



**GUIA DE ORIENTACIONES TEÓRICO-METODOLÓGICAS  
PARA EL DESARROLLO DE LA  
PRÁCTICA CON GRUPO Y COMUNIDAD**

**Carrera de Trabajo Social**



**GUIA DE ORIENTACIONES TEÓRICO-METODOLÓGICAS  
PARA EL DESARROLLO DE LA  
PRÁCTICA CON GRUPO Y COMUNIDAD  
CARRERA DE TRABAJO SOCIAL**

# GUIA DE ORIENTACIONES TEÓRICO-METODOLÓGICAS PARA EL DESARROLLO DE LA PRÁCTICA CON GRUPO Y COMUNIDAD

Elaborado y diseñado por Mario Catalán Catalán

Carrera de Trabajo Social

Escuela de Ciencias Jurídicas y Sociales

Universidad Viña del Mar

Material docente

Viña del Mar, Chile, julio de 2020



**GUIA DE ORIENTACIONES TEÓRICO-METODOLÓGICAS  
PARA EL DESARROLLO DE LA  
PRÁCTICA CON GRUPO Y COMUNIDAD  
CARRERA DE TRABAJO SOCIAL**

## CONTENIDOS

PRESENTACIÓN	7
METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	8
ORIENTACIONES TEÓRICO-CONCEPTUALES DE LA INTERVENCIÓN TERRITORIAL/COMUNITARIA	15
ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS DE EL TRABAJO TERRITORIAL/COMUNITARIO	27
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	35



## PRESENTACIÓN

La presente guía se configura como un material de apoyo para los procesos de Práctica con Grupo y Comunidad que desarrollan los/as estudiantes de la Carrera de Trabajo Social UVM, puesto que es producto de las discusiones de docentes y definiciones de la carrera en relación a la propuesta pedagógica para las asignaturas de Práctica con Grupo y Comunidad I y II y su vinculación comunitaria-territorial con actores claves de los sectores en los cuales se desarrollan dichos procesos de trabajo comunitario en la ciudad de Viña del Mar.

En este material podrán encontrar las metodologías de enseñanza-aprendizaje que se articulan en el proceso pedagógico como también las coordenadas teórico-metodológicas del trabajo comunitario desarrollado en los procesos de práctica por parte de los/as estudiantes que cursan dichas asignaturas, como también las estrategias metodológicas de vinculación con los contextos territoriales que se generan en la relación bidireccional que se propone, siendo por ende un material de apoyo a la docencia y supervisión de práctica.



# **METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE**



## A) APRENDIZAJE Y SERVICIOS:

El Aprendizaje y Servicios busca vincular los servicios y aprendizaje en una sola actividad educativa bien articulada y coherente, donde los/as estudiantes desarrollen habilidades mediante el servicio a las comunidades, basándose en la experiencia a través de un ciclo de acción y reflexión, concibiendo el servicio como una respuesta a necesidades reales de las comunidades, desde procesos conscientes, planificados y sistemáticos de enseñanza y aprendizaje (Puig, Batlle, Bosch & Palos, 2007).

### Características del Aprendizaje y Servicios:

- Las acciones desarrolladas son servicio a la comunidad con el propósito de dar respuesta a necesidades reales y sentidas
- Los/as participantes son protagonistas del proceso (estudiantes, dirigentes o actores claves, docentes, etc.)
- Se realiza una planificación intensional articulándose los contenidos curriculares y las necesidades o intereses de la comunidad o territorio.



**Para la implementación de la Metodología Aprendizaje y Servicios (en relación a lo citado en Ramírez & Pizarro, 2005) y Berger (2004)):**

- 1) **Identificar necesidades genuinas de la comunidad:** El proyecto de servicio desarrollado por los/as estudiantes debe responder a necesidades de la comunidad definidas en conjunto con los propios actores de ésta, con foco en los recursos y las capacidades de todos los involucrados. Estas acciones se realizan en el primer momento de la práctica.
- 2) **Vinculación con los contenidos del curso:** se aborda de forma paralela el desarrollo de contenidos de la asignatura relacionados con el proceso de trabajo comunitario desarrollado por los/as estudiantes.
- 3) **Metodología para la reflexión:** Las actividades en clases (talleres ampliado o por paralelo) intencionan proporcionar estrategias para que los/las estudiantes reflexionen en torno a la experiencia de práctica (antes, durante y después).
- 4) **Protagonismo del/la estudiante:** Los estudiantes deben ser participantes protagónicos de su aprendizaje y el proyecto de servicios, como en el trabajo en equipo realizado.



## B) APRENDIZAJES BASADOS EN PROYECTOS:

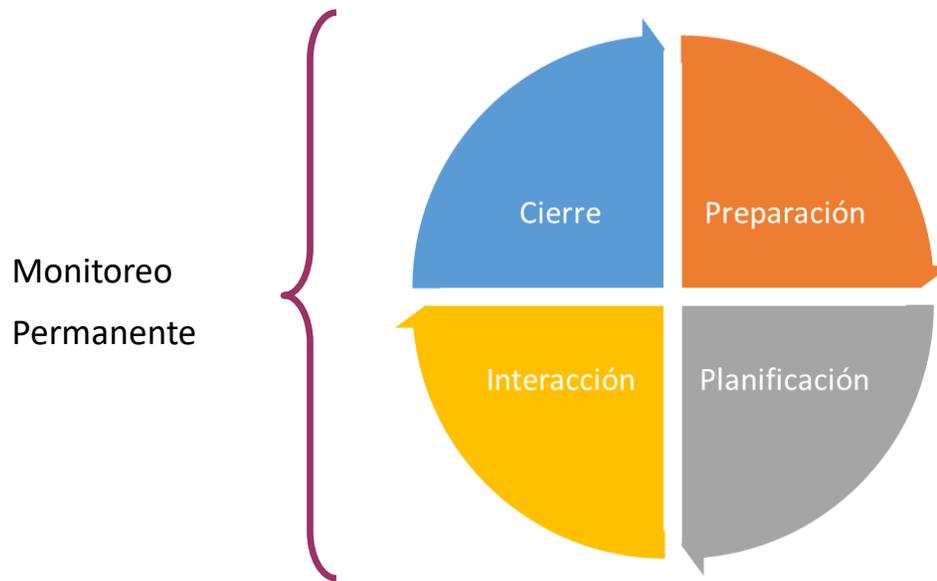
El Aprendizaje Basado en Proyectos se centra en el trabajo autónomo y en equipo de los /as estudiantes para lograr los objetivos planteados. Los/as estudiantes son protagonista de su propio aprendizaje, desarrollando autonomía y responsabilidad en planificar, estructurar el trabajo y elaborar el “producto” final. El aprendizaje y la enseñanza basados en proyectos forman parte del ámbito del "aprendizaje activo". La labor del docente es guiarlos y apoyarlos a lo largo del proceso.

Para el Diseño de Proyectos desde esta metodologías se deben considerar los siguientes elementos esenciales: (1) identificar un asunto o problema desafiante; (2) instar a la indagación permanente; (3) autenticidad o relación con un tema o situación concreta; (4) voz y voto de los estudiantes; (5) reflexión permanente de lo realizado; (6) crítica y revisión permanente; y (7) contener un(os) producto(s) final(es) tangibles.

El Aprendizaje Basado en Proyectos, a su vez integra distintas estrategias de aprendizaje:

- **Diseño de proyectos:** análisis y planeación del proyecto, formulando objetivos, delimitando problema (objeto) y sujetos a intervenir o a investigar.
- **Trabajo colaborativo:** es un proceso intencional de un grupo para alcanzar objetivos específicos.
- **Trabajo colaborativo basado en TIC's:** es el proceso intencional de trabajo de un grupo para alcanzar objetivos más herramientas de software diseñadas para dar soporte y facilitar el trabajo.
- **Trabajo cooperativo:** Los pequeños grupos de trabajo intercambian información, activan los conocimientos previos, promueven la investigación y se retroalimentan mutuamente.
- **Aprendizaje basado en problemas reales:** proceso de aprendizaje que gira en base al planteamiento de una situación problemática real y la elaboración de constructos.

## Momentos del Aprendizajes basados en proyectos:



**Preparación:** se realiza un proceso de contextualización, se realizan contactos con instituciones, organizaciones territoriales, informantes claves y fuentes diversas. Se arman grupos de trabajo. Se discute reflexivamente entre el equipo de práctica, (compuesto por alumnos y docente) y líderes territoriales la pertinencia de la intervención que se está construyendo, así como las motivaciones y compromisos de cada uno de los actores involucrados.

**Planificación:** La planificación como señala M. Marchioni, es una finalidad de la acción social y una necesidad implícita en ella, un método y un instrumento de trabajo. El diseño de la intervención hace referencia a la planificación, a la elaboración de proyectos y acciones que han de implantarse en el territorio desde una dimensión científico-técnica, basados en el diagnóstico previo y de forma especial, dado el carácter integral y participativo de la intervención, en la necesidad de autoaprendizaje colectivo de los miembros de la comunidad (Lillo, 2004:105)

**Interacción:** se ejecutan las acciones previstas, recuperación de la historia del territorio, consolidar el sentido de comunidad, reafirmar derechos y deberes. Aplicación individual o colectivamente de técnicas de recolección de información y revisión de diversas fuentes.

**Cierre:** o de *Evaluación, Reflexión, Corrección y Acción*, en la cual se evalúan los aprendizajes de los participantes como también los efectos prácticos de la ésta, las oportunidades, amenazas, debilidades y fortalezas del proceso y se prueba una posible generalización de las experiencias. Es en el momento de cierre que se da cuenta de los productos finales, los cuales se difunden y socializan.

Como elemento transversal al proceso:

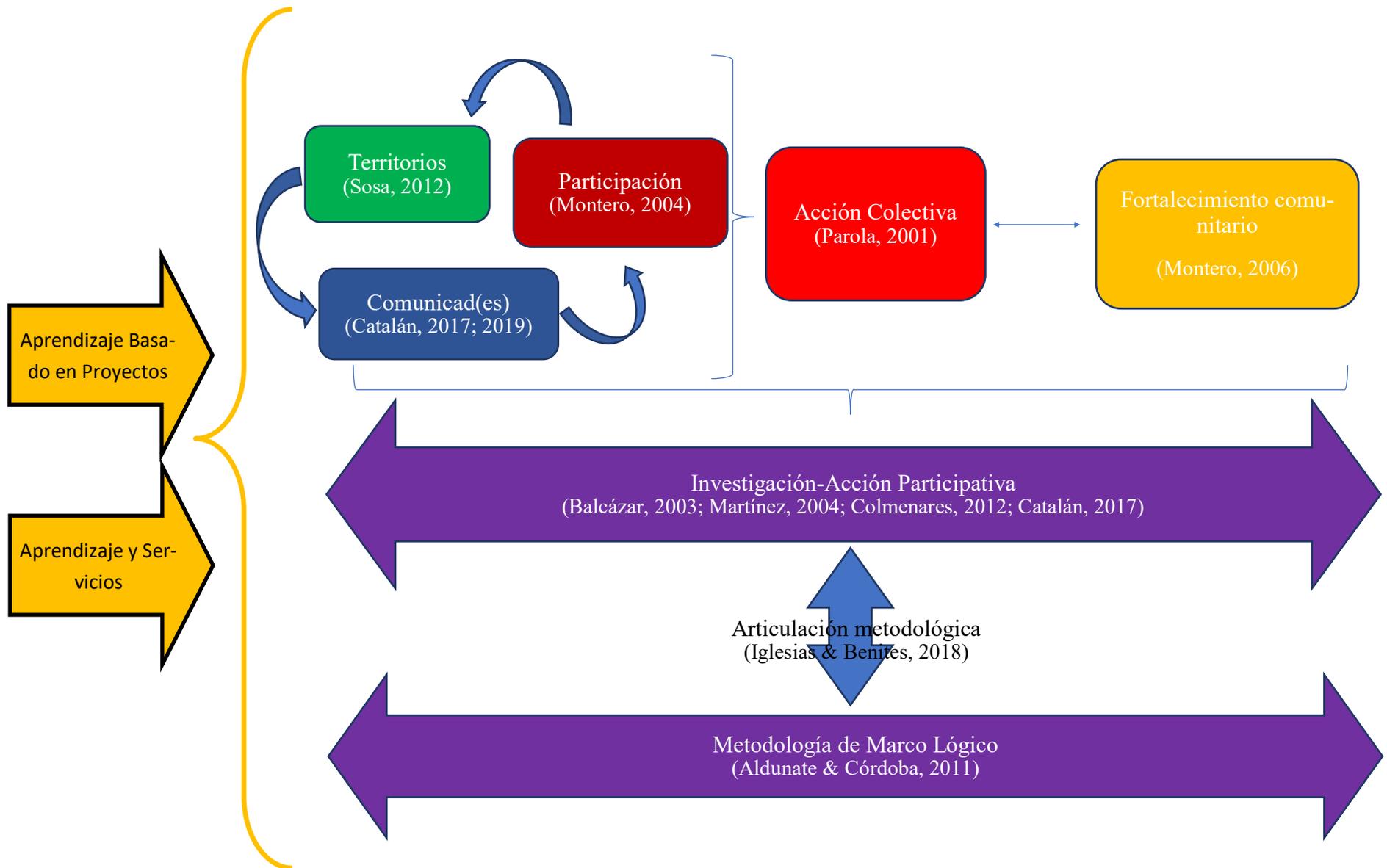
**Monitoreo permanente:** a veces se combina con la ejecución porque a menudo se producen de manera simultánea. A medida que los equipos ejecutan lo planificado, deben supervisar constantemente su propio progreso. Es la fase donde se comprueba si se está cumpliendo toda la planificación y si se están superando las expectativas de calidad.



**ORIENTACIONES TEÓRICO-CONCEPTUALES  
DE LA INTERVENCIÓN TERRITORIAL/  
COMUNITARIA**



## ORIENTACIONES TEÓRICO-CONCEPTUALES DE LA INTERVENCIÓN TERRITORIAL/COMUNITARIA



## ORIENTACIONES TEÓRICO-CONCEPTUALES DE LA INTERVENCIÓN TERRITORIAL/COMUNITARIA

La propuesta de trabajo comunitario desde la Práctica de Grupo y Comunidad es concordante con los principios epistemológicos de la Investigación-Acción Participativa, la cual busca investigar acerca de un problema para solucionar dicho problema, teniendo como características ser cíclica, participativa, cualitativa y reflexiva (Colmenares, 2012). Si bien la Investigación-Acción Participativa (IAP) con la Metodología de Marco Lógico (MML), se presentarían como enfoques contrapuestos para la generación de intervenciones socio-comunitarias, el presente Modalidad de Práctica de Grupo y Comunidad de la Carrera de Trabajo Social UVM, plantea la articulación metodológica para aportar a los efectos de la intervención comunitaria a realizar y al desarrollo de los aprendizajes de los/as estudiantes. En este sentido, se propone un posicionamiento epistemológico desde la Investigación Acción Participativa, siendo la metodología de Marco Lógico, un complemento e insumo metodológico para la intervención comunitaria. Lo anterior se recoge desde como aprendizaje desde una experiencia de investigación-acción participativa realizada en España, se señalada lo siguiente :

La utilización de ambos modelos no sólo ha sido posible, sino que además ha permitido conjugar dos formas de trabajo y evaluación que han aportado al proyecto, y a todos los actores implicados, un feedback muy enriquecedor en términos de aprendizaje metodológico y de aprendizaje social. Además, la aplicación de dos modelos de enfoques contrapuestos en la formulación del proyecto, a la vista de la experiencia, resulta una garantía de la confiabilidad de las acciones-, y que a su vez supone un doble método de revisión y de evaluación e los resultados. (Iglesias & Benites, 2018:168)

A partir de lo planteado es necesario señalar que tanto la IAP como la MML son un complemento en la dimensión metodológica y no epistemológica, donde prima la IAP respecto de su intencionalidad de incentivar los procesos de reflexión y cambio, siendo la MML un aporte en la planificación de la intervención realizada por los equipos de práctica en los territorios donde se desempeñen.

En este sentido, la articulación de ambos enfoques posibilitaría reflexionar y valorar las acciones realizadas, así como los resultados de la intervención social ejecutada desde una doble perspectiva complementaria.

Así mismo se opta por la articulación entre la IAP y la Metodología de Marco Lógico, toda vez que ésta última es la metodología propuesta desde la Universidad de Viña del Mar para las acciones de Vinculación con el Medio (VcM), respondiendo a la vinculación académica de tipo bidireccional donde se ubicarían las prácticas y pasantías en el ámbito de la docencia de pre y post grado, manteniendo coherencia con las orientaciones estratégicas de la VcM (UVM, 2019).

## **A) Investigación Acción Participativa (aproximación metodológica):**

Balcázar (2003), citando a Selener (1997) define la IAP como “un proceso por el cual miembros de un grupo o una comunidad oprimida, recogen y analizan información, y actúan sobre sus problemas con el propósito de encontrarles soluciones y promover transformación política y social” (p.420). Esta definición expresa una posición ideológica y política a favor de los oprimidos (aquellos grupos marginados que sufren deprivación, exclusión, explotación, relaciones asimétricas de poder y que tienen restringido el acceso a recursos materiales, etc.), donde considera que las personas que participan contribuyen activamente al proceso de investigación, buscando generar transformaciones a la realidad social de los/as sujetos implicados, con la intencionalidad de fortalecer los recursos de los grupos marginados (Balcázar, 2003).

Así la Investigación-Acción Participativa es un “proceso mediante el cual los catalizadores sociales conocen la comunidad o grupo a través de visitas, revisión de documentos de la comunidad o por medio de informantes claves de la misma. Su propósito es conocer la historia y características socio-demográficas de la comunidad o del grupo con el que se va a trabajar”. (Martínez, 2004:7).

Por lo tanto, desde la IAP se entiende que los problemas sociales son producciones históricas situadas espacial y temporalmente en contextos de producción determinados (Catalán, 2017).

## B) Metodología de Marco Lógico

La Metodología de Marco Lógico (MML) es un método orientado a la solución de problemas específicos. Este método debe aplicarse dentro de un contexto, que es su espacio de validez. Coloca su énfasis en definir para un equipo de trabajo el objetivo esperado del trabajo a realizar, donde no establece funciones rígidas, sino que deja a la iniciativa, creatividad y proactividad del equipo, la decisión de cómo llevarlo a cabo. En este contexto, el progreso en el resultado del trabajo se basa no solamente en el desarrollo de la experticia de cada quien, sino también –y muy fuertemente- en la emergencia de innovaciones en los procedimientos conducentes al logro del mismo objetivo.

El sistema de Marco Lógico es una de las herramientas principales que utilizan las instituciones para diseñar y planificar sus proyectos o programas y podemos simplificar el método en una secuencia de 5 pasos metodológicos:

- (1) El Análisis de Involucrados;
- (2) El Análisis de Problemas;
- (3) El Análisis de Objetivos;
- (4) El Análisis de Alternativas;
- (5) Matriz del Marco Lógico.

(Aldunate & Córdoba, 2011).

Particularmente en los procesos de práctica con grupo y comunidad se utiliza la MML como herramienta de planificación y monitoreo de las acciones realizadas por los equipos de estudiantes. Se sugiere revisar el siguiente material para operacionalizar la MML en los procesos de práctica: UVM (2019). Manual de vinculación con el Medio. Viña del Mar: Secretaria Ejecutiva, Programa Institucional de Vinculación con el Medio. Recuperado de [https://www.uvm.cl/wp-content/archivos/VcM\\_Digital.pdf](https://www.uvm.cl/wp-content/archivos/VcM_Digital.pdf)

### C) Acción Colectiva:

El término de Acción Colectiva comienza a utilizarse desde los años 60 en adelante, asociada a la organización y movimientos sociales. En este sentido, se trata de una acción conjunta que persigue unos intereses comunes y desarrolla unas prácticas de movilización concretas para alcanzarlos en un sistema sociopolítico y económico determinado (Tilly, 1978).

Así mismo, se puede entender que “la acción colectiva es llevada a cabo por actores colectivos que en sí mismos también son complejos y heterogéneos en cuanto a: significados, decisiones, intereses, expectativas, recursos y oportunidades. (...) Por lo tanto estamos hablando de una red de relaciones en la que los actores sociales se mueven al interior de sus comunidades como al exterior de ellas” (Parola, 2001:5).

En este sentido, la noción de acción colectiva “permite incorporar tanto las manifestaciones organizativas y reivindicativas gestadas por los movimientos sociales (sean populares o burguesas) como acciones de menor cobertura geográfica, organizativa o política que también se dan en la posibilidad” (Garretón, 2002, citado en Chinchilla, 2006:160).

En razón de lo planteado, se requiere de la puesta en común y el acuerdo entre los sujetos de al menos tres aspectos (Parola, 2001):

- Los fines de la acción: el sentido de la misma para el actor.
- Los medios de la acción: las posibilidades y límites.
- El ambiente de la acción: ámbito en el que una acción tiene lugar.

Particularmente en Latinoamérica se ha entendido que “muchas luchas pasan por lo concreto de la reproducción de la vida material, combinan viejos y nuevos repertorios, se manifiestan con un fuerte apego a la territorialidad y en un complejo proceso de articulación con el Estado y los gobiernos” (Quiroga, 2013:33).

## D) Participación:

Como se desarrolla en Catalán (2017) al revisar la literatura sobre el tema de la participación se observan diversos estudios y reflexiones teóricas orientados a diversos tipos de participación: la ciudadana, la social, la comunitaria, la política, etc. Predomina en las lecturas realizadas el desarrollo respecto de la participación ciudadana, quizás por su vinculación con las Políticas Públicas y Sociales, en la relación entre Estado - Sociedad Civil (Baño, 1998), pues ésta se relaciona con el ejercicio de derechos y la construcción de ciudadanía (Garcés & Valdés, 1999; Sanhueza, 2004; Montecinos, 2005), y las posibilidades de construcción de capital social (Salazar, 1998).

La participación puede ser entendida como un proceso psicosocial mediante el cual los miembros de una comunidad se movilizan para la consecución de ciertos objetivos comunes que les permiten satisfacer sus propias necesidades y producir cambios sociales en dichos contextos (Montero, 2004). Se hará énfasis en la diferencia entre la participación social y la comunitaria, pues sus límites parecen ser difusos en el lenguaje común. La participación social se relaciona con el mundo del sistema (Martínez, 2014), y las relaciones de los individuos con otras instituciones sociales (Chávez, 2003), en cambio la comunitaria se refiere al mundo de la vida (Martínez, 2014), y a las relaciones de los sujetos vinculadas con su vida más inmediata (Chávez, 2003), en su vida cotidiana

Dichas acciones participativas serían ejercidas por sujetos concretos en los contextos comunitarios, de allí que resulte interesante visibilizar el concepto de protagonismo comunitario, el cual enfatiza la idea de acción situada en dichos contextos y, por lo tanto:

Posibilita relativizar la acción participativa, en que una misma persona participante puede ser protagonista o personaje secundario en la vida comunitaria a partir del foco en la acción realizada. Ejemplifico, en una(s) comunidad(es) una persona puede participar de una junta de vecinos siendo protagonista, pero de un club deportivo siendo personaje secundario, y no por eso no desarrollaría una acción participativa en el contexto particular donde se sitúa. (Catalán, 2019: 18)

## E) Comunidad(es):

La utilización del concepto en plural permite dar cuenta de su diversidad, además del carácter situado de las relaciones comunitarias, es decir como “la articulación compleja de sentidos, intereses y motivaciones tanto individuales como colectivos, así también procesos, fenómenos, recursos y problemáticas, las cuales se encuentran contextualizadas en un tiempo y espacio social particular” (Catalán, 2017: 42), donde “las comunidades formarían una red compleja de interrelaciones entre elementos híbridos y diversos entre sí, donde los sentidos compartidos serían parte importante tanto como los conflictos y diferencias internas y externas” (Catalán, 2019:15). Las diversidades de la vida comunitaria entonces complejizan los procesos comunitarios, al incorporar lo diferente y distinto de las interrelaciones, posibilitando la emergencia de comunidades donde el conflicto interno pueda ser un movilizador de las acciones desarrolladas, alejándose de nociones ideales centradas en la pertenencia y sentido común de las personas que integrarían dichas comunidades.

En las comunidades, donde lo común es lo diverso, el diálogo configura las formas de ser y actuar de los sujetos particulares. Las comunidades no se encuentran en el vacío social ni fuera de un contexto socio-histórico, sino que, por el contrario, son producto(s) y productoras a la vez de un pasado (historia), tienen un presente (“están siendo y haciendo”, producen y/o reproducen prácticas sociales) y se proyectan a futuro (objetivos, proyecto, visiones) a partir de marcos interpretativos o visiones de mundo (Catalán, 2019).

Así mismo, Krause (2007) identifica como elementos básicos de las comunidades: (1) pertenencia (Sentirse parte de, identificado con), (2) interrelación (la existencia de contacto o comunicación) y (3) cultura común (la existencia de significados compartidos).

## F) Territorio(s)

La noción de territorio “alude a una porción de espacio que es apropiada por alguien” (Restrepo, s/f citado en Campos & Soto, 2016, p.22), específicamente podría plantear que:

No hay espacio que no sea lugar, pues todo espacio posee significado y, que no todo lugar es un territorio pues el significado no siempre se traduce en apropiación o en disputa por la apropiación (...) el territorio es un proceso que se encuentra abierto y que la apropiación nunca es absoluta, sino que histórica y, por tanto, abierta al acontecer. (Campos & Soto, 2016, p.22)

En este sentido, es interesante considerar que las distintas formas de apropiación de los territorios (como lugar de paso, asentamiento temporal o permanente) estaría relacionado con las formas de organización social (relaciones y prácticas sociales), como también de las decisiones de grupos, comunidades o sociedades (Covarrubias & Cruz, 2019).

El territorio más que un espacio físico de un sector determinado en donde se establecen relaciones sociales generaría un cierto grado de pertenencia e identidad con el mismo, se configuraría como espacios construido socialmente en la articulación de múltiples factores o dimensiones geofísicas, políticos, históricos, económicos y culturales (Sosa, 2012).

## G) Fortalecimiento Comunitario:

Para el fortalecimiento comunitario es necesario el reconocimiento de las formas particulares de hacer (dinámica interna) de las comunidades y territorios en su configuración particular. En este sentido, el desafío del fortalecimiento comunitario se asocia a la co-gestión de las actividades, es decir, en la colaboración en las acciones de las propias comunidades.

El fortalecimiento comunitario se relaciona con la participación de los/as integrantes de la comunidad en la toma de decisiones, acuerdos y diálogos recíprocos. Entonces es posible definir el “fortalecimiento, desde la perspectiva comunitaria, como el proceso mediante el cual los miembros de una comunidad (individuos interesados y grupos organizados) desarrollan conjuntamente capacidades y recursos para controlar su situación de vida, actuando de manera comprometida, consciente y crítica, para lograr la transformación de su entorno según sus necesidades y aspiraciones, transformándose al mismo tiempo a sí mismos” (Montero, 2006:72).



# **ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS DE EL TRABAJO TERRITORIAL/COMUNITARIO**



## A) Conformación de equipos de trabajo:

Se puede entender a un equipo como una forma de organización particular del trabajo, donde se busca en conjunto que emerja el talento colectivo y la energía de las personas (Gómez & Acosta, 2003) para lograr ciertos objetivos o tareas comunes. En este sentido, las características de los equipos de trabajo serían:

- Liderazgo compartido
- Responsabilidad individual y colectiva.
- La formación de un equipo de trabajo es un proceso de desarrollo.
- Dentro del marco del objetivo global de la organización, se autoasignan propósitos y metas específicas.
- Sus resultados se toman y evalúan como producto de un esfuerzo conjunto de sus miembros.
- El trabajo colectivo se observa como una oportunidad y se disfruta.
- Los conflictos se resuelven por medio de confrontación productiva.
- Se centra en la tarea y en el soporte socio - emocional de sus miembros.
- Se reconocen e incorporan las diferencias como una adquisición o capital del equipo.

A partir de lo desarrollado, se plantea la necesidad de conformación de equipos de trabajo por parte de los/as estudiantes en práctica, que posibilite colocar en común características personales que contribuya al trabajo colectivo. Esta estrategia se plantea desarrollarse a cabo en el acompañamiento generado por los/as docentes supervisores en los talleres por paralelo y en las supervisiones bilaterales.

## **B) Estrategia de focalización territorial:**

Asociada a la delimitación del espacio físico donde se sitúan los procesos de intervención comunitaria. En este sentido, se utiliza la noción de “polígono”, el cual consiste en una figura geométrica de un plano que está establecida por líneas rectas. Es decir, consiste en un fragmento plano que está formado por segmentos consecutivos sin alineación, expresándose en conjunto como una figura de delimitación geo-referencial. Esta noción proviene desde los estudios de las dinámicas urbanas del desarrollo de las ciudades, el cual puede considerarse como:

Espacios de grandes dimensiones ubicados dentro del perímetro de la ciudad, que morfológicamente hablando pueden estar vacíos o construidos, pero teniendo como característica principal que su uso actual no es el más apropiado con respecto a las dinámicas de su entorno inmediato y de la ciudad donde se inserta. En estos espacios se puede experimentar con nuevas propuestas tanto urbanas como arquitectónicas, así como también se puede integrar el mismo a la(s) trama(s) que lo rodean. (Quintana, 2008: 10)

Particularmente para efectos de este Modelo de Intervención, se plantea al polígono como una unidad de delimitación territorio al que posibilita la focalización de las acciones de intervención, realizada por paralelos en territorios, equipos de estudiantes en práctica, y a su vez subdivisión en duplas de trabajo, acompañados por un/a docente supervisor.

La focalización geográfica facilita la identificación de las características territoriales relacionadas con pobreza por ingreso, salud, educación o acceso a servicios básicos, etc. (Méndez, 2016), a la cual se puede acceder a partir de la recolección de datos de fuentes secundarias.

Justamente por lo desarrollado, “en la lógica del desarrollo endógeno, para inducir procesos de cambio, se requiere concentrar los esfuerzos públicos y privados en aquellos territorios en los cuales se reconoce la existencia de un cierto potencial de recursos (naturales, humanos, de infraestructura, de conocimiento) y una demanda externa comprobada por el tipo de bienes o servicios que tales territorios producen” (Ministerio de Desarrollo Social, 2005: 35). Siguiendo esta definición, el Modelo de Intervención Comunitaria y Territorial, define los siguientes criterios de focalización y delimitación para la selección de territorios:

**Criterios para la focalización de territorios:**

- Polígonos territoriales de no más de dos Unidades Vecinales (Juntas de Vecinos), lo cual posibilita la focalización de las acciones de intervención, manteniéndose como requisito: accesibilidad geográfica (conectividad entre las Unidades Vecinales) y presencia de elementos asociados a la identidad comunitaria de los territorios.
- Contar con espacio físico en el territorio para que equipos de estudiantes puedan ocupar para sus actividades cotidianas (al menos una vez a la semana de lunes a viernes). El espacio físico también será utilizado para realizar taller de práctica en el territorio (al menos una vez al mes)
- Presencia de grupos prioritarios definido por la carrera de Trabajo Social: población de adultos/as mayores o migrantes.

### C) Estrategia de vinculación con redes:

Se entiende a la red como “un sistema de vínculos entre nodos orientado hacia el intercambio de apoyo social” (Martínez, 2004:11). Considerando que los nodos podrían configurarse tanto como actores sociales individuales y/o colectivos, los cuales se relacionan entre sí, conformando sistemas de vínculos en los cuales se produce un flujo de información e intercambio. En este sentido, se plantea esta estrategia en dos niveles diferenciados y complementarios:

**A nivel interno UVM:** coordinación con otras instancias de la Universidad para generar aplicación de acciones de intervención en los territorios específicos (Ejemplo: CEPS, Escuela de la Salud (Carrera de Obstetricia)).

**A nivel externo:** coordinación con redes presentes en los territorios que posibiliten el desarrollo de los objetivos propuestos por los equipos de trabajo (Juntas de Vecinos (J.VV.), Colegios, Municipalidad, CESFAM, etc.): socios estratégicos

## D) Estrategia de vinculación con los territorios:

Se entiende la vinculación como una estrategia de formación de los/as estudiantes que desarrollan su proceso de práctica, toda vez que se busca:

promover la participación activa de los estudiantes, promover la significatividad de los conocimientos a ser enseñados y buscar desde lo metodológico situaciones problemáticas como forma estratégica de traer la realidad al aula (Litwin 2008, Gros 2011, Hannan, 2002). También parece ampliamente aceptada la idea de aprendizaje situado (Lave y Wenger, 1990) el cual propone que el aprendizaje está inmerso en la actividad, contexto y cultura. (Mass & Sabulsky, 2015:89)

En este sentido, la vinculación con los territorios se configura como un elemento transversal y permanente del desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje momentos de trabajo que realizarán los equipos de estudiantes en práctica en la intervención territorial/comunitaria.

Se concretiza la vinculación con los territorios por parte de los/as estudiantes a partir de contar con un espacio físico en el contexto comunitario que facilite el contacto directo con la vida comunitaria, así como con la asistencia y participación de estos/as en actividades propias de la dinámica y organización comunitaria, la cual se espera sea forma semanal.

Lo anteriormente planteado tiene directa relación con la Política de Vinculación con el Medio de la Universidad Viña del Mar (UVM, 2018), toda vez que se busca fortalecer la formación de los/as estudiantes en la generación de interacciones significativas, permanentes y de beneficio mutuo para los diversos actores públicos, privados y sociales, de carácter horizontal y bidireccional para contribuir particularmente al desarrollo local.

En razón de lo señalado, las propuestas de intervención territorial/comunitaria de la Carrera de Trabajo Social realizada por los/as estudiantes deben enmarcarse en acciones focalizadas asociadas al fortalecimiento de **acciones colectivas** en comunidades situadas en **contextos territoriales** específicos, teniendo como principios la **participación, ciudadanía y fortalecimiento comunitario**, para aportar a los procesos de **organización comunitaria** de dichos territorios.

A partir de lo planteado se proponen las posibles líneas de acción para las intervenciones desarrolladas por los equipos de estudiantes en los territorios:

- Fortalecimiento de líderes y dirigentes sociales (Ej: asistencia técnica, planificación, elaboración de proyectos, etc.)
- Facilitar instancias de participación social de las comunidades (Ej: asociatividad, organización comunitaria)
- Fortalecimiento de la Identidad local (Ej: historia local, memoria colectiva, etc.)
- Formación ciudadana (ej: proceso constituyente)



# REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aldunate, E. & Córdoba, J. (2011). *Formulación de programas con la metodología de marco lógico*. Santiago: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES), CEPAL. Recuperado de [https://www.cepal.org/ilpes/publicaciones/xml/0/43220/SM\\_N68\\_Formulacion\\_prog\\_metodologia\\_ML.pdf](https://www.cepal.org/ilpes/publicaciones/xml/0/43220/SM_N68_Formulacion_prog_metodologia_ML.pdf)
- Balcázar, F. (2003). La investigación-acción participativa en psicología comunitaria: Principios y retos. *Apuntes de Psicología*, 21(3), 419-435. Recuperado de [http://www.cop.es/delegaci/andocci/files/contenidos/VOL21\\_3\\_2.pdf](http://www.cop.es/delegaci/andocci/files/contenidos/VOL21_3_2.pdf)
- Catalán, M. (2017). *Protagonismo comunitario: una experiencia situada en Valparaíso, Chile. Una experiencia situada de Investigación-Acción Participativa*. España: Editorial Académica Española.
- Catalán, M. (2019). Propuesta teórico-conceptual para el abordaje de la participación comunitaria desde la Psicología Comunitaria. *Liminales. Escritos Sobre Psicología Y Sociedad*, 8(15), 9-27. Recuperado de <http://revistafacso.ucentral.cl/index.php/liminales/article/view/315>
- Chávez, J. (2003). *Participación social: retos y perspectivas*. México: Escuela Nacional de Trabajo Social, UNAM - Plaza y Valdés, S.A de C.V.
- Chinchilla, M. (2006). Acción colectiva e intervención profesional del Trabajo Social: límites y posibilidades para la construcción de ciudadanía. *Katálysis*, 9(2), 158-165. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2925719.pdf>
- Colmenares, A. (2012). Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción. *Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación*, 1(3), 102-115. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4054232.pdf>

- Gómez, A. & Acosta, H. (2003). Acerca del trabajo en grupos o equipos. *ACIMED*, 11(6) Recuperado en 27 de junio de 2019, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1024-94352003000600011&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352003000600011&lng=es&tlng=es).
- Quintana, G. (2008). Polígonos de intervención: espacios de equilibrio en la ciudad. Caso de Estudio Aeropuerto La Cartola. *Ciudad y Sociedad*, 11, pp.1-30. Recuperado de <http://trienal.fau.ucv.ve/2008/documentos/cs/CS-11.pdf>
- Krause, M. (2007). Hacia una Redefinición de Concepto de Comunidad: Cuatro Ejes para un Análisis Crítico y una Propuesta. En Alfaro, J. & Berroeta, H. (Eds.), *Trayectoria de la Psicología Comunitaria en Chile: Prácticas y Conceptos* (pp. 245-258). Valparaíso: Universidad de Valparaíso.
- Lillo, N. & Roselló, E. (2004). *Manual para el Trabajo Social Comunitario*. Madrid: Narcea. Recuperado de <https://radioinseparable.jimdo.com/app/download/13417466178/220111849-Manual-Para-El-Trabajo-Social-Comunitario.pdf?t=1502987534>
- Iglesias, M. & Benítez, L. (2018). Capítulo 11: La metodología investigación-acción participativa aplicada al proyecto: balance y resultados. En: Benítez, L. & Iglesias, M. (2018). *Género, Tecnología e innovación social una experiencia de Investigación Acción Participativa en Marruecos* (pp. 166-183). Cádiz: Universidad de Cádiz. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/325397955\\_Genero\\_Tecnologia\\_e\\_innovacion\\_social\\_una\\_experiencia\\_de\\_Investigacion\\_Accion\\_Participativa\\_en\\_Marruecos/related](https://www.researchgate.net/publication/325397955_Genero_Tecnologia_e_innovacion_social_una_experiencia_de_Investigacion_Accion_Participativa_en_Marruecos/related)
- Martínez, M. (2006). Formación para la ciudadanía y educación superior. *Revista Iberoamerica de Educación*, 42, 85-102.
- Martínez, V. (2014). *Modelo de Inclusión Sociocomunitaria*. Manuscrito no publicado.

- Mass, M. & Sabulsky, G. (2015). La vinculación como estrategia de formación en la educación superior. Áreas de humanidades y Ciencias Sociales y de Arte, Arquitectura y Diseño. *Red INNOVA CESAL*, 85-143. Recuperado de [http://www.innovacesal.org/micrositio\\_redic\\_2015/05\\_redIC\\_HCS\\_ADA\\_guia\\_ed.pdf](http://www.innovacesal.org/micrositio_redic_2015/05_redIC_HCS_ADA_guia_ed.pdf)
- Martínez, V. (2004). *El trabajo en y con las redes*. Santiago de Chile: Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile.
- Martínez, M. M. (2004). *La investigación acción participativa. Introducción a la psicología comunitaria*. Barcelona: Editorial UOC.
- Méndez, R. (2016). *Herramienta de focalización para la intervención de políticas sociales-programa Servicio País*. (Tesis de Magíster). Santiago: Universidad de Chile. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/143493/Herramienta-de-focalizaci%C3%B3n-para-la-intervenci%C3%B3n-de-pol%C3%ADticas-sociales-Programa-Servicio-Pa%C3%ADs.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Desarrollo Social (2005). Identificación de territorios para la planificación y gestión del desarrollo, cuaderno 4. Recuperado de <http://www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/btca/txtcompleto/mideplan/cuad4-territ-planif.gest.des.pdf>
- Montero, M. (2004). *Introducción a la Psicología Comunitaria: Desarrollo, conceptos, procesos*. Buenos Aires: Editorial Paidós.

Montero, M. (2006). *Teoría y Práctica de la Psicología Comunitaria. La tensión entre Comunidad y Sociedad*. Buenos Aires: Paídos.

Parola, R. (2001). Acción colectiva e intervención profesional. Consideraciones teóricas - metodológicas a propósito del Trabajo Social Comunitario. *Boletín Electrónico Sura*, 59. Recuperado de <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/sura/sura-0059.pdf>

Puig, J. M., Batlle, R., Bosch, C., & Palos, J. (2007). *Aprendizaje servicio. Educar para la ciudadanía*. Barcelona: Octaedro. Recuperado de <http://educacion.wke.es/agendaonline/Admin/Upload/2816/aprendizaje%20servicio%20muestra.pdf>

Sosa, M. (2012). *¿Cómo entender el territorio?*. Cara Parens: Guatemala.

UVM (2018). *Política de Vinculación con el Medio de la Universidad Viña del Mar*. Viña del Mar: Vicerrectoría Académica. Recuperado de <https://www.uvm.cl/wp-content/archivos/politicaVcM.pdf>

UVM (2019). *Manual de vinculación con el Medio*. Viña del Mar: Secretaria Ejecutiva, Programa Institucional de Vinculación con el Medio. Recuperado de [https://www.uvm.cl/wp-content/archivos/VcM\\_Digital.pdf](https://www.uvm.cl/wp-content/archivos/VcM_Digital.pdf)

**GUIA DE ORIENTACIONES TEÓRICO-METODOLÓGICAS  
PARA EL DESARROLLO DE LA  
PRÁCTICA CON GRUPO Y COMUNIDAD  
CARRERA DE TRABAJO SOCIAL**

