

# N°3

## RONDA DE TALLERES

---

TALLERES DE PROYECTOS  
CARRERA DE DISEÑO MENCIÓN GRÁFICA  
SEMESTRE LECTIVO 2017.1



## RONDA DE TALLERES

### Carrera de Diseño Mención Gráfica 14 de Julio de 2017

Esta segunda edición de la ronda de talleres se vincula y complementa con la edición anterior que corresponde al primer semestre del año 2016, de este modo pretende construir un discurso único, coherente y continuo que permite reconocer el quehacer de las asignaturas de taller de nuestra carrera y que vuelve a hacer público sus resultados, del mismo modo en que lo hacen las exposiciones de final de semestre, pero esta vez en un soporte que deja suspendida la conversación entre los docentes y la hace recurrente -que vuelve a aparecer- en sus propósitos, reflexión, estrategias y resultados obtenidos al término de su semestre lectivo.

Esta actividad, con carácter de consejo, se desarrolla en la sala mayor, un espacio común para todos los alumnos y talleres de la Escuela de Arquitectura y Diseño. En este lugar todos los fines de semestre se exponen los proyectos correspondientes a los exámenes de cada una de las etapas de taller, a modo de un constructo, un relato unitario que da cuenta de un proyecto común, y por lo tanto, la postura que asumimos como Escuela frente a nuestras disciplinas. Exponer nos permite hacer pública esta postura tanto para nuestra comunidad como a toda la ciudad, así esta exposición construye un contexto adecuado a la ronda de talleres.

Finalmente, este diálogo disciplinar reconoce las buenas prácticas y el contexto de desempeño de cada uno de los niveles, como también permite sociabilizar las implicancias de la labor docente y el rol que le compete en la formación de las competencias declaradas en el perfil de egreso del diseñador UVM mediante la trazabilidad de los aprendizajes en la progresión del currículo, los resultados metodológicos y los resultados formales y conceptuales de las propuestas expuestas.

El siguiente documento corresponde a la transcripción de la ronda de talleres realizada en Viña del Mar el mes de Julio de 2017.

### Participantes:

Allan Garviso Dufau, Jefe de Carrera de Diseño

Xavier Adaros Manríquez, Docente

Octavio Muñoz Pérez, Docente

Eduardo Aravena Vicencio, Docente

María Angélica Alfonso Bellet, Docente

Oscar Acuña Pontigo, Docente

## INICIO

Profesor  
Allan Garviso

Estimados profesores, nos reunimos una vez más para dar cuenta, de manera pública, de los resultados de los talleres de proyectos impartidos en el semestre recién pasado y cuyos resultados están expuestos en esta Sala Mayor.

Como ya es tradición, esta instancia nos permite generar un debate en torno a los procesos de enseñanza-aprendizaje que cada uno de nosotros llevamos a cabo al interior de sus aulas y al mismo tiempo trazarlo en la malla curricular.

La ronda de talleres hila cada una de estas experiencias en un relato mayor que permite construir un sello en nuestros alumnos, un modo de ser en la disciplina, finalmente un perfil que los distingue.

Doy la palabra al Profesor Adaros para que exponga el resultado y recorrido del taller de inicio 1.



## TALLER DE INICIO 1 OBSERVACIÓN DEL ENTORNO

Profesor Xavier Adaros Manriquez

Profesor Xavier Adaros Manríquez (XAM): En el Taller de primer semestre acordamos una rúbrica un poco más acotada que en los años anteriores para poder medir con franqueza el desarrollo del aprendizaje de los alumnos. Lo que se midió en esta etapa tiene que ver, primero que nada, con introducir el tema de la observación y el croquis y a partir de eso enseñar la metodología. En este sentido la rúbrica mide la evolución en la observación y el croquis como los elementos fundantes, luego la comprensión del problema del oficio con el que se hacen las cosas y finalmente el sentido del trabajo colectivo. Entonces se descartó de la rúbrica anterior la síntesis y la cuestión conceptual. Se hace una docencia introductoria al lenguaje y me parece que en eso avanzó el Taller.

Fundamentalmente se hicieron dos cosas, poner a los alumnos en actitud de observar con respecto a cuestiones concretas, simples de comprender avanzando en asuntos menos tangibles para construir un primer ejercicio. Partimos con el gesto de la mano, de su propia mano, y luego desarrollamos ejercicio de croquis de manera muy introductoria en cuanto a la incidencia de la luz en los objetos, en una exposición que quedó bien montada. Posteriormente y de acuerdo al Syllabus, empezamos a observar el entorno más inmediato en el propio barrio incorporando elementos como el color, a través de una paleta de colores y la composición para finalizar en un entorno un poco más distante en la ciudad al croquear las tipografías de la calle Valparaíso como cuestiones preliminares de observación en las materias del diseño. Terminamos en el ejercicio que está expuesto donde recogen de alguna manera la experiencia.

Me gustaría referirme al desarrollo de la parte preliminar. A partir de una caja de temperas con los colores básicos pudieron ver que en esa paleta están contenidos todos los colores como una construcción de la experiencia con el color. En este ejercicio se intentó que, junto con el trabajo de diseño, hubiese una propuesta.

Por otra parte, a partir de un periódico tabloide trazamos y

reemplazamos la noticia por color y apareció una cuestión que no habían visualizado a partir de este lenguaje de formas y de color. Al mismo tiempo introdujimos el concepto de layout como un modo ordenador. Entonces el ejercicio final recoge todo eso y se centra en la cuestión de la tipografía como materia del diseño y como forma.

De esta manera se busca una forma en que ejercicio fuese colectivo pero individual a la vez, realizando un trabajo de autoevaluación mediante una exposición oral en duplas, para que hicieran una propuesta a partir de un encargo sobre la "Oda a la Tipografía" de Pablo Neruda, trasladando el contenido del libro a lo público, que es la experiencia que está montada acá.

Esta experiencia viene de la observación de los periódicos, luego de la lectura en la ciudad y en el soporte arquitectónico, culminando con esta presentación que tiene que ver con once miradas de cómo leer el texto completo pero donde cada dupla va presentando una propuesta.

Esto hace que la observación de cada alumno se cruce, se discuta y se resuelva. Probablemente hay un sentido al utilizar una tipografía neutra como la Helvética, en el sentido de hablar de lo tipográfico más que de una tipografía en particular por la neutralidad que tiene como forma ya que más adelante los alumnos profundizan acerca de la tipografía. Aquí podemos ver las muchas maneras de entender el encargo y de discutirlo en duplas y hacer una propuesta.

Es así que el texto aparece completo parcelado en 19 líneas por cada dupla, lo que permitió desarrollar el ejercicio, por lo tanto es como que cada propuesta se hubiese trasladado al ejercicio completo como un modo único de leer.

Junto con lo anterior, se desarrolla idea de la bitácora incremental para aumentar el capital cultural de los alumnos, ya que cada vez que se menciona algún tema vinculado a la materia en curso, sugiere

investigarlo como una extensión de la clase, como una oportunidad de construir la bitácora más allá de lo que se trata en el aula. Y adicionalmente se entrega el registro de todo el Taller en estas carpetas donde está ordenado este el cuerpo de estudio. Este curso comenzó con 27 alumnos, dos de ellos no tuvieron registro de asistencia, otros tres se retiraron por asuntos principalmente vocacionales y de estos 22 todos terminaron el Taller. Me parece que es un buen resultado inicial en lo académico, todavía precario pero es un grupo que trabaja bien colectivamente y en lo inicial es aceptable. El resultado tuvo un buen porcentaje de aprobación para esta primera etapa bien ajustado al Syllabus y a la rúbrica declarada de lo evaluable. Con esto podemos pedir un poco más a este curso que es muy diverso lo que le otorga riqueza, con alumnos que tienen buenos hábitos de estudio y otros que tienen que avanzar, pero inicialmente creo que siguieron las tutorías con un trabajo coordinado de la alumna tutora que se vió reflejado en la evaluación especialmente de la observación y el croquis. Eso es lo que puedo informar de este Taller.

Profesor Oscar Acuña Pontigo (OAP): A mí me hace sentido lo que dice el profesor Adaros, primero es interesante esto de poder adaptar el syllabus a lo que realmente, el tiempo y los estudiantes, nos van dando, como lo que podemos alcanzar al final del semestre en el sentido de los tres asuntos que se cobran: el oficio, la observación y el croquis. Además de este trabajo colectivo que me pareció bien, ya que efectivamente, a propósito de lo que estamos conversando anteriormente, el trabajo profesional implica un trabajo colectivo, indudablemente el diseñador no trabaja solo y le cuesta mucho el trabajo colectivo, al menos en los cursos superiores donde son muy individualistas. Es interesante ver como parten trabajando colectivamente y donde entienden el taller como taller, es decir, que es difícil hacerles entender que somos taller que son varios alumnos que lo conforman y no individuos, entonces me parece que hay un punto donde en esta presentación se hace evidente y que sin duda hay que ponerlo en valor, que estos alumnos aprendan desde el primer semestre el sentido del trabajo colectivo, no porque sea una cuestión que solo está en el programa, si no porque es una cuestión que tiene que ver con el mundo profesional ya que es ahí es donde se ven perjudicados por no entender el trabajo colectivo. Esto me parece muy bien.

XAM: Yo quisiera agregar que este trabajo nace de un ejercicio manual y eso requiere de un tiempo, ese tiempo de la manualidad es muy importante; muchas veces los alumnos resuelven los temas con mucha inmediatez pero este trabajo requirió de tiempo. Me parece muy bien esa reflexión del tiempo en el hacer y lo que dice el profesor Acuña es cierto, los alumnos estaban preocupados colectivamente de su montaje y el resultado para que no se perdiera ese total.

Profesora María Angélica Alfonso Bellet (MAA): El objetivo colectivo



es un compromiso grupal, lo que es muy valorable.

Profesor Allan Garviso Dufau (AGD): A mí me parece muy bien que esas actividades se intencionen en el primer año y que no sean producto de una casualidad. Es interesante notar que los alumnos de segundo año son muy individualistas, hay un grupo de alumnos a los cuales no le interesa mucho el resultado del taller, solo les importa lo que ellos hacen, sin embargo es un asunto que vamos a resolver con actividades que los obliguen a trabajar en equipo, se resuelve, pero es interesante el trabajo de primer año, donde se aborda este asunto para resolverlo en los cursos superiores.

XAM: Bueno, hemos ido mejorando eso ya que los alumnos se deben ir dando cuenta de algunas exigencias que aparecen en el ajuste de la rúbrica. Esta observación me la hizo el profesor Garviso, en el sentido de que si los alumnos están en condiciones de cumplir con lo que plantea el programa, ya que de pronto uno se sobredimensiona en la expectativa y eso atenta contra el resultado y la comprensión, e incluso en una cuestión que es muy relevante en Primer Año qué tiene que ver con encantar al alumno. De pronto se ven sobrepasados, lo que causa muchas veces frustración pero finalmente el Taller se

entusiasmó con la experiencia colectiva del resultado, la distribución del trabajo y la preocupación por el otro. Ese es el sentido del Taller.

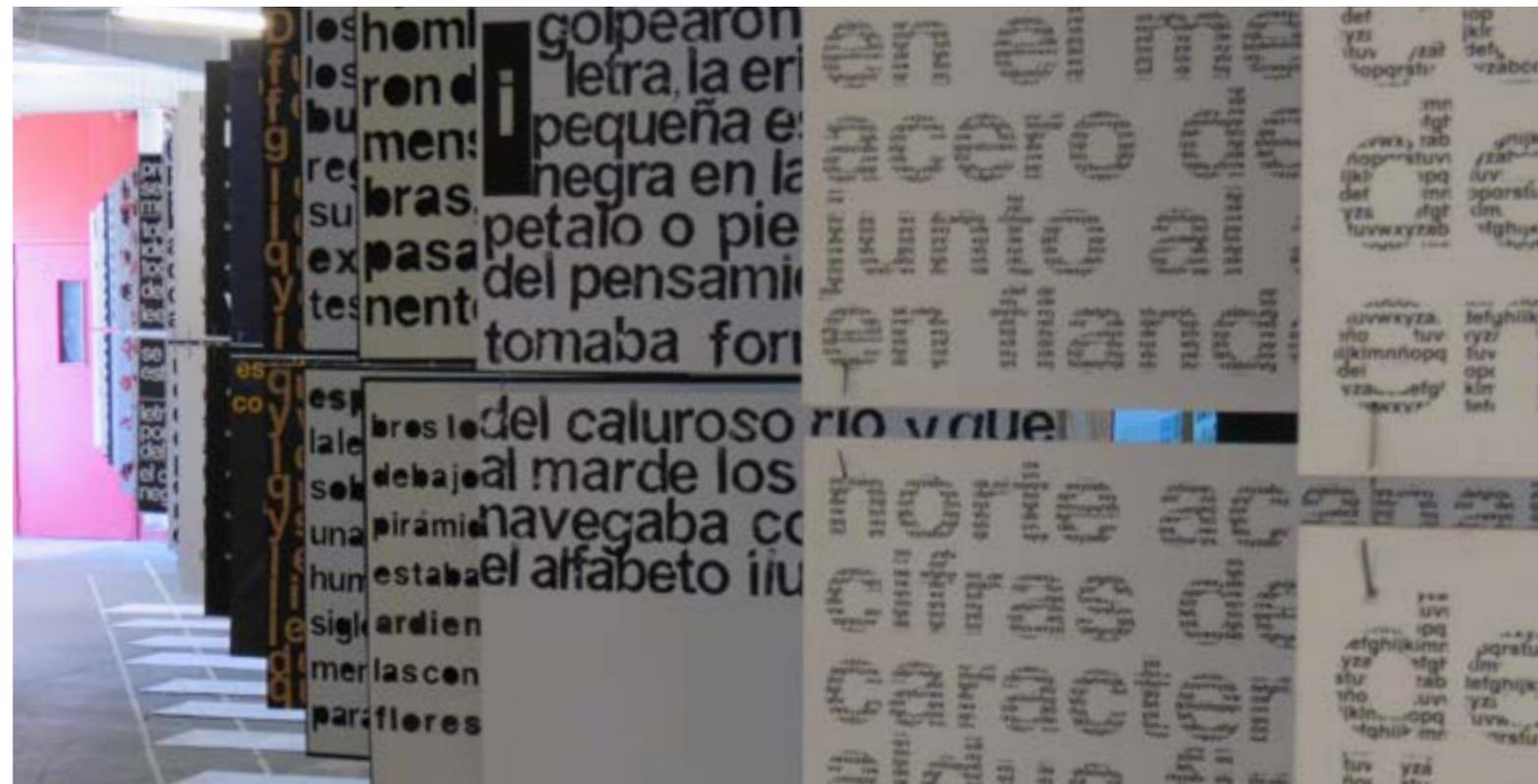
AGD: Yo quiero comentarles algo más allá de las características del grupo de alumnos y qué tiene que ver con el tema disciplinar, hay algunos aprendizajes que se están adelantando en el taller de primer año para que los alumnos lleguen mejor preparados al segundo año, ya que nosotros hemos detectado que en la siguiente etapa llegan con un piso muy básico que no permite partir algunas actividades de manera correcta o de manera fluida especialmente en asuntos de conceptualización y la capacidad de proyectar, ya que como comentas, los alumnos muchas veces se enfocan en resultados inmediatos, no hay segundas miradas a las propuestas, son muchas veces absolutas sin un tiempo de maduración, entonces este asunto lo hemos conversado con el profesor Adaros, y que son cuestiones que es necesario intencionar de mejor manera en el primer año, porque si no sucede, el tercer semestre se nos comprime demasiado. Y lo otro que quería comentar es que nosotros, revisando las ediciones de las rondas anteriores, habíamos conversado acerca de la teoría del diseño, qué lo planteó el profesor Muñoz el semestre pasado. Revisando esto, me vine a revisar la exposición, ya esto no se ve con claridad. No

se si está en los talleres pero por lo menos en la exposición final no se percibe, entonces creo que es un asunto que hay que revisar, una mirada tiene que ver con la bitácora de primer año que es incremental, pero de todas maneras los alumnos deberían tener un piso teórico, que a lo menos debe estar intencionado en el taller ya que no hay otra asignatura donde vean esto al menos en la primera parte de la carrera. Y de ahí nos saltamos al uso correcto de la bibliografía y una serie de cosas que debemos mejorar en ese sentido.

OAP: Bueno creo que este problema es transversal a los talleres, o por lo menos en mi caso me donde es difícil incluirla en la actividad proyectual, ya que siempre son actividades prácticas centradas en el hacer.

AGD: Entiendo el punto, sin embargo hay pisos básicos que nosotros debiésemos abordar.

MAA: Una respuesta podría ser implementar esta práctica en todos los talleres de la carrera, me refiero a la bitácora de primer semestre donde los alumnos deben buscar información paralela que aporte al desarrollo teórico de la asignatura. Creo necesario hacerlo, para que



esa práctica no se pierda al siguiente nivel, que se transforme en un hábito permanente y parte de la actividad propia del taller.

OAP: Es muy interesante lo que propones, ya que debería ser una bitácora permanente durante toda la carrera. En este sentido yo hice un ejercicio con una alumna de título uno, que fue plantear una fecha en la que podría llegar con una serie de encargos, pero no sentarse en agosto a partir de cero si no que mas bien elaborar un trabajo previo, y dentro de eso le pediré la bitácora, ya que en esta podría estar la llave de entrada para el siguiente taller. A lo que me refiero es que la bitácora debería exigirse en todos los talleres, me refiero a la bitácora del taller anterior.

MAA: Sería una buena práctica, ya que podemos asegurar una trazabilidad en este asunto. Cambiando el tema, también relacionando esto, es interesante lo que abordamos en el taller de evaluación y que tiene que ver con las prácticas de evaluación referidos a las rúbricas, uno es muy ambicioso con los talleres y de pronto se visualiza un resultado que muchas veces es más ambicioso de lo que los alumnos pueden lograr en cada nivel, en ese sentido es interesante revisar la rúbrica que están establecidas. Estas prácticas que se suman debieran ser conocidas y evaluadas.

XAM: Bueno en el primer año hemos estado trabajando en la rúbrica de evaluación, indudablemente los resultados son mejores.

AGD: Bueno en este sentido yo aprovecho de comentar que ya vamos en la segunda versión del manual de metodología de evaluación, estamos trabajando en la otra vuelta y que tiene que ver con el conectar cada uno de los criterios que se evalúa con las asignaturas que tributan a ese criterio, entonces si estamos evaluando una cuestión técnica, saber que asignatura de ese nivel tributa a ese criterio de evaluación. Además, a propósito de lo que estamos hablando, de pronto pensamos que todo lo debe hacer el taller, y no es así. En las rúbricas podemos ver que hay criterios que no necesariamente los gatilla el taller. Y por otra parte también estamos revisando los tiempos de trabajo de los alumnos porque quisiera recordarles que nosotros utilizamos un sistema de créditos transferibles, donde se establecen claramente los tiempos de trabajo presencial y no presencial, a propósito de lo que dice la profesora Alfonso. Muchas veces uno quiere lograr más con el taller, hay que buscar la manera de coordinar ese tiempo en pos de que se cumplan los objetivos de las asignaturas especialmente en el taller, que es la asignatura que relaciona verticalmente a la malla, ahí también hay un asunto que debemos trabajar, una oportunidad de mejora.

Nosotros debemos ecualizar de buena manera a las asignaturas para que eso suceda correctamente, sólo para poner un ejemplo, el taller de título II tiene 20 créditos, eso significa, haciendo un cálculo

muy grueso que el alumno debería dedicarle 30 horas semanales a esta asignatura, entonces eso lo que le puedes exigir a ese alumno en términos de trabajo, sin embargo una asignatura como gráfica digital, según los créditos que tiene, debería dedicarle solo seis horas semanales, incluida la clase lectiva. Si nosotros vemos el desarrollo de nuestros alumnos podemos observar que hay algunas asignaturas que se disparan en el tiempo que se les exige en el desarrollo de sus trabajos y causan unos desequilibrios que son complejos de resolver. El manual también se hace cargo de resolver esta dimensión. Les comento que he estado levantando algunas encuestas con los alumnos para revisar efectivamente los tiempos de trabajo autónomo para detectar a tiempo este asunto, para luego hacer las mejoras y los ajustes para que el taller efectivamente sea capaz de integrar los aprendizajes de otras asignaturas.

OAP: Me parece relevante especialmente lo que comenta el profesor Adaros con respecto a las rúbricas, en el sentido de transparentar la práctica de evaluación. Lo pienso a propósito del taller de título donde hay un incremento en los créditos, y con ello de horas de dedicación al proyecto, debido a la magnitud del trabajo que deben desarrollar, los estudiantes no lo ven así, lo ven como un taller más, entonces cuando comienzan con esta asignatura abordan los primeros encargos como lo han abordado habitualmente, no dan cuenta del tiempo que deben invertir en esta asignatura. Entonces una de las cosas que siempre hacemos es el plantearles el tiempo que le exigirá cursar este taller, y lo deberían tomar como un trabajo profesional o de a lo menos media jornada. Cuando conocen esto les cobra sentido de que efectivamente deben responder en concordancia a esa cantidad de horas.

## TALLER 3 DISEÑO DE LA IDENTIDAD

Profesor Allan Garviso Dufau

Profesor Allan Garviso Dufau (AGD): Este es el taller de segundo año donde se aborda el tema del identidad y que impartimos en conjunto con el profesor Adaros. A diferencia de taller del año pasado tratamos de abordar la identidad y otorgarle un contexto que contenía algo de la teoría acerca de lo que significa identidad y cómo este asunto sirve finalmente como insumo para el Diseño. La identidad por sí sola no es un asunto exclusivo de diseño pero si es un insumo para poder diseñar, siempre considerando la actividad que involucra esta asignatura y qué tiene que ver con el taller internacional. En este sentido esta exposición corresponde al certamen tres de este taller, ya que el exámen ellos lo rinden una vez que vuelven de este viaje. Lo que se hizo acá, a propósito de identidad, tiene que ver con contrastar realidades, además de una serie de otros encargos como por ejemplo observar la calle comercial, la calle Valparaíso en particular, para observar aquellos elementos de diseño que se podían reconocer para, a partir de ello, ver si era posible poder construir un relato acerca de la identidad de ese lugar, a partir de las cosas más obvias, como por ejemplo entender que es una calle que se lee y entender que es un elemento que unifica al total del fenómeno y por lo tanto construye una cualidad que es parte de su identidad, además del tema marcarío y otros elementos. Entonces tuvimos varios ejercicios que giraban en torno a eso, pero siempre colocando la vista en relacionar esta actividad internacional con el desarrollo del asignatura, en ese sentido igualar para poder comparar. Cada alumno se hizo cargo de un recorrido por la ciudad de Viña del Mar, fuimos recorriendo los hitos patrimoniales y turísticos que construían la identidad de la ciudad, a propósito de todo el estudio de su historia, ya sea en sus instituciones deportivas, educacionales, etcétera, y todo el paisaje marcarío que nos ofrecían estos asuntos, para poder recorrer la ciudad con un bagaje cultural. De esta manera cuando recorrimos la ciudad el alumno reconocía el porqué, o el sentido del valor que otorgaban esos lugares como la ciudad Industrial, la ciudad de los inmigrantes o la ciudad balneario. Y finalmente porque son los elementos que hoy día se constituyen como un hitos que finalmente construyen un relato identitario.

Luego de esos recorridos, cada alumno se hizo cargo de uno de estos hitos para tratar de identificar en él ciertos elementos que hacen de que ese elemento sea él (la mismidad de la identidad), y a partir de eso, los alumnos tuvieron que diseñar una infografía, ahí nos encontramos con algunos problemas sobre todo en el ámbito proyectual. A los alumnos les cuesta mucho proyectar en esta etapa, les cuesta mucho teorizar, les cuesta mucho caer la cuenta de que es la observación y para que sirve, y finalmente cómo construir un fundamento, aunque sea incipiente, que le da pie a una forma.

Hicimos unos largos ejercicios de bocetaje a propósito de la mano, que fueron entregados en el primer certamen, en unas láminas de gran formato con el desarrollo de la forma y su exploración, a propósito del concepto, pero siempre persiguiendo aquellos elementos que son constitutivos de la identidad de los hitos. Así pueden ver en uno de los lados de la lámina la profundización de este estudio en unos croquis que están expuestos, donde aparecen algunas observaciones bastante incipientes, lo menciono como un asunto que hay que mejorar, y donde concluyen finalmente en este asunto de los elementos que identifican estos lugares.

Luego realizamos un estudio de los lugares que vamos a visitar en el viaje del taller internacional, planteando un recorrido que cada uno de los alumnos propuso y estudiando los puntos que vamos a observar, qué es la segunda parte de la lámina que está conformada por fotografías, mas bien fragmentos de fotografías, en el sentido de que no es una postal si no que recoge fragmentos de los lugares que de alguna manera representan la identidad de los barrios de Buenos Aires. De esta manera vamos sobre el estudio de los barrios como por ejemplo el microcentro, Palermo, Belgrano, San Telmo etc., entonces vamos con una hipótesis. Así como nosotros pudimos relevar estos elementos de identidad entendiendo cuáles son los elementos que hacen de Viña del Mar una ciudad particular, esta vez entender cuáles son los elementos que son iguales pero cada vez son distintos de otros que constituyen la identidad en los barrios de Buenos Aires.



Vamos sobre la hipótesis de que esto lo pudimos hacer en Viña del Mar, entonces ¿será posible encontrar esos elementos también en Buenos Aires?, particularmente en los recorridos que cada uno plantea. Aquí lo importante es que vamos sobre esa hipótesis. A diferencia de los años anteriores hemos fijado la mirada en los elementos de diseño, identificar los elementos de la identidad, pero en especial en aquellos de diseño.

Es así que cada alumno desarrolla un plano Nolli que tiene un tratamiento gráfico, un tratamiento al modo de la infografía, al mismo tiempo los croquis del edificio que observaron en Viña del Mar con sus reflexiones, y por el otro lado de la lámina, igualar para poder comparar, el mismo plano Nolli con los recorridos y los puntos que vamos a visitar graficados como un volumen, y cada uno con los hitos que debíamos visitar para entender la identidad de ese barrio. Como les digo, lo que está aquí es el certamen tres y el examen es el montaje que se monta a la vuelta de este viaje que se debería presentar como la validación de la hipótesis que llevan los alumnos. De eso se trata este taller. Para terminar, seguimos sobre el tema de la marca, en el ejercicio que va en paralelo y que va desarrollándose en conjunto con la asignatura del profesor Tapia de identidad e imagen donde recogen marcas y las analizan para poder entender el sustrato semiótico del asunto, en el sentido de que es lo que la sostiene conceptualmente. Cada alumno debería haber analizado lo menos 80 marcas durante el semestre, de distintos tipos como son las tipográficas, pictográficas, etc.

XAM: Bueno cada uno de los alumnos se hace cargo de un barrio

y a mi me parece que lo relevante acá es que en el resultado sería esperable trasladar el contenido del lenguaje ya que pasamos del contenido informativo al contenido infográfico, entonces ahí nos metemos en una dimensión del diseño de la información. Hemos estado haciendo el ejercicio ya sea con los Nolli, en cuanto a cómo trasladar los contenidos textuales a contenidos gráficos, hacer esa equivalencia lo que me parece además que es la tendencia. Además la cuestión de revalorar la identidad de los barrios, donde el diseño tiene mucha tarea que hacer. Este asunto se puede ver en algunos barrios de Santiago que se reconstituyen en su identidad como unidad de barrio, éste asunto está muy bien abordado en la ciudad de Buenos Aires.

Profesor Eduardo Aravena Vicencio (EAV): Esa primera miradas de los barrios de Buenos Aires, ¿la hacen a través de lectura de Internet cómo de alguna manera visualizar lo que van a poder ver allá?, ¿y también exponen sobre esos lugares?

XAM: Es efectivo, ya que los alumnos deben ir alertas a lo que van a ver.

AGD: Bueno la metodología que tenemos incorpora una bitácora de viaje, donde deben llevar el plano, la información del recorrido y de cada uno de los puntos donde nos detendremos a observar el fenómeno de identidad; esa información es producto del trabajo de los alumnos, que está expuesta en estas láminas.

De esta manera cada alumno se hace cargo de la parte que le toca y ellos guían al grupo. Ellos investigan con antelación los hitos que

vamos a visitar y los profesores solo articulan el relato del total. De esta manera son los alumnos los tuvieron que estudiar y recoger información de varias fuentes e identificar los puntos de detención en cada barrio e identificar ahí los elementos que ellos consideraron relevantes para entender la identidad de estos lugares.

MAA: Me parece muy interesante agregar estos planos donde ellos, de alguna manera y de forma incipiente, obtienen información para el desarrollo de una infografía.

XAM: Que además incorpora estas miradas paralelas ya que lo que hacen acá, desde la investigación, lo contrastan con la realidad de viaje, son miradas equivalentes. Y además esto tiene que ver con una cuestión que decíamos antes, de que en primer año no podemos cobrar lo que aquí si podemos, que se refiere a la capacidad de sintetizar, a propósito del resultado final referido a las construcciones infográficas. En una primera instancia es inicial, pero debiese desarrollarse con fuerza una vez comprendido el total, o dicho de otra forma, comprendida la equivalencia.

OAP: ¿Y cuánto tiempo tienen ellos para hacer esta construcción?, me refiero al tiempo del montaje de la exposición.

AGD: Los alumnos tienen dos semanas, que corresponde al tiempo para evaluar el examen final de la asignatura.

EAV: Y durante el tiempo que están allá ¿la experiencia se refiere solamente con ir a los lugares? ¿O también hay un tiempo donde se

reflexiona acerca de la visita a estos lugares?

AGD: Una vez que estamos en Buenos Aires se realizan clases todas las noches donde se revisa lo hecho durante el día para revisar los avances y también para comenzar a hacer las bajadas, para poder articular un relato y no sólo una observación de asuntos fragmentados. Es ahí donde necesitan de los profesores para comenzar a relacionar lo visto.

OAP: En el fondo se necesita concluir por cada día, ya que de otra forma los alumnos adquieren demasiada información que los hace perderse de los elementos importantes que hay que registrar.

AGD: A mi me parece que el asunto que se debe mejorar, y es un asunto que se debe adelantar en primer año, se refiere a la capacidad de proyectar y de la iteración necesaria del proceso. En los alumnos puedes ver un equívoco recurrente que tienen que ver con la inmediatez.

MAA: Es ahí donde uno se pregunta, partamos de cero, o re-miremos nuevamente el problema.

AGD: En eso trabajamos en esta etapa, en el asunto proyectual.

También quisiera comentarte éste es el último año donde vamos a Buenos Aires y que el próximo año tendremos una actividad intermedia para luego comenzar el taller Europa de Diseño.

MAA: Entonces el próximo año ¿Se construirá una experiencia que de alguna manera es un puente?

AGD: Así es, probablemente el próximo año tendremos que elegir algunos alumnos para construir esta experiencia.

OAC: Probablemente elaborar algún piloto para lo que viene después, ya que vieron toda esta experiencia que se podría decantar y plantear lo que se quiere lograr en Europa.

AGD: Considerando que cambia la estructura, ya que cuando vayan Europa estarán en tercer año, deben hacer proyectos y no solamente quedarnos en la teoría como sucede en segundo año. Es así que este año nosotros vamos a validar una hipótesis, avanzando en un ejercicio de diseño con respecto la infografía, pero los alumnos no hacen un proyecto.

OAP: Me imagino que con esto irá a cambiar la fecha del viaje, ya que el taller a Buenos Aires nace en un inicio con el encuentro internacional de diseño que realiza la Universidad de Palermo.

AGD: Bueno todavía tenemos tiempo de planificar bien esta actividad ya que el taller Europa se realizará el año 2019, entonces eso nos obligará a hacer un ajuste en los programas de la asignatura para dar cuenta de este cambio, probablemente el primer semestre sea el estudio de un tema, para el segundo semestre proponer un proyecto para nuestro territorio.

MAA: En esa instancia cobraría mucha importancia la bitácora que plantea el profesor Adaros, ese manejo de información, debería estar bastante más decantado.

Cuando llegas a un lugar que es estimulante, una manera de bajar esos estímulos es manejar y conocer la información, permitiría enfocarse en lo relevante de la actividad.

## TALLER 5 DISEÑO Y CIUDAD

Profesora María Angélica Alfonso Bellet

Profesora María Angélica Alfonso Bellet (MAA): Este es el Taller de quinto semestre, en esta ocasión trabajamos un proyecto de vinculación con el medio, con el Ministerio de Desarrollo Social, específicamente con los proyectos HEPI (Habilitación de espacios para la primera infancia).

Encargo hecho a la Escuela, se abordó como un Taller Portafolio, junto con el taller de séptimo semestre de la carrera de Arquitectura, en un taller transversal.

En este sentido yo quisiera hacer notar la diferencia en el nivel de los alumnos de cada carrera, ya que esto fue un desafío para los alumnos de Diseño especialmente, considerando la diferencia en su madurez y el avance de sus aprendizajes dada la diferencia de curso. El proyecto desde su inicio, se propuso como un “Sistema de Comunicación”.

Consistía básicamente en trabajar el diseño de unas Plazas infantiles, en lugares de contextos vulnerables de algunas comunas de la región que fueron: La Calera, Quilpué y San Antonio, esta última referida a una plaza y a un espacio comunitario.

Partimos estudiando el espacio público, observando la ciudad. Levantando requerimientos e información, para diseñar un sistema de comunicación en estos espacios, en paralelo junto con el Taller de Arquitectura, estudiando, cómo se podrían integrar ambos proyectos.

Se realizó un estudio de observación de los distintos lugares, las características de los espacios a trabajar y antecedentes de los futuros usuarios:

Niños de 0 a 4 años y sus acompañantes adultos.

Fue un intenso trabajo, se asume diseñar un sistema que comunique lo que va pasar en estas plazas, entendiendo el uso de estos espacios públicos, como un espacio para la primera infancia y además un lugar de aprendizaje.

Los espacios que se diseñaron tenían como potenciales usuarios niños pre-escolares, por lo tanto partimos observando el “juego”, su relación con los primeros movimientos y motricidad, considerando además, que los niños siempre van con un adulto cuidador.

De esta manera, se fue generando este complemento, entre la Arquitectura, el Diseño, y el tema, que tenía que ver con lugares de estimulación temprana.

Trabajamos mucho observando que pasa con los niños en la ciudad y también algunos asuntos teóricos e históricos, cómo se originan las plazas para niños... en este sentido fue muy interesante observar cuando surgen, que sucede luego de la Segunda Guerra Mundial cuando las ciudades estaban devastadas, y los niños jugaban sobre los escombros, entonces se empiezan a generar en estos espacios perdidos de la ciudad en ruinas, el habilitar espacios pensados para el futuro, que tenía que ver con los niños.

Esto fue muy interesante de observar, porque en nuestras ciudades no existen por lo general, grandes espacios pensados para los niños. Llegamos a determinar que estas plazas eran de estimulación temprana, realizamos estudios referidos a la psicomotricidad y su desarrollo físico. Se establecieron como plazas de juegos, pero también de estimulación, desde el aprender a caminar, desde que son llevados de la mano de quien los cuida y acompaña, por lo tanto había un asunto de vinculación con un adulto; por lo tanto ya no era solamente el niño usuario, sino que también un sistema que debía responder a este adulto acompañante. De esta manera debíamos hacernos cargo del desarrollo del niño en su aprendizaje motor, hasta llegar a ser autónomo.

Los proyectos de las plazas tienen cuatro etapas, entonces surge este Proyecto de Comunicación, que toma estos momentos como base y se empiezan hacer estudios específicos de las cuatro acciones: gatear, caminar, correr y el equilibrio, en un asunto que va de menos a más, y donde se hace una analogía con los animales como una manera de



estimularlo visualmente. Es aquí, donde aparece el desarrollo de los pictogramas, considerando que podían ser motivadores de cada acción. En las láminas, podemos ver el desarrollo de los pictogramas (indicando las láminas de los alumnos) donde se trabajó con el módulo de Ilustración que lleva adelante el profesor Aravena. Se establecen unos formatos referido a las plazas, también aparece un tema acerca de la gestión donde había que hacer aparecer un sistema en que se involucrara a la comunidad y su participación.

Se proyectan, unos paneles que están incorporados en lugares estratégicos de la estructuras de los juegos de las plazas que incluyen, los pictogramas como elemento visual más importante, nivel de complejidad de la etapa para jugar, además de un código Q.R. que comunica y suma información del tema estimulación, al usuario acompañante, al vincular con la página del programa HEPI.

Indudablemente esto también debía tener una función educativa en relación a los beneficios de usar estas plazas. Todo esto en un contexto de poblaciones muy vulnerables, que incorpora a las comunidades en la construcción final, en la finalización de las piezas, al pintar a modo esténcil cada formato, a partir de una plantilla ya trazada. Se entregan estos paneles fabricados, se montan en las estructuras, ya con un grabado láser, que pueden ver en las maquetas, que da una pauta para pintar.

Esta información e instrucciones también estarán en el sitio de acceso con el código QR, donde estarán las plantillas para que la misma comunidad pueda intervenir y mantener estos lugares. El sistema

considera un directorio y 4 paneles con pictogramas.

Si ven estas láminas aparecen los pictogramas en escala 1:1 y el modo en que se instalan en cada plaza. El proyecto finalmente llegó a determinar un solo sistema de comunicación para aplicar en forma modular en todas las plazas, por lo tanto, este sistema tiene el valor, que se ajusta y suma a la realidad de la arquitectura de cada plaza.

AGD: Se puede ver que la gráfica propuesta es la misma, y esto permitiría conectar el aporte que hace el Ministerio en cada una de estas intervenciones.

MAA: Así es, esto permite armar un sistema aplicable a todas las plazas donde el Ministerio interviene y así las unifica. Considerando además el código Q.R. donde pueden acceder al sitio de Internet desde un teléfono.

Fue un Taller complejo, en el sentido de generar un solo sistema, capaz de ser aplicado a todas las plazas, considerando lo diversas que son todas ellas.

OAP: ¿Cuántos alumnos participaron de este proyecto?

MAA: Comenzaron siete y terminaron dos

OAP: ¿Y de esos siete sólo dos terminaron elaborando estas propuestas como sistema para toda las plazas?

MAA: Sí. Si tú lo piensas, era lo más coherente. Un desafío para los alumnos que debieron enfrentarse a alumnos de arquitectura, que tenían una madurez en el oficio un poco más avanzado, sin embargo, ellos se adecuaron y trabajaron muy bien.

XAM: Yo tengo un comentario, esta experiencia de vincular la arquitectura con el diseño es un proyecto complejo, ya que normalmente la arquitectura es anterior al diseño, ya que el diseño interviene en la arquitectura, esta disciplina no incorpora el diseño en su generación. Entonces lo interesante acá es la construcción de ese diálogo ya que es una oportunidad de integrar al diseño en la génesis de la arquitectura. Entonces cuando se parte de esta manera, incorporando las dos miradas se puede lograr un proyecto más complejo, mejor desarrollado en el sentido de lo que estamos hablando, ahora la pregunta es la siguiente, ¿esta señalética, en el sentido estricto, señala?

MAA: Así es, señalética en el sentido de que indica y comunica, una información precisa para este espacio.

AGD: Por lo que se puede ver en las propuestas señala, pero la vez informa.

MAA: Sí. Lo que hace es sumar también otro tipo de valores.

AGD: Es necesario señalar que el programa HEPI le construye a las plazas un rol distinto a sólo el divertimento o el ocio, también tiene un rol educativo, ya que de lo que se trata es involucrar el aprendizaje de las habilidades psicomotoras del niño en el juego, entonces todos

estos elementos lúdicos tienen que contemplar ciertas cuestiones que deben conducir a ese aprendizaje. Lo que hace la señalética es informar acerca de esos cuatro momentos de aprendizaje, a modo de información al adulto.

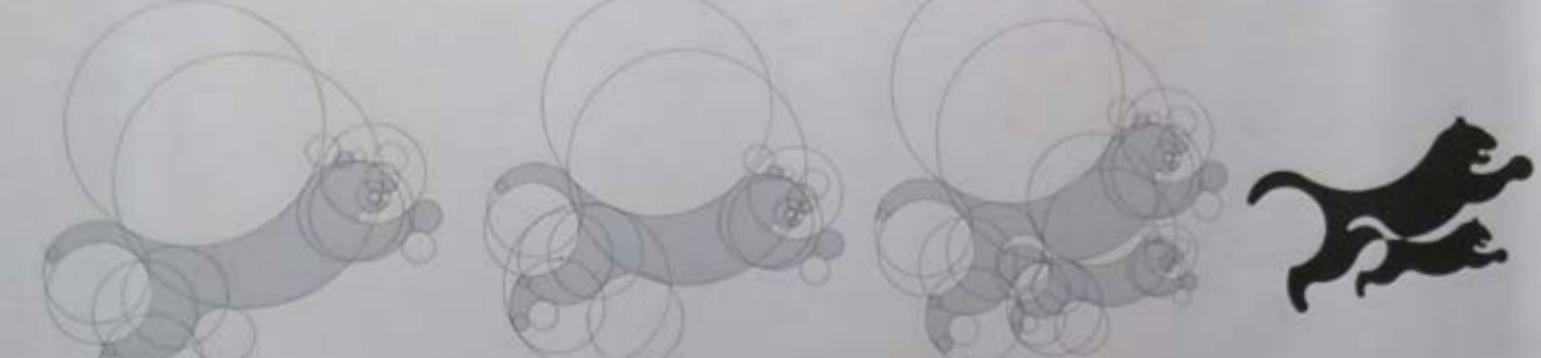
MAA: Complementando lo anterior, el propósito de esta plaza es trabajar con el apego y el desapego, como etapas diferenciadas, primero el gateo, luego la etapa donde inician la marcha, aprender a caminar, cuando ya son más autónomos, el sentido de mantener el equilibrio y finalmente cuando se logra cierta autonomía, donde el adulto cuidador va en forma paralela. De esta manera la señalética va reforzando estos dos objetivos mayores, reforzando con la imagen de los pictogramas especialmente, en las distintas etapas de cada espacio construido de las plazas.

Octavio Muñoz Pérez (OMP): Siempre me ha llamado la atención que en todas las plazas de juegos nunca se contempla el tema de los accidentes de los niños, ya que es usual que los niños se caigan y es poco frecuente ver que se contemple el tema de la seguridad.

MAA: Bueno el código Q.R. se hace cargo de esto, ya que el adulto que está sentado y que está vigilante puede revisar en línea, el propósito.

De todas maneras el diseño de las plazas está muy medido con respecto a las alturas y otras consideraciones. Es totalmente posible sumar elementos de seguridad al sistema.

OMP: Yo no me refiero a lo particular, solo en forma general. Habitualmente en las plazas existen advertencias acerca de la



seguridad de los niños.

MAA: Es válido lo que tú dices, sin embargo acá en este sistema, se contemplaron en algún momento normativas de seguridad pero finalmente el proyecto comenzó a crecer y se optó por desarrollar antes lo principal.

OMP: No lo digo específicamente, porque estos trabajos que me parece muy interesantes, me refiero a una mirada general. Me llama la atención.

MAA: Yo quisiera comentar que este taller fue una experiencia de aprendizaje mutuo, muy interesante en el sentido de que esto de fundir las dos disciplinas finalmente se logró, partimos trabajando en paralelo pero finalmente fue un trabajo en equipo entre los profesores y los alumnos de ambas carreras.

Se puede observar en el desarrollo de los proyectos de Arquitectura, donde muchas veces hay zonas que están delimitadas por color, de esta manera se logró, que desde el origen, finalmente se consideraran estos sistemas. Ahora yo diría, que en algunos grupos de arquitectura el diseño aportó más que otros por un asunto de fiato, pero en general se logró lo que tú dices, esto de que desde un principio se considerara un Sistema de Comunicación, que indicara lo que pasaba en cada lugar. Hay algunos casos donde se logró visualizar el aporte del diseño, que es cuando se enriquece el proyecto, ya que apareció de manera muy orgánica.

Los proyectos de diseño se fueron adaptando a la realidad de cada proyecto de arquitectura y los elementos visuales lograron generar una batería que fue capaz de adaptarse otorgando y reforzando, la identidad del sistema Plaza HEPI, total.

AGD: Creo que en este tema de la arquitectura y el diseño, que parten de forma integrada es una tendencia que cada vez aparece de manera más frecuente. Esto fue muy fácil de observar en la exposición universal de Milán donde cada uno de los pabellones incorporaba este trabajo conjunto, probablemente todas contemplaban el diseño desde la partida. Un ejemplo claro de esto es el pabellón de Ecuador, donde su revestimiento era gráfico, y aparecía como su propósito, donde podías observar un edificio tramado por el color en una propuesta donde no se puede pensar desde las disciplinas por separado. Así los ejemplos

son muchos. A mi me parece que esto, de integrar diseñadores y arquitectos desde la generación de los proyectos, es un asunto que sucede cada vez mas con más frecuencia.

OMP: ¿Y no hubo problemas en la relación entre los alumnos de arquitectura y diseño?

MAA: No, eso no se dió, fue un asunto que se logró manejar de buena manera, separando los roles y complementándolos en el desarrollo del proyecto.

Nos enfrentamos en este taller, a la ciudad, que es siempre complejo, y en eso el complemento del Taller integrado fue vital. Los alumnos no se enfrentan habitualmente a ciudades donde el diseño tenga un rol importante, con una escala mayor, entonces siempre cuesta que lo visualicen, que la gráfica puede intervenir a una gran escala.

Al mismo tiempo ahí aparece otra dificultad qué tiene que ver con la fabricación de éstos elementos por su alto costo, de esto estaban al tanto los alumnos y diseñaron con esas condiciones para luego escalarlo.

OAP: Es bueno que se enfrenten en tercer año este tipo de asuntos.

MAA: Por supuesto que sí, es la oportunidad de un muy buen aprendizaje.

AGD: Este es un taller de vinculación con el medio, lo que involucra necesariamente la validación de las contraparte, que en este caso fueron los equipos técnicos de las municipalidades donde existe un presupuesto asignado para que esto se construya. Hay varios proyectos que sobrepasan los dineros asignados, sin embargo esto lo conocen los equipos técnicos y donde finalmente ellos harán los ajustes necesarios. Son dineros asignados por el Ministerio y por lo tanto se deben ejecutar.

MAA: Por esa misma razón buscamos, sin sacrificar la calidad de las propuestas y la comunicación del sistema, ver la posibilidad de abaratar los costos. Es ahí donde aparece la participación de las comunidades ya que en los estudios que realizaron los alumnos tuvieron la oportunidad de interactuar con los usuarios y se dieron cuenta que ellos podrían participar en completar la materialización a través de otros sistemas constructivos.

## TALLER 7 MULTIMEDIA

Profesor Eduardo Aravena Vicencio

Profesor Eduardo Aravena Vicencio (EAV): El Taller de séptima etapa busca de manera exploratoria, ahondar en los objetivos de la comunicación e interacción. Para comenzar se estudian y analizan medios impresos y la amplia gama de publicaciones y posibilidades, pensando en la idea de construir herramientas para el entendimiento específico y global, acercar la información de manera interactiva. Entonces la primera etapa implicó la revisión de publicaciones, tales como los diarios en papel y digital para poder entender este traspaso de información, donde claramente hay diferencias, de esta manera se introdujeron aspectos en lo teórico a través del estudio de medios masivos de comunicación, revisar algunos artículos sobre la psicología de la comunicación para que los estudiantes entendieran y pudieran observar como funcionan, especialmente con los medios de post comunicación, y como se recibe, masifica y expande lo que se comunica, entonces hacemos aparecer estos conceptos sobre superficie, interacción, multimedios como modos de guiar una experiencia.

La mirada desde los proyectos se dirigió hacia el territorio, particularmente sobre Viña del Mar desde lo identitario o el como se genera arraigo sobre este lugar. El taller se acotó a públicos en etapa escolar, buscando entender cuál era la vinculación que había entre la ciudad, el como se habita y el como este público se acerca a la idea de pertenencia como circunstancia de formar parte de un conjunto o grupo. Desde los espacios públicos, entender como se conectaba con esta pertenencia, el sentido de apropiarse del lugar y como eso se proyecta desde el hogar como lugar de completa seguridad, desde ahí hacia afuera donde el individuo se desenvuelve de manera coherente y sintiéndose participe del afuera (ciudad).

Hay un fuerte trabajo en bitácoras en donde se acopian observaciones, aspectos geográficos, botánicos, especies de animales hasta lugares icónicos o referenciales de la ciudad de Viña del Mar.

Dentro de este proceso, donde estudian los análisis, se generan

hipótesis que luego se afirman o se re estructuran al salir a la ciudad y constatar la información recolectada, esto desde la posibilidad de retroalimentar a los estudiantes con estos datos cruzando la información y de este modo construyendo posibilidades, las observaciones, referencias y la propia experiencia comenzaron a dar forma a las publicaciones que fueron desarrollando. En este contexto se realizan ejercicios gráficos que intentaban sacarlos de este asunto del territorio para ampliar la mirada, trabajar aspectos de identidad visual como dentro de distintos estilos musicales como contrapunto, para entender e identificar los elementos que generan y construyen identidad. Luego de eso, el curso se dirigió directamente a la publicación. Revisamos las formas en cómo desarrollar piezas que pudieran comunicar y generar experiencias de la pertenencia con respecto a la educación y como a partir de este espacio (ciudad), que son comunes, generar esta vinculación. Entonces aparecieron, en una primera instancia, diversos espacios públicos que conforman la ciudad de Viña del Mar, plazas o parques, edificios, pero mirados desde un punto de vista personal en relación al estudio articular de cada estudiante, por ejemplo el trabajo de esta alumna se trató directamente sobre la quinta Vergara, pero desde una perspectiva más onírica, desde árboles, la flora, poesía, enmarcando estos elementos desde la idea de un viaje y la posibilidad de salir a la búsqueda de distintas referencias y contenidos, habla sobre cómo recorrer la Quinta Vergara en pos de buscar estos lugares y como esta se cruza con el aprendizaje de niñas y niños. Esta estudiante generó una suerte de juego para entender y recorrer este lugar para identificar elementos reconocibles y cercanos.

En otro caso el estudiante trabajó con el Jardín Botánico, desde la experiencia, desde el recorrido y reconocimiento de los elementos que son parte de este espacio, invitando al usuario a recorrer desde la botánica construyendo un vínculo con la ciudad.

Este taller desarrolló publicaciones que interpretaron, desde la ilustración y el uso combinado distintos objetos gráficos y modos



de representar, transmitir claros modos de la representación gráfica, desde comprender cuales son los elementos significativos para los niños y niñas, entender sobre aspectos identitarios cruzándolos con aspectos culturales que dan sentido y comprensión más particular a la idea de la pertenencia y el territorio.

Taller que busca de manera exploratoria andar en aspectos de comunicación, interacción sobre interfaces digitales principalmente, se estudian y analizan medios impresos y la amplia gama de publicaciones y posibilidades, pensando en la idea de construir herramientas para el entendimiento y acercar conocimientos de manera interactiva.

Creo que este curso, de forma general, tiene un desarrollo gráfico y de la ilustración que es potente, traté de que esto apareciese como parte de este desarrollo, asunto que también se puede ver en estas láminas. Por otra parte la bitácora deja de manifiesto una serie información y contenidos que de alguna manera se procesa y se lleva una gráfica que es un tanto más amigable, considerando el público al cual está destinado. En otro ejercicio diseñaron estos afiches para poder de alguna manera vincular el lugar y la publicación y construir esa experiencia desde lo análogo a lo digital relevando algunos aspectos que después aparecían en las publicaciones.

MAA: Hay una observación que me parece sumamente interesante y qué tiene que ver con el grupo de alumnos que conozco bien, que siempre mostró una tendencia hacia la ilustración, veo que en este caso hay un desarrollo mucho mayor que han logrado aplicar en los proyectos en ese aspecto, con una complejidad mayor.

EAV: Bueno, de alguna manera dentro del programa hay una intención en lograr cierta autonomía con lo que hacen ya que esta es la última etapa antes de entrar a título. Y bueno aquí se pueden ver muchas horas de trabajo en forma autónoma, sin embargo siento que falta concretar de manera más rápida una forma.

MAA: Es así, este es un grupo donde hay muy buenos ilustradores, hay una tendencia en este sentido y esto hace que el resto los sigan. Se puede observar en la capacidad de hacer sus croquis y llevarlos a la ilustración, entonces quería saber cómo fue esa parte de aplicar y proyectarlo.

EAV: Hay algunos que proyectan de manera bastante clara y esto se puede ver en las bitácoras, se puede ver como avanzan, y por otro lado otros alumnos que avanzan un poco más lento pero nunca llegan directamente a la propuesta, por lo tanto es un proceso un poco más lento pero en general se puede hablar de que existe una autonomía clara.

AGD: Insisto en un asunto con los croquis. Este es un curso que tiene cualidades pero la mayoría no croquea de buena forma, leyendo las observaciones a mi me parece que también están en el nivel que corresponde, pero claro, se desconecta del croquis, ellos no observan con el croquis, llegan a la observación con fundamento pero no a partir de observación del croquis.

EAV: Creo que lo que comentas no fue logrado (mostrando las láminas

de algunos alumnos), aquí debía aparecer el croquis que daba cuenta de un eje relacionado directamente con el proyecto, pero viendo lo impreso te das cuenta de que no existe una relación directa, probablemente no esté completamente comprendido.

AGD: También es necesario mencionar este asunto, lo habíamos detectado cuando estos alumnos fueron al taller de Buenos Aires, en segundo año, nos dimos cuenta de esa falencia en particular. Hemos trabajado fuertemente en este asunto con los cursos que vienen mas abajo para remediar el desarrollo de esto, sin embargo es rescatable el nivel al que llegan los alumnos finalmente. En este sentido una de las ventajas que ofrece el manual de evaluaciones es que fija ciertos criterios que debiésemos compartir, como por ejemplo la observación del croquis. Esto tampoco me parece un asunto grave, finalmente llegaron a una observación que esta bien planteada y en consecuencia hay propuesta, sin embargo tendremos que preocuparnos de los cursos que vienen y formar claramente esta competencia, ya que nosotros sostenemos que la manera de llegar al proyecto es a través de la observación y el croquis.

OMP: Yo siempre me preguntado, ¿en la malla hay un curso específico sobre expresión gráfica y el dibujo?

AGD: El curso de materia y forma se hace cargo en parte de este asunto (primer año)

OMP: Independiente de eso, creo que los alumnos hacen el intento de construir un croquis para generar una observación pero el nivel no es bueno, y por lo tanto la observación le gana al dibujo (señalando las láminas de los alumnos). Y tú puedes ver que hay una falta de sensibilidad con este asunto. Creo que aquí falta persistencia con esto.

MAA: Estoy de acuerdo con esto, a mi me pasó que mi Taller los alumnos se enfrentaron a un grupo de alumnos de arquitectura que croquean muy bien, como parte de su formación y los alumnos de diseño se nivelaron con esto, más que nada con el hábito de dibujar. Esta es una tarea muy ardua y pendiente.

AGD: Lo que dices es muy claro, los alumnos de arquitectura croquean muy bien ya que es parte de su formación, entonces los alumnos no croquean bien no porque partan de un piso mas bajo, sino porque cuando nuestros alumnos llegan a tercer año descienden en este asunto, es necesario que lo trabajemos. Nosotros debemos lograr un nivel de dibujo aceptable en nuestros alumnos.

MAA: Tal como decía el profesor Adaros, esto debe partir con la mano, los alumnos deben lograr una madurez con la observación, el aprendizaje visual con la mano. Ya que lo digital es una herramienta más, nuestros alumnos se ven enfrentados a lo digital de manera más

temprana, por lo tanto para ellos no es una necesidad el perfeccionar este croquis que buscamos.

AGD: Si, pero hay que entender que somos nosotros los que le damos los encargos. Entonces cuando el alumno llega a lo digital como un primer asunto es porque el docente lo intenciona.

OMP: Quizás tenga poco que ver, pero en mi curso de historia del diseño los alumnos debieron desarrollar una bitácora y finalmente no las pude evaluar, ya que no eran bitácoras, solamente eran transcripciones pero sin dibujos. Lo comparo a mi experiencia y de cómo se hacía antes. La persistencia sobre el dibujo y sobre el tiempo que toma hacer las cosas, ya que mediante la persistencia del ejercicio uno aprende.

XAM: Esta conversación la hemos tenido antes, todos los años, con respecto al asunto del croquis. Nosotros declaramos que el croquis y la observación es el camino para llegar a la forma, lo que no hemos aclarado es cual es el croquis de diseño, en segundo lugar la cuestión de croquis es incremental, y esto es observable en la progresión de primer año hasta título y cada una de esas etapas tiene una consideración distinta, y parte del anterior. ¿Que se pide en un croquis de segundo?, ¿que se pide en un croquis de tercero?, etc., no es el mismo croquis, no es croquear por croquear, es un croquis al que se va agregando un asunto, de esta manera en el último año deberían llegar con un croquis complejo, mucho más resuelto y a mi me parece que esa es la cuestión. Uno debiese declararlo.

AGD: Al mismo tiempo hay otro asunto, y es que croquis es inherente a la observación ya que el dibujo solo no tiene ese valor. ¿Que es lo que evoluciona entonces?, a mi entender es la observación.

XAM: Eso es lo que digo, para completar la idea, el croquis es el que va reflejando la complejidad de observación ya que es inseparable, cada vez es más resuelto, y a mi modo de ver es incremental. En este sentido es difícil ver este croquis incremental.

MAA: Esto es muy importante ya que uno lo puede tener claro, pero los alumnos no, habitualmente confunden el croquis con la ilustración y eso es un error.

OMP: Hay que diferenciar un croquis de un dibujo analítico ya que son asuntos distintos.

XAM: Bueno entonces hay que ser explícito con lo que le estamos pidiendo. Ese es el modo en que lo pueden entender, hoy se puede ver que es un ejercicio plano, sólo creen que hay que croquear, entonces resulta un asunto absolutamente suntuario, y se nota, ya que la evolución de la observación y el croquis debiese ser más compleja y mas profunda, pero en la medida en que los docentes van

aumentando la complejidad del croquis este asunto se resuelve. En este sentido creo hay que resolver cuál es el croquis de diseño ya que en las generaciones de tercero hacia arriba nos estamos encontrando con esto. Hoy día no podemos diferenciar esta evolución.

OMP: De pronto en los cursos superiores los alumnos sólo dibujan por dibujar, sin mirar nada.

XAM: En la medida en que nosotros exijamos el croquis como un asunto preliminar, que antecede a cualquier resultado, eso va a ocurrir. Siempre hay un asunto con inmediatez, los alumnos quieren sentarse frente un computador, ¿sentarse a que?, no lo sabemos.

MAA: Yo me vi enfrentada a este asunto en el Taller, específicamente en el asunto de los pictogramas, donde los alumnos llegaron a partir de los croquis en el Módulo de Ilustración. Llegaron a la forma, haciendo analogías, llegando al resultado luego de un largo ejercicio de exploración formal. Ahí se puede observar la trazabilidad de lo que dices, pero esto sucedió en el contexto del proyecto del Taller, no como un asunto planificado. Partir de un croquis y terminar en una familia de pictogramas. Para los alumnos fue muy clarificador.

AGD: Creo que es necesario llegar a una definición.

EAV: De existir esa definición y saber que es lo que cobra cada taller, que es lo que se le exige a los estudiantes, ya que si no es así sucede esto, que no es posible ver una evolución.

AGD: Si uno observa el croquis de este nivel podemos percatarnos de que son comparables, en algunos casos, a los croquis de primer año. Entonces hay una brecha que debemos corregir. Aunque así tienen un buen proyecto, entonces debemos preguntarnos, ¿es necesario el croquis?, a mi entender si lo es ya que con esa herramienta probablemente el alumno tenga una base reflexiva y teórica consolidada que le permitirá enfrentar lo recursivo del proceso de la proyección con un foco preciso, lo que podría decantar en un proyecto aún mejor.

XAM: El croquis no es necesario en si mismo, creo que tiene que ver con una cuestión reflexiva, este asunto tiene un tiempo.

AGD: El asunto es metodológico, hoy día las herramientas disponibles permiten diseñar a cualquier persona de una manera correcta, entonces hoy día no basta con eso, necesitamos que hagan otras cosas, que propongan otras cuestiones, por eso debemos avanzar sobre el proyecto, nosotros no podemos titular a alumnos que solamente hagan buenas formas de cosas, hoy en día deben proponer proyectos y lo que sucede es que, a mi entender, lo que hace el croquis y la observación en particular es permitir y gatillar un proceso metodológico de diseño que puede determinar una complejidad mayor y finalmente le otorga

un sentido diferenciador. Insisto, llega a un resultado correcto, pero si este alumno pudiese tener bien trazada su metodología, desde un croquis que devela una cualidad, que luego lo transforma en observación y fundamento, a mi me parece que su propuesta sería aún mejor. Creo que ese es el propósito del asunto. Lo tratamos en la reunión con empleadores, no necesitamos diseñadores que sólo operen la herramienta técnica, sino que debemos “proponer” como un asunto diferenciador, a mi me parece que el croquis se lo otorga. Entonces, tenemos diseñadores que diseñan bien, ordenado, con capacidad de indagar y otras cualidades que son muy valoradas, y finalmente diseñan correctamente, pero eso no basta. Creo que debemos mejorar la aplicación de la metodología, y tal como dice el profesor Adaros, debemos llegar a esas definiciones.

XAM: Así es, cuando nosotros vemos en la experiencia nos damos cuenta de que croquis no evoluciona, ya que no hemos definido lo incremental para cada etapa.

AGD: Pasa una cosa curiosa, ya que la observación si evoluciona, eso es observable en esta exposición, pero el croquis no. De pronto desligamos el croquis de la observación. La muestra esta a la vista, tú le pides el croquis que gatilla la observación y hacen cualquier cosa, ya que no lo relacionan.

XAM: Que incluso a ratos el croquis aparece como una cuestión ilustrativa, sólo porque tiene que estar ahí, pero no es el que construye el fundamento.

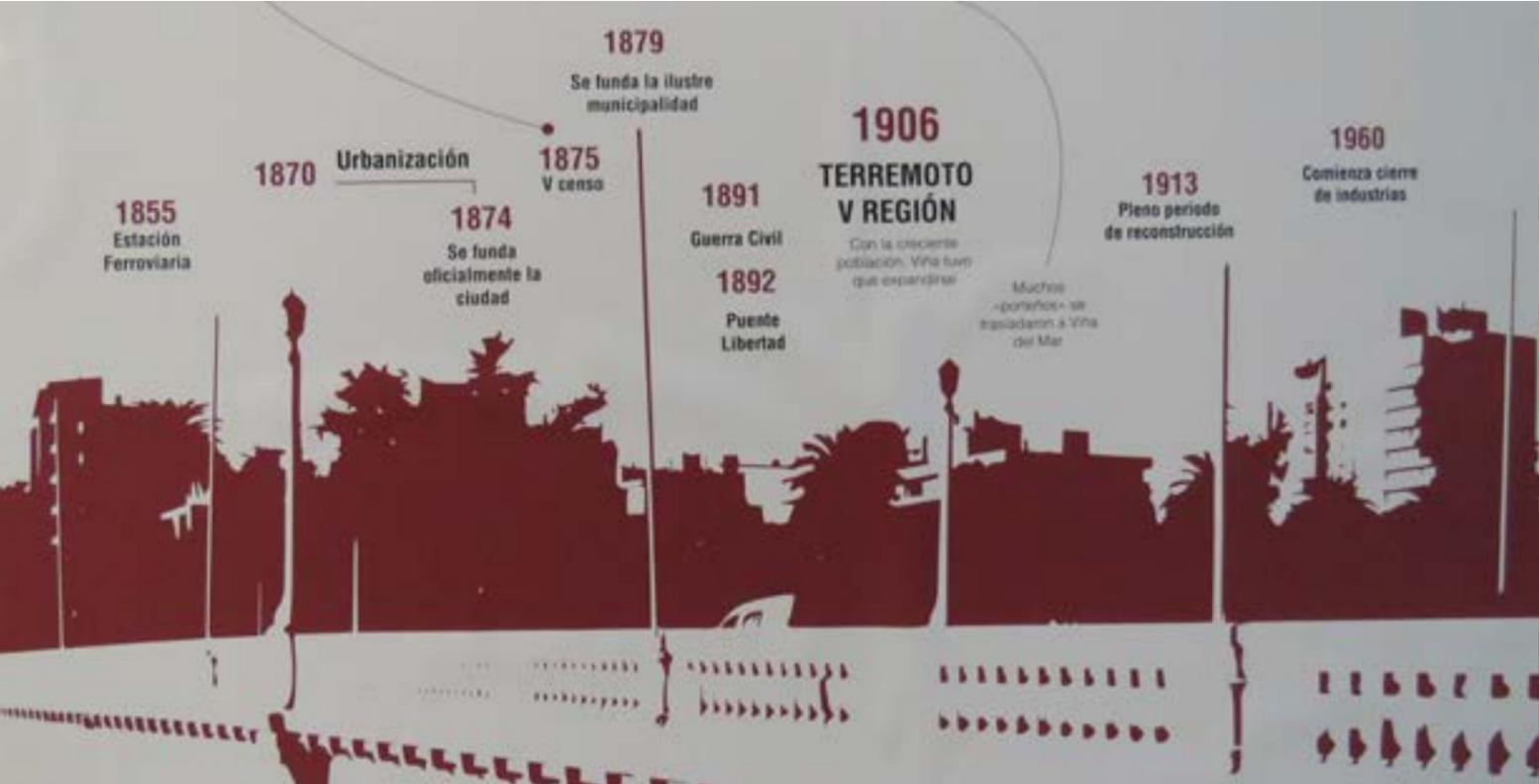
## TALLER DE TITULO I

### Profesor Oscar Acuña Pontigo

Profesor Oscar Acuña Pontigo (OAP): Bueno este es el taller de título uno, hace un tiempo hemos estado abordando esta asignatura de manera que se convierta en una posta al taller de título dos, es decir que se transforme en la base teórica y conceptual de la segunda etapa. Siempre lo difícil en este taller es no diseñar, como nosotros entendemos el diseño, en el sentido de una forma (que también es como lo entienden los estudiantes). ¿Hacia dónde va esto?, nosotros partimos el taller sin saberlo, sin tener claridad al respecto (intencionalmente) a partir de una hipótesis y una problemática desde donde comienza un proceso de investigación, primero desde la perspectiva de la observación y siempre entre lo teórico y lo práctico, en el sentido de que la observación recoge información, donde podemos ver una carencia en los alumnos, ya que les cuesta mucho recoger información, hacer una síntesis, citar temas que el día de mañana les tocará abordar. Es importante trabajar esto con los alumnos, ya que en este ámbito, cuando se desenvuelvan en el ejercicio profesional, como por ejemplo en proyectos concursables ya sea Corfo, Fondart u otros internos en una misma empresa, será necesario redactar un proyecto, hay que citar, hay que tener claridad con respecto a los objetivos, entonces en este taller trabajamos mucho con este asunto. Y es ahí donde partimos trabajando con una temática, en este caso con los tres estudiantes que iniciaron la asignatura. Comenzamos a trabajar con el tema de la identidad y la ciudad entendido como los espacios que las personas perciben como propios y como una investigación un tanto de protesta, alejándonos un poco de los espacios icónicos en esa relación con el turismo. Entonces la pregunta tenía que ver acerca de cómo las personas tienen una imagen de la ciudad y que no siempre tiene que ver con la identidad de las personas que la habitan, espacios que no lo sienten como propios. Para esto revisamos encuestas acerca de la calidad de vida de la ciudad y otros asuntos. Siempre era investigar y salir a validar lo que indicaban estas encuestas, por mi parte siempre les pedí a los estudiantes que validaran y no se quedarán con los supuestos, siempre las conclusiones debían ser validadas con las personas, y para eso hicimos algunos ejercicios. Un ejemplo fue paramos en avenida Libertad a preguntarle a gente

si es que efectivamente lo que ellos estaban validando como teoría, en la práctica, el ciudadano no percibía de esa manera. De todo ese proceso de estudio en algún minuto los alumnos llegaron a algunos puntos que parecían como propios de la ciudad, en este caso fueron las plazas, en el sentido de la apropiación y distensión más allá del ámbito turístico, y los puentes, en el caso de la entrega de esta alumna, dónde llegaba a una conclusión relevando la importancia que tienen los puentes en el origen de la ciudad, esto fue de manera muy conceptual en un principio, los puentes como vinculantes, y de pronto desde lo conceptual caímos en lo práctico que en este caso eran los puentes de la ciudad y cómo la gente entendía los puentes, como los cruzaba (en el sentido de cruzar a otra realidad), cómo le podemos asignar categorías desde el puente turístico cercano al mar hasta el último que lo cruzamos sin mirar lo que está alrededor. Y es ahí donde comienza a teorizar.

En el certamen dos se hicieron las intervenciones para captar la atención de las personas que cruzaban. Con unos mensajes aleatorios nos instalamos en algunos lugares del puente y nos pusimos a observar simplemente cuál era la reacción de las personas, y nos dimos cuenta que nadie veía nada, las personas cruzaban con otras distracciones, cruzando una plataforma, una vereda, pero no cruzando un puente que une dos realidades distintas. Toda esa construcción teórica que había trabajado la alumna, en la práctica no ocurre. Entonces en lo que concluye es que debe traer a presencia los espacios cotidianos que funcionan y expanden perspectivas de la ciudad. Y bueno, finalmente como proyecto, que de alguna manera yo cuestiono, es poner en valor los espacios que dieron origen de la ciudad y que han trascendido en el tiempo rescatando la identidad urbana Viña del Mar. Como producto de diseño de este taller lo que yo le solicito es una memoria, el tiempo que llevo haciendo título me he dado cuenta de que el asunto teórico es un tanto débil, recordemos que hace algunos años los talleres de títulos solo entregaban un producto, sin embargo ahora hemos reforzado la etapa teórica y de estudio, el sentido de la fundamentación de un proyecto, entonces lo que yo planteo es



que la alumna debe entregar un proyecto de manera teórica en un informe y la aprobación de este informe le entregara los recursos para poder materializar este proyecto en la siguiente etapa, taller de título 2. Entonces aquí está la memoria, la parte teórica, el estudio, la observación y la metodología para luego poder diseñar. Entonces como conclusión de todo este estudio esta alumna propone tomar el puente Libertad como un espacio de trabajo, ¿Cómo?, bueno ese es el tema del próximo taller que podrá ser una intervención urbana, un sistema de señalética, un sistema digital, videos, un tema comunicacional, etc. pero en el fondo el tema está planteado y tiene que ver con traer a presencia estos puentes. En algún minuto, divagando acerca de estos proyectos, surgió la idea de diseñar unos paraderos para cada uno de los puentes, en el sentido de expandir todas las posibilidades para luego poder traerlos a un proyecto concreto. Otros proyectos quedaron en el camino ya que no pudieron salir de los espacios relacionados al turismo. En eso consistió este taller.

XAM: Desde la experiencia que yo conozco, podría resultar un proyecto inédito. No sé cuánto se habrá desarrollado este tema en Viña del Mar, esto refleja una suerte de postura.

AGD: Hace muchos años hemos abordado el taller de título dos como un taller portafolio, en esta parte del estudio no tuvimos una vinculación con la Municipalidad, entonces podría ser tan inédito que puede terminar siendo un proyecto exploratorio, y finalmente nunca tendrá ninguna posibilidad de que se aplique. Creo que de pronto podríamos revisar la propuesta con algunas personas de la Municipalidad para ver la pertinencia de esto, no tanto como para replantear el proyecto si no

para revisar el grado de intervención que se propone para vincularlo al interés del municipio.

OAP: O para acotar la intervención, a lo que espera algún organismo, relacionándolo a sus necesidades.

AGD: Me refiero a que puede ser que para el Municipio sea muy útil un video, o en otro extremo una edición, sólo para poner un ejemplo. Me refiero a la pertinencia que pueda tener este proyecto para el Municipio.

OAP: A mi me parece una interesante oportunidad de no trabajar necesariamente un taller portafolio, ya que llevamos muchos años en esto. Entonces creo que es relevante también trabajar este tipo de proyectos que son inéditos y que quizás son proyectos más cercanos a una bienal, por ejemplo. Proyectos que tengan una mayor capacidad teórica o conceptual para después hacer la bajada. Ahora creo que hacer esta bajada en el taller de título 2 me parece perfectamente factible ya que toda la primera etapa de levantamiento fue hecha y que nos deja sujetos a las condiciones de la contraparte. Entonces tenemos un proyecto donde el diseño llega con la propuesta y lo pone sobre la mesa y ahora viene el proceso de ajuste la realidad, en este caso el Municipio u otra organización.

MAA: Claro, cuando trabajas con una contraparte siempre existe el sentido de urgencia y la inmediatez.

En cambio, aquí hay tiempo para rescatar una memoria histórica, ya que el origen de los puentes es atravesar el estero que casi ya no

existe, pero tiene valor de que siguen conectando la ciudad, este proyecto puede rescatar esa memoria.

OAP: Bueno como dice la profesora Alfonso, acerca de la inmediatez es algo interesante que podría tener el proyecto, el sentido de que rescata una necesidad que podría ser no sentida por el Municipio, sin embargo si podría serlo en la medida que nosotros podamos ser capaces de mostrarlo y ponerlo en valor desde la historia, los elementos que se pierden en los barrios. Estoy muy de acuerdo con qué la etapa que sigue tiene que ver con ponerlos en el contexto de la realidad, ya que en este proceso se hará una mixtura entre la propuesta del estudiante y la necesidad de la contraparte.

Además en el proceso hay una parte metodológica que hemos reforzado como Escuela, instrumentos de diagnóstico como encuestas propias para contrastar las que existen, otro punto fueron las entrevistas que se realizaron a arquitectos sobre este asunto y diseñar este instrumento, todos estos asuntos fueron parte de esta etapa.

## TALLER TITULO II

### Profesor Xavier Adaros Manriquez

Profesor Xavier Adaros Manriquez (XAM): Aquí podemos ver proyectos que son continuidad del Taller que ya venía andando y lo único que se hizo en esta etapa fue darle un giro, teniendo como antecedente el Taller de Título I. Los alumnos hicieron una recapitulación del Taller que habían hecho con los profesores Oscar Acuña y Octavio Muñoz y lo reformularon a partir de lo que tenían y avanzaron sobre el mismo tema. No me pareció que el Taller de Título II era partir de cero, simplemente lo reorientamos de acuerdo al sentido del proyecto, y reencantando a los alumnos sobre la base de lo mismo que habían hecho en el Taller anterior para que siguieran en continuidad porque no es posible que en este Taller se deba hacer un proyecto completo. Como dijo el profesor Acuña, ya estaban en un asunto preliminar. De esta manera ,por ejemplo, lo que hizo esta alumna en particular (proyecto de Valparaíso Sporting Club) fue replantear el tema y preocuparse de construir a partir de una cuestión discursiva, a partir de un contenido. Gui Bonsiepe decía que el diseño siempre interfasea a otra cosa, no es un fin en sí mismo sino que es un medio. Por lo tanto cualquier producto de diseño debe generar este puente o esta interfaz hacia otra cosa. Ella lo que hace es retomar su proyecto de difusión de la institución (en este caso del Valparaíso Sporting Club) y entonces, con lo que ya había diseñado retomó el tema y le dio un giro desde un folleto informativo a un objeto, que en este caso es un regalo corporativo que transita desde lo análogo a lo digital, en ese orden, desde la información análoga a través de este objeto-regalo que permite construir un interfaz hacia lo digital y a la difusión, pero poniendo en valor al objeto análogo.

Corporativamente ella piensa que se debe potenciar la marca y por lo tanto el objeto es la marca en sí misma, y plantea que la institución tiene dos planos y diseña esta edición que a través de este cuadrado rojo de la marca que tiene dos caras, que corresponden al Valparaíso Sporting Club y el Espacio Sporting, como una edición de dos entradas, como las dos entradas del Sporting. Así plantea dos maneras de entender la institución, la del Sporting de la hípica y la del Sporting del evento. Hace una síntesis de los contenidos en esta pequeña edición y va entrando desde estas dos miradas vinculándolas a lo digital como

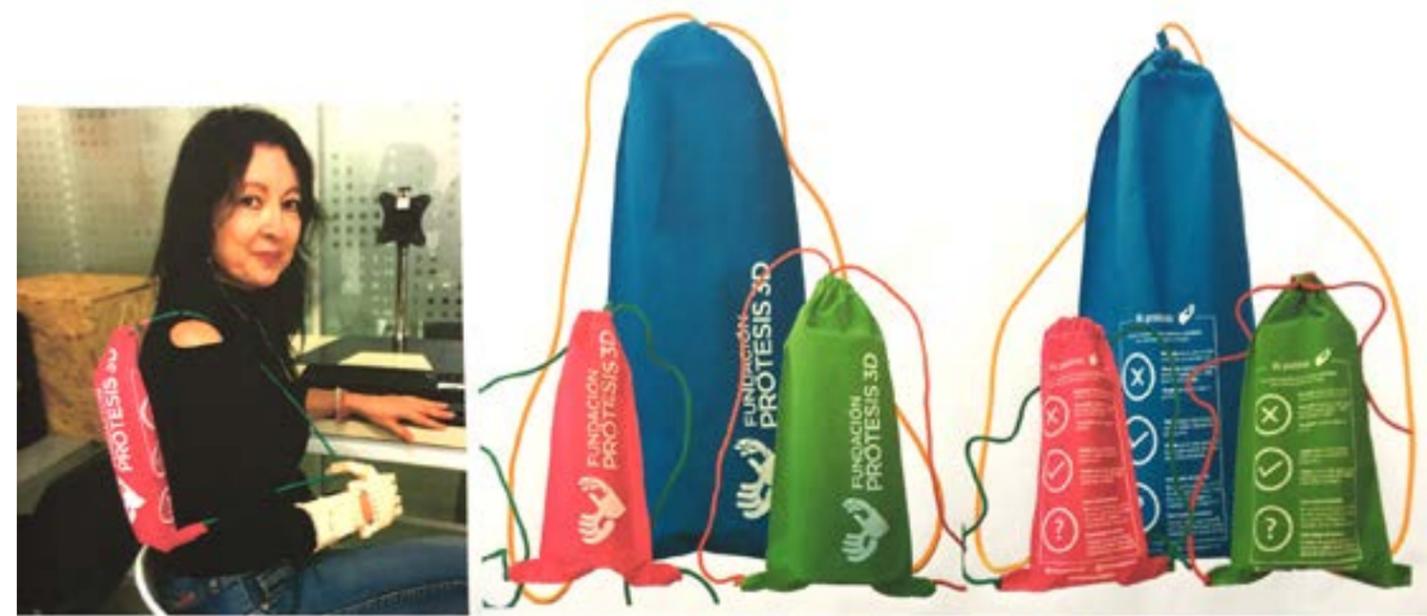
una manera de estimular al target que ella define y que corresponde a un público más joven de lo habitual, que lo vincula desde el regalo corporativo y le da un valor a eso desde el objeto. Potencia la marca, hace de la marca esta edición una síntesis a modo de una lectura ligera y muestra las dos miradas de la institución transformándola en el objeto como un regalo. Desde allí vincula hacia lo digital pero desde lo análogo. Estos proyectos tienen una cuestión incremental que queda pendiente hasta su defensa del título qué tiene ver con aspectos técnicos el proyecto. Este es el proyecto de Catalina Quijada. En este otro caso el giro que se le dio al proyecto de título fue a partir del trabajo que el alumno ya había realizado con el Programa de Habitabilidad del Ministerio de Desarrollo Social como parte de un proyecto mayor. Lo que hace este alumno, a partir de una cuestión que es central desde la perspectiva del usuario (que es de un estrato socioeconómico bajo) es que aquí hay un problema de comprensión lectora y con esto se da un giro pasando desde lo informativo a lo infográfico.

¿Cómo hacemos para que esta información permee y permanezca?. Se propone hacer un calendario de tal manera de que nos asegure la permanencia de la información durante un año a modo de obsequio pero como un objeto que estará colgado en la muralla con valor utilitario. Así se resuelve el asunto, diseña un objeto que va tener permanencia y exposición. Es un objeto utilitario y responde muy bien a un problema de comprensión lectora trasladando la información a la infografía. De manera vectorizada y simple.

AGD: Xavier, ¿y el proyecto es esto?, ¿solo un calendario?

XAM: No, el proyecto es un calendario que tiene contiene tres infografías, la infografía del agua, la de la electricidad y la de climatización. Hace un ejercicio simple y traslada a iconografía el lenguaje en una conversión a cantidad de ampollitas, a cantidad de gotas, etc., luego en la cantidad aparece figuradamente la comunicación en el sentido del ahorro. Todo lo anterior pensando en los beneficiarios del Programa del Ministerio. Me parece que este alumno tiene aún un espacio para mejorar este proyecto, sin embargo para esta etapa cumple.

Finalmente, está el proyecto de Josefina Donoso que trabaja con la Fundación Prótesis 3D y parte con el problema de la identidad corporativa de una pequeña fundación de Valparaíso que se dedica a hacer prótesis de antebrazos y manos de fabricación digital. La alumna quiso aportar en lo corporativo de esta institución sin fines de lucro que dona las prótesis, pero donde todo el ejercicio de diseño se centra en la ceremonia de entrega de la prótesis a los beneficiarios como un momento muy significativo. Pero en la práctica no ocurre ya que no se construye este rito; lo que ocurre es que las prótesis se entregan en bolsas de papel de regalo y luego las personas envuelven su prótesis en una polera o un paño, de acuerdo a lo que observó la alumna y las guardan en un mueble. Lo que propone la alumna es,



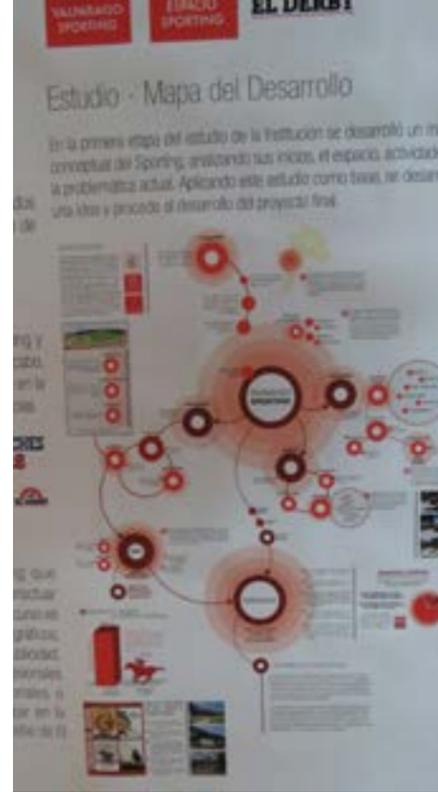
saliéndose un poco del asunto corporativo y centrándose en el rito del obsequio, concentrarlo en un objeto que podrá no tener muchas características innovadoras de diseño, pero si recoge el problema en el sentido de que lo traslada a un tema de packaging.

A partir del trabajo de observación, primero decide hacer un envoltorio, primero recoge el encargo de diseñar una caja de regalo, entonces lo que ella propone no es la forma de esta caja, si no que la reinterpreta y se da cuenta de que lo que las personas necesitan es el objeto para envolver pero como el envoltorio solo tiene la cualidad envolver o de guardado, es necesario agregarle otro valor, ¿por qué no hacer del packaging un elemento de información corporativa, que transporte, que contenga, que guarde, que proteja y que ordene?, esto último en el sentido de que la prótesis se debe ubicar en un lugar preciso, por lo tanto da lugar. Es decir, es el contenedor, es el obsequio, es el transporte, es el lugar de guardado, es el orden y es la información corporativa concentrados en el diseño de esta suerte de mochila, que se puede abrir con una sola mano y que contiene la información, no a través de un folleto sino que la incorporada al objeto de tal manera de que siempre este presente.

Aunque en un principio se pensó en un envase retráctil, la propuesta deriva en tres tamaños distintos, con una paleta de colores que tiene que ver con la materialidad de las prótesis, aportando a una imagen más positiva. Además este objeto-contenedor activa un circuito solidario al vincularse a grupos de personas que cosen e imprimen en serigrafía esta bolsa como una fuente de trabajo construyendo un círculo virtuoso que hace sustentable el proyecto.

Por otra parte este proyecto se incrementa con el diseño de unos grandes afiches de contenidos valóricos y de uso que van a estar en la oficina de la fundación como parte del rito de la entrega de la prótesis que cierra el ciclo y el sentido de la fundación. Es interesante este proyecto ya que está bien conectado y se sustenta en circunstancias que existían previamente en el proyecto y que la alumna es capaz de conectar.

Traigo a colación lo siguiente a propósito de lo que nosotros hablábamos acerca de que los proyectos comenzaron a salir del libro impreso y comienzan hacer otras cosas ligados a un proyectos que construyen interface vinculantes.



AGD: Yo creo que como bien tú dices comienzan a hacer proyectos, cuando planteas un objeto uno cae en la cuenta de que es un proyecto de diseño industrial, sin embargo entiendo que es distinto el utilizar una bolsa que se puede abrir con una mano a diseñar un objeto con ese propósito, son asuntos distintos y caminos distintos, haciendo la analogía si tú quieres diseñar la tipografía con ciertas características tú puedes utilizar una existente, pero no porque te sirva significa que tú estás diseñando esa tipografía. Entonces si la alumna se hubiese planteado diseñar una mochila o un objeto, o un embalaje, habría diseñado esto y no habría utilizado una bolsa que existe, ya que en estricto rigor no la está diseñando. Pero por otro lado tiene la condición del proyecto, que es ahí donde conecta una serie de cuestiones que tienen mucho valor. Dicho esto, es importante señalar que este camino de la innovación no es un asunto nuevo, esto es design thinking, esto en cuanto la metodología. A mí me parece que está bien planteado en el proyecto y que termina en una cuestión que efectivamente resuelve una necesidad latente en la fundación. A mi entender este asunto se liga perfectamente a lo visto en el taller de diseño de productos, donde se abordan estos resultados de aprendizaje.

XAM: Convergamos en que esta alumna tiene la capacidad de superar las cuestiones inmediatas a partir de las muchas vueltas que le da al proyecto para resolver desde esta condición de bajo costo como un requerimiento de la Fundación Prótesis 3D.

AGD: Bueno es un parámetro más del diseño, y en este caso del encargo que no debiese inmovilizarte para diseñar.

XAM: Sin embargo tiene mucho valor la flexibilidad que tiene la alumna para transitar desde el encargo dirigido hacia la propuesta que realmente resuelve una necesidad.

AGD: La pregunta es que plantear un proyecto puede prescindir o no del diseño. Es decir un alumno puede proponer un proyecto como este y prescindir del diseño, esta es la pregunta, del diseño como propuesta y no solo como la mera forma.

MAA: Bueno, de alguna manera nosotros diseñamos experiencias.

XAM: Hay una cuestión con la satisfacción del que encarga, que se refiere a lo pertinente de la respuesta, de que sintetiza cuatro o cinco necesidades que ellos tenían. Podríamos darle una vuelta mucho más larga al problema del packaging, en ese sentido estoy de acuerdo con el profesor Garviso, pero también debemos reconocer que finalmente llega con el proyecto en una aproximación con la realidad y se hace cargo de la producción en un círculo solidario, que además resuelve lo corporativo, que además resuelve el transporte, que además resuelve guardado, que da lugar, etcétera.

MAA: El valor es que controla hasta el final el proyecto, y que además es sustentable en el tiempo.

XAM: Teniendo en cuenta que se traslada de un tema corporativo hacia un asunto distinto, ella propone y se da cuenta de la necesidad latente y persuade al encargante con este proyecto y además es capaz de relacionar un conjunto de asuntos para este propósito.

AGD: A propósito de lo que hemos conversado, les propongo que revisemos la segunda versión del manual de evaluaciones, donde estamos avanzando en un glosario que define todos los términos que trabajamos: croquis, bitácora, concepto, observación, fundamento, etcétera. Haré este ejercicio para definir y sentarnos a discutir sobre esto. Es necesario que lo revisemos, lo conversemos y lo acordemos.

XAM: Creo que al definir las rúbricas a los alumnos se les aclara mucho esto. Y en este sentido debemos compartir las definiciones para saber qué es lo que evaluamos de forma coordinada.

AGD: Bueno siendo las 2:15, damos por terminada la ronda de talleres de este semestre. Haremos nuevamente el ejercicio de transcribir esto para hacerlo público. Les agradezco a cada uno de ustedes este tiempo que nos sirve para mejorar nuestras prácticas en el aula y mejorar la calidad de nuestros procesos académicos.

Ronda de Talleres 2017.1  
Escuela de Arquitectura y Diseño  
Carrera de Diseño Mención Gráfica  
Universidad Viña del Mar

Dirección Editorial  
Oficina Eadlab

Producción editorial  
Eadlab

Viña del Mar, Septiembre 2017