



Magíster de Innovación Social para la Inclusión
Taller para el proyecto de título

**“Proceso innovador para promover la participación vinculante,
motivante e inclusiva, para mejorar la calidad educativa”**

Proyecto para obtener el Grado de
Magíster en Innovación Social para la Inclusión

Estudiante: José Francisco García Cortés.

Profesoras guía: Dra. Carla Leal y Dra. Paola Posligua.

Viña del Mar, diciembre de 2018

Índice

Introducción	1
Glosario	2
Capítulo uno: La participación como instrumento vinculante para la concientización de problemas sociales en comunidad educativa.....	3
Sección 1: Antecedes (Marco Contextual)	3
Sección 2: Planteamiento del problema (Problematización)	4
Sección 2: Justificación (No vinculación)	6
Capítulo dos: Los actores.....	7
Sección 1: Descripción de grupos.....	7
Sección 2: CO-construcción.....	9
Capítulo tres: El proceso de participación.....	9
Sección 1: Desarrollo	9
Sección 2: Piloto	20
Sección 3: Planes de sustentabilidad, escalabilidad, y triple impacto impacto.....	23
Conclusiones y reflexiones generales	24
Anexos (Instrumentos y modo de uso, evidencia).....	25
Bibliografía	37

Introducción

Se presenta el siguiente proyecto de inclusión social para optar al grado académico de Magister en Innovación Social para la Inclusión, programa impartido por la Universidad de Viña del Mar.

El presente documento, aborda el contexto educativo chileno en torno a la participación, y el cómo esta puede ser instrumentalizada bajo un proceso para abordar distintas problemáticas, y así volverlas en oportunidades para visualizar, motivar e incluir a los distintos actores de comunidades educativas, con el propósito final de mejorar la calidad en la educación.

Primero, se introduce una contextualización en torno a la participación educativa en Chile, para posteriormente problematizar dicha contextualización, específicamente a nivel de escuelas y/o liceos, para finalmente exhibir a los actores que usualmente conforman a las comunidades educativas a lo largo del país.

En segundo lugar, se esboza una sistematización y protocolo para un proceso participativo innovador, entendiendo que, en Chile, los procesos participativos usualmente se limitan al diagnóstico de problemas, y no incluyen la elaboración de desafíos, diseño y aplicación de las iniciativas para abordar dichas problemáticas, ni tampoco consideran los factores de visualización ni motivacionales de los diferentes actores de las comunidades educativas. Seguidamente, se expone la experiencia real de aplicar este proceso participativo innovador vivida en una escuela localizada en la V región.

Finalmente, se presentan las reflexiones y conclusiones generales en torno a la experiencia que conlleva hacer parte de este proceso.

Glosario

Con la intención de facilitar la comprensión correcta a lo largo de la lectura, es que a continuación se muestra una lista de conceptos clave que propician entender el alcance del proyecto.

Participación: Formar parte de un proceso o acción.

Motivación: Que los actores deseen genuinamente participar.

Vinculación: Que los actores sean reconocidos, aceptados, y se sientan parte de su medio.

Inclusión: Tendencia a incluir a todos los actores de la comunidad educativa.

Temática de Interés Transversal: Una temática, problema, situación, o desafío, que sea de interés de toda la comunidad educativa.

Calidad Educativa: Se entenderá en términos de: Cuidado del medio educativo (Infraestructura y recursos materiales), Aprendizaje de los alumnos, Presencia de Apoderados en la comunidad educativa.

Concientizar: Sensibilizar en torno a cierta temática.

Visualizar: Hacer visibles a los actores en la comunidad. Resaltando sus aportes e intereses.

Co-construcción: Construir y o diseñar participativamente, incluyendo a todos los miembros de la comunidad educativa.

Capítulo 1: La participación como instrumento vinculante para la concientización de problemas sociales en comunidad educativa.

Antecedentes – Marco Contextual

Durante los últimos años, Chile ha estado cursando por el diseño, rediseño e implementación de una nueva reforma educacional, que apunta a mejorar la educación de miles de estudiantes que hoy se encuentran cursando en distintos niveles de enseñanza. Dentro de la reforma, se contempló una nueva Carrera Profesional Docente, la cual aspira a mejorar las condiciones laborales para los profesores que realizan servicios en todos los establecimientos educacionales que reciben financiamiento del estado.

Para el diseño de la nueva carrera profesional docente, el Ministerio de Educación facilitó espacios participativos en los establecimientos a lo largo del país, para que los profesores y profesoras aportaran en el diseño de esta nueva carrera, lo que después convergieron en distintas movilizaciones y paros en el sistema escolar público, debido a que los docentes manifestaron que sus aportes no habían sido considerados en el producto final presentado por el ministerio.

Lo anterior nos hace preguntarnos, cuál sería la raíz de los problemas en los procesos participativos en nuestro país.

En Chile, escuelas y liceos cuentan con escasa participación en la toma de decisiones importantes que afectarán a gran parte o a toda la comunidad escolar. Dentro de algunas de las causas podrían ser *“La cultura de la escuela, las formas de pensar de muchos profesores y la falta de métodos flexibles y participativos para trabajar con las familias y la comunidad afectan la generación de espacios activos de cooperación y de toma de decisiones.”* (Sergio Martinic, 2016). Esto puede indicar que desde la cuna de los procesos educativos, como lo son las escuelas, no existe realmente una cultura participativa, lo que después trasciende y se perpetúa en los futuros adultos que no cuentan con las competencias para realizar la participación social.

Actualmente, se ha dado mayor énfasis a la creación de centros de padres, apoderados, y gobiernos estudiantiles elegidos democráticamente por sus pares, pero pareciera no existir una articulación significativa entre los mencionados, y los distintos estamentos de las escuelas (planta docente,

asistentes de la educación, inspectoría, dirección y otros.) Los motivos de esto pueden ser variados, pero en el caso de los docentes *“Por lo general, son pocas las horas que los profesores dedican a su formación y reflexión colectiva en los establecimientos, con frecuencia este espacio se reduce a la realización de talleres y experiencias de asistencia técnica concebidos, en parte importante de los casos, como mera entrega de información sin animar procesos más profundos y permanentes de reflexión.”* (Sergio Martinic, 2016). Considerando lo anterior, pudiese ser que la razón sería la falta de tiempo destinado a la participación en comunidad y a promover la consciencia de la importancia de los procesos participativos.

Algunas de las consecuencias de no contar con espacios participativos en el sistema educativo podrían ser: Escasa vinculación con el medio, tanto con los espacios físicos como con las personas de estos, lo que puede conllevar a un descuido de las instalaciones, lo cual se refleja en daño económico directo, además de un debilitamiento de las redes de apoyo de la comunidad educativa y sus alrededores, aumentando el desinterés en procesos que afectan y afectarán directamente la vida de muchos alumnos y alumnas a lo largo de toda su vida, además de un decaimiento general de la calidad en la educación.

Planteamiento del problema

Stocker (2005) recalca que la participación conlleva a: redundancia en decisiones más adecuadas, servicios más ajustados a las necesidades y ciudadanos más interesados.

Se podría decir, que en términos generales, la participación, facilita la vinculación e interés con el medio, además de facilitar la generación/fortalecimiento de redes, por ende, son conceptos directamente relacionados. No obstante, pareciera que el solo hecho de participar no sería suficiente para fortalecer la vinculación y las redes en una comunidad, además de motivar a los distintos actores en estos procesos.

En comunidades educativas, suelen haber procesos participativos, pero muchas veces no siempre inciden significativamente a la hora de la toma de decisiones final, ya que estos suelen quedarse solo en la detección, sin llegar al diseño y ejecución de actividades que apunten a solucionar un determinado problema, lo que causa sensación de invisibilización, desinterés, y desvinculación con el medio.

Los ciudadanos, actualmente, consideran muy importante averiguar si su participación ha influido en las decisiones, de esa manera ellos sienten que se ha cumplido su objetivo (Bireh, 2002).

A raíz de lo anterior, siendo llevado al tema educativo, es que se ha planteado la siguiente incógnita: ¿Cómo podemos fortalecer la vinculación desde la comunidad educativa y su entorno, y así poder mejorar la calidad educativa en términos de cuidado de la infraestructura, aprendizaje y presencia de apoderados en el establecimiento?

Considerando lo expuesto anteriormente, y luego de procesos (para más información, ver Capítulo 3 → Desarrollo/Piloto), es que se llegó a las siguientes problemáticas:

1. Invisibilización de actores en comunidad educativa.
2. Desinterés de actores con la comunidad educativa.
3. Exclusión de personas por parte de su medio educativo.

Que a su vez convocan a los siguientes desafíos.

1. Generar instancias de participación, que a su vez es una oportunidad para: (puntos 2, 3 y 4)
2. Visualizar a todos los actores de la comunidad educativa.
3. Vincular a todos los actores de la comunidad entre sí.
4. Motivar e incluir a las personas.

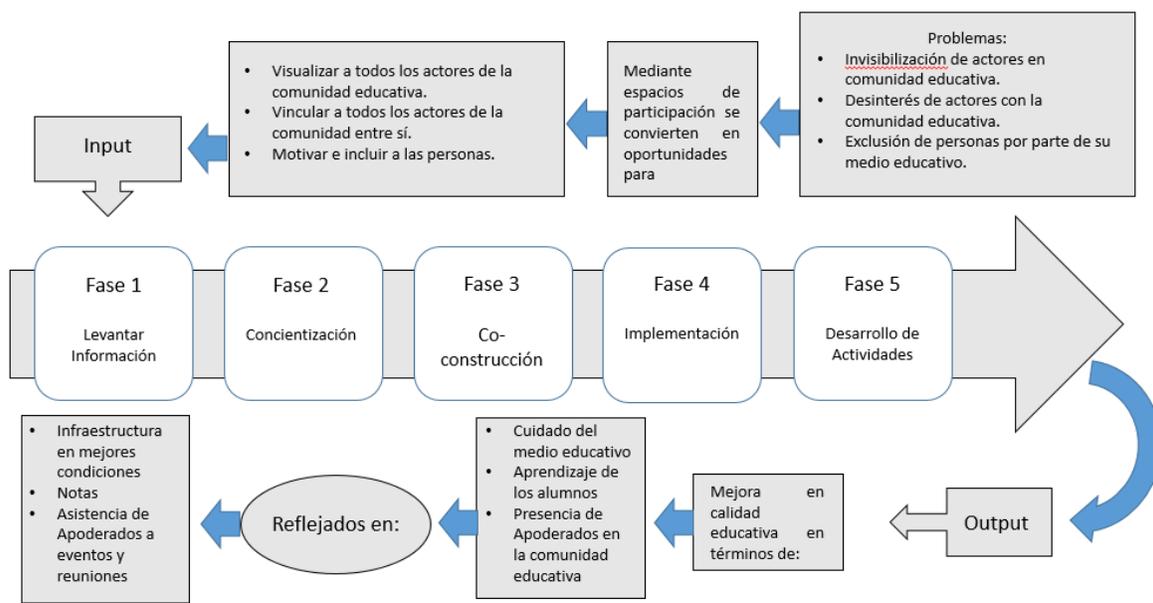


Figura 1: Proceso innovador para promover la participación vinculante, motivante e inclusiva, para mejorar la calidad educativa

Justificación

Si bien, distintos investigadores han puesto en tela de juicio los beneficios de la participación en el sistema educativo, por ejemplo *“Desde el punto de vista pedagógico, por ejemplo, la evidencia es tal que ni siquiera es un tema de discusión: cuando los padres están involucrados a los niños les va mejor. Es más, según evidencian diversas experiencias de América Latina, los padres y la comunidad pueden tener una injerencia positiva en la administración de recursos, la contratación de profesores y la mantención de infraestructura.”* (Sergio Martinic, 2016). El solo hecho de participar no pareciera ser suficiente para generar vinculación, ya que en comunidades educativas de América Latina, si existen procesos participativos, pero estos conducen principalmente a la detección de necesidades, no tanto así en el planteamiento de desafíos, diseño, prototipado, y aplicación de soluciones.

Como bien ha sido discutido, *“los profesores perciben que sus opiniones no se consideran en la ejecución y diseño de proyectos de cambio.”* (Sergio Martinic, 2016).” Lo anterior puede dar a entender que el solo hecho de participar, no es suficiente para sentirse vinculado o visibilizado dentro de la comunidad, sino que se requiere extender esto a otras etapas, además de demostrar que las opiniones e ideas de los demás se vean reflejadas durante el proceso y en el producto final. Si esto no ocurre, puede que los problemas como la invisibilización, desinterés, y la exclusión de actores por parte de su comunidad educativa se siga perpetuando y o agravando.

Es por ello que el presente proyecto pretende entregar un Proceso innovador para promover la participación vinculante, motivante e inclusiva, para mejorar la calidad educativa, tomando en consideración lo que ya se hace hoy en día, extendiendo la participación en todas las etapas del proceso, además de concientizar a los actores activos de la importancia de sus aportes dentro del proceso y la obtención del producto final. Todo esto bajo un proceso sistematizado adaptable para que sirva como guía replicable a diversas comunidades educativas que presenten problemáticas similares y que haga sentido desde el territorio, debido a que las partes interesadas dentro de los establecimientos educacionales en Chile, suelen ser similares entre diferentes escuelas. Además, en una siguiente etapa, se espera que los actores de la comunidad se hagan propios del proceso, que ellos mismos se vuelvan agentes de cambio en comunidades aledañas a la escuela/liceo, como por ejemplo, en juntas de vecinos, escalando la propuesta, generando nuevas relaciones sociales, incluyendo a más personas, y a su vez, generando valor social al promover que la población sea más activa y empoderada, al darles la experiencia del proceso.

Capítulo dos: Los actores

Descripción de grupos

La identificación de las partes involucradas o “actores” directos o indirectos es una parte fundamental de este proceso, ya que ellos son potenciales aliados que deben ser considerados desde un principio, ya que pueden marcar una diferencia dentro de lo que es realmente posible de realizar o no.

Dentro de contextos similares al descrito en el presente, donde se aplicará este Proceso innovador para promover la participación vinculante, motivante e inclusiva, para mejorar la calidad educativa, podrían verse involucrados diferentes actores que podrían facilitar y potenciar la aplicación.

A continuación se presentan dos categorías de posibles actores usualmente ligados a la educación escolar pública en Chile, y que además, si se encuentran presentes en el contexto específico a abordar (Ver capítulo 3 → Pilotaje)

Sociedad civil: Grupo de personas que, en su rol de ciudadanos, desarrollan ciertas acciones para incidir en el ámbito público. Dentro de este grupo se encuentran:

Funcionarios de la escuela: Directivos (Director, UTP, Inspectoría), profesores, especialistas (psicólogos, trabajadores sociales, equipo PIE) y asistentes de la educación (bibliotecarios, personal de aseo, porteros, secretarios). Estas personas se vinculan entre sí, ya que todas apuntan a llevar a cabo el proyecto educativo específico del establecimiento, realizando distintas labores y o servicios dentro de la comunidad. Dentro de los funcionarios, se encuentra una escala jerárquica sumamente marcada por su verticalidad.

Alumnos: Aproximadamente 180 niños y niñas asisten a la escuela con regularidad. Los alumnos se encuentran organizados mediante un “gobierno estudiantil”, el que consiste de 8 alumnos representantes desde primero a octavo año básico, los cuales son seleccionados democráticamente bajo listas “A, B y C”, y son guiados por un docente encargado. La presencia del gobierno estudiantil se limita estrictamente a las instancias en las que dirección les permita involucrarse, como lo son por ejemplo la organización de rifas a beneficio, “jeans day”, o el tipo de música a escuchar durante los recreos. La relación entre los alumnos y profesores, asistentes de la educación y especialistas es muy

cercana y colaboradora en la mayoría de los casos, por otro lado, no existe mucha interacción entre ellos y el equipo directivo.

Padres y apoderados: Dentro del universo de 180 alumnos, hay un apoderado por cada pupilo matriculado, a excepción de los que son apoderados de más de un alumno, llegando a una cantidad cercana a los 120 apoderados. Si bien la cantidad de apoderados que están presentes de manera regular dentro de la comunidad escolar, ya sea asistiendo a reuniones, eventos, o citaciones son menos de la mitad en relación con los alumnos, ellos de igual manera se encuentran organizados en un Centro de Padres y Apoderados. La cantidad de personas que conforman este centro es de cuatro, de las cuales su totalidad participan activamente.

El Centro de Padres y Apoderados tiene reuniones con el equipo directivo 4 veces al año, pero a veces se realizan reuniones extraordinarias, en donde tratan ciertas temáticas como el cómo recolectar fondos para actividades organizadas por el Centro, modificaciones a la agenda y o uniforme escolar, entre otras.

Los Padres y Apoderados manifiestan no tener relaciones muy cercanas con dirección, como también sentirse poco apoyados por el resto de los apoderados, como tampoco por los alumnos en general.

Universidades: Casas de estudio

Estas alianzas pueden variar dependiendo de la escuela o liceo. En la particularidad del presente:

La Escuela es el centro de práctica de muchos estudiantes de pedagogía, educación diferencial, psicopedagogía, y trabajo social, de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, quienes cursan sus prácticas iniciales, intermedias y finales, desarrollándose en distintas labores colaborativamente con sus profesores mentores (profesores de la escuela). Los practicantes, o profesores en formación, deben cumplir con distintos requisitos exigidos por su casa de estudios, pero también, pueden plantear nuevos objetivos adicionales en espacios de co-creación con sus mentores, ya sea en el ámbito pedagógico, disciplinar, administrativo, o apoyo en general. Los profesores en formación, son un aliado táctico, entregando horas hombre en la realización o apoyo durante las actividades de la iniciativa que apunta a solucionar el problema, siendo el profesor mentor el que transfiere el quehacer durante el proceso al practicante, y este le apoya.

La Pontificia Universidad Católica de Valparaíso también ha generado instancias de perfeccionamiento desarrolladas en la misma escuela para los docentes, gestionando los recursos humanos y materiales para la realización de estos, siendo estos solicitados por el equipo directivo a la casa de estudios.

Co-Construcción

En términos generales, la co-contrucción entre los actores mencionados anteriormente, se lleva a cabo durante la totalidad del proyecto, conllevando este cinco pasos (expuestos en el siguiente capítulo) en total. Estos cinco pasos inician primero con una alianza con dirección, para así facilitar los espacios y tiempos de los demás trabajadores de la comunidad educativa. Después, los procesos de identificación de problemas/desafíos, generación y desarrollo de ideas, diseño y puesta en marcha de las actividades, son todos de carácter co-constructor. Si bien, el vaciado y la triangulación de la información es realizada de manera exclusiva por la persona que comienza la iniciativa, el vaciado y triangulación son de carácter netamente compilatorio y de organización de la información facilitada por todos los actores, para así simplificar los datos requeridos que serán usados por los mismos miembros de la comunidad educativa en pasos posteriores.

Lo anterior, solo tiene excepción en el caso de las casas de estudio reflejadas en sus practicantes, ya que su rol se limita a la puesta en marcha de actividades, debido a que su vinculación con el medio educativo no suele ser superior a tres meses, y con un horario de permanencia muy acotado.

Capítulo tres: El proceso de participación

Desarrollo

En la presente sistematización, distintos instrumentos son aplicados. Para saber cómo es el procedimiento de aplicación de cada uno de estos instrumentos de manera individual, revisar los anexos correspondientemente indicados.

Con el propósito de facilitar el lineamiento general, es que se presenta la siguiente tabla a continuación, para luego entrar en cada fase con mayor detalle.

Tabla de Proceso innovador para promover la participación vinculante, motivante e inclusiva, para mejorar la calidad educativa

	Fase 1 Identificación/ Diagnóstico	Fase 2 Concientización	Fase 3 Co- construcción	Fase 4 Implementación	Fase 5 Desarrollo de Actividades
Objetivo general	Levantar, identificar problemática transversales a los actores.	Reflexionar en torno a la temática de interés transversal.	Generar y evaluar ideas.	Diseñar actividades.	Realizar actividades diseñadas en Fase 4.
Resultados esperados (general)	Definir problema/desafíos	Precise grado de motivación en torno a temática de interés transversal.	Generación de listado de actividades.	Organización de actividades	Mejora en la calidad educativa, en términos de cuidado de infraestructura, notas, y presencia de apoderados en la comunidad educativa.
Actores vinculados	Directivos, profesores, asistentes de la educación, padres, apoderados, y alumnos.	Directivos, profesores, asistentes de la educación, padres, apoderados, y alumnos.	Directivos, profesores, asistentes de la educación, padres, apoderados, y alumnos.	Directivos, profesores, asistentes de la educación, padres, apoderados, y alumnos.	Directivos, profesores, asistentes de la educación, padres, apoderados, alumnos y practicantes

Instrumento e insumos para cumplir el objetivo	Recopilador de Temáticas de Interés Transversal. Organizador de Prioridad de Temáticas de Interés Transversal.	Encuesta Medio Ambiental Semi-Estructurada.	Tormenta de ideas. Mapa de ejes factibilidad/eficacia. Viáticos: Galletas, té, café, jugos. Objetos de papelería necesarios para hacer diario mural.	Mapa de ejes Factibilidad y Eficacia. Objetos de papelería necesarios para hacer diario mural. Cámara/Celular (Optativo).	Definidos en Fase 4. (Varían dependiendo del contexto donde se aplica el proyecto).
Protocolo para aplicar el instrumento	Ver anexos 1 y 2	Ver anexo 3	Ver anexos 4 y 5	Ver anexo 5	

Fase 1: Identificación/Diagnostico

Objetivo(s):

1. Generar espacios de participación formal con la autorización y facilitación de recursos (humanos y físicos) por el sostenedor del establecimiento
2. Identificar si la escuela realmente tiene un problema asociado a la falta de participación y o vinculación con el medio.
3. Identificar una temática de interés transversal a toda la comunidad educativa.

Instrumento(s) / Insumos:

1. Recopilador de Temáticas de Interés Transversal. (Ver, anexo 1)
2. Organizador de Nivel de Motivación de Temáticas de Interés Transversal. (Ver, anexo 2)

Actividad(es):

1. Reuniones

Apuntan a los desafíos:

1. Generar instancias de participación.
2. Visualizar a todos los actores de la comunidad educativa.

Procedimiento:

- A. Analizar el proyecto educativo del establecimiento en busca de concordancia directa entre este y el proyecto. Lo anterior aumentará la posibilidad del otorgamiento de los recursos necesarios durante el paso B. **IMPORTANTE:** Solicitar permiso antes de realizar cualquier convocatoria u actividad a realizar, para evitar inconvenientes con cualquier otro tipo de actividades a desarrollar a lo largo del año escolar normal.
- B. Solicitar reunión con dirección. Explicar problematización, desafíos, propósito y los resultados a los que apunta el proyecto, para así pedir espacios físicos y carga horaria de los funcionarios para la implementación de este.
- C. Organizar y realizar reuniones con representantes de la comunidad escolar. Identificar las partes interesadas de forma directa con la escuela como: planta docente, asistentes de la educación, dirección, alumnado, padres y apoderados. Generalmente, en las escuelas estos ya se encuentran organizadas bajo distintas organizaciones, como centros de padres, gobierno estudiantil, etc.

Aplicar instrumento "Recopilador de Temáticas de Interés Transversal" durante cada una de estas instancias. Si en la escuela ya existen reuniones programadas como: Comités de disciplina/convivencia, por departamento, o consejos de profesores, se pueden aprovechar dichos momentos, ya que usualmente se encuentran presentes los representantes de toda la comunidad educativa. No es obligatorio que el instrumento sea aplicado a todos al mismo tiempo.

Solo si el instrumento “Recopilador de Temáticas de Interés Transversal” no arroja una temática de interés transversal entre los distintos actores, utilice el instrumento “Organizador de Nivel de Motivación de Temáticas de Interés Transversal” en otra(s) reunión(es) para valorizar las 5 temáticas de interés más mencionadas en el instrumento “Recopilador de Temáticas de Interés Transversal”. Si dentro de las temáticas de interés transversal más valorizadas en términos de motivación, se encuentran algunas relacionadas a:

- Uso indebido y o descuido del mobiliario o instalaciones de la escuela.
- Malos tratos entre alumnos, profesores, apoderados, etc.
- Desinterés o desmotivación con el medio.
- Problemas medioambientales
- Poco uso de espacios comunes de la escuela
- Deserción escolar
- Bajo rendimiento
- Exclusión
- Uso poco efectivo de los recursos

Es posible que si exista una baja participación en la comunidad educativa, y sea pertinente continuar con la Fase 2.

Fase 2: Concientización y reflexión de la temática de interés transversal identificada en el paso 1.

Objetivo(s):

1. Concientizar a los actores respecto a la de la participación a través de espacios de participación formal.
2. Averiguar si la temática de interés transversal identificada en el paso 1 posee en primera instancia la capacidad de motivar a los actores.

Instrumento(s) / Insumos:

1. Encuesta Medio Ambiental Semi-Estructurada. (Ver, anexo 3)

Actividad(es):

1. Jornadas de concientización y reflexión

Apuntan a los desafíos:

1. Generar instancias de participación.
2. Visualizar a todos los actores de la comunidad educativa.
3. Vincular a todos los actores de la comunidad entre sí.

Procedimiento:

- A. Invitar a los distintos representantes de la comunidad escolar a una jornada de concientización y reflexión sobre la temática de interés transversal.
- B. En la jornada de reflexión: sentar en grupos de 3 a 4 integrantes y dar una visión general de la temática de interés transversal. (puede basarse de los datos recabados en la aplicación de los instrumentos “Recopilador de Temáticas de Interés Transversal” que quedaron plasmadas dentro de las 5 temáticas transversales en el instrumento “Organizador de Nivel de Motivación de Temáticas de Interés Transversal”). Hacer un llamado a reflexionar en los respectivos grupos en torno a esta pregunta: ¿Cómo afecta esta temática de interés transversal a todos los miembros de la comunidad escolar? Aplicar una breve encuesta semi-estructurada (no más de 15 preguntas) que permita medir el posible grado de motivación que tendría una persona si es invitado a participar en la solución de la Temática de Interés Transversal con mayor prioridad. Se adjunta como ejemplo en el anexo 3 una Encuesta Medio Ambiental Semi-Estructurada, además de cómo se debe triangular la información.
- C. Triangular la información recabada por la Encuesta Medio Ambiental Semi-Estructurada. Si el instrumento arroja que las personas (sobre un 75%) estarían motivadas en participar activamente en la solución de la temática de interés transversal, es prudente pasar al Paso 3. Si la encuesta arroja menos de un 75%, es pertinente volver al Paso 1 – procedimiento – C

Fase 3: Co-contrucción de ideas/actividades.

Objetivo(s):

1. Generar espacios de participación motivadores que apunten a generar ideas co-contruidas para tratar la temática de interés transversal.

2. Co-evaluar las ideas.
3. Visualizar y motivar a los participantes fuera del espacio de la actividad.

Instrumento(s) / Insumos:

1. Tormenta de ideas. (Ver, anexo 4)
2. Mapa de ejes factibilidad/eficacia. (Ver, anexo 5)
3. Viáticos: Galletas, té, café, jugos.
4. Objetos de papelería necesarios para hacer diario mural. Ej: Lápices, plumones, goma cartulina, etc.

Actividad(es):

1. Jornada de “coffee creativo”.
2. Confeccionar e instalar diario mural.

Apuntan a los desafíos:

1. Generar instancias de participación.
2. Visualizar a todos los actores de la comunidad educativa.
3. Vincular a todos los actores de la comunidad entre sí.
4. Motivar e incluir a las personas.

Procedimiento:

- A. Invitar a los representantes de la comunidad a una jornada de “coffee creativo”.
- B. Comprar viáticos como: Galletas, té, café, jugos, etc. Estos facilitarán el dialogo y la co-creación, además de aumentar la convocatoria. Se estima que para 15 personas se gastarán aproximadamente 10.000 pesos chilenos.
- C. En jornada de “coffee creativo”: Explicar que el propósito de esta jornada es compartir ideas y experiencias en torno a los desafíos mencionados anteriormente, en relación a la Temática de Interés Transversal concientizada y reflexionada en la Fase 2. Para esto, se puede utilizar un PPT proyectado o un pizarrón (Ver, anexo 9). Por ejemplo, si la Temática de Interés Transversal tiene que ver con el Medio Ambiente, no solo natural, sino que también en términos de la infraestructura y cuidados del establecimiento, se debe relacionar con los desafíos: Generar instancias de participación, visualizar a todos los actores de la comunidad

educativa, vincular a todos los actores de la comunidad entre sí, motivar e incluir a las personas. Una vez todos hayan entendido los desafíos y los conceptos, se puede preguntar ¿Cómo podríamos lograr estos desafíos en un contexto que promueva e incentive el cuidado del medio ambiente? ¿Qué actividades podríamos realizar? Otorgar 5 minutos para reflexionar de manera individual en torno a esa pregunta, y posteriormente aplicar Tormenta de Ideas y después el Mapa de ejes factibilidad/eficacia. Cerrar la jornada agradeciendo la participación.

- D. Confeccionar diario mural con fotos y citas de ideas que destacaron durante la jornada de “coffee creativo”, e instalarlo en algún lugar concurrido del establecimiento.

Fase 4: Visualización y motivación

Objetivo(s):

1. Definir y profundizar en el diseño e implementación de iniciativa(s) a seguir junto a la comunidad.
2. Visualizar y motivar a los participantes fuera del espacio de la actividad, mediante diario mural y o boletín de la escuela.

Instrumento(s) / Insumos:

1. Mapa de ejes Factibilidad y Eficacia
2. Objetos de papelería necesarios para hacer diario mural. Ej: Lápices, plumones, goma cartulina, etc.
3. Cámara/Celular (Optativo)

Actividad(es):

1. Reunión de diseño co-constructor.
2. Actualizar diario mural de Paso 3.
3. Redactar noticia para boletín escolar existente o crear uno.

Apuntan a los desafíos:

1. Generar instancias de participación.
2. Visualizar a todos los actores de la comunidad educativa.

3. Vincular a todos los actores de la comunidad entre sí.
4. Motivar e incluir a las personas.

Procedimiento:

- A. Utilizando el instrumento “Mapa de Ejes Factibilidad y Eficacia”, escribir en una hoja aparte las 3 ideas con puntajes más altos, teniendo estas un puntaje mínimo igual o mayor a 7 en factibilidad, y 6 en eficacia para ser consideradas. Si hay más de tres ideas que toman la delantera con la misma cantidad de puntaje, todas ellas deben ser escritas en una hoja aparte.
- B. Durante el procedimiento B, se sugiere sacar fotografías de la jornada con cámara o celular, solo si todos los participantes y dirección así lo autorizan.

Convocar a una jornada de diseño co-constructor con los representantes de los distintos estamentos. Entregar una hoja con las tres (o más) actividades, redactadas tal cual como las personas en el Paso 3 lo hicieron, no cambiar ninguna palabra. Invitar a las personas que pensaron en esas actividades a explicar de forma “abierta” su idea, y por qué las valorizaron en el Mapa de Ejes Factibilidad y Eficacia con esos puntajes. Una vez todas las personas entiendan en términos generales las actividades, trabajar en grupos de cuatro personas con una idea a la vez, en torno a las siguientes preguntas:

- ¿Qué necesitamos para hacer esto? (Recursos materiales, humanos, espacios, etc.)
- ¿Quiénes participarían? ¿Cómo participarían?
- ¿Qué pasos deberíamos seguir para hacerlo?
- ¿Cuándo podríamos hacerlo?

Cada grupo debe designar a un secretario/a, el cual debe tomar nota de lo discutido.

Discutir los apuntes de cada grupo con todos los presentes. Para esto, cada secretario puede leer lo que apuntó. Las otras personas pueden intervenir para opinar en cualquier momento. El encargado debe apuntar cualquier tipo de modificación que llegue a consenso por la mayoría de los participantes. Aquí se deben definir las actividades a realizar. Designar encargados, materiales, pasos a seguir, etc.

- C. Redactar noticia para boletín escolar existente o crear uno, en donde se exponga el trabajo realizado en la jornada. Para esta labor, se puede designar a alguien o hacerlo uno mismo. Es optativo utilizar las fotos, se sugiere escribir citas literales de ideas destacadas en la participación. Ejemplo: Carla, apoderado/alumna del séptimo básico comenta: “Creo que

organizar a los cursos en un campeonato de baby futbol, en donde todos deban usar uniformes reciclados, puede ser una buena forma para....". Si no se cuenta con boletín escolar, se puede hacer una continuación del diario mural confeccionado en el Paso 3.

Paso 5: Desarrollo de actividades.

Objetivo(s):

1. Visualizar, motivar e incluir a los actores, mediante la materialización de lo trabajado en todos los pasos anteriores

Instrumento(s) / Insumos:

1. Materiales definidos por los participantes del Paso 4.

Actividad(es):

1. Actividades definidas por los participantes del Paso 4.

Apuntan a los desafíos:

1. Generar instancias de participación.
2. Visualizar a todos los actores de la comunidad educativa.
3. Vincular a todos los actores de la comunidad entre sí.
4. Motivar e incluir a las personas.

Procedimiento:

Debido a que desde este paso en adelante conlleva lo específico co-creado en las jornadas participativas vinculantes y motivadoras de los pasos anteriores, no es posible entregar una pauta específica a seguir. Sin embargo, se sugiere considerar el producto de las iniciativas realizadas en las Fase 4 (actividades y su diseño) como guías a seguir, además de a los miembros de la comunidad educativa detectados anteriormente (Capítulo 2: Los actores). A continuación se presentan algunas sugerencias:

La colaboración con dirección es de suma importancia y un primer paso a la hora de otorgar espacios tanto físicos como horarios, ya que cada funcionario posee sus horas de permanencia estrictamente definidas, como a su vez su trabajo a desarrollar y sus plazos. Demostrar una relación entre el proyecto

educativo institucional de la escuela/liceo y lo que apunta la iniciativa, puede facilitar el otorgamiento de carga horaria de otros funcionarios por sobre el uso de estas en otras labores, además de facilitar materiales necesarios.

Otros funcionarios pueden apoyar a generar una red que permita la escalabilidad en toda la escuela, además de reforzar las iniciativas, como con los profesores jefes con sus respectivos cursos, o los auxiliares e inspectores en los espacios de exteriores como los patios. Los profesores jefes también pueden solicitar recursos a sus apoderados.

Los apoderados y alumnos, además de facilitar recursos, pueden también generar un puente vinculante entre sus propios hogares o vecinos con la comunidad educativa, permitiendo incluir a más personas, y así escalar la iniciativa. Además, una vez logrados los desafíos, y si la iniciativa se institucionaliza, los padres y apoderados podrían auto sustentar el proyecto, ya que muchos se encuentran y encontrarán en contacto con la escuela durante muchos años, en caso que solo tenga a más de un pupilo a su cargo en el establecimiento, lo cual en ocasiones puede ser más tiempo que el que un docente invierte en un solo establecimiento durante su vida profesional.

Si se encuentran estudiantes en práctica (profesores en formación) en la escuela o liceo, se puede gestionar con cada profesor mentor (profesor de aula encargado del practicante), o en su defecto, con la Unidad Técnico Pedagógica, el considerar dentro de la evaluación personal de los mentores hacia los practicantes, la participación y apoyo durante las actividades diseñadas en la Fase 4. Lo anterior facilitaría recursos humanos que no afectarán el funcionamiento normal de la escuela, además de entregar mayor protagonismo y vincular más a los profesores en formación dentro de las actividades extra curriculares del establecimiento.

También, por medio de dirección, se puede solicitar a las universidades aliadas la transferencia de conocimiento en como promover la inclusión, vinculación y visibilización de los actores directos en la comunidad, como también el cómo motivar a las personas que se encuentran en un mismo medio educativo, para desarrollar las actividades.

Cabe mencionar que el presente procedimiento está todavía en etapa de prototipo, aplicación y redición.

Piloto

A continuación, se presenta la experiencia de aplicar el proceso sistematizado anteriormente.

Fase 1: Identificación/Diagnostico

¿Cómo se identificó la problemática?

En el sector de achupallas, Viña del Mar, Chile, se encuentra una escuela pública, la cual es la garante del derecho a la educación de muchos niños y niñas que cursan desde kínder a octavo año básico, y que en su mayoría residen en los alrededores del establecimiento educacional.

Durante las reuniones de padres y apoderados, y en conversaciones con el centro de padres, se ha manifestado una disminución en la participación de los apoderados en la escuela, ya que se sienten invisibilizados, lo que se traduce en una disminución en la asistencia a las reuniones de apoderados, además de un descuido del medio, tanto natural como de las instalaciones de la escuela por parte de los mismos alumnos, lo que refleja una falta de interés y vinculación con su propio medio al sentirse excluidos.

Al encontrarse la escuela inserta dentro de este contexto, y ser el punto de encuentro de muchas personas del sector, es que se empezó a socializar la problemática en más instancias tanto formales como informales, tales como consejos de profesores, reuniones de departamento, conversaciones con distintos funcionarios, alumnos y alumnas, y padres y apoderados.

Durante una reunión con el consejo escolar (ver, anexo 6), donde participaron representantes de los profesores, dirección, inspectoría, asistentes de la educación, centro de padres y apoderados y del gobierno estudiantil, se decidió que el trabajar una Temática de Interés Transversal que afectase a todo el colectivo, trabajada bajo un procedimiento que motive, vincule, y busque hacer participar a toda la comunidad durante la totalidad de la iniciativa, en donde todos tomaran un rol activo dentro de la solución, podría ser una forma de convertir los problemas de:

1. Invisibilización de actores en comunidad educativa.
2. Desinterés de actores con la comunidad educativa.
3. Exclusión de personas por parte de su medio educativo.

En oportunidades de:

1. Generar instancias de participación.
2. Visualizar a todos los actores de la comunidad educativa.
3. Vincular a todos los actores de la comunidad entre sí.
4. Motivar e incluir a las personas.

Se otorgó un espacio en reuniones de apoderados, consejos de profesores, y con el gobierno estudiantil para que manifestaran situaciones que les fueran preocupantes en el espectro de la comunidad educativa.

Se esperaba que, luego de una triangulación de la información recopilada, se pudiera definir con mayor facilidad la temática de interés transversal a tratar, pero los datos entregados y plasmados en un instrumento (ver, anexo 1), a la hora de ser comparados entre funcionarios de la escuela, alumnos, padres y apoderados y profesores, dio cuenta que en su mayoría expresaron preocupación por temáticas muy diferentes entre sí, imposibilitando la detección de una temática de interés transversal común.

Ante dicha situación, se decidió hacer un listado de las problemáticas más mencionadas, para que luego los actores involucrados valoraran del 1-5 el nivel de motivación en que tendrían si se les invitara a participar en la solución de cada una de las opciones expuestas (ver, anexo 2).

Dentro de los puntajes más elevados, estaba la falta de participación en la toma de decisiones, problemas económicos, descuido de las instalaciones como baños y comedor y problemas medioambientales, siendo este último el más apoyado por los participantes. Los dos últimos fueron considerados como totalmente co-relacionados, ya que reflejan un desinterés y desvinculación con el medio en términos de cuidado.

Fase 2: Concientización y reflexión de la temática de interés transversal identificada en el paso

1.

Una vez ya definida un poco más la inclinación de la temática de interés transversal a tratar (descuidos medio ambientales), se aplicó una breve y simple encuesta (ver, anexo 3) para detonar un proceso reflexivo por las partes involucradas directamente.

Durante las conversaciones (ver, anexo 7) aparecieron temas como que el sector tratado se encuentra muy cerca de distintas quebradas de cerros, que en su mayoría colindan con la escuela y asentamientos irregulares (tomas). Territorio que se encuentra altamente contaminado por basura y desperdicios que son arrojados indiscriminadamente a la quebrada (ver, anexo 8), lo que ha generado la proliferación de plagas tales como roedores y cucarachas. A su vez los baños, que habían sido remodelados hace no más de un año, ya se encontraban con problemas de funcionamiento y daños importantes en términos de infraestructura.

Paso 3: Co-contrucción de ideas/actividades.

En conversaciones con dirección, con los instrumentos, problemas, objetivos y metodología en mano, se solicitó a dirección un tiempo y espacio para generar ideas de actividades que apunten a los objetivos planteados anteriormente. Se generó un “Coffee Break Creativo” en la biblioteca CRA (ver, anexo 9) de la escuela, junto a representantes de toda la comunidad. Pese a que se disponía de viáticos, en esta ocasión, debido a que el “Coffee Break Creativo” se hizo en diciembre, la convocatoria fue menor que en iniciativas anteriores, ya que la mayoría del personal de la escuela se encontraba haciendo labores de cierre de año, por lo que se estimó que para versiones futuras, sea mejor hacerlo a inicios de segundo semestre, ya que es una fecha menos ocupada, y que da tiempo suficiente del año como para trabajar problemas que se estén evidenciando en el presente año.

En esta jornada, se aplicaron los instrumentos Tormenta de Ideas (ver, anexo 4) y Mapa de ejes factibilidad/eficacia (ver, anexo 5). Los instrumentos evidenciaron muchas ideas. Las mejores evaluadas recibieron un puntaje de factibilidad 9 y eficiencia 9, lo que dio un total de 18 puntos de 20. Estas ideas fueron plasmadas como objetivos, otras como actividades de inicio, otras de desarrollo, y en su mayoría estaban co-relacionadas. Al recabar toda esta información, se dio cuenta que no es posible saltar de una etapa de “Coffee Break Creativo” a una de diseño de las actividades, ya que se necesita de un segundo espacio para discutir en profundidad las ideas mejor evaluadas con la comunidad, antes de empezar a desarrollarlas.

Al final de la jornada, algunos participantes indicaron que les pareció entretenido e interesante el material. Que les gusto que se trabajara con tiempo límite de tiempo, que así era más motivante estar a contra reloj y trabajando por turnos en equipo.

El pilotaje de la sistematización llegó hasta este punto. En este minuto se está diseñando el diario mural que tratará sobre las personas que participaron del “Coffee Break Creativo”, que según los objetivos del Paso 3, pretende visibilizar y motivar a la comunidad.

Se pretende crear un paso entre el Paso 3 y 4, ya que se cree que no es posible realizar uno de los objetivos del Paso 4: “Definir y profundizar en el diseño e implementación de iniciativa(s) a seguir junto a la comunidad.” Sin primero discutir un poco más y co-relacionar las ideas mejor evaluadas vertidas en la Tormenta de Ideas del Paso 3.

Plan de sustentabilidad

Se pretende planificar una fase 6, la cual apuntaría netamente al plan de sustentabilidad. El objetivo en términos generales, sería institucionalizar por medio del Proyecto Educativo Institucional de la escuela o liceo, los procesos participativos de carácter vinculante, motivante e inclusivos, llegando incluso a ser parte del sello personal del establecimiento.

Plan de Escalabilidad

Una vez institucionalizado el proyecto, se propone presentarlo a la Corporación Municipal de Viña de Mar, o en su defecto, a establecimientos con características similares al primero de manera individual, y así promover la cultura participativa a otras comunidades educativas.

Triple Impacto

El proyecto presentado, conlleva una serie de beneficios transversales a la mejora en la calidad educativa. Algunos de estos son:

Impacto Social: Genera nuevos lazos sociales y redes de apoyo. Promueve el trabajo en equipo y la participación. Ejercita las capacidades de autogestión de los actores.

Impacto Económico: El sentirse vinculado con el medio, refuerza el querer cuidarlo. El impacto económico directo se ve reflejado en los millones de pesos que son utilizados para reparar o renovar materiales e infraestructura dañada por descuidos.

Impacto Medio Ambiental: En relación con el impacto económico, al cuidar mejor los recursos inmuebles y de infraestructura del establecimiento, se extiende su vida útil, por ende, se requerirá el uso de menos materiales a la hora de reparar o renovar dichos recursos. Además, si la temática de interés transversal está relacionada con el cuidado del medio ambiente, las actividades diseñadas en la Fase 4 abordarán directamente a un impacto positivo medio ambiental.

Conclusiones y reflexiones generales

Luego de gestionar, diseñar y avanzar dentro del pilotaje del proyecto de “Proceso innovador para promover la participación vinculante, motivante e inclusiva, para mejorar la calidad educativa”, y de reflexionar en torno a este, se concluye que realizar un proyecto de innovación social es una tarea compleja. Se debe contar con la humildad de aceptar que lo que uno piensa, por bueno que esto nos parezca, no siempre será la mejor solución, inclusive, al incluir a los distintos actores en las fases de detección, diseño e implementación, no es totalmente seguro que la iniciativa sea un éxito completamente, es por ello, que el poder pilotar y fallar barato, es algo que el facilitador de este tipo de iniciativas debe tener siempre presente, contando con la flexibilidad y apertura de moverse entre los problemas y desafíos, al diseño y desarrollo del pilotaje y viceversa, las veces que sea necesario. Respecto a los actores, trabajar bajo procedimientos menos jerárquicos, puede ser el puente a procesos mucho más enriquecedores cuando son bien planificados.

Respecto al proyecto en sí, se concluye que si se fuese a aplicar en su totalidad, es necesario gestionar, diseñar y aplicar nuevos pasos, como por ejemplo, uno que conecte las fases de ideas con la de diseño de actividades de manera más armónica, como a su vez, fases finales que concreten el plan de sustentabilidad y escalabilidad de manera más detallada y específica.

Finalmente, como primer proyecto innovador social, se destaca el enfoque por y para las personas, que se espera cada vez obtenga un mayor reconocimiento entre los distintos diseñadores y gestores de proyectos.

Anexos

Anexo 1

Instrumento 1: Recopilador de Temáticas de Interés Transversal

Listado de problemas/desafíos	The logo of Universidad Viña del Mar (UVM) consists of three red vertical bars of varying heights, with the letters 'UVM' in white. Below the bars, the text 'UNIVERSIDAD VIÑA DEL MAR' is written in a smaller, black, sans-serif font.
1. Problema/Desafío:	_____
Mencionado por:	_____
Mencionado en:	_____
2. Problema/Desafío:	_____
Mencionado por:	_____
Mencionado en:	_____
3. Problema/Desafío:	_____
Mencionado por:	_____
Mencionado en:	_____

Como utilizar el instrumento: En “Temática de Interés” anotar cualquier problema, desafío o temática de interés que sea mencionado en las distintas instancias de dialogo, ejemplo: Los baños están malos, siento que no me escuchan, etc. En “Mencionado por”, escribir el nombre y el tipo de vínculo que tiene con la escuela la persona que mencionó dicha temática, ejemplo: José Ignacio Contreras, Alumno de 7° Básico, Estefanía Aro, Centro General de Padres y Apoderados (Es de suma importancia escuchar a la mayor cantidad de representantes de cada estamento de la comunidad educativa). En “Mencionado en”, escribir en la instancia en que fue mencionada la temática, por ejemplo: Conversación formal, conversación informal, reunión con centro de padres, reunión de comité de convivencia, consejo de profesores, etc.

Como triangular la información obtenida por el instrumento: Comparar si existen problemas comunes entre todos los estamentos que conforman la comunidad escolar.

Anexo 2

Instrumento 2: Organizador de Nivel de Motivación de Temáticas de Interés Transversal

Nivel de motivación de Temáticas de Interés Transversal

Gracias por tomarse el tiempo para completar este instrumento

Instrucciones: En la columna "Nivel de Motivación de las Temáticas de Interés Transversal", priorice del 1 al 5 las Temáticas escritas en la primera columna, siendo el 1 la que más lo motivaría a tratar y el 5 la menos lo motivaría.

<u>Temáticas de Interés Transversal</u>	<u>Nivel de Motivación de las Temáticas de Interés Transversal</u>
1. _____	1. _____
2. _____	2. _____
3. _____	3. _____
4. _____	4. _____
5. _____	5. _____
6. _____	
7. _____	
8. _____	
9. _____	
10. _____	
11. _____	
12. _____	

Como utilizar el instrumento: Escribir todas las Temáticas de Interés Transversal escritas en el Instrumento "Recopilador de Temáticas de Interés Transversal". De manera individual o grupal, entregar el instrumento a los distintos actores. Explicar que en la columna derecha "Relevancia de las Temáticas de Interés Transversal", debe escribir 5 Temáticas de Interés Transversal de las escritas en la primera columna, siendo la número 1 la más relevante, y la número 5 la menos relevante entre las 5 escogidas.

Como triangular la información: Cada Temática de Interés Transversal obtiene un punto según el número en la que fue escrita en la columna "Relevancia de las Temáticas de Interés Transversal".

Ejemplo: 1: un punto, 2: dos puntos, 3: tres puntos. Calcular el puntaje de todos los instrumentos aplicados a los distintos actores. Las temáticas con menor puntaje, debiesen ser las más relevantes a tratar.

Anexo 3

Instrumento 3: Encuesta medioambiental Semi-Estructurada

UNIVERSIDAD VIÑA DEL MAR

Muchas gracias por tomarse un tiempo para contestar esta breve encuesta.

Instrucciones:
Favor de contestar usando lápiz pasta azul o negro
Encerrar en un círculo la alternativa que desee contestar.

1. Nombre _____

2. Sexo.
Hombre
Mujer

3. Edad: _____

4. ¿Reciclas?
Si
No
Otro (especifique)

5. ¿Quiénes crees que son los responsables de la contaminación?
(Puede elegir más de una alternativa.)

- Gobiernos
 - Grandes Empresas
 - Ciudadanos
 - Todos
 - Otro (especifique)
-

6. ¿Crees en el cambio climático?

- Si
- No

7. ¿Has notado el cambio climático personalmente? (Puede elegir más de una alternativa)

- Si, me cuesta respirar
 - Si, sobre todo por los cambios de temperatura
 - Si, por las sequías
 - Si, por las nubes de contaminación
 - No, para nada
 - Otro (especifique):
-

8. ¿Podrías hacer algo más para cuidar del medio ambiente?

- Si
- No
- No sé

9. ¿Podrían las personas de su círculo cercano (amigos, familiares, colegas, etc.) hacer algo más para cuidar del medio ambiente?

- Si
- No
- No sé

10. ¿Considera que el cuidado medio ambiental podría ser un promotor de vinculación con el medio donde usted trabaja?

- Si
- No
- No sé

Como Triangular la Información de la Encuesta Medio Ambiental Semi-Estructurada:

Se presentan números correspondientes a las preguntas y el puntaje asociado a cada respuesta

1. Sí: 1 No: 0 Otro (Especifique): 1
2. Gobiernos: 0 Grandes Empresas: 0 Ciudadanos: 1 Todos: 2 Especifique: 1
3. Sí: 1 No: 0
4. Sí, me cuesta respirar: 1 Sí, sobre todo por los cambios de temperatura: 1
Sí, por las sequías: 1 Sí, por las nubes de contaminación: 1
No, para nada: 0 Otro (especifique): 1
(Se pueden otorgar 2 puntos como máximo en la pregunta 7)

5. Sí: 2 No: 0 No sé: 1

6. Sí: 2 No: 0 No sé: 1

Si la persona obtiene 6 o más puntos en el instrumento, se le considera motivada

Si la persona obtiene 5 o menos puntos en el instrumento, se le considera como no motivada.

Anexo 4

Instrumento 4: Tormenta de ideas.

	IDEA 1	IDEA 2	IDEA 3
 Persona 1			
 Persona 2			
 Persona 3			

El desafío de innovación es: *Cómo podríamos...*

Como usar el instrumento: Trabajar en grupos de tres personas. Entregar una copia del instrumento a cada persona. Cada participante debe escribir los desafíos con los cuales se está trabajando en el recuadro “El desafío de Innovación es:”, en relación con la temática de interés transversal, por ejemplo: Visualizar a todos los actores de la comunidad educativa en relación al cuidado del medio ambiente. También, cada participante debe escribir su nombre a la izquierda del instrumento, donde dice “Persona 1”.

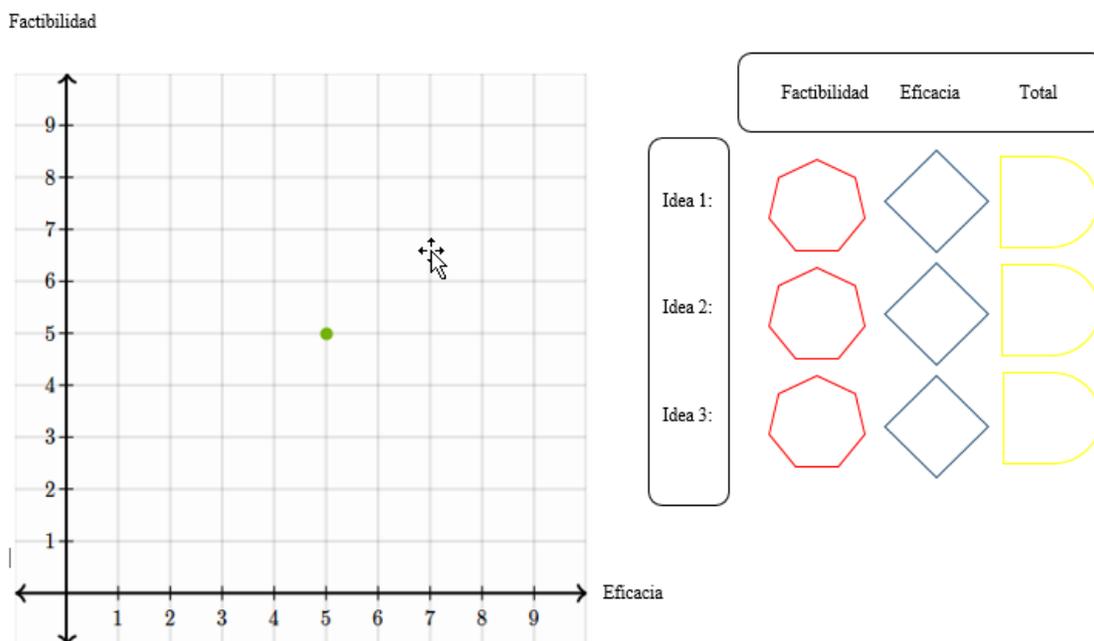
Explicar que el propósito del instrumento es recopilar un gran número de ideas. Cantidad por sobre calidad. Las personas contarán con 5 minutos para redactar hasta tres ideas que apunten a uno o más de los desafíos escritos. Luego de los cinco minutos, el instrumento se debe pasar a otro de los integrantes del grupo de tres. El cronómetro vuelve a correr cinco minutos.

El integrante que recibe el instrumento, debe escribir su nombre a la izquierda donde dice “Persona 2”, para luego leer lo que el participante anterior escribió, y así nutrirse de sus ideas, para generar hasta tres ideas nuevas o continuar las escritas previamente. Luego de los cinco minutos, se repite el procedimiento anterior.

Después de la tercera ronda, el instrumento debe ser devuelto a la persona que lo tenía originalmente. Solicitar que lean todo lo que se ha escrito en la hoja, y marquen las tres mejores ideas según su criterio, poniendo un número “1”, “2” y “3” respectivamente. Si una idea de la Persona 1 fue continuada por la persona 2 y o la 3, esa idea se debe considerar como una sola.

Anexo 5

Instrumento 5: Mapa de Ejes Factibilidad y Eficacia



Como usar el instrumento:

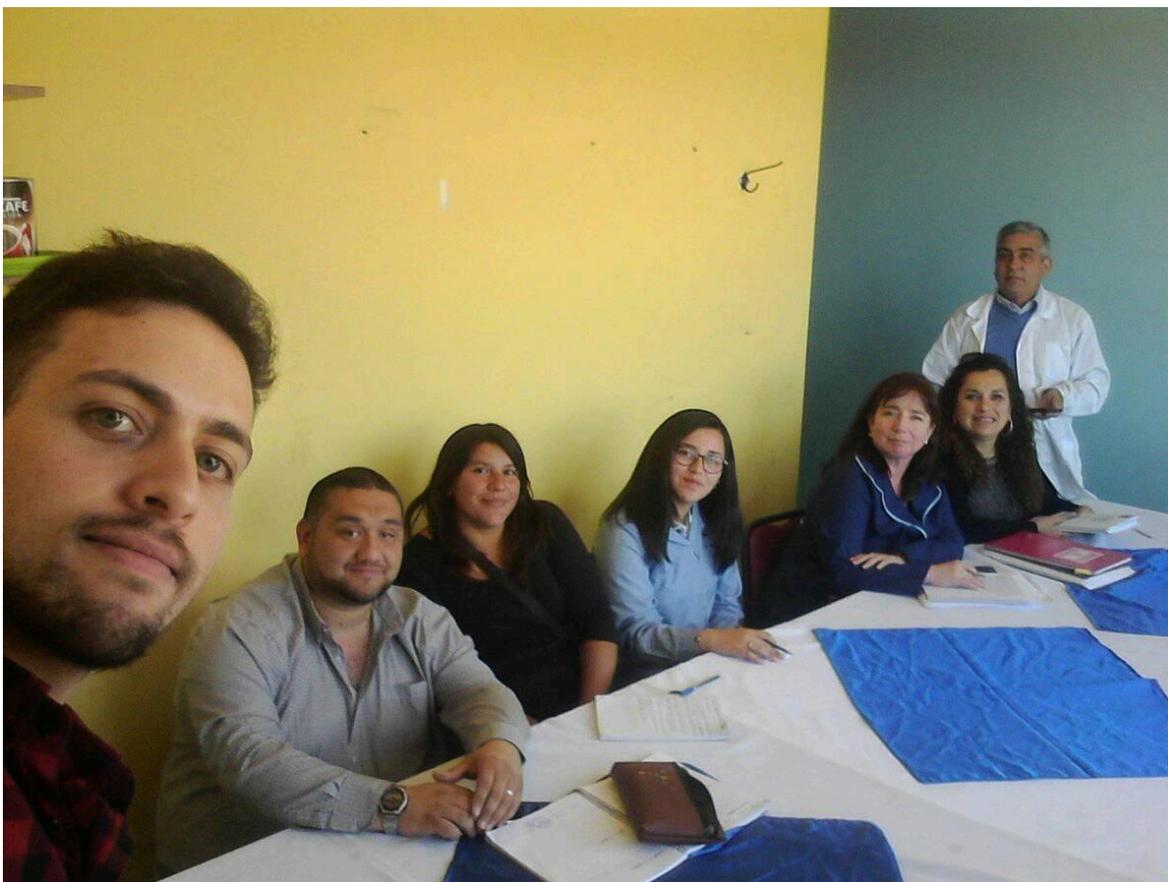
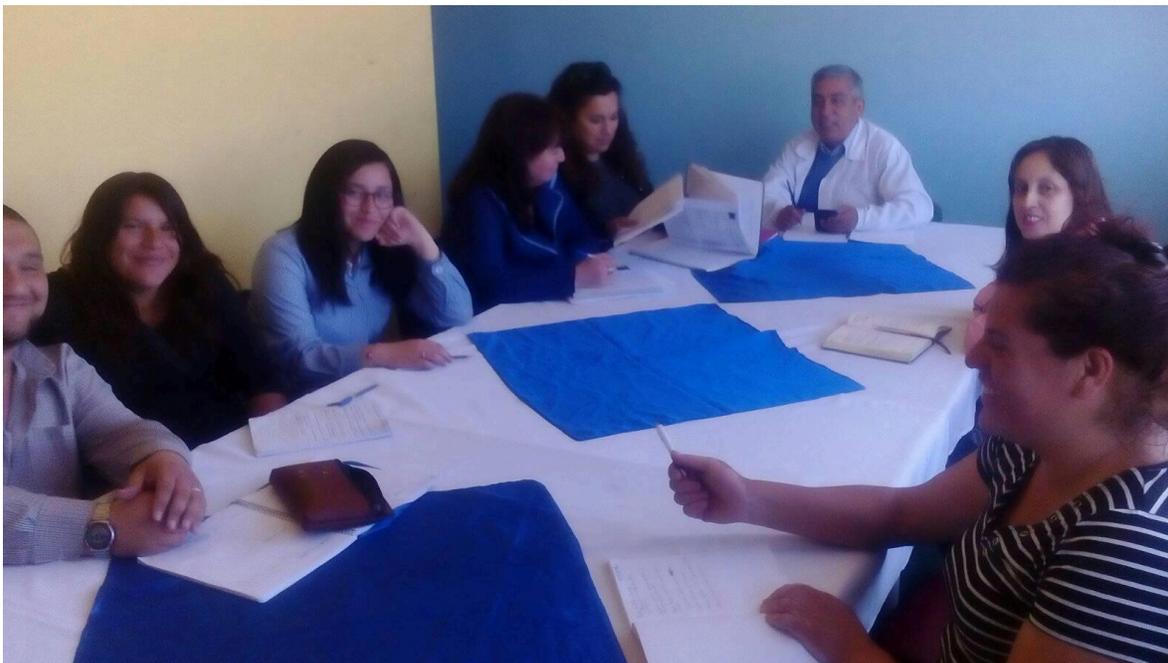
Utilizando el instrumento “Tormenta de Ideas”, posicionar las mejores ideas marcadas anteriormente como “1”, “2” y “3” en el instrumento “Mapa de Ejes Factibilidad y Eficacia”, siendo 9 muy eficaz/factible y 1 muy poco eficaz/factible. Factibilidad: El grado de poder materializar la idea en la comunidad educativa, considerando el tiempo y los recursos que esta conlleva. Eficacia: El grado que tiene para lograr los desafíos a los que la idea apunta.

Luego de posicionar las tres ideas en los ejes, plasmar al lado derecho del instrumento el número de factibilidad y eficacia de cada idea, además del total del puntaje.

Como triangular la información: Marcar las tres ideas con puntaje total más alto, teniendo estas un puntaje mínimo igual o mayor a 7 en factibilidad, y 6 en eficacia para ser consideradas. Si hay más de tres ideas que toman la delantera con la misma cantidad de puntaje, todas ellas deben ser marcadas y escritas en una hoja aparte.

Anexo 6

Fotos: Reunión con consejo escolar



Anexo 7

Fotos: Aplicación de encuesta y conversaciones de temática de interes transversal



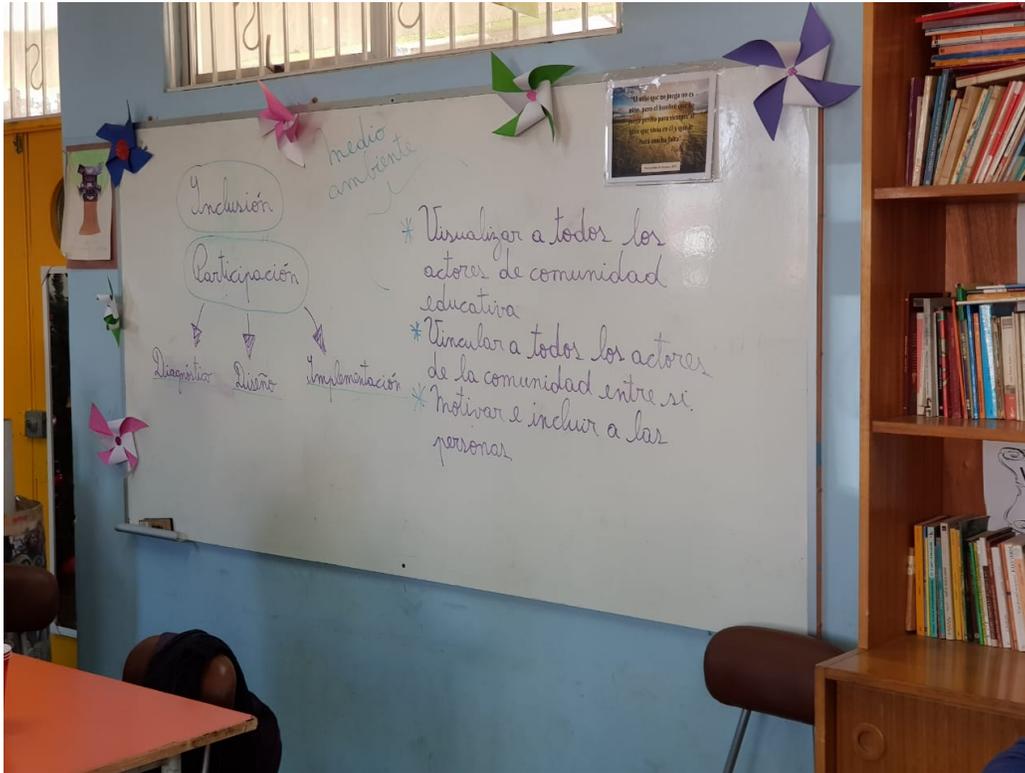
Anexo 8

Fotos: Cerros colindantes a escuela con basura



Anexo 9

Fotos: Coffee Break Creativo





Bibliografía

Sergio Martinic (2016). Participación y calidad educativa, pp. 2 - 7

Guillen, A., K. Sáenz, M.H. Badii y J. Castillo (2009). Daena: International Journal of Good Conscience. Origen, espacio y niveles de participación ciudadana, pp. 179-193.