



UNIVERSIDAD VIÑA DEL MAR

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA SALUD

CARRERA DE ODONTOLOGÍA

**DETERMINACIÓN DEL GRADO DE ESTRÉS PERCIBIDO EN ESTUDIANTES
DE ODONTOLOGÍA DE CURSOS CLÍNICOS DE LA UNIVERSIDAD VIÑA
DEL MAR**

**CLAUDIA PATRICIA FERNANDINI MARÍN
CAMILA STEFANNY MERCADO SEPÚLVEDA
GONZALO IGNACIO MORENO SÁEZ**

**Proyecto de tesis para optar al título profesional de Cirujano Dentista y al
grado académico de Licenciado en Odontología.**

Profesor Guía: Dra. Gloria Muenta Rojas

**Mayo 2021.
Viña del Mar, Chile**

ÍNDICE

| | |
|---|-------------------|
| RESUMEN | 4 |
| ABSTRACT | 5 |
| INTRODUCCIÓN | 6 |
| CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO | |
| 1.1 ESTRÉS | |
| 1.1.1 Definición estrés..... | 7-8 |
| 1.1.2 Estrés académico..... | 8 |
| 1.1.3 Instrumentos que miden el estrés..... | 9 |
| 1.1.3.1 DASS 21..... | 9 |
| 1.1.3.2 SISCO..... | 9 |
| 1.1.3.3 PSS 14..... | 9 |
| 1.1.3.4 DES | 9 |
| 1.2 ESTRÉS EN ESTUDIANTES | 10 -13 |
| 1.2.1 Estudios Internacionales | 10 - 11 |
| 1.2.2 Estudios en Latino América | 11 -12 |
| 1.2.3 Estudios en Chile | 12 - 13 |
| 1.3 PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA | 14 |
| 1.3.1 Planteamiento del problema y justificación de la investigación..... | 14 |
| 1.4 HIPÓTESIS | 15 |
| 1.5 OBJETIVOS | 16 |
| 1.5.1 Objetivo general..... | 16 |
| 1.5.2 Objetivos específicos | 16 |
| 1.6 MATERIALES Y MÉTODO | 17 - 22 |
| 1.7 RESULTADOS | 23 - 30 |
| 1.8 DISCUSIÓN | 31 -34 |
| 1.9 CONCLUSIÓN | 35 |
| 2.0 SUGERENCIAS Y LIMITACIONES | 36 |
| 2.1 ANEXOS | 37 - 38 |
| 1.8.1 Anexo 1: Autorización comité de ética..... | 37 |
| 1.8.2 Anexo 2: Consentimiento informado..... | 38 - 39 |
| 1.8.3 Anexo 3: Cuestionario “DES” | 40 - 41 - 42 - 43 |

2.2 ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|-------|
| Tabla 1. Distribución de Frecuencias para la caracterización de la muestra por género y rango etario de las cohortes..... | 18 |
| Tabla 2. Definición de variables del estudio..... | 21-22 |
| Tabla 3. Promedios, desviaciones estándar e intervalos de confianza al 95% para ítems de estrés..... | 23 |
| Tabla 4. Distribución de Frecuencias para caracterización de la muestra por dimensiones..... | 25 |
| Tabla 5. Promedios, desviaciones estándar e intervalos de confianza al 95% para ítems de estrés por género..... | 26-27 |
| Tabla 6. Promedios, desviaciones estándar y prueba de comparación de dimensiones por género..... | 28 |
| Tabla 7. Promedios, desviaciones estándar e intervalos de confianza al 95% para ítems de estrés, por cohorte..... | 28-29 |
| Tabla 8. Promedios, desviaciones estándar y prueba de comparación de dimensiones por cohorte..... | 30 |
| Tabla 9. Prueba de T-Student de comparación de la muestra por dimensiones... | 30 |
| Tabla 10. Promedios, desviaciones estándar e intervalos de confianza al 95% para ítems de estrés, por rango etario..... | 30-31 |

2.3 INDICE DE GRAFICOS.

| | |
|--|----|
| Gráfico 1. Distribución de Cohortes para caracterización de la muestra total..... | 17 |
| Gráfico 2. Distribución de Frecuencias por Género y Cohorte..... | 18 |
| Gráfico 3. Distribución de Frecuencias por Rango Etario..... | 19 |
| Gráfico 4. Distribución de Frecuencias por Rango Etario y Sexo..... | 19 |
| Gráfico 5. Distribución de Frecuencias por Puntaje de Dimensiones 1 y 2..... | 25 |
| Gráfico 6. Distribución de Frecuencias por Puntaje de Dimensiones 3 y 4..... | 26 |

RESUMEN

Conocer el nivel de estrés en los estudiantes universitarios ha sido de gran importancia para poder entender el entorno en que éstos se preparan para afrontar el mundo laboral. Es por esto que el objetivo de este estudio es determinar el grado de estrés de los estudiantes de Odontología de cursos clínicos de la Universidad de Viña del Mar matriculados durante el año 2020, con la finalidad de conocer y poder proporcionar información valiosa para mejorar dicho ambiente, así también poder combatir factores estresantes a los cuales están sometidos. El estudio fue de carácter cuantitativo descriptivo de tipo transversal. En mayo y abril del año 2021 fue aplicada la versión en español del cuestionario Dental Environmental Stress (DES). La muestra constó de 100 estudiantes de odontología de quinto y sexto año que cursaron asignaturas clínicas durante el año 2020, matriculados en dicho período. Las variables fueron comparadas mediante la prueba t-Student, donde se observó mayor estrés en los estudiantes de quinto año que en los de sexto año ($p < 0,05$). El grado de estrés de los estudiantes de odontología es real, para todos los ítems del cuestionario DES, siendo mayor para estudiantes de quinto año, pudiendo llevar a consecuencias graves en la salud del estudiante, tanto física como psicológica. Es por esto que se necesita tomar en cuenta los factores que generan estrés en los estudiantes para poder lograr disminuir el grado de estrés de los estudiantes de Odontología de la Universidad de Viña del Mar.

Palabras Claves: estrés, estudiantes, odontología

ABSTRACT

Knowing the level of stress in university students has been of great importance in order to understand the environment in which they are prepared to face the working world. That is why the objective of this study is to determine the degree of stress of dental students of clinical courses at the Universidad de Viña del Mar enrolled during the year 2020, in order to know and provide valuable information to improve this environment, as well as to combat stressors to which they are subjected. The study was a cross-sectional descriptive quantitative study. The Spanish version of the Dental Environmental Stress (DES) questionnaire was administered in May and April 2021. The sample consisted of 100 fifth and sixth year dental students who took clinical courses during 2020, enrolled in that period. The variables were compared using the Student's t-test, where greater stress was observed in the fifth year students than in the sixth year students ($p < 0.05$). The degree of stress of dental students is real, for all the items of the DES questionnaire, being higher for fifth year students, which can lead to serious consequences in the student's health, both physical and psychological. This is why it is necessary to take into account the factors that generate stress in students in order to reduce the degree of stress of dental students at the Universidad de Viña del Mar.

Key words: stress, students, dentistry.

INTRODUCCIÓN

El estrés se presenta en múltiples ambientes de la vida y no se puede dejar pasar la repercusión que se genera en el desarrollo del estudiante, evitando las consecuencias negativas que pueden generar para poder lograr un mejor manejo y estabilidad en el ambiente universitario.

Se ha reconocido que el estrés actúa como un factor predominante desde los primeros años en la carrera de odontología, considerando que se deben enfrentar a planes de estudio que requieren no solo aprender conocimientos teóricos, sino también desarrollar competencias clínicas específicas, y desarrollar habilidades de comunicación con los pacientes y/o familiares. (1)

Los estudiantes deben manejar cada vez más las exigencias y retos que les demanda la cantidad de recursos físicos y psicológicos (2) para enfrentar las situaciones estresantes que intervienen en el largo proceso de aprendizaje. Es así como la salud mental va a jugar un rol importante en dicho desempeño, en donde además, debe existir una cohesión entre el paciente y docente, para que este aprendizaje sea ventajoso. La presente investigación fue desarrollada en el período 2020 y 2021 durante la pandemia producida por SARS-CoV-2 en donde se vieron reducidas las horas clínicas de los estudiantes, un cambio en las normas de bioseguridad, la adaptación a las nuevas condiciones de trabajo y la incertidumbre del día a día.

Los estudios que hablan de la implicancia que tiene la etapa de formación en odontología son acotados, es importante conocer el nivel de estrés que existe en los estudiantes ya que están sometidos a un ambiente de constante aprendizaje y exigencia como uno de los factores que definen el ambiente educacional. Es por esto que se hace necesario determinar el grado de estrés, y reconocer los distintos factores externos que conllevan a determinarlo, a fin de poder desarrollarse de manera íntegra como futuros odontólogos.

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO

1.1 ESTRÉS

1.1.1 Definición

Hans Selye, considerado el padre en el estudio del estrés, lo describe en el año 1936 como “la respuesta adaptativa del organismo ante los diversos estresores” denominándolo “Síndrome general de adaptación” incluyendo tres etapas universales; la primera llamada reacción de alarma en donde el cuerpo detecta el estresor, si el organismo sobrevive a esta etapa y el estímulo nocivo persiste ingresa a una segunda etapa de adaptación en donde el organismo estabiliza sus funciones a niveles normales, y se crea una resistencia. Si la situación se prolonga en el tiempo el organismo ingresa a una tercera etapa de agotamiento. (3)

De igual manera el “Manual control de estrés” escrito por diversos autores, indica que el estrés es “la activación fisiológica que se produce en un organismo vivo cuando necesita adaptarse a una nueva situación” afirmado por los estudios realizados por Selye. (4)

Es así como en el año 2013, Al-Sowigh *et al.* empieza a considerar los factores externos, tales como el entorno del estudiante, ya que la forma en cómo se manifiesta el estrés no se desencadenará de la misma manera para todos, definiendo estrés como “la reacción del cuerpo ante un cambio que conlleva una respuesta física, mental o emocional que puede ser positiva, estimulante y motivadora a hacer lo mejor, o negativa, deprimente y reduciendo su desempeño”. (4,5,6)

Observando las definiciones anteriores se puede señalar que existen tres variables que interactúan necesariamente para que se produzca estrés (4):

1. Las características del estímulo. Es lo que se llama el estresor, denominando con ello la capacidad potencial que ciertas situaciones tienen de provocar estrés.
2. La capacidad del sujeto para responder al mismo. Características de personalidad, capacidad de afrontamiento, historia previa, salud y hábitos más o menos saludables.
3. La valoración cognitiva y emocional que haga de sus capacidades de respuesta. Sensación de control, evaluación de sus recursos, expectativas, frustración.

Lin *et al.*, en el año 2020, indicó que “el estrés no es solo un estímulo o una respuesta; más bien, es un proceso de percepción y afrontamiento de eventos ambientales el cual es percibido y potenciado, afectando a los estudiantes con relativa frecuencia, haciéndolos vulnerables a problemas psicológicos e impactos en su bienestar físico”. (5)

En conclusión, la aparición de estrés y ansiedad en la población puede tener variadas y diversas causas. Generalmente cuando se habla de estrés, se tiende a llevarlo al ámbito estudiantil o laboral, que significativamente son los ámbitos causantes de la aparición de estos síntomas en la mayor parte de los casos, síntomas como reacciones emocionales, inseguridad, depresión, sensación de soledad e irritación, aquellos que hace fundamental identificar, para realizar un rápido diagnóstico y tratamiento, así estos no interfieran de forma negativa en el día a día de las personas. (6)

1.1.2 Estrés académico

En estudios realizados por Barraza (2006), propone una hipótesis en donde determina el estrés académico como un desequilibrio sistémico que se manifiesta en los estudiantes mediante iniciadores clasificados en físicos, psicológicos y comportamentales. Entre los físicos se encuentran aquellos que implican una reacción propia del cuerpo, como sería el caso de morderse las uñas, temblores musculares, migrañas, insomnio, fatiga crónica, problemas de digestión y somnolencia o mayor necesidad de dormir. Los psicológicos tienen que ver con las funciones cognitivas o emocionales de la persona, como la inquietud, problemas de concentración, bloqueo mental, depresión, ansiedad, desesperación y problemas de memoria. Entre los comportamentales están aquellos que involucran la conducta de la persona: discutir, aislamiento de los demás, absentismo de las clases, aumento o reducción del consumo de alimentos y desgano para realizar las labores escolares. (7).

Por ese mismo año, Barraza lo define como “un proceso que se produce en relación con el ámbito educativo en donde el estudiante se ve sometido a una serie de demandas que bajo la valoración del propio estudiante son consideradas estresores”. (8)

Se determinó que las exigencias que dan origen al estrés pueden ser de dos tipos:

1.1.2.1 Exigencias Internas: es decir, las que suceden cuando las personas son muy autoexigentes, y esperan altas expectativas de logro, necesitan mantener el control, entre otros.

1.1.2.2 Exigencias Externas: es decir, las que nos va presentando nuestro entorno, dentro de las cuales destacan tener que entregar trabajos y rendir pruebas y exámenes en un tiempo acotado; realizar trabajos en grupo; exponer frente al curso (disertaciones); no entender contenidos abordados en la clase; tiempo limitado para las obligaciones académicas, entre otros. (9)

1.1.3 Instrumentos que miden estrés

1.1.3.1 DASS-21 Test depresión ansiedad y estrés: Creado por Lovibond y Lovibond en 1995. Es un cuestionario breve, fácil de responder que consta de 21 ítems que se basa en tres subescalas: depresión, ansiedad y estrés, utilizado para evaluar los estados emocionales por separado. (10) Cada ítem se responde de acuerdo a la presencia e intensidad de cada síntoma en una escala de respuesta tipo Likert de 0 a 3 puntos. Cada escala tiene siete ítems y su puntaje total se calcula con la suma de los ítems pertenecientes a esa escala y varía entre 0 y 21 puntos.

1.1.3.2 SISCO: Este instrumento denominado Inventario Sistemático Cognoscitivista para el estudio del estrés académico creado por el autor Barraza en 2007 configurado por 31 ítems evalúa tres dimensiones del estrés: estresores académicos, manifestaciones del estrés y las estrategias de afrontamiento. Un ítem que en una escala tipo likert de 1-5 donde uno es poco y 5 es mucho, permite identificar el nivel de intensidad del estrés académico. (11)

1.1.3.3 Escala de estrés percibido (PSS-14): De Cohen, Kamarck & Mermelstein (1983). Esta escala ha sido diseñada para medir el grado en el cual las personas evalúan las situaciones de la vida cotidiana que pueden ser consideradas como estresantes. Concretamente, los 14 ítems que conforman la escala evalúan el grado en que las personas perciben la vida como impredecible, incontrolable o sobrecargada. (12)

1.1.3.4 DES (Dental Environmental Stressors): El cuestionario DES se compone de 40 preguntas relacionadas con posibles factores estresantes y se divide en cinco secciones (AE), basadas en el inventario de factores estresantes "DES" de 38 ítems presentado por Garbee *et al.* La parte A identifica información demográfica, mientras que las partes B, C, D y E constan de 32 preguntas relacionadas con los factores estresantes asociados con diferentes dominios, es decir, problemas personales (PI), rendimiento académico (AP) entorno educativo (EE) y habilidades clínicas de aprendizaje (LCS).(13) La respuesta para cada pregunta se basa en una escala Likert con opción de respuesta de 1 - no estresante, 2 - poco estresante, 3 - moderadamente estresante, 4 - severamente estresante. (14)

El cuestionario DES es una herramienta validada y de uso común, que se ha utilizado previamente en muchos estudios con objetivos similares. (13) Permite medir tanto distintas fuentes de estrés, como el nivel de los estresores particulares que afectan a los estudiantes de Odontología (15)

1.2 ESTRÉS EN ESTUDIANTES

1.2.1 Estudios internacionales

El estrés ha sido estudiado por universidades a nivel mundial, tanto en el continente europeo, asiático y americano.

En distintas escuelas dentales europeas, según Misrachi (2015), se evidencian que los estudiantes no disfrutaban del proceso de aprendizaje, por lo que aluden a que la necesidad de cambio se ha vuelto un tema que presentan en común, concluyendo que el medio altamente estresante es lo que más contribuye a la insatisfacción de los estudiantes (1). En Arabia Saudita, Rajab (2001), indicó que el plan de estudios de formación dental exigía que los estudiantes manejan múltiples áreas no solo de la teoría, sino también de las competencias clínicas y los protocolos de relación con el paciente, lo que da como resultado un estilo de vida agotador que afecta el bienestar físico y mental. (16)

La formación clínica en particular, puede afectar el desempeño de los estudiantes de odontología debido a su exposición a diferentes factores estresantes relacionados con el paciente, que son similares a los que enfrentan los odontólogos. (17)

Estos factores de estrés, pueden deberse a distintos orígenes: factores de estrés relacionados con la educación y la vida en la universidad; con la práctica odontológica y la comunicación con los pacientes y factores de carácter extrauniversitario. (18)

Por otra parte, en Europa, Japón y Arabia Saudita se determinó las diferencias de género en donde han demostrado que las estudiantes mujeres tenían puntuaciones de estrés más altas que los estudiantes hombres, debido a la forma en que responden a eventos estresantes, ya que los hombres expresan menos sus preocupaciones, mientras que un estudio indio no encontró diferencias. (13) Por el contrario, en estudiantes Universitarios de Odontología en Fujian, China, estudios determinaron que su grado de estrés fue moderado y sus principales factores que provocaron estrés fueron las presiones de desempeño, las creencias de autoeficacia y la carga de trabajo. (5)

A medida que se avanza la malla curricular los estudiantes de odontología se van enfrentando a distintas situaciones que generan un ambiente de estrés, en donde es así como se ve que los estudiantes de tercer año, quienes son los que comienzan los procedimientos de laboratorio avanzado, dieron a conocer que la “escasez de tiempo de laboratorio asignado” determinaba un factor significativamente estresante.

Según estudios realizados por Garbee *et al.* (2013) informaron que los estudiantes de tercer año, que

estaban menos expuestos a la Odontología clínica, encontraron “dificultad para aprender los procedimientos clínicos” más estresante que los estudiantes de cuarto y quinto año. (16) Afirmación que puede fundamentarse al presentarse a un ambiente desconocido, en donde aún no existen habilidades clínicas. En estudios realizados por Al-Sowygh el nivel de cuarto y quinto año se encontraron dentro de las puntuaciones más altas en el indicador de estrés, determinado por el cuestionario “DES”, es así como la sección de "Requisitos clínicos" fue el mayor factor estresante, porque este factor constituye la justificación de la promoción al enfrentarse a un área clínica de forma radical. (16)

Estudios de Odontología realizados en Australia, utilizando el cuestionario DES, estudió los efectos de percepción de estrés en el desempeño académico determinado por Sanders y Lushington en donde demostraron que factores como los años de estudio del estudiante, la facultad y la administración pueden ser considerados predictores del rendimiento académico en estudiantes de pregrado de odontología. (1)

1.2.2 Estudios en Latino América:

La Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú (2018) determinó el estrés académico de los estudiantes de odontología encontrando que el 75% de los estudiantes presentaron estrés; los factores más predominantes fueron la formación clínica y falta de tiempo con un 70% de estrés, falta de confianza en uno mismo el 57,1% presentó estrés y carga de trabajo académico el 75,7% determinados mediante el cuestionario “DES”. (19)

Por otro lado, una investigación en estudiantes de Odontología de la Universidad de Cartagena, Colombia, (2013) en el cual se estudió el semestre académico, los ingresos económicos, el rendimiento, entre otros y se utilizó la escala “DASS” para medir síntomas ansiosos, depresivos y de estrés. Los factores de mayor frecuencia fueron desempeño académico deficiente o aceptable (88,4%), apoyo de amigos (85,6%), familias disfuncionales (61,7%), tiempo para el descanso (60,9%), exceso de carga académica (58,1%) y dificultades económicas (54,5%). Según los resultados generales arrojados por este estudio fue posible afirmar que los estudiantes de Odontología sufren niveles de estrés altos. Se observó también que los jóvenes presentan más síntomas ansiosos que depresivos, esto puede deberse a que los estudiantes reportan síntomas ansiosos transitorios como respuesta a las exigencias académicas que requiere el programa de odontología. Se demostró también que la falta de tiempo para el descanso u otras actividades es un factor de riesgo de estrés. (20)

Al revisar el estudio en la facultad de Odontología de la Universidad de San Marcos en Perú (2015). Evaluados mediante el cuestionario SISCO se determinó que un 57 % de los estudiantes consideraba

que “algunas veces” la personalidad y el carácter del docente era considerado un factor estresor. Las principales reacciones de los estudiantes ante el estrés que se presentaron entre las categorías “casi siempre” y “siempre” fueron somnolencia y mayor necesidad de dormir seguido por fatiga crónica. Esto parece ser un factor común en los estudiantes debido a la alta exigencia y el poco tiempo que presentan para preparar exámenes y evaluaciones. (21)

Otro aspecto observado por Fonseca *et al.* en el año 2012 determinaron las fuentes de estrés percibidas entre estudiantes de Odontología de la Universidad San Sebastián en Chile y la Universidad Católica de Córdoba en Argentina. Mediado por el cuestionario “DES” en donde determinaron las fuentes de estrés percibidas y sus asociaciones con el año de estudio y el género de los estudiantes en estas dos universidades se indicó que las determinantes "carga de trabajos académicos", "formación clínica", "limitaciones de tiempo", "creencias de autoeficacia", "el miedo a reprobado un curso o un año", "exámenes y calificaciones" y "falta de tiempo para relajarse" se encontraban entre los principales factores estresantes de ítems individuales informados por los 300 estudiantes de ambas escuelas. (22)

1.2.3 Estudios en Chile

En investigaciones aplicadas a estudiantes de Odontología en la Universidad de Chile, por Misrachi *et al.* (2015) se observó que durante el desarrollo de los cursos de formación preclínica de segundo y tercer año se sumaban una serie de factores de estrés como; las dificultades para adquirir habilidades manuales de precisión, para el aprendizaje de protocolos clínicos, la atmósfera creada por los supervisores, la respuesta del personal administrativo. (23)

Sin embargo, años anteriores en estudios realizados en la Universidad de la Frontera de Temuco, por Bustos M. *et al.* (2012) indicaron que existía evidencia en donde los años clínicos eran más estresantes que los años preclínicos, y que la relación docente-alumno resultaba ser más estresante que el propio tratamiento realizado a sus pacientes. (24)

En la investigación llevada a cabo por Pérez F. *et al.* (2015) se indicó que los estudiantes de cuarto año serían quienes presentaban mayores niveles de estrés, ya que coincidía con ser el año de inicio de período clínico de la carrera y generaban una diferencia drástica en cuanto a la motivación por la carrera y la forma en que tienen de aprenderla, dando así a entender que los estudiantes podían tener motivación por la carrera, pero no de la forma en como la enseñaban. (25) concordando así con los estudios realizados por Misrachi *et al.* (2016) en estudiantes de primer a quinto año de Odontología en la Universidad de Chile, en donde se llegó a la conclusión que el cuarto año era el año más estresante por ser el año de ingreso al periodo clínico, y las principales fuentes de estrés en los cursos superiores fue la atmósfera negativa creada por los supervisores clínicos. (26)

Así mismo en esta etapa de transición preclínica a clínica se incorpora la aparición de problemas referidos a la atención de los primeros pacientes, en donde se enfrentan a situaciones como; “pacientes que llegan tarde”, “pacientes no se presentan a las citas”, “la necesidad de encontrar propios pacientes”, “la dificultad para encontrar los pacientes adecuados” , “el incumplimiento de los requisitos clínicos” sumando las situaciones que van fuera del control del estudiante, son episodios que exacerbaban los niveles de estrés.

A causa de esto, Pérez F. menciona que el estrés podría afectar directamente con manifestaciones somáticas tales como fatiga, tensión, vértigos, insomnio, taquicardia, síntomas gastrointestinales, irritabilidad, temor y ansiedad. Estas manifestaciones físicas por estrés pueden afectar directamente la relación entre el odontólogo y el paciente; al interactuar con él, más aún, indicó que estas manifestaciones tenían una mayor incidencia entre las mujeres y aumentaban en las etapas superiores de la carrera (25).

1.3 PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1 Planteamiento del problema

“El estrés no es solo un estímulo o una respuesta; más bien, es un proceso de percepción y afrontamiento de eventos ambientales el cual es percibido y potenciado, afectando a los estudiantes con relativa frecuencia, haciéndolos vulnerables a problemas psicológicos e impactos en su bienestar físico” (5). Se ha observado que a medida que avanza la carrera de Odontología el estrés va en aumento, significativamente durante la transición entre las etapas preclínicas y clínicas de la carrera. (27,28,29)

Por eso la salud mental es un tema de gran importancia a la hora de analizar la formación académica y social de los estudiantes de odontología y futuros profesionales. Se hace necesario poder medir el grado de estrés que presentan los estudiantes, ya que la odontología es considerada una de las profesiones de la salud más estresante. (22) La Universidad Viña del Mar debe considerar esta brecha en la formación de los estudiantes, ya que parece de suma importancia detectar el riesgo del enfrentamiento al estrés y los factores que lo determinan de manera oportuna. La identificación de tipos de afrontamiento que tienen los estudiantes y una transición más gradual de los años preclínicos a los clínicos podría ser útil en el programa educativo. El presente proyecto de tesis tiene como finalidad determinar cuál es el grado de estrés percibido en los estudiantes de odontología de la Universidad Viña del Mar de los cursos clínicos 5to y 6to año año 2020. Utilizando el cuestionario “DES”. Esto nos ayudará a medir y a poder generar directrices en el futuro para no tomar a la ligera la salud mental y beneficiarnos de conocimientos de una problemática que va en aumento.

1.4 HIPÓTESIS

Hipótesis de trabajo: El grado de estrés es igual en estudiantes de cursos clínicos de 5to y 6to año de Odontología de la Universidad Viña del Mar, en el año 2020.

H0: El nivel de estrés en estudiantes de Odontología de 5to año después de aplicar el cuestionario “DES” es igual a los niveles de estrés de los estudiantes de 6to año de Odontología.

HA: El nivel de estrés en estudiantes de Odontología de 5to año después de aplicar el cuestionario “DES” es diferente que los niveles de estrés de los estudiantes de 6to año de Odontología.

1.5 OBJETIVOS

1.5.1 Objetivo general:

- Determinar el grado de estrés de los estudiantes de Odontología de cursos clínicos de la Universidad Viña del Mar durante el año 2020

1.5.2 Objetivos específicos:

- Conocer factores que determinan el estrés, en estudiantes de odontología de quinto y sexto año de la Universidad Viña del Mar que cursaron cursos clínicos durante el año 2020 mediante la aplicación del cuestionario "DES"
- Describir el entorno donde se genera estrés en los estudiantes de Odontología de cursos clínicos cursados durante el año 2020 en la Universidad Viña del Mar.
- Comparar entre cursos clínicos de 5to y 6to año las variables detectadas como generadores de estrés durante el año 2020.

1.6 MATERIALES Y MÉTODOS

Diseño y tipo de estudio

El presente estudio está determinado por el diseño cuantitativo descriptivo de tipo transversal, y mediante un sistema de muestreo aleatorio simple voluntario. Se realizó durante los meses de abril y mayo del año 2021.

Universo

El universo fue constituido por todos los estudiantes de odontología de la Universidad de Viña del Mar, de los cursos clínicos correspondientes a 5to y 6to año (plan de estudio 2009 y 2015) constituidos por 177 personas.

La muestra obtenida fue de 100 participantes, de los cuales 33 (33%) eran mujeres y 67 (67%) eran hombres. Sus edades variaron entre los rangos de 20 a 49 años. El grupo Cohorte 2009 quedó constituido por 68 estudiantes que cursaban quinto año durante el año 2020, equivalente al 68% de la muestra total, con una media etaria de 28.8 años. El grupo Cohorte 2015 quedó constituido por 11 estudiantes que cursaban quinto año durante el año 2020, equivalente al 11% de la muestra total, con una media etaria de 24.7 años. El grupo Cohorte Internado quedó constituido por 21 estudiantes que cursaban sexto año durante el año 2020, equivalente al 21% de la muestra total, con una media etaria de 29.6 años.

Gráfico 1. Distribución de Cohortes para caracterización de la muestra total.

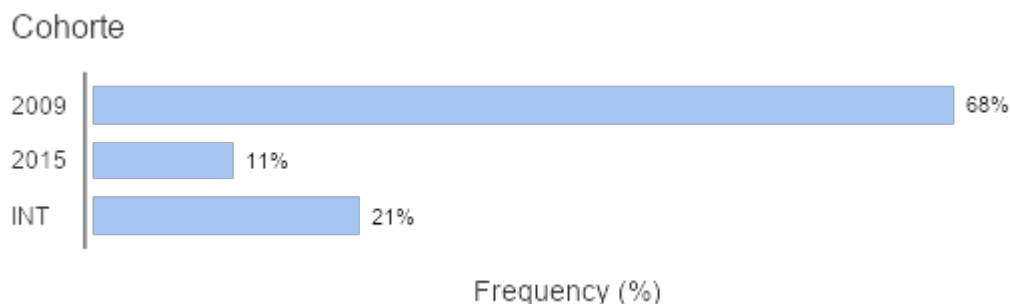


Tabla 1. Distribución de Frecuencias (n=100) para caracterización de la muestra.

| Variable | Categoría | Cohorte 2009 | Cohorte 2015 | Cohorte Internado |
|---------------------|----------------|--------------|--------------|-------------------|
| Género | Masculino | 44 | 8 | 15 |
| | Femenino | 24 | 3 | 6 |
| | <i>Total</i> | <i>68</i> | <i>11</i> | <i>21</i> |
| Rango Etario | 20-25 años | 10 | 7 | 0 |
| | 26-31 años | 49 | 4 | 17 |
| | 32-37 años | 6 | 0 | 4 |
| | 38-43 años | 2 | 0 | 0 |
| | 44-49 años | 1 | 0 | 0 |
| | <i>Total</i> | <i>68</i> | <i>11</i> | <i>21</i> |
| | <i>Media</i> | <i>28.8</i> | <i>24.7</i> | <i>29.6</i> |
| | <i>Mediana</i> | <i>28.4</i> | <i>23.9</i> | |
| <i>D.E.</i> | <i>4.2</i> | <i>3.0</i> | | |

Gráfico 2. Distribución de Frecuencias por Género y Cohorte.

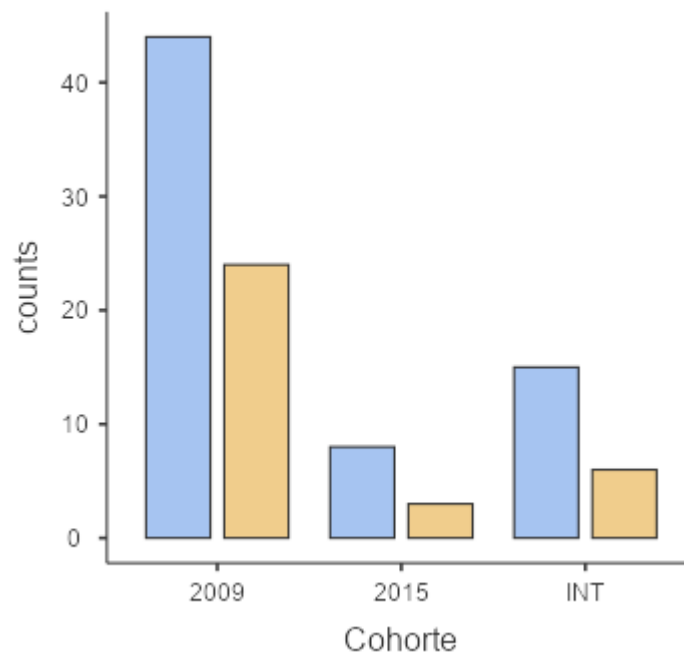


Gráfico 3. Distribución de Frecuencias por Rango Etario.

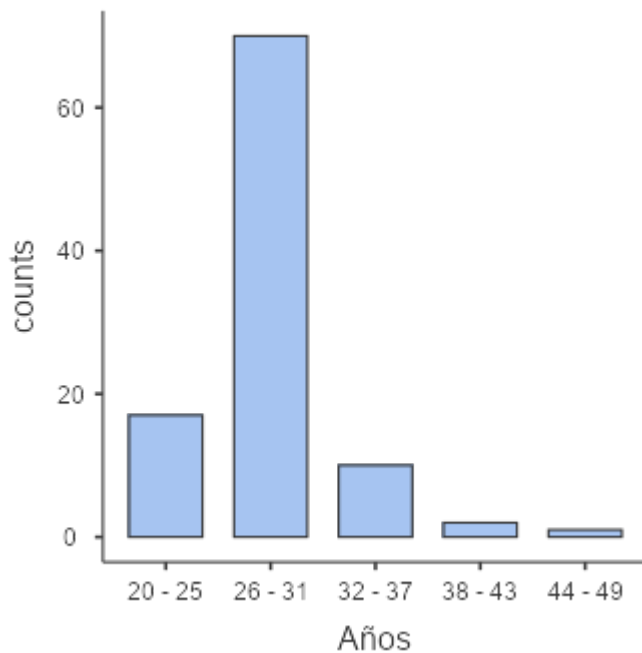
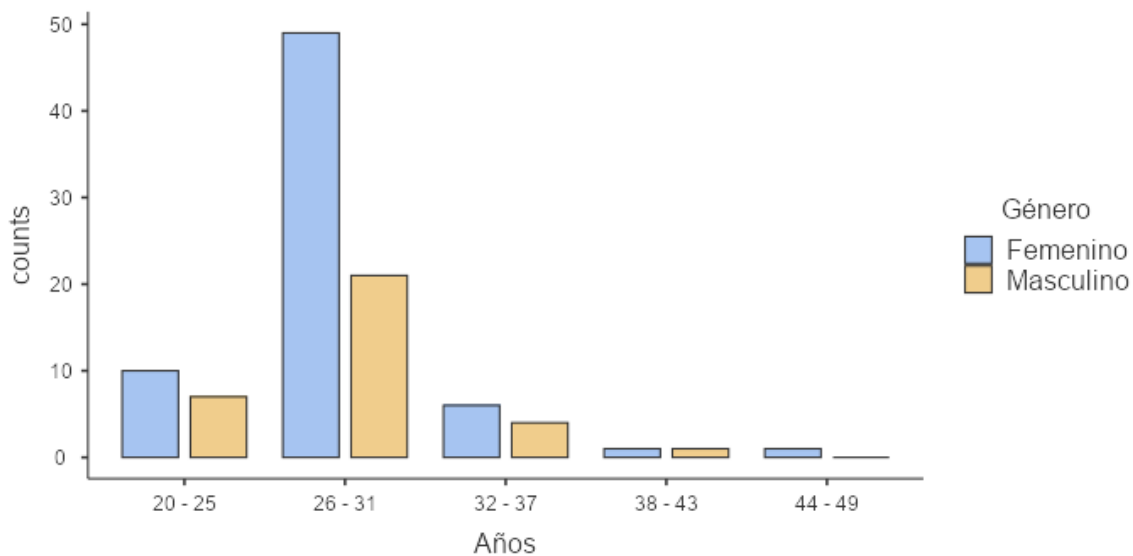


Gráfico 4. Distribución de Frecuencias por Rango Etario y Sexo.



Cálculo del tamaño muestral

El universo del presente estudio se conformó por 177 estudiantes de la carrera de odontología matriculados durante el periodo 2020 de la Universidad de Viña del Mar correspondiente a 5to y 6to año.

Tamaño de la muestra

$$n = \frac{NZ^2 \times p \times q}{e^2 (n - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

Con un 95% de confianza $Z= 1.96$

Se considera $p=q= 0.5$ y $N =177$

Con un error del 5%

$$n = \frac{177 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{176 \times 0,05^2 + 1.96^2 \times 0,5 \times 0,5} \quad n = 121$$

Criterios de inclusión y exclusión.

Los criterios de inclusión fueron:

- Todos los estudiantes de odontología de quinto y sexto año de la carrera matriculados en el período 2020 de la Universidad de Viña del Mar, de ambos géneros, sin límite de edad que den su consentimiento según lo establecido en la declaración de Helsinki.

Los criterios de exclusión fueron:

- Estudiantes de odontología matriculados fuera del periodo 2020.
- Se excluyen estudiantes de odontología desde primer a cuarto año.
- Se excluyen estudiantes de odontología que sólo estén cursando asignaturas teóricas.

Tabla 2. Definición de variables del estudio

| Tipo de variable | Definición | Definición operacional | Tipo de variable | Unidad de medida |
|------------------|--|---|-------------------------|---|
| Género | Atributos socialmente construidos, roles, actividades, responsabilidades y necesidades predominantemente relacionados con la pertenencia al sexo masculino y femenino en determinadas sociedades o comunidades en un momento dado. | Cómo se percibe el estudiante respecto a su sexualidad. | Cualitativa Nominal | A. Femenino B. Masculino C. Otros |
| Edad | Tiempo que ha vivido una persona u otro ser vivo contando desde su nacimiento. | Años de vida que tiene el estudiante al momento de la aplicación de la encuesta. | Cuantitativa Intervalar | A. 20 a 25 años. B. 26 a 31 años. C. 32 a 37 años. D. 38 a 43 años. E. 44 a 49 años. |
| Curso clínico | Período de tiempo establecido de forma anual para el dictado de clases en una institución educativa. | Año cursado según plan de estudios correspondiente al año 2009 o 2015 del estudiante al momento de la encuesta. | Cuantitativa Ordinal | A. 5to año (2009) B. 5to año (2015) C. 6to año |
| Estrés | El estrés no es solo un estímulo o una respuesta; más bien, es un proceso de percepción y afrontamiento de eventos | Medido a través del cuestionario "DES" (Dental environmental stress) | Cualitativa | 0: No me estresa. 1: Me estresa ligeramente. 2: Me estresa moderadamente. 3: Me estresa mucho. 4: Me estresa excesivamente. |

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | <p>ambientales el cual es percibido y potenciado, afectando a los estudiantes con relativa frecuencia, haciéndolos vulnerables a problemas psicológicos e impactos en su bienestar físico” Lin <i>et al</i>, en el año 2020</p> | | | |
|--|---|--|--|--|

Los datos para determinar el grado de estrés fueron determinados mediante la aplicación del cuestionario “Dental Environment Stress Questionnaire” (DES). El cual fue creado por Garbee *et al.* en 1980 y validado al español por Muñoz *et al.* el año 2014. Este instrumento consta de 26 ítems evaluados en una escala de likert siendo: 1 (no estresante), 2 (poco estresante), 3 (moderadamente estresante), 4 (muy estresante). Distribuidos en 4 dominios; exigencias académicas, entorno educacional, dificultades del trabajo clínico y preocupaciones personales, en donde son categorizados según el estrés que le genera al estudiante.

El dominio **exigencias académicas** está conformado por los ítem 01,02,04,05,06,07,08,17,26

El dominio **entorno educacional** incluye los ítem 11,12,13,14,15,16

El dominio **dificultad del trabajo clínico** constituido por los ítem 03,09,10,24,25

El dominio **preocupaciones personales** que incluye los ítem 18,19,20,21,22,23

Se llevó a cabo el cuestionario (ANEXO 3) a través de un formato online autoadministrado a través de Google Forms enviado al correo personal de cada estudiante matriculado en el periodo correspondiente. Se realizó el proceso de consentimiento informado (ANEXO 2) dentro del cuestionario online, en el cual se especificó el carácter anónimo y confidencial de la información obtenida a través del cuestionario. El comité de ética determinó la aprobación de la aplicación del instrumento en abril del 2021 con observaciones. (ANEXO 1).

Se aplicó una encuesta piloto de forma virtual para verificar la comprensión de los ítems del cuestionario con su totalidad de preguntas. Se obtuvieron 32 respuestas y se determinó enviar tres enlaces diferentes para poder diferenciar a los estudiantes de 5to año plan de estudios 2009, 5to año plan de estudios 2015 y 6to año internado. Para el análisis de los datos se utilizó la estadística descriptiva. Para evaluar la asociación de variables de estrés, género, edad, curso clínico se aplicaron pruebas de comparación de grupos, basados en medias, el cual fue analizado con el programa estadístico R Studio y JAMOVI 1.2.27. y comparado con la prueba de T- student. La significación estadística se estableció con $p < 0,05$

1.7 RESULTADOS

Iniciando se realizó un análisis descriptivo, se estudió una base de datos de $n=100$ estudiantes pertenecientes a tres cohortes: 2009, 2015 e Internado. Se utilizaron medidas de tendencia central y de dispersión, correlaciones y pruebas de comparación de grupos.

En la encuesta "DES" aplicada en los estudiantes de Odontología se obtuvo que de forma general los ítems 5, 6, y 7 tuvieron promedio sobre 3 puntos en toda la muestra, esto es "miedo a reprobar un curso o un año"(3.7), "cumplimiento de los requisitos de graduación"(3.3), "falta de tiempo para hacer el trabajo asignado"(3.1) y los ítems "falta de comunicación o cooperación con pacientes y "Cantidad de trabajo asignado en clínica" (3.0) fueron las actividades más estresantes reportadas en la muestra. Los 21 ítem restantes obtuvieron un promedio inferior a 2. El ítem menos estresante fue "Relaciones con otros miembros del curso "con promedio de 0.9 puntos.

Tabla 3. Promedios, desviaciones estándar e intervalos de confianza al 95% para ítems de estrés.

| Ítem | $\bar{X} \pm DE$ | 95% IC |
|--|------------------|-----------|
| 1. Cantidad de trabajo asignado en clínica (requisitos) | 3.0 ± 1.0 | 2.8 – 3.2 |
| 2. Dificultad del trabajo clínico | 2.2 ± 1.1 | 2.0 – 2.4 |
| 3. Competencia entre compañeros | 1.3 ± 1.2 | 1.1 – 1.6 |
| 4. Interrogaciones y evaluaciones | 2.7 ± 1.0 | 2.5 – 2.9 |
| 5. Cumplimiento de los requisitos de graduación | 3.3 ± 1.0 | 3.1 – 3.5 |
| 6. Miedo a reprobar un curso o un año | 3.7 ± 0.7 | 3.6 – 3.9 |
| 7. Falta de tiempo para hacer el trabajo asignado | 3.1 ± 1.0 | 2.9 – 3.3 |
| 8. Falta de comunicación o cooperación con pacientes | 3.0 ± 1.1 | 2.8 – 3.2 |
| 9. Dificultad para aprender los procedimientos clínicos y protocolos | 1.6 ± 1.1 | 1.4 – 1.8 |

| | | |
|---|-----------|-----------|
| 10. Dificultad para aprender las habilidades manuales de precisión requeridas en el trabajo preclínico y de laboratorio | 1.7 ± 1.1 | 1.5 – 1.9 |
| 11. Miedo a tratar con pacientes que no declaran la existencia de una enfermedad contagiosa | 1.8 ± 1.1 | 1.5 – 2.0 |
| 12. Ambiente creado por los/las docentes de las clínicas | 2.6 ± 1.0 | 2.4 – 2.8 |
| 13. Normas y reglamentos de las asignaturas clínicas | 1.7 ± 1.2 | 1.5 – 2.0 |
| 14. Actitudes de los docentes hacia los estudiantes | 2.6 ± 1.1 | 2.4 – 2.8 |
| 15. Falta de uniformidad en la retroalimentación entregada por diferentes instructores | 2.9 ± 1.0 | 2.8 – 3.1 |
| 16. Relaciones con otros miembros del curso | 0.9 ± 0.9 | 0.7 – 1.1 |
| 17. Falta de tiempo para relajarse | 2.5 ± 1.2 | 2.2 – 2.7 |
| 18. Tener niños en casa | 1.1 ± 1.5 | 0.8 – 1.4 |
| 19. Problemas en relaciones sentimentales/maritales | 1.5 ± 1.4 | 1.2 – 1.8 |
| 20. Responsabilidades financieras | 2.7 ± 1.3 | 2.4 – 2.9 |
| 21. Descuido de la vida personal | 2.6 ± 1.1 | 2.4 – 2.8 |
| 22. Discriminación por raza estatus social, grupo étnico u orientación sexual. | 1.0 ± 2.4 | 0.7 – 1.3 |
| 23. Trabaja o ser padre/madre mientras se está estudiando | 1.1 ± 1.5 | 0.8 – 1.4 |
| 24. Falta de confianza en uno(a) mismo(a) para convertirse en un(a) odontólogo(a) exitoso(a) | 2.1 ± 1.3 | 1.8 – 2.3 |
| 25. Inseguridad con respecto al futuro profesional. | 2.7 ± 1.2 | 2.4 – 2.9 |
| 26. Tiempo de entrega de los trabajos enviados a laboratorio dental | 2.8 ± 1.1 | 2.6 – 3.0 |

Luego, al agrupar los ítems a su dimensión correspondiente, se obtuvo que la dimensión “Exigencias Académicas” indicó el nivel más alto de consideración como estresante con un promedio de 2.9 puntos. Las tres dimensiones restantes en general no obtuvieron resultados tan estresantes, con puntajes medios entre 1.4 y 1.9 puntos. En cuanto a la fiabilidad de las dimensiones, todas alcanzan el nivel mínimo de 0.7, indicando una buena consistencia interna, determinando que las dimensiones tienen representatividad en las opiniones brindadas. Las correlaciones entre las dimensiones indican que todas están por sobre 0.35, con signo positivo y estadísticamente significativas, revelando que existen vínculos importantes entre los resultados obtenidos, a saber: existe una relación significativa importante entre la percepción de estrés en la Dificultad del Trabajo Clínico y del Entorno Educativo ($r=.77$, $p<.01$).

Tabla 4. Distribución de Frecuencias (n=100) para caracterización de la muestra por dimensiones.

| Dimensión | X | DE | Alfa | D1 | D2 | D3 | D4 |
|---|------|------|------|------|------|------|----|
| D1: Exigencias Académicas | 2.91 | 0.67 | .835 | 1 | | | |
| D2: Entorno Educacional | 2.08 | 0.71 | .748 | .60* | 1 | | |
| D3: Dificultad del Trabajo Clínico | 1.97 | 0.77 | .770 | .62* | .77* | 1 | |
| D4: Preocupaciones Personales | 1.66 | 0.94 | .770 | .39* | .38* | .41* | 1 |

Gráfico 5. Distribución de Frecuencias por Puntaje de Dimensiones 1 y 2.

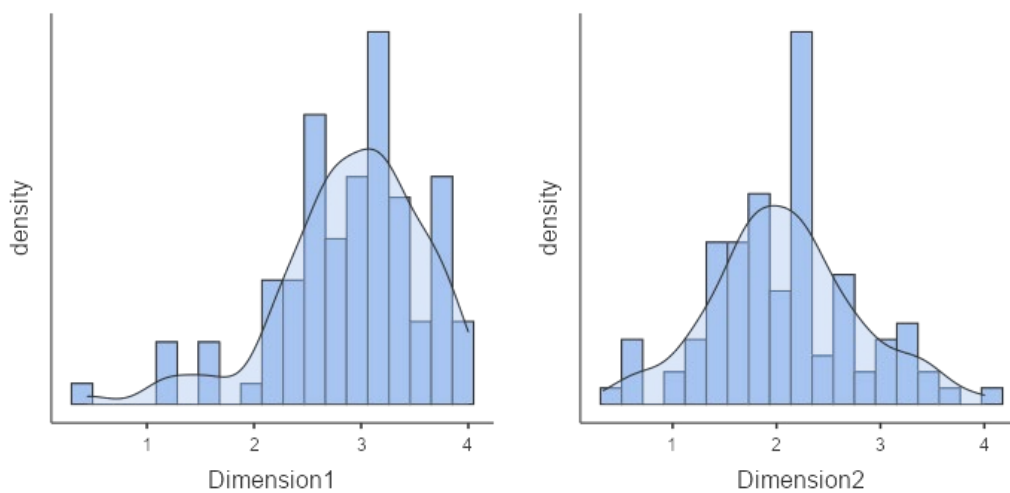
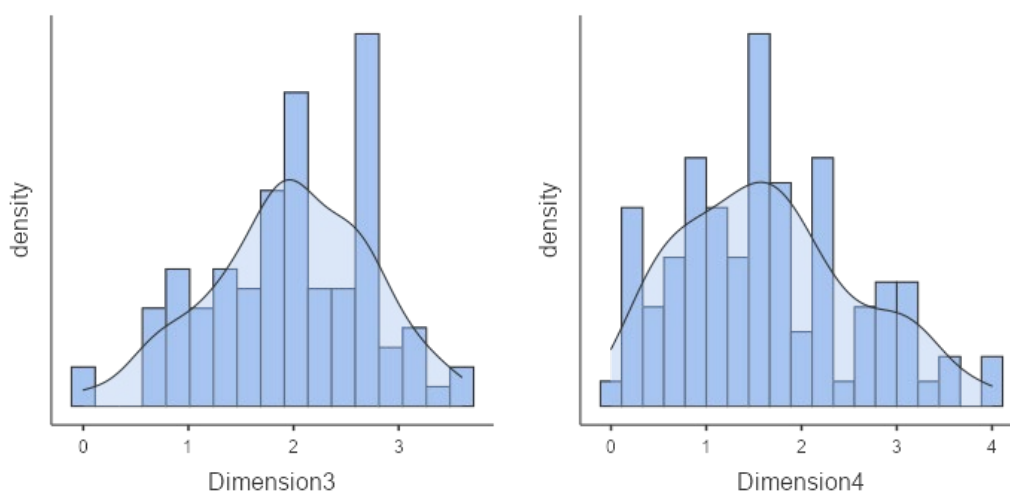


Gráfico 6. Distribución de Frecuencias por Puntaje de Dimensiones 3 y 4.



Se realizó un análisis comparativo para las variables de género, cohorte curso, y por rangos etarios, para determinar si existen diferencias estadísticamente significativas entre estos grupos definidos.

En primer lugar, se analizó la relación entre el cuestionario “DES” y el género por ítem individual. Se reportaron las medias por cada género y se les aplicó una prueba de comparación de medias. En los ítems 20 (Responsabilidades Financieras, $t=2.00$, $p=.05$), ítem 24, (Falta de confianza en uno(a) mismo(a) para convertirse en un(a) odontólogo(a) exitoso (a), $t=2.50$, $p=.01$), e ítem 25 (Inseguridad respecto al futuro profesional, $t=2.48$, $p=.01$). En los tres ítems, existe un nivel de estrés superior en las personas de género masculino que en femenino.

Tabla 5. Promedios, desviaciones estándar e intervalos de confianza al 95% para ítems de estrés, por género.

| Ítem | Masculino | Femenino | T | p |
|---|-----------|-----------|-------|-----|
| | ME ± DE | ME ± DE | | |
| 1. Cantidad de trabajo asignado en clínica (requisitos) | 3.0 ± 1.0 | 3.0 ± 1.0 | -0.13 | .89 |
| 2. Dificultad del trabajo clínico | 2.3 ± 1.1 | 2.0 ± 1.1 | 1.31 | .19 |
| 3. Competencia entre compañeros | 1.3 ± 1.2 | 1.4 ± 1.3 | -0.66 | .51 |
| 4. Interrogaciones y evaluaciones | 2.8 ± 1.0 | 2.4 ± 1.0 | 1.71 | .09 |
| 5. Cumplimiento de los requisitos de graduación | 3.4 ± 0.8 | 3.1 ± 1.2 | 1.56 | .12 |
| 6. Miedo a reprobado un curso o un año | 3.8 ± 0.6 | 3.6 ± 0.8 | 1.61 | .11 |
| 7. Falta de tiempo para hacer el trabajo asignado | 3.1 ± 1.0 | 3.1 ± 1.0 | -0.15 | .88 |

| | | | | |
|---|-----------|-----------|------|------|
| 8. Falta de comunicación o cooperación con pacientes | 3.0 ± 1.1 | 2.8 ± 1.1 | 0.98 | .33 |
| 9. Dificultad para aprender los procedimientos clínicos y protocolos | 1.7 ± 1.1 | 1.3 ± 1.1 | 1.58 | .12 |
| 10. Dificultad para aprender las habilidades manuales de precisión requeridas en el trabajo preclínico y de laboratorio | 1.8 ± 1.1 | 1.6 ± 1.3 | 0.83 | .41 |
| 11. Miedo a tratar con pacientes que no declaran la existencia de una enfermedad contagiosa | 1.8 ± 1.2 | 1.6 ± 1.1 | 1.06 | .29 |
| 12. Ambiente creado por los/las docentes de las clínicas | 2.6 ± 1.0 | 2.7 ± 1.0 | 0.39 | .70 |
| 13. Normas y reglamentos de las asignaturas clínicas | 1.7 ± 1.1 | 1.7 ± 1.4 | 0.13 | .89 |
| 14. Actitudes de los docentes hacia los estudiantes | 2.6 ± 1.1 | 2.6 ± 1.1 | 0.43 | .67 |
| 15. Falta de uniformidad en la retroalimentación entregada por diferentes instructores | 3.0 ± 0.8 | 2.7 ± 1.1 | 1.87 | .06 |
| 16. Relaciones con otros miembros del curso | 0.7 ± 0.9 | 1.1 ± 1.1 | 1.92 | .06 |
| 17. Falta de tiempo para relajarse | 2.5 ± 1.2 | 2.4 ± 1.2 | .33 | .75 |
| 18. Tener niños en casa | 1.1 ± 1.6 | 0.9 ± 1.4 | .66 | .51 |
| 19. Problemas en relaciones sentimentales/maritales | 1.7 ± 1.5 | 1.1 ± 1.1 | 1.94 | .06 |
| 20. <i>Responsabilidades financieras</i> | 2.8 ± 1.3 | 2.3 ± 1.4 | 2.00 | .05 |
| 21. Descuido de la vida personal | 2.7 ± 1.1 | 2.5 ± 1.1 | 0.90 | .37 |
| 22. Discriminación por raza estatus social, grupo étnico u orientación sexual. | 1.1 ± 1.5 | 0.6 ± 1.0 | 1.80 | .08 |
| 23. Trabaja o ser padre/madre mientras se está estudiando | 1.1 ± 1.5 | 1.2 ± 1.4 | 0.10 | .92 |
| 24. <i>Falta de confianza en uno(a) mismo(a) para convertirse en un(a) odontólogo(a) exitoso(a)</i> | 2.3 ± 1.4 | 1.7 ± 1.1 | 2.50 | .01* |
| 25. <i>Inseguridad con respecto al futuro profesional.</i> | 2.9 ± 1.1 | 2.2 ± 1.3 | 2.48 | .01* |
| 26. Tiempo de entrega de los trabajos enviados a laboratorio dental | 2.8 ± 1.1 | 2.8 ± 1.0 | 0.05 | .96 |

En cursiva, diferencias estadísticamente significativas al 5%.

Luego, al tomar las dimensiones por género, encontramos que no se detectan diferencias estadísticamente significativas relevantes. La mayor diferencia detectada fue en la dimensión

“Preocupaciones Personales”, donde los masculinos reportaron mayor nivel de percepción de estrés con 1.8 puntos, respecto de las femeninas con 1.4 puntos.

Tabla 6. Promedios, desviaciones estándar y prueba de comparación de dimensiones por género.

| Dimensión | Masculino | Femenino | T | p |
|---|-----------|-----------|-------|-----|
| | ME ± DE | ME ± DE | | |
| D1: Exigencias Académicas | 3.0 ± 0.6 | 2.8 ± 0.7 | 1.126 | .26 |
| D2: Entorno Educacional | 2.1 ± 0.6 | 2.1 ± 1.8 | .108 | .91 |
| D3: Dificultad del Trabajo Clínico | 2.0 ± 0.7 | 1.9 ± 1.0 | 1.089 | .28 |
| D4: Preocupaciones Personales | 1.8 ± 1.0 | 1.4 ± 0.8 | 1.723 | .09 |

En segundo lugar, se analiza la relación entre la encuesta “DES” y cohorte de curso. Se reportaron las medias por cada cohorte de curso y se les aplicó una prueba de comparación de medias. En los ítems 01 (Cantidad de trabajo asignado en clínica, $t=2.05$, $p=.04$), ítem 05, (Cumplimiento de requisitos de graduación, $t=3.14$, $p=.002$), ítem 07 (Falta de tiempo para hacer el trabajo asignado, $t=3.17$, $p=.00$), ítem 09 (Dificultad para aprender los procedimientos clínicos y protocolos, $t=2.37$, $p=.02$), ítem 13 (Normas y reglamentos para las asignaturas clínicas, $t=2.55$, $p=.01$), ítem 15 (Falta de uniformidad en la retroalimentación entregada por instructores, $t=2.44$, $p=.02$), ítem 16 (Relaciones con otros miembros del curso, $t=2.09$, $p=.04$), ítem 18 (Tener niños en casa, $t=2.28$, $p=.03$), ítem 23 (Trabaja o ser padre/madre mientras se está estudiando, $t=2.34$, $p=.02$) el nivel de percepción de estrés es superior en los estudiantes de quinto año.

Tabla 7. Promedios, desviaciones estándar e intervalos de confianza al 95% para ítems de estrés, por cohorte.

| Ítem | Quinto | Sexto | T | p |
|---|-----------|-----------|------|------|
| | ME ± DE | ME ± DE | | |
| 1. Cantidad de trabajo asignado en clínica (requisitos) | 3.1 ± 1.0 | 2.6 ± 1.0 | 2.05 | .04* |
| 2. Dificultad del trabajo clínico | 2.3 ± 1.1 | 2.0 ± 1.0 | 1.19 | .24 |
| 3. Competencia entre compañeros | 1.3 ± 1.2 | 1.2 ± 1.3 | 0.50 | .62 |
| 4. Interrogaciones y evaluaciones | 2.7 ± 1.0 | 2.5 ± 1.0 | 0.98 | .33 |

| | | | | |
|---|-----------|-----------|------|-------|
| 5. <i>Cumplimiento de los requisitos de graduación</i> | 3.4 ± 0.8 | 2.7 ± 1.3 | 3.14 | .00** |
| 6. Miedo a reprobado un curso o un año | 3.8 ± 0.6 | 3.6 ± 0.9 | 0.84 | .40 |
| 7. <i>Falta de tiempo para hacer el trabajo asignado</i> | 3.3 ± 0.9 | 2.5 ± 1.0 | 3.17 | .00** |
| 8. Falta de comunicación o cooperación con pacientes | 3.1 ± 1.0 | 2.7 ± 1.2 | 1.22 | .23 |
| 9. <i>Dificultad para aprender los procedimientos clínicos y protocolos</i> | 1.7 ± 1.1 | 1.1 ± 0.8 | 2.37 | .02* |
| 10. Dificultad para aprender las habilidades manuales de precisión requeridas en el trabajo preclínico y de laboratorio | 1.8 ± 1.1 | 1.6 ± 1.1 | 0.63 | .53 |
| 11. Miedo a tratar con pacientes que no declaran la existencia de una enfermedad contagiosa | 1.9 ± 1.1 | 1.3 ± 1.2 | 1.89 | .06 |
| 12. Ambiente creado por los/las docentes de las clínicas | 2.6 ± 1.0 | 2.5 ± 1.0 | 0.67 | .50 |
| 13. <i>Normas y reglamentos de las asignaturas clínicas</i> | 1.9 ± 1.1 | 1.1 ± 1.0 | 2.55 | .01* |
| 14. Actitudes de los docentes hacia los estudiantes | 2.6 ± 1.0 | 2.3 ± 1.2 | 1.04 | .30 |
| 15. <i>Falta de uniformidad en la retroalimentación entregada por diferentes instructores</i> | 3.1 ± 0.9 | 2.5 ± 1.1 | 2.44 | .02* |
| 16. <i>Relaciones con otros miembros del curso</i> | 1.0 ± 1.0 | 0.5 ± 0.8 | 2.09 | .04* |
| 17. Falta de tiempo para relajarse | 2.6 ± 1.1 | 2.0 ± 1.1 | 1.89 | .06 |
| 18. <i>Tener niños en casa</i> | 1.3 ± 1.6 | 0.5 ± 1.0 | 2.28 | .03* |
| 19. Problemas en relaciones sentimentales/maritales | 1.6 ± 1.4 | 1.2 ± 1.5 | 1.15 | .25 |
| 20. Responsabilidades financieras | 2.8 ± 1.3 | 2.2 ± 1.5 | 1.78 | .08 |
| 21. Descuido de la vida personal | 2.7 ± 1.1 | 2.4 ± 1.2 | 1.00 | .32 |
| 22. Discriminación por raza estatus social, grupo étnico u orientación sexual. | 1.0 ± 1.3 | 0.9 ± 1.5 | 0.29 | .78 |
| 23. <i>Trabaja o ser padre/madre mientras se está estudiando</i> | 1.3 ± 1.5 | 0.5 ± 1.1 | 2.34 | .02* |
| 24. Falta de confianza en uno(a) mismo(a) para convertirse en un(a) odontólogo(a) exitoso(a) | 2.1 ± 1.3 | 1.9 ± 1.5 | 0.61 | .54 |
| 25. Inseguridad con respecto al futuro profesional. | 2.7 ± 1.1 | 2.5 ± 1.4 | 0.55 | .59 |
| 26. Tiempo de entrega de los trabajos enviados a laboratorio dental | 2.9 ± 1.1 | 2.5 ± 1.0 | 1.35 | .18 |

En cursiva, diferencias estadísticamente significativas al 5%.

Luego, al tomar las dimensiones por cohorte de curso, encontramos que en tres de las cuatro se detectan diferencias estadísticamente significativas relevantes, todas superiores para los estudiantes de quinto año. En la dimensión de Exigencias Académicas las medias son de 3.0 y 2.6 respectivamente ($p=.008$), en la dimensión de Dificultad del Trabajo Clínico las medias son de 2.2 y 1.7 respectivamente ($p=.008$), y en Preocupaciones Personales las medias son de 1.8 y 1.3 respectivamente ($p=.029$).

Tabla 8. Promedios, desviaciones estándar y prueba de comparación de dimensiones por cohorte.

| Dimensión | Quinto | Sexto | T | p |
|---|-----------|-----------|------|-------|
| | ME ± DE | ME ± DE | | |
| D1: Exigencias Académicas | 3.0 ± 0.6 | 2.6 ± 0.7 | 2.70 | .01** |
| D2: Entorno Educativo | 2.2 ± 0.7 | 1.7 ± 0.6 | 2.71 | .01** |
| D3: Dificultad del Trabajo Clínico | 2.0 ± 0.7 | 1.8 ± 0.9 | 1.45 | .15 |
| D4: Preocupaciones Personales | 1.8 ± 0.9 | 1.3 ± 1.0 | 2.22 | .03* |

Tabla 9. Prueba de T-Student de comparación de la muestra por dimensiones.

Independent Samples T-Test

| | | Statistic | df | p |
|------------|-------------|-----------|------|-------|
| Dimension1 | Student's t | 0.846 | 85.0 | 0.400 |
| Dimension2 | Student's t | 0.389 | 85.0 | 0.698 |
| Dimension3 | Student's t | -0.638 | 85.0 | 0.525 |
| Dimension4 | Student's t | 0.822 | 85.0 | 0.413 |

Tabla 10. Promedios, desviaciones estándar e intervalos de confianza al 95% para ítems de estrés, por Rango Etario

Group Descriptives

| | Group | N | Mean | Median | SD | SE |
|------------|---------|----|------|--------|-------|--------|
| Dimension1 | 20 - 25 | 17 | 3.05 | 3.00 | 0.618 | 0.150 |
| | 26 - 31 | 70 | 2.90 | 3.00 | 0.693 | 0.0828 |

| | | | | | | |
|------------|---------|----|------|------|-------|--------|
| Dimension2 | 20 - 25 | 17 | 2.15 | 2.00 | 0.717 | 0.174 |
| | 26 - 31 | 70 | 2.07 | 2.17 | 0.692 | 0.0827 |
| Dimension3 | 20 - 25 | 17 | 1.89 | 2.00 | 0.866 | 0.210 |
| | 26 - 31 | 70 | 2.03 | 2.00 | 0.737 | 0.0880 |
| Dimension4 | 20 - 25 | 17 | 1.77 | 1.67 | 0.827 | 0.201 |
| | 26 - 31 | 70 | 1.57 | 1.50 | 0.945 | 0.1130 |

1.8 DISCUSIÓN

“El estrés no es solo un estímulo o una respuesta; más bien, es un proceso de percepción y afrontamiento de eventos ambientales el cual es percibido y potenciado, afectando a los estudiantes con relativa frecuencia, haciéndolos vulnerables a problemas psicológicos e impactos en su bienestar físico” Lin *et al.*, en el año 2020 (5)

De acuerdo a los resultados obtenidos, se observó que después de aplicar el cuestionario “DES” los estudiantes de odontología de la Universidad de Viña del Mar evidenciaron que los factores que causaban altos niveles de estrés fueron en primer lugar el ítem 6 “miedo a reprobar un curso o año” con 3.7 puntos, resultado similar a los hallazgos de Babar *et al.* (2015), Fonseca *et al.* (2013) Ahmad *et al.* (2011) (13,22,30) en donde se observó que el alto nivel de estrés era debido a que el “miedo a reprobar un curso o año” generaba como consecuencia el aumento de años de estudios en la Universidad y por ende un mayor gasto económico. En segundo lugar, el ítem 5 “cumplimiento de los requisitos de graduación” con 3.3 puntos, resultado semejante a estudio realizado por Al-Sowygh (2013) (16) el cual afirmaba que era un factor estresante porque de éste dependía para la aprobación del curso. En tercer lugar, el ítem 7 “falta de tiempo para hacer el trabajo asignado” con 3.1 puntos, similar a estudio hallado por Fonseca *et al.* (2013) (22). En cuarto lugar, el ítem 8 “Falta de comunicación o cooperación con pacientes” con 3.0 puntos, concuerda con el estudio realizado por Pérez *et al.* (2015) (25) ya que afirmaba que el alto nivel de estrés se debía a causa de que los pacientes llegaban tarde y no se presentaban a las citas. Otro factor de estrés importante en relación a este aspecto, fue la necesidad de encontrar propios pacientes y la dificultad para encontrar los pacientes adecuados. A su vez concuerda con el hallazgo realizado por Maya H. *et al.* (2021) (23) en donde establece que el trato con pacientes suponía una fuente de estrés muy elevada para el alumno, ya que se le atribuía una gran responsabilidad, y en quinto lugar, el ítem 1 “cantidad de trabajo asignado en clínica” con 3.0 puntos, resultado similar al hallado por Babar *et al.* (2015) Córdoba *et al.* (2018), Fonseca *et al.* (2013) Ahmad *et al.* (2011) (13,19,22,30)

Luego, al agrupar los ítems a su dimensión correspondiente, se obtuvo que la dimensión 1 “Exigencias Académicas” indicó el nivel más alto de consideración como estresante con un promedio de 2.9 puntos, similar a resultados obtenidos por el estudio realizado por Moreira *et al.* (2017) (31) en donde se llegó a la conclusión que los estudiantes que cursaban el ciclo clínico se reconocían más estresados debido a la atención de pacientes y el cumplimiento de requisitos. Las tres dimensiones restantes D2 “Ambiente educacional”, D3 “Dificultad trabajo clínico”, y D4 “Preocupaciones personales” en general no obtuvieron resultados elevados, con puntajes medios entre 1.4 y 1.9 puntos.

En relación al entorno de los estudiantes de odontología de quinto y sexto año se evidencia de forma positiva en el ítem 16 correspondiente a “Relaciones con otros miembros del curso” siendo el menos estresante con 0.9 puntos promedio lo que demuestra buena comunicación entre compañeros evidenciando un entorno grato. Seguido por el ítem 22 “Discriminación por raza, estatus social, grupo étnico u orientación sexual” lo que se puede interpretar como un ambiente respetuoso y acogedor.

Luego al realizar la comparación en base a su nivel de estrés entre los estudiantes de quinto y sexto año de la Universidad Viña del Mar, se pudo observar que el quinto año presentó mayor nivel de estrés en su totalidad de los ítems, pero siendo 9 de estos estadísticamente más significativos. Esto también se puede evidenciar en un estudio realizado en la Universidad de Sevilla, por Cristina Maya Hurtado (2016) concluye en su estudio que el curso que se encontraba con mayor estrés, era el quinto y último año académico, el cual ponía punto y final a una etapa, y daba comienzo a otra, esta vez en el mundo laboral, algo que puede suponer una importante fuente de estrés” (6)

Dentro del análisis de significancias entre los cursos quinto y sexto año el ítem 1 “cantidad de trabajo asignado en clínica (requisitos)” los estudiantes de quinto año de odontología de la Universidad Viña del Mar presentaron un alto nivel de estrés. Esto puede explicarse debido a que el quinto año contaba con un listado de requisitos para aprobar dicho año, no así los estudiantes de sexto año que solo estaban limitados a realizar urgencias, debido al contexto COVID-19 que se vivía en el año.

En el ítem 5 “Cumplimiento de los requisitos de graduación y el ítem 7 “Falta de tiempo para hacer el trabajo asignado” fueron los que presentaron más alta significancia en este estudio, en donde se puede inferir que los estudiantes de quinto año de odontología de la Universidad de Viña del Mar fueron los que presentaron un mayor nivel de estrés, pudiendo deberse a que presentaban un tiempo acotado para completar dichos requisitos necesarios para avanzar a su internado. Coincide con los resultados obtenidos en el estudio de Al-Sowygh ZH (2013) el cual señaló que los "Requisitos clínicos" fue el mayor factor estresante, con la puntuación media más alta para los estudiantes de cuarto y quinto año, porque este factor constituye la justificación de la promoción (16).

En el ítem 9 “Dificultad para aprender los procedimientos clínicos y protocolos” se observó una diferencia significativa entre quinto y sexto año, lo que puede deberse a que los estudiantes

encuestados de sexto año ya presentaban un mayor manejo de dichos procedimientos clínicos y protocolos, debido esto a la experiencia clínica en la atención de pacientes.

En el ítem 13 “normas y reglamentos de las asignaturas clínicas” los estudiantes de odontología de quinto año presentaron un alto nivel de estrés en comparación a los de sexto año, esto podría deberse a que se aplican sanciones al incumplimiento de dichas normas y reglamentos, pudiendo perder días de trabajo con pacientes, repercutiendo en no terminar con la realización de los requisitos del ramo en cuestión.

En el ítem 15 “falta de uniformidad en la retroalimentación entregada por diferentes instructores” fue otro factor diferencial entre quinto y sexto año, resultado similar al estudio realizado en Malasia por Perez *et al.* (2015) en el cual señaló que a los estudiantes les preocupaba la retroalimentación inconsistente de sus profesores, también se informó que la inconsistencia en la recepción de retroalimentación fue una fuente importante de estrés (23)

En el ítem 18 “tener niños en casa” y el ítem 23 “trabaja o ser padre/madre mientras se está estudiando” marcó significativamente una diferencia entre los curso de quinto y sexto año, siendo quinto año el curso con mayor estrés en base a este ámbito, conociendo que quinto año tiene mayor carga académica y clínica en comparación a sexto año, pudiendo dar cuenta el grado de estrés que significa dividir el tiempo en los estudios, el trabajo y/o ejercer un rol de padres.

Al observar la relación entre quinto y sexto año en las dimensiones correspondientes a D1 “Exigencias académicas” D3 “Dificultad del trabajo clínico” y D4 “Preocupaciones personales” se detectaron diferencias estadísticamente significativas demostrando que quinto año presenta mayor estrés debido a que hay requisitos, protocolos sanitarios nuevos implementados para la atención dental segura y plazos que cumplir para poder aprobar la clínica. Por otro lado, los de sexto año realizaron su internado en condiciones sanitarias diferentes en donde la atención en su internado fue más acotada, reducida a urgencias dentales respecto a una situación normal con mayor cantidad de pacientes, tiempos acotados y abarcando mayor número de posibilidades de tratamientos odontológicos.

Referente a la variable de género en esta investigación, se evidenció mayor estrés estadísticamente significativo en el grupo masculino en los ítems “Inseguridad respecto al futuro profesional”, “Falta de confianza en uno mismo” y “Responsabilidades financieras” resultado diferente al encontrado en el estudio realizado en la Universidad de Cayetano Heredia, Perú por Córdova y Santa María (2018) (19) en donde el estrés fue mayor en mujeres sin embargo no obtuvieron diferencias significativas ya que el resultado se pudo ver influenciado por tener una muestra más grande de mujeres que hombres.

Estudios señalan que “Las estudiantes mujeres reportaron niveles de estrés más altos que los

hombres en todos los aspectos. Sin embargo, Sofola *et al.* (2006) informaron que los niveles de estrés no eran diferentes entre géneros mientras que Archarya *et al.* (2003) informaron que los estudiantes hombres percibieron un mayor estrés general". (13)

El presente estudio indica que el estrés experimentado por la muestra de estudiantes de odontología de cursos clínicos de la Universidad de Viña del Mar, cuando se comparan según el género, los hombres presentan un alto grado de estrés en comparación con las mujeres, destacando significativamente "La falta de confianza en uno(a) mismo(a) para convertirse en un(a) odontólogo(a) exitoso(a)" y "Inseguridad con respecto al futuro profesional.". Así mismo en un estudio realizado en Europa el año 2019, donde se comparó el estrés percibido entre estudiantes de odontología en dos facultades europeas, señala que "los ítems que presentaron mayor estrés en los hombres, fueron "confianza en sí mismos" (1,46 vs 0,78, $p = 0,0001$)". Además, dicho estudio señaló que el ítem "lenguaje de enseñanza y comunicación en la facultad" (1.02 vs 0.72), también mostró valores más altos para los hombres, pero la diferencia no fue significativa ($p = 0.11$). (18)

Otro ítem que genera alto estrés en los hombres analizados en este estudio, son las "Responsabilidades financieras" donde superan a las mujeres (2.8 vs 2.3, $p = 0.05$). Manolova *et al.*, (2019) postula lo totalmente opuesto, es decir que "Las mujeres sentían más estrés por el apoyo económico que los hombres (2,47 frente a 1,92)". (18)

En cuanto a la variable de edad no hay diferencias estadísticamente significativas comparando el grupo de 20 a 25 años y el de 26 a 31 años en las dimensiones "Exigencias académicas" "Entorno educacional", "Dificultad del trabajo clínico" y "Preocupaciones personales" ya que para ambos rangos etarios es similar el promedio obtenido en dichas dimensiones.

1.9 CONCLUSIONES

1. Los estudiantes de odontología de 5to y 6to año relataron vivir estrés. Respondiendo a la hipótesis de trabajo el estrés fue mayor en aquellos estudiantes de quinto año en donde los ítems que más estrés causaron corresponden en primer lugar a “Cumplimientos de los requisitos de graduación” y “Falta de tiempo para hacer el trabajo asignado” seguido por “Normas y reglamento de las asignaturas clínicas”. En tercer lugar “Falta de uniformidad en la retroalimentación entregada por diferentes instructores”
2. El entorno se percibió de forma grata al no encontrar altas puntuaciones en los ítems que hicieron referencia a las relaciones entre compañeros y la discriminación por raza, estatus social, etnia u orientación sexual.
3. En las diferencias de género los hombres presentaron mayor estrés que las mujeres con resultados estadísticamente significativos.
4. No se encontraron diferencias significativas respecto a la variable edad para determinar que rango etario presentó mayor estrés.

2.0 SUGERENCIAS Y LIMITACIONES

Se sugiere para el futuro aplicar nuevamente el cuestionario durante un período académico más normal ya que debido a la pandemia por SARS-CoV-2 y la incertidumbre propia de la situación, el período clínico de los estudiantes de odontología se redujo a aproximadamente a 4 meses (noviembre a febrero) para quienes cursaron quinto año versus lo habitual que corresponde a 10 meses (desde marzo a diciembre) para evaluar si existen diferencias en los mismos ítems que generan estrés ya que esto se ve por las características que está viviendo el estudiante en el momento de aplicar el cuestionario. Además del momento en que se aplique el cuestionario ya que puede haber diferencias si se realiza durante el inicio o el final del período académico.

Debido a que la encuesta se aplicó de forma virtual la población se redujo por lo que se sugiere realizarla de forma presencial e incluir a estudiantes de cuarto año para tener su experiencia clínica en cuenta puesto que de esa forma se abarca mayor población y se podrían comparar los tres cursos clínicos.

Por otro lado, este estudio demuestra una desproporción en el número de mujeres y hombres, siendo en su mayoría para los tres cursos clínicos analizados hombres quienes participaron en el cuestionario.

Por último, sería relevante agregar variables sociodemográficas para determinar si existe relación con el estrés.

1.8 ANEXOS

1.8.1 Anexo 1:

CARTA INFORME DEL COMITÉ ÉTICO CIENTÍFICO (CEC-UVM)

Viña del Mar, 22 de junio de 2021

Estimada

Dra. Gloria Muenta

Carrera de Odontología - Escuela de Ciencias de la Salud
Universidad Viña del Mar

Estimada Doctora Muenta:

De acuerdo con la documentación recibida con fecha 21 de abril de 2021 relacionada con la solicitud de revisión y emisión de certificación aprobatoria por parte del Comité Ético Científico (CEC UVM) del proyecto **Determinación del grado de estrés percibido en estudiantes de Odontología de cursos clínicos de la Universidad Viña del Mar**, me permito informar a Usted que, con fecha 04 de mayo de 2021, se constituyó el Comité Ético Científico para evaluar los antecedentes enviados.

En este contexto, el Comité, al analizar dichos antecedentes, determinó APROBAR su solicitud.

Sin otro particular, se despide atentamente de usted,



*Dr. Iván Veyl Ahumada
Presidente
Comité Ético Científico
Universidad Viña del Mar*



Cc.
Archivo CEC UVM

1.8.2 Anexo 2:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/participante usted ha sido invitado a ser parte de la investigación “Determinación del grado de estrés percibido en estudiantes de odontología de cursos clínicos de la Universidad de Viña del Mar” desarrollada por la “Escuela de Ciencias de la Salud”. El propósito del presente documento es ayudarle a tomar la decisión de participar o no en la investigación, por lo que a continuación se le explicará en términos claros y sencillos en qué consiste, quiénes pueden participar, cómo se llevará a cabo, como se resguardaran sus datos si decide participar y que beneficios o riesgos podría ocasionar.

Tome el tiempo que requiera para decidirse, lea cuidadosamente este documento, y realice todas las preguntas que desee al investigador/a.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

El estrés ha estado presente en la carrera de odontología de forma constante, ya que los estudiantes están sometidos a alta exigencia clínica donde existen múltiples factores que influyen en el desarrollo del estudiante.

El propósito de esta investigación como objetivo general es determinar el grado de estrés percibido por los estudiantes de odontología de cursos clínicos de 5to y 6to año de la Universidad de Viña del Mar del año 2020, y nuestros objetivos específicos son conocer los factores que determinan el estrés, describir el ambiente donde se genera estrés y contrastar entre cursos clínicos las variables que generan el estrés.

PROCEDIMIENTO

La participación consistirá en responder un cuestionario llamado “Cuestionario de Estrés Ambiental Odontológico” (DES) que consta de 26 ítems que son evaluados de acuerdo al grado de estrés presente en los estudiantes de odontología determinado por una escala de 0 a 4.

CONFIDENCIALIDAD

Se le solicitará identificarse con su RUT, género, edad, curso y plan de estudio (2009 o 2015). Para relacionar los datos del cuestionario. La información obtenida se mantendrá en forma confidencial. Es posible que los resultados obtenidos sean presentados en revistas y conferencias médicas, sin embargo, su nombre no será conocido.

VOLUNTARIEDAD

Su participación en esta investigación es completamente voluntaria.

Usted tiene el derecho a no aceptar participar o a retirar su consentimiento y retirarse de esta investigación en el momento que lo estime conveniente.

Si usted retira su consentimiento, su muestra será eliminada y la información obtenida no será utilizada. Esto no tendrá repercusiones en forma positiva o negativa en las evaluaciones académicas.

PREGUNTAS

Si tiene preguntas acerca de esta investigación puede contactar o llamar a la Dra. Gloria Muenta R. Investigador Responsable del estudio, al correo gmuenta@uvm.cl

En el caso de reclamos o comentarios respecto de la investigación podrá hacerlos llegar al Comité de Ética Científica de la Universidad Viña del Mar al correo consultascec@uvm.cl.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

- Se me ha explicado el propósito de esta investigación, los procedimientos, los riesgos, los beneficios y los derechos que me asisten y que me puedo retirar en el momento que lo desee.
- No estoy renunciando a ningún derecho que me asista.
- Se me comunicará toda nueva información relacionada con el estudio que surja durante él y que pueda tener importancia directa para mi condición de salud.
- Se me ha informado que tengo el derecho a reevaluar mi participación en esta investigación médica según mi parecer y en cualquier momento que lo desee.
- Conozco que se protegerán mis datos personales y no serán divulgados, según la ley 19.628 sobre Protección de Datos de carácter personal por la cual se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales
- Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado/forzada a hacerlo.
- Al momento de la firma, se me entrega una copia firmada de este documento vía correo electrónico.

1.8.3 Anexo 3:

CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN DE ESTRÉS EN ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA

(Dental Environmental Stress) (DES)

Rut:

Género:

Edad:

Curso clínico 2020

Plan de estudios 2009:

Plan de estudios 2015:

Internado:

| | No me estresa | Me estresa ligeramente | Me estresa moderadamente | Me estresa mucho | Me estresa excesivamente |
|--|---------------|------------------------|--------------------------|------------------|--------------------------|
| 1. Cantidad de trabajo asignado en clínica (requisitos) | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. Dificultad del trabajo clínico | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. Competencia entre compañeros | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. Interrogaciones y | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | | |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| evaluaciones | | | | | |
| 5. Cumplimiento de los requisitos de graduación | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. Medio a reprobado un curso o un año | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. Falta de tiempo para hacer el trabajo asignado | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. Falta de comunicación o cooperación con pacientes | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. Dificultad para aprender los procedimientos clínicos y protocolos | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. Dificultad para aprender las habilidades manuales de precisión requeridas en el trabajo preclínico y de laboratorio | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11. Miedo a tratar con pacientes que no declaran la existencia de una enfermedad contagiosa | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12. Ambiente creado por los/las docentes de las clínicas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13. Normas y reglamentos de las asignaturas clínicas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | | |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 14. Actitudes de los docentes hacia los estudiantes | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15. Falta de uniformidad en la retroalimentación entregada por diferentes instructores | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 16. Relaciones con otros miembros del curso | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 17. Falta de tiempo para relajarse | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18. Tener niños en casa | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 19. Problemas en relaciones sentimentales/maritales | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 20. Responsabilidades financieras | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 21. Descuido de la vida personal | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22. Discriminación por raza estatus social, grupo étnico u orientación sexual | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 23. Trabajar o ser padre/madre mientras se está estudiando | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 24. Falta de confianza en uno(a) mismo(a) para convertirse en | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | | |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| un(a) odontólogo(a) exitoso(a) | | | | | |
| 25. Inseguridad con respecto al futuro profesional | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 26. Tiempo de entrega de los trabajos enviados a laboratorio dental | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

2.2 ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.

Distribución de Frecuencias (n=100) para caracterización de la muestra.

| Variable | Categoría | Cohorte 2009 | Cohorte 2015 | Cohorte Internado |
|---------------|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| Género | Masculino | 44 | 8 | 15 |
| | Femenino | 24 | 3 | 6 |
| | <i>Total</i> | <i>68</i> | <i>11</i> | <i>21</i> |

| | | | | |
|---------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|
| Rango Etario | 20-25 años | 10 | 7 | 0 |
| | 26-31 años | 49 | 4 | 17 |
| | 32-37 años | 6 | 0 | 4 |
| | 38-43 años | 2 | 0 | 0 |
| | 44-49 años | 1 | 0 | 0 |
| | <i>Total</i> | <i>68</i> | <i>11</i> | <i>21</i> |
| | <i>Media</i> | <i>28.8</i> | <i>24.7</i> | <i>29.6</i> |
| <i>Mediana</i> | <i>28.4</i> | <i>23.9</i> | | |
| <i>D.E.</i> | <i>4.2</i> | <i>3.0</i> | | |

Tabla 2. Definición de variables del estudio

| Tipo de variable | Definición | Definición operacional | Tipo de variable | Unidad de medida |
|------------------|--|---|-------------------------|--|
| Género | Atributos socialmente construidos, roles, actividades, responsabilidades y necesidades predominantemente relacionados con la pertenencia al sexo masculino y femenino en determinadas sociedades o comunidades en un momento dado. | Cómo se percibe el estudiante respecto a su sexualidad. | Cualitativa Nominal | A. Femenino B. Masculino C. Otros |
| Edad | Tiempo que ha vivido una persona u otro ser vivo contando desde su nacimiento. | Años de vida que tiene el estudiante al momento de la aplicación de la encuesta. | Cuantitativa Intervalar | A. 20 a 25 años. B. 26 a 31 años. C. 32 a 37 años. D. 38 a 43 años. E. 44 a 49 años. |
| Curso clínico | Período de tiempo establecido de forma anual para el dictado de clases en una institución educativa. | Año cursado según plan de estudios correspondiente al año 2009 o 2015 del estudiante al momento de la encuesta. | Cuantitativa Ordinal | A.5to año (2009) B.5to año (2015) C.6to año |

| | | | | |
|--------|---|--|-------------|---|
| Estrés | El estrés no es solo un estímulo o una respuesta; más bien, es un proceso de percepción y afrontamiento de eventos ambientales el cual es percibido y potenciado, afectando a los estudiantes con relativa frecuencia, haciéndolos vulnerables a problemas psicológicos e impactos en su bienestar físico” Lin <i>et al</i> , en el año 2020 | Medido a través del cuestionario “DES” (Dental environmental stress) | Cualitativa | 0: No me estresa. 1: Me estresa ligeramente. 2: Me estresa moderadamente. 3: Me estresa mucho. 4: Me estresa excesivamente. |
|--------|---|--|-------------|---|

Tabla 3.

Promedios, desviaciones estándar e intervalos de confianza al 95% para ítems de estrés.

| Ítem | X ± DE | 95% IC |
|---|-----------|-----------|
| 1. Cantidad de trabajo asignado en clínica (requisitos) | 3.0 ± 1.0 | 2.8 – 3.2 |
| 2. Dificultad del trabajo clínico | 2.2 ± 1.1 | 2.0 – 2.4 |
| 3. Competencia entre compañeros | 1.3 ± 1.2 | 1.1 – 1.6 |
| 4. Interrogaciones y evaluaciones | 2.7 ± 1.0 | 2.5 – 2.9 |

| | | |
|---|--------------|--------------|
| 5. Cumplimiento de los requisitos de graduación | 3.3 ± 1.0 | 3.1 – 3.5 |
| 6. Miedo a reprobar un curso o un año | 3.7 ± 0.7 | 3.6 – 3.9 |
| 7. Falta de tiempo para hacer el trabajo asignado | 3.1 ± 1.0 | 2.9 – 3.3 |
| 8. Falta de comunicación o cooperación con pacientes | 3.0 ± 1.1 | 2.8 – 3.2 |
| 9. Dificultad para aprender los procedimientos clínicos y protocolos | 1.6 ± 1.1 | 1.4 – 1.8 |
| 10. Dificultad para aprender las habilidades manuales de precisión requeridas en el trabajo preclínico y de laboratorio | 1.7 ± 1.1 | 1.5 – 1.9 |
| 11. Miedo a tratar con pacientes que no declaran la existencia de una enfermedad contagiosa | 1.8 ± 1.1 | 1.5 – 2.0 |
| 12. Ambiente creado por los/las docentes de las clínicas | 2.6 ± 1.0 | 2.4 – 2.8 |
| 13. Normas y reglamentos de las asignaturas clínicas | 1.7 ± 1.2 | 1.5 – 2.0 |
| 14. Actitudes de los docentes hacia los estudiantes | 2.6 ± 1.1 | 2.4 – 2.8 |
| 15. Falta de uniformidad en la retroalimentación entregada por diferentes instructores | 2.9 ± 1.0 | 2.8 – 3.1 |
| 16. Relaciones con otros miembros del curso | 0.9 ± 0.9 | 0.7 – 1.1 |
| 17. Falta de tiempo para relajarse | 2.5 ± 1.2 | 2.2 – 2.7 |
| 18. Tener niños en casa | 1.1 ± 1.5 | 0.8 – 1.4 |
| 19. Problemas en relaciones sentimentales/maritales | 1.5 ± 1.4 | 1.2 – 1.8 |
| 20. Responsabilidades financieras | 2.7 ± 1.3 | 2.4 – 2.9 |
| 21. Descuido de la vida personal | 2.6 ± 1.1 | 2.4 – 2.8 |
| 22. Discriminación por raza estatus social, grupo étnico u orientación sexual. | 1.0 ± 2.4 | 0.7 – 1.3 |
| 23. Trabaja o ser padre/madre mientras se está estudiando | 1.1 ± 1.5 | 0.8 – 1.4 |
| 24. Falta de confianza en uno(a) mismo(a) para convertirse en un(a) odontólogo(a) exitoso(a) | 2.1 ± 1.3 | 1.8 – 2.3 |
| 25. Inseguridad con respecto al futuro profesional. | 2.7 ± 1.2 | 2.4 – 2.9 |

| | | |
|---|-----------|-----------|
| 26. Tiempo de entrega de los trabajos enviados a laboratorio dental | 2.8 ± 1.1 | 2.6 – 3.0 |
|---|-----------|-----------|

Tabla 4.

Distribución de Frecuencias (n=100) para caracterización de la muestra por dimensiones.

| Dimensión | X | DE | Alfa | D1 | D2 | D3 | D4 |
|---|------|------|------|------|------|------|----|
| D1: Exigencias Académicas | 2.91 | 0.67 | .835 | 1 | | | |
| D2: Entorno Educativo | 2.08 | 0.71 | .748 | .60* | 1 | | |
| D3: Dificultad del Trabajo Clínico | 1.97 | 0.77 | .770 | .62* | .77* | 1 | |
| D4: Preocupaciones Personales | 1.66 | 0.94 | .770 | .39* | .38* | .41* | 1 |

Tabla 5.

Promedios, desviaciones estándar e intervalos de confianza al 95% para ítems de estrés, por género.

| Ítem | Masculino | Femenino | T | p |
|---|-----------|-----------|-------|-----|
| | ME ± DE | ME ± DE | | |
| 1. Cantidad de trabajo asignado en clínica (requisitos) | 3.0 ± 1.0 | 3.0 ± 1.0 | -0.13 | .89 |
| 2. Dificultad del trabajo clínico | 2.3 ± 1.1 | 2.0 ± 1.1 | 1.31 | .19 |
| 3. Competencia entre compañeros | 1.3 ± 1.2 | 1.4 ± 1.3 | -0.66 | .51 |
| 4. Interrogaciones y evaluaciones | 2.8 ± 1.0 | 2.4 ± 1.0 | 1.71 | .09 |
| 5. Cumplimiento de los requisitos de graduación | 3.4 ± 0.8 | 3.1 ± 1.2 | 1.56 | .12 |
| 6. Miedo a reprobado un curso o un año | 3.8 ± 0.6 | 3.6 ± 0.8 | 1.61 | .11 |

| | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|----------|
| 7. Falta de tiempo para hacer el trabajo asignado | 3.1 ± 1.0 | 3.1 ± 1.0 | - 0.15 | .88 |
| 8. Falta de comunicación o cooperación con pacientes | 3.0 ± 1.1 | 2.8 ± 1.1 | 0.98 | .33 |
| 9. Dificultad para aprender los procedimientos clínicos y protocolos | 1.7 ± 1.1 | 1.3 ± 1.1 | 1.58 | .12 |
| 10. Dificultad para aprender las habilidades manuales de precisión requeridas en el trabajo preclínico y de laboratorio | 1.8 ± 1.1 | 1.6 ± 1.3 | 0.83 | .41 |
| 11. Miedo a tratar con pacientes que no declaran la existencia de una enfermedad contagiosa | 1.8 ± 1.2 | 1.6 ± 1.1 | 1.06 | .29 |
| 12. Ambiente creado por los/las docentes de las clínicas | 2.6 ± 1.0 | 2.7 ± 1.0 | - 0.39 | .70 |
| 13. Normas y reglamentos de las asignaturas clínicas | 1.7 ± 1.1 | 1.7 ± 1.4 | 0.13 | .89 |
| 14. Actitudes de los docentes hacia los estudiantes | 2.6 ± 1.1 | 2.6 ± 1.1 | - 0.43 | .67 |
| 15. Falta de uniformidad en la retroalimentación entregada por diferentes instructores | 3.0 ± 0.8 | 2.7 ± 1.1 | 1.87 | .06 |
| 16. Relaciones con otros miembros del curso | 0.7 ± 0.9 | 1.1 ± 1.1 | - 1.92 | .06 |
| 17. Falta de tiempo para relajarse | 2.5 ± 1.2 | 2.4 ± 1.2 | .33 | .75 |
| 18. Tener niños en casa | 1.1 ± 1.6 | 0.9 ± 1.4 | .66 | .51 |
| 19. Problemas en relaciones sentimentales/maritales | 1.7 ± 1.5 | 1.1 ± 1.1 | 1.94 | .06 |
| 20. <i>Responsabilidades financieras</i> | 2.8 ± 1.3 | 2.3 ± 1.4 | 2.00 | .05 |
| 21. Descuido de la vida personal | 2.7 ± 1.1 | 2.5 ± 1.1 | 0.90 | .37 |
| 22. Discriminación por raza estatus social, grupo étnico u orientación sexual. | 1.1 ± 1.5 | 0.6 ± 1.0 | 1.80 | .08 |
| 23. Trabaja o ser padre/madre mientras se está estudiando | 1.1 ± 1.5 | 1.2 ± 1.4 | - 0.10 | .92 |
| 24. <i>Falta de confianza en uno(a) mismo(a) para convertirse en un(a) odontólogo(a) exitoso(a)</i> | 2.3 ± 1.4 | 1.7 ± 1.1 | 2.50 | .01 * |
| 25. <i>Inseguridad con respecto al futuro profesional.</i> | 2.9 ± 1.1 | 2.2 ± 1.3 | 2.48 | .01 * |
| 26. Tiempo de entrega de los trabajos enviados a laboratorio dental | 2.8 ± 1.1 | 2.8 ± 1.0 | - 0.05 | .96 |

En cursiva, diferencias estadísticamente significativas al 5%.

Tabla 6.

Promedios, desviaciones estándar y prueba de comparación de dimensiones por género.

| Dimensión | Masculino | Femenino | T | p |
|---|-----------|-----------|-------|-----|
| | ME ± DE | ME ± DE | | |
| D1: Exigencias Académicas | 3.0 ± 0.6 | 2.8 ± 0.7 | 1.126 | .26 |
| D2: Entorno Educativo | 2.1 ± 0.6 | 2.1 ± 1.8 | .108 | .91 |
| D3: Dificultad del Trabajo Clínico | 2.0 ± 0.7 | 1.9 ± 1.0 | 1.089 | .28 |
| D4: Preocupaciones Personales | 1.8 ± 1.0 | 1.4 ± 0.8 | 1.723 | .09 |

Tabla 7.

Promedios, desviaciones estándar e intervalos de confianza al 95% para ítems de estrés, por cohorte.

| Ítem | Quinto | Sexto | T | p |
|---|-----------|-----------|------|-------|
| | ME ± DE | ME ± DE | | |
| 1. Cantidad de trabajo asignado en clínica (requisitos) | 3.1 ± 1.0 | 2.6 ± 1.0 | 2.05 | .04* |
| 2. Dificultad del trabajo clínico | 2.3 ± 1.1 | 2.0 ± 1.0 | 1.19 | .24 |
| 3. Competencia entre compañeros | 1.3 ± 1.2 | 1.2 ± 1.3 | 0.50 | .62 |
| 4. Interrogaciones y evaluaciones | 2.7 ± 1.0 | 2.5 ± 1.0 | 0.98 | .33 |
| 5. Cumplimiento de los requisitos de graduación | 3.4 ± 0.8 | 2.7 ± 1.3 | 3.14 | .00** |
| 6. Miedo a reprobado un curso o un año | 3.8 ± 0.6 | 3.6 ± 0.9 | 0.84 | .40 |
| 7. Falta de tiempo para hacer el trabajo asignado | 3.3 ± 0.9 | 2.5 ± 1.0 | 3.17 | .00** |
| 8. Falta de comunicación o cooperación con pacientes | 3.1 ± 1.0 | 2.7 ± 1.2 | 1.22 | .23 |
| 9. Dificultad para aprender los procedimientos clínicos y protocolos | 1.7 ± 1.1 | 1.1 ± 0.8 | 2.37 | .02* |
| 10. Dificultad para aprender las habilidades manuales de precisión requeridas en el trabajo preclínico y de laboratorio | 1.8 ± 1.1 | 1.6 ± 1.1 | 0.63 | .53 |
| 11. Miedo a tratar con pacientes que no declaran la existencia de una enfermedad contagiosa | 1.9 ± 1.1 | 1.3 ± 1.2 | 1.89 | .06 |
| 12. Ambiente creado por los/las docentes de las clínicas | 2.6 ± 1.0 | 2.5 ± 1.0 | 0.67 | .50 |

| | | | | |
|---|-----------|-----------|------|------|
| 13. <i>Normas y reglamentos de las asignaturas clínicas</i> | 1.9 ± 1.1 | 1.1 ± 1.0 | 2.55 | .01* |
| 14. Actitudes de los docentes hacia los estudiantes | 2.6 ± 1.0 | 2.3 ± 1.2 | 1.04 | .30 |
| 15. <i>Falta de uniformidad en la retroalimentación entregada por diferentes instructores</i> | 3.1 ± 0.9 | 2.5 ± 1.1 | 2.44 | .02* |
| 16. <i>Relaciones con otros miembros del curso</i> | 1.0 ± 1.0 | 0.5 ± 0.8 | 2.09 | .04* |
| 17. Falta de tiempo para relajarse | 2.6 ± 1.1 | 2.0 ± 1.1 | 1.89 | .06 |
| 18. <i>Tener niños en casa</i> | 1.3 ± 1.6 | 0.5 ± 1.0 | 2.28 | .03* |
| 19. Problemas en relaciones sentimentales/maritales | 1.6 ± 1.4 | 1.2 ± 1.5 | 1.15 | .25 |
| 20. Responsabilidades financieras | 2.8 ± 1.3 | 2.2 ± 1.5 | 1.78 | .08 |
| 21. Descuido de la vida personal | 2.7 ± 1.1 | 2.4 ± 1.2 | 1.00 | .32 |
| 22. Discriminación por raza estatus social, grupo étnico u orientación sexual. | 1.0 ± 1.3 | 0.9 ± 1.5 | 0.29 | .78 |
| 23. <i>Trabaja o ser padre/madre mientras se está estudiando</i> | 1.3 ± 1.5 | 0.5 ± 1.1 | 2.34 | .02* |
| 24. Falta de confianza en uno(a) mismo(a) para convertirse en un(a) odontólogo(a) exitoso(a) | 2.1 ± 1.3 | 1.9 ± 1.5 | 0.61 | .54 |
| 25. Inseguridad con respecto al futuro profesional. | 2.7 ± 1.1 | 2.5 ± 1.4 | 0.55 | .59 |
| 26. Tiempo de entrega de los trabajos enviados a laboratorio dental | 2.9 ± 1.1 | 2.5 ± 1.0 | 1.35 | .18 |

En cursiva, diferencias estadísticamente significativas al 5%.

Tabla 8.

Promedios, desviaciones estándar y prueba de comparación de dimensiones por cohorte.

| Dimensión | Quinto | Sexto | T | p |
|---|-----------|-----------|------|-------|
| | ME ± DE | ME ± DE | | |
| D1: Exigencias Académicas | 3.0 ± 0.6 | 2.6 ± 0.7 | 2.70 | .01** |
| D2: Entorno Educativo | 2.2 ± 0.7 | 1.7 ± 0.6 | 2.71 | .01** |
| D3: Dificultad del Trabajo Clínico | 2.0 ± 0.7 | 1.8 ± 0.9 | 1.45 | .15 |

| | | | | |
|--------------------------------------|-----------|-----------|------|------|
| D4: Preocupaciones Personales | 1.8 ± 0.9 | 1.3 ± 1.0 | 2.22 | .03* |
|--------------------------------------|-----------|-----------|------|------|

Tabla 9.

Prueba de T-Student de comparación de la muestra por dimensiones.

Independent Samples T-Test

| | | Statistic | df | p |
|------------|-------------|-----------|------|-------|
| Dimension1 | Student's t | 0.846 | 85.0 | 0.400 |
| Dimension2 | Student's t | 0.389 | 85.0 | 0.698 |
| Dimension3 | Student's t | -0.638 | 85.0 | 0.525 |
| Dimension4 | Student's t | 0.822 | 85.0 | 0.413 |

Tabla 10.

Promedios, desviaciones estándar e intervalos de confianza al 95% para ítems de estrés, por Rango Etario

Group Descriptives

| | Group | N | Mean | Median | SD | SE |
|------------|---------|----|------|--------|-------|--------|
| Dimension1 | 20 - 25 | 17 | 3.05 | 3.00 | 0.618 | 0.150 |
| | 26 - 31 | 70 | 2.90 | 3.00 | 0.693 | 0.0828 |
| Dimension2 | 20 - 25 | 17 | 2.15 | 2.00 | 0.717 | 0.174 |
| | 26 - 31 | 70 | 2.07 | 2.17 | 0.692 | 0.0827 |
| Dimension3 | 20 - 25 | 17 | 1.89 | 2.00 | 0.866 | 0.210 |
| | 26 - 31 | 70 | 2.03 | 2.00 | 0.737 | 0.0880 |
| Dimension4 | 20 - 25 | 17 | 1.77 | 1.67 | 0.827 | 0.201 |
| | 26 - 31 | 70 | 1.57 | 1.50 | 0.945 | 0.1130 |

2.3 INDICE DE GRAFICOS

Gráfico 1.

Distribución de Cohortes para caracterización de la muestra total.

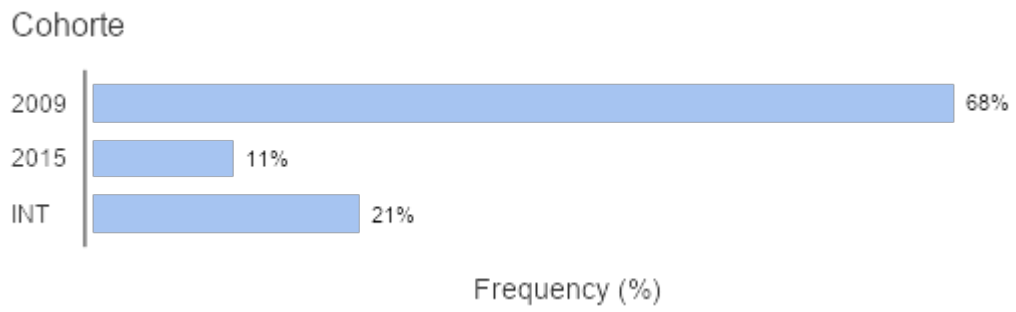


Gráfico 2.

Distribución de Frecuencias por Género y Cohorte.

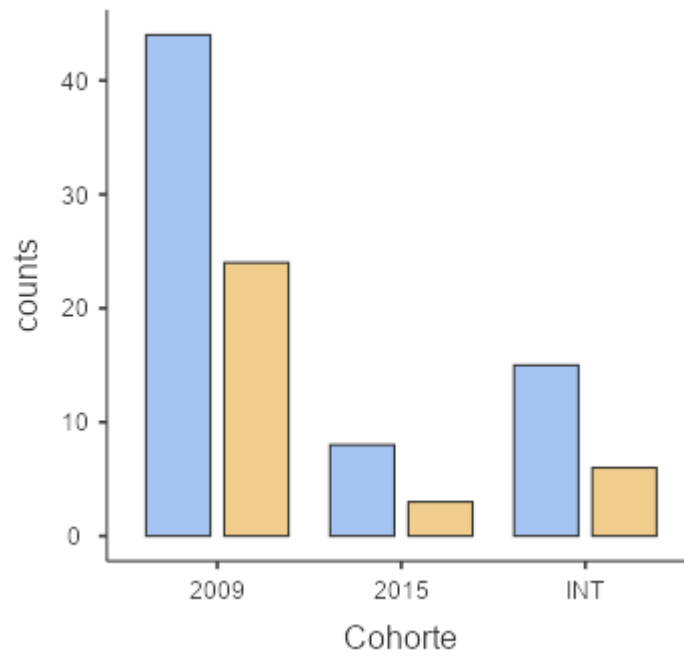


Gráfico 3.

Distribución de Frecuencias por Rango Etario.

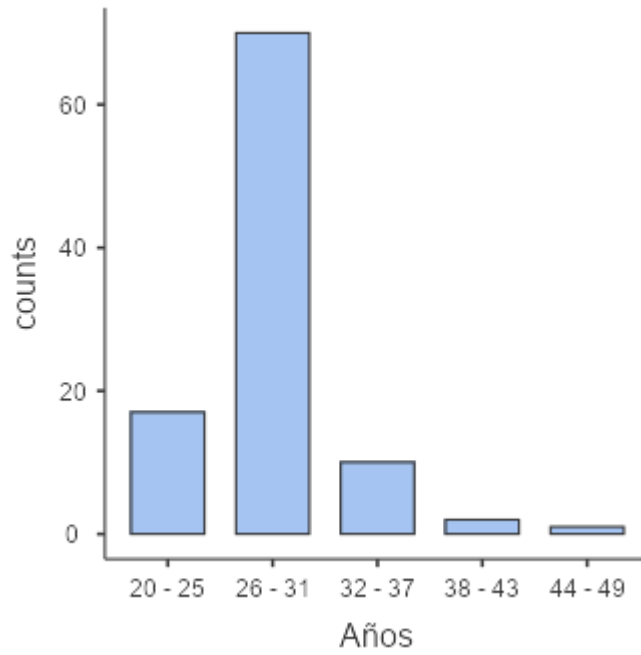


Gráfico 4.

Distribución de Frecuencias por Rango Etario y Sexo.

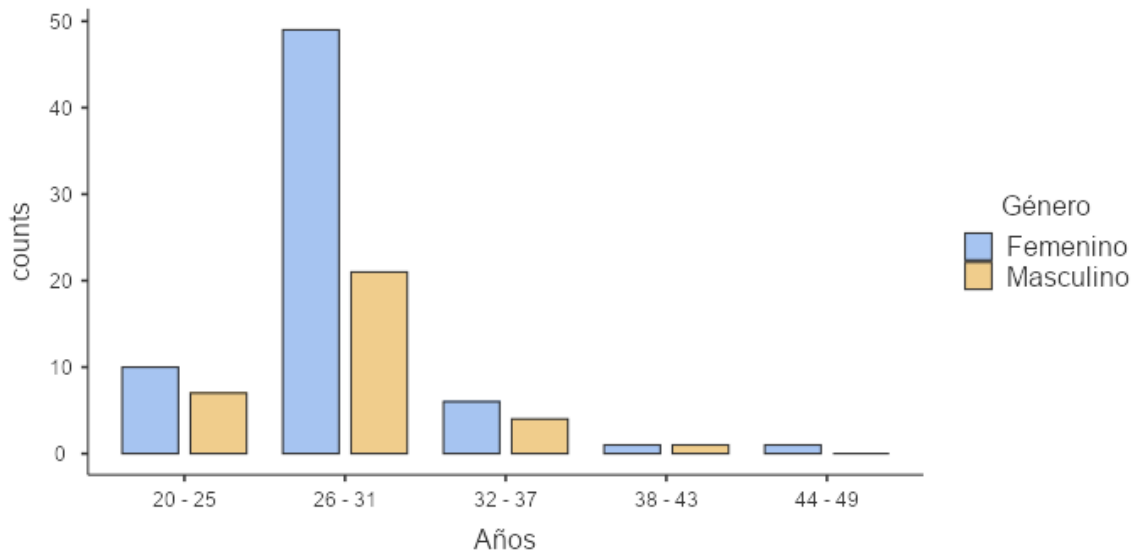


Gráfico 5.

Distribución de Frecuencias por Puntaje de Dimensiones 1 y 2.

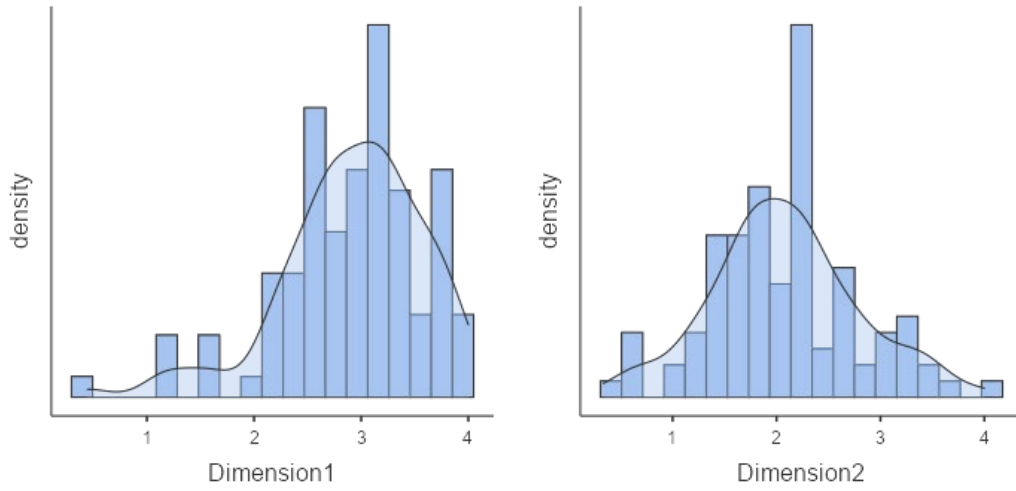
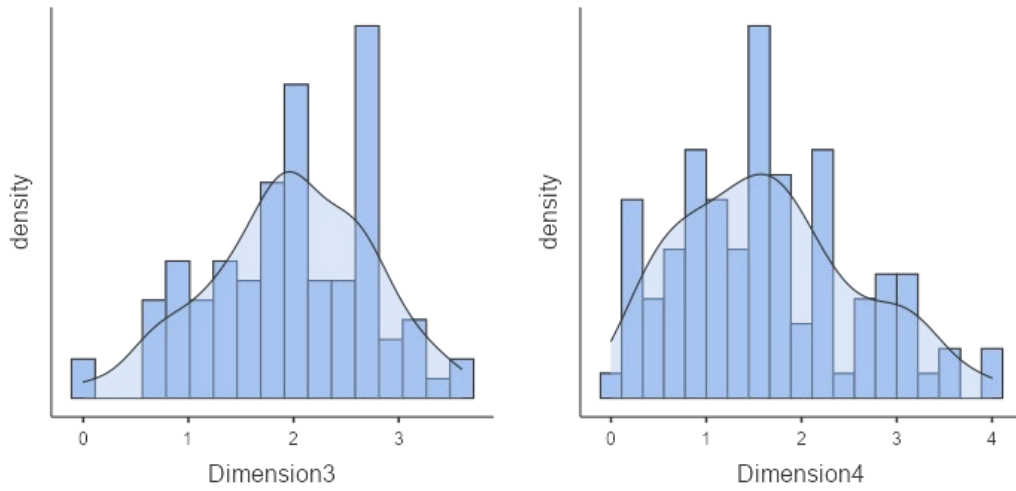


Gráfico 6.

Distribución de Frecuencias por Puntaje de Dimensiones 3 y 4.



IX. BIBLIOGRAFÍA

- (1) Misrachi-Launert C, Ríos-Eraza M, Manríquez-Urbina J, Burgos-Ibarra C, Ponce-Espinoza D. Fuentes de estrés percibidas y rendimiento académico de estudiantes de odontología chilenos. FEM: Revista de la Fundación Educación Médica. 2015;18(2):109-116,2016
- (2) Alfonso Águila B, Calcines Castillo M, Monteagudo de la Guardia R, Nieves Achon Z. Estrés académico. EDUMECENTRO. junio de 2015;7(2):163-78.
- (3) Bértola D. Hans Selye y sus ratas estresadas [Internet]. [citado 11 de abril de 2021]. Disponible en: <https://www.elsevier.es/en-revista-medicina-universitaria-304-pdf-X1665579610537461>
- (4) Manual de control de estrés [En Línea]. Madrid: Editorial CEP, S.L. 2013 [consultado 15 Oct 2020].
- (5) Lin X-J, Zhang C-Y, Yang S, Hsu M-L, Cheng H, Chen J, et al. Stress and its association with academic performance among dental undergraduate students in Fujian, China: a cross sectional online questionnaire survey. BMC Med Educ. 3 de junio de 2020;20(1):181.
- (6) Maya Hurtado C. Ansiedad y estrés en los estudiantes de odontología. 2016 [citado 11 de abril de 2021]; Disponible en: <https://idus.us.es/handle/11441/61466>
- (7) Alfonso Águila B, Calcines Castillo M, Monteagudo de la Guardia R, Nieves Achon Z. Estrés académico. EDUMECENTRO. junio de 2015;7(2):163-78.
- (8) Ferrer CT, Bárcenas SF. 156.- Estrés Académico: El Enemigo Silencioso del Estudiante [Internet]. BOTICA DIGITAL MEDICAL MAGAZINE. 2016 [citado 3 de junio de 2021]. Disponible en: <https://botica.xyz/estres-academico/>
- (9) Reconocer, prevenir y afrontar el estrés académico - Universidad de Chile [Internet]. [citado 16 de octubre de 2020]. Disponible en: <https://uchile.cl/portal/presentacion/centro-de-aprendizaje-campus-sur/114600/reconocer-prevenir-y-afrontar-el-estres-academico>
- (10) Vignola RCB, Tucci AM. Adaptation and validation of the depression, anxiety and stress scale (DASS) to Brazilian Portuguese. J Affect Disord. febrero de 2014;155:104-9.
- (11) Olvera PM, Ledezma JCR, Alvarado PV, González AR, González KG, Robles KA, et al.

Estrés académico, estresores y afrontamiento en estudiantes de Odontología en el Centro de Estudios Universitarios Metropolitano Hidalgo [CEUMH]. *Journal of Negative and No Positive Results*. 11 de junio de 2018;3(7):522-30.

- (12) Pedrero-Pérez E, Ruiz Sánchez de León J, Lozoya-Delgado P, Gloria RM, Llanero M, Puerta-García C. La Escala de Estrés Percibido (EEP): estudio psicométrico sin restricciones en población no clínica y adictos a sustancias en tratamiento. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*. 14 de septiembre de 2015;23:305-24.
- (13) Babar MG, Hasan SS, Ooi YJ, Ahmed SI, Wong PS, Ahmad SF, et al. Perceived sources of stress among Malaysian dental students. *Int J Med Educ*. 2 de mayo de 2015;6:56-61
- (14) Ng V, Koh D, Mok B, Lim LP, Yang Y, Chia SE. Stressful life events of dental students and salivary immunoglobulin A. *Int J Immunopathol Pharmacol*. agosto de 2004;17(2 Suppl):49-56.
- (15) González Medina G. Estudio exploratorio de una intervención cognitivo-conductual breve para reducción de sintomatología ansiosa-depresiva en estudiantes de Odontología. 8 de junio de 2015 [citado 15 de noviembre de 2020]; Disponible en: <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/136646>
- (16) Al-Sowygh ZH. Academic distress, perceived stress and coping strategies among dental students in Saudi Arabia. *Saudi Dent J*. julio de 2013;25(3):97-105.
- (17) Halboub E, Alhaji MN, AlKhairat AM, Sahaqi A-AM, Quadri MFA. Perceived Stress among Undergraduate Dental Students in Relation to Gender, Clinical Training and Academic Performance. *Acta Stomatol Croat*. marzo de 2018;52(1):37-45.
- (18) Manolova MS, Stefanova VP, Manchorova-Veleva NA, Panayotov IV, Levallois B, Tramini P, et al. A Five-year Comparative Study of Perceived Stress Among Dental Students at Two European Faculties. *Folia Med (Plovdiv)*. 1 de marzo de 2019;61(1):134-42.
- (19) Córdova Sotomayor DA, Santa María Carlos FB. Factores asociados al estrés en estudiantes de odontología de una universidad peruana. *Rev. Estomatol Herediana*. 20 de diciembre de 2018;28(4):252. <http://www.scielo.org.pe/pdf/reh/v28n4/a06v28n4.pdf>
- (20) Arrieta Vergara K, Cárdenas SD, Martínez FG. Síntomas de depresión, ansiedad y estrés en estudiantes de odontología: prevalencia y factores relacionados. *Revista Colombiana de*

- (21) Evaristo-Chiyong T, Chein-Villacampa S. Estrés y desempeño académico en estudiantes de Odontología. *Odontología Sanmarquina*. 15 de junio de 2015;18(1):23-7.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/odont/article/view/11336/10211>
- (22) Fonseca J, Divaris K, Villalba S, Pizarro S, Fernandez M, Codjambassis A, Villa-Torres L y Polychronopoulou A, Fuentes de estrés percibidas entre estudiantes de odontología chilenos y argentinos, *Dent Educ* 17 30–38, 2013.
- (23) Maya Hurtado C. Ansiedad y estrés en los estudiantes de odontología. 2016 [citado 11 de abril de 2021]; Disponible en: <https://idus.us.es/handle/11441/61466>
- (24) Bustos, M. L.; Fuentes, N. J. & Cantin, M. Niveles de Ansiedad en la Comunidad Estudiantil Odontológica. Universidad de La Frontera, Temuco, Chile. *Int. J. Odontostomat.*, 6(1):51-57, 2012.
- (25) Perez F, Cartes R. Stress and burnout in Dentistry students: a concerning problem in the professional formation *EDUMECENTRO*:7(2):179-190, 2015
- (26) Fonseca-Molina J, Torres-Martínez PA, Barrios-Penna CA, Calbacho-Contreras V, Aguirre Bustamante JP, Fernández-Sagredo metro, et al. Estudio longitudinal sobre las fuentes de estrés percibidas por estudiantes de odontología chilenos. *Rev. Fac. Medicina*. 66 (1): 69- 74. Inglés, 2018 <http://dx.doi.org/10.15446/revfacmed.v66n1.61324>
- (27) Serrano C. Diagnóstico de clima educacional, carrera de Odontología, Universidad de Concepción. *Rev Educ Cienc Salud*. 2012;9(1):43-49.
- (28) Al-Sowygh Z, Alfadley A, Al-Saif M, Al-Wadeid S. Perceived causes of stress among Saudi dental students. *King Saud Univ J Dent Sc*. 2013;4(1):7-15.
- (29) Polychronopoulou A, Divaris K. A Longitudinal Study of Greek Dental Students' Perceived Sources of Stress. *J Dent Educ*. 2010;74(5):524-53
- (30) Ahmad MS, Yusoff MM, Razak IA. Stress and its relief among undergraduate dental students in Malaysia. *Southeast Asian J Trop Med Public Health*. 2011; 42(4):996-1004.
- (31) Moreira LO, Lancaster Lvg. Evaluación de una intervención educativa sobre variables afectivas en estudiantes de Odontología, de una Universidad tradicional Chilena, Año 2016. 2017;80.

