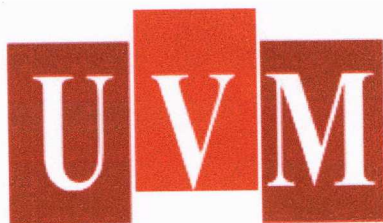


MPER  
MARpo  
2010  
Sale.



UNIVERSIDAD DE VIÑA DEL MAR

UNIVERSIDAD DE VIÑA DEL MAR

ESCUELA DE COMUNICACIONES

CARRERA DE PERIODISMO

## **“EL POPULAR: LA GUERRILLA QUE NUNCA FUE”**

Tesis para optar al título de Periodista y al grado de Licenciado en Comunicación Social

Autores:

Esteban Martínez Maugard

Magdalena Valle Merino

Profesor Guía:

Macarena Deney Pineda



Viña del Mar, Diciembre de 2010.

## ÍNDICE

### I. ETAPA DE PREPRODUCCIÓN

#### 1. Presentación del Proyecto

- 1.1. Elección del Tema.....5
- 1.2. Fundamentación “El Popular: La Guerrilla que Nunca Fue”.....6

#### 2. Propuesta Básica

- 2.1. Idea.....7
- 2.2. Antecedentes.....7
- 2.3. Problema de Investigación.....13
- 2.4. Pregunta de Investigación.....13
- 2.5. Objetivos de Investigación.....13
- 2.6. Marco Teórico.....14
- 2.7. Metodología
  - Diseño Metodológico.....20
  - Tipo de Investigación.....21
- 2.8. Universo y Muestra.....21
- 2.9. Técnicas de Investigación
  - Documentación.....22
  - Instrumento.....23
- 2.10. Público Objetivo.....23
- 2.11. Sinopsis.....24
- 2.12. Tratamiento.....25
- 2.13. Filmografía.....27
- 2.14. Bibliografía.....27
- 2.15. Proyecciones del Estudio.....29
- 2.16. Elección de Personajes.....29

### II. ETAPA DE PRODUCCIÓN

#### 1. Estrategia de Planificación

- 1.1. Delegación de Funciones.....31
- 1.2. Recopilación de Antecedentes.....31

1.3.	Contactos y Locaciones.....	33
•	Fuentes y Contactos.....	33
<b>2.</b>	<b>Rodaje</b>	
2.1.	Planificación Rodaje.....	36
2.2.	Método de Investigación.....	36
<b>3.</b>	<b>Carta Gantt.....</b>	<b>38</b>
<b>4.</b>	<b>Costos.....</b>	<b>39</b>
<b>5.</b>	<b>Planificación</b>	
5.1.	Plan de Acción.....	40
5.2.	Guión Narrativo.....	41
5.3.	Guión Técnico.....	51
5.4.	Storybord.....	69
<b>III.</b>	<b>ETAPA DE POST PRODUCCIÓN</b>	
<b>1.</b>	<b>Montaje y Relación Audio Video</b>	
1.1.	Edición de Discursividad	
•	Edición.....	71
•	Relación Audio Video.....	72
•	Discursividad en el Montaje.....	73
•	Musicalización.....	73
<b>2.</b>	<b>Conclusiones.....</b>	<b>74</b>
<b>IV.</b>	<b>ANEXOS</b>	
<b>1.</b>	<b>Entrevistas.....</b>	<b>76</b>
1.1.	Hugo Gómez, Director diario El Popular	
1.2.	Jorge Barahona, Representante Legal diario El Popular	
1.3.	José Gai, Jefe de Informaciones diario El Popular	
1.4.	Omar, Saavedra, Jefe de Redacción diario El Popular	
1.5.	Adriana Osorio, Periodista diario El Popular	
1.6.	Gonzalo Gutiérrez, Periodista diario El Popular	
1.7.	Hernán Camacho, Periodista diario El Popular	

1.8. Jorge Insunza, Director Imprenta Horizonte

1.9. Luciano Figueroa, Jefe de Informaciones diario El Mercurio de Valparaíso en 1973

1.10. Jayme González, Periodista diario La Estrella de Valparaíso en 1973

1.11. Alfredo Villalobos, Periodista diario La Unión de Valparaíso en 1973

**2. Liberatorias.....149**

## **I. ETAPA DE PREPRODUCCIÓN.**

### **1. Presentación del Proyecto.**

#### **1.1. Elección del Tema.**

Esta investigación pretende reconstruir la historia del diario El Popular de Valparaíso, que funcionó desde el 8 de enero de 1973 hasta el 11 de septiembre del mismo año. Los antecedentes de dicho matutino son escasos y, por ende, recuperar su legado es relevante para la prensa regional. El Popular, como su nombre lo indica, fue uno de los pocos, por no decir el único, diario que se autodefinió como defensor de los intereses de la clase trabajadora.

El Popular se inscribe dentro del denominado periodismo de trinchera, desarrollado en Chile durante los tres primeros años de la década del 70, puesto que su fundación tiene por objetivo defender la obra del gobierno de la Unidad Popular frente a los ataques de la prensa de derecha de la región.

Tras el golpe militar los medios de comunicación contrarios a las ideas del nuevo régimen fueron clausurados y casi la totalidad del material que evidenció su existencia, quemado. A raíz de esto, no se encuentran registros concernientes al periodismo, la comunicación social e incluso la historia de Chile que nombren a El Popular, lo que consecutivamente hace que este tema ignorado dentro de la historia del periodismo local, hasta el momento, sea de interés para investigar y analizar.

La presente investigación quiere rescatar del olvido la historia de “El Popular”, conocer su relevancia, el rol que cumplió, su funcionamiento, su organización y línea editorial que parece nunca haber existido.

## **1.2. Fundamentación “El Popular: La Guerilla que Nunca Fue”.**

En una primera instancia, esta investigación culminaría con un reportaje en profundidad. Sin embargo, una vez que se accedió al campo de estudio se pudo dilucidar que existía material y fuentes disponibles para efectuar un reportaje audiovisual, lo que implica la elaboración de un mensaje que abarca a un público más amplio.

En tanto, al momento de tomar la decisión de que este estudio culminaría en un reportaje audiovisual, se consideró el valor de los testimonios y el realce que le otorgaría a la historia del diario mostrar a sus protagonistas contando desde sus recuerdos lo que fue y significó el periódico para la prensa local. Asimismo, se tomó en cuenta la posibilidad de llegar a un mayor público y la predilección por lo audiovisual del equipo de investigación.

Finalmente, se concluyó que se posee el material y las técnicas para elaborar un producto audiovisual que buscará asimilarse con los estándares que se manejan en la televisión abierta.

## **2. Propuesta Básica.**

### **2.1. Idea.**

La investigación periodística que comprende rescatar la historia del diario El Popular surge del hallazgo de uno de sus ejemplares, lo cual permitió identificar a su equipo directivo, contactarlo, entrevistarlo y conocer los nombres de las personas que allí trabajaron.

De esta forma, la idea de conseguir los testimonios de quienes fueron los protagonistas de la historia de El Popular comenzó a materializarse. Sin embargo, para recrear objetivamente la realidad de este diario se agregarán al reportaje audiovisual declaraciones de quienes fueron miembros de los diarios El Mercurio, La Estrella y La Unión, además de algunos suplementeros de Valparaíso con el fin de contrastar información acerca del sistema medial de la época en la región.

El trabajo audiovisual contempla testimonios, recreaciones, imágenes de época, locaciones, entre otras, que permitan que el acabado del reportaje sea un todo armónico y atractivo.

### **2.2. Antecedentes.**

El momento histórico en el que funcionó el diario El Popular de Valparaíso corresponde a uno de los periodos más intensos y polémicos de la historia política de Chile. Nos referimos al periodo 1970 – 1973, años del gobierno de la Unidad Popular, encabezado por el presidente Salvador Allende.

La prensa escrita de 1970 - 1973, dada la situación política, se vinculó estrechamente con el sistema de partidos políticos y la lucha ideológica del periodo. Sin embargo, lo anterior no obstaculizó mayormente el tiraje de las empresas periodísticas consolidadas en décadas anteriores y que ya habían

logrado una gran supremacía en el mercado como lo fue el conglomerado El Mercurio, que es también el medio de comunicación más antiguo de Chile.

Este diario, denominado “el decano” de la prensa en Chile, fue fundado por la familia Edwards y hasta la fecha editan en Santiago los diarios El Mercurio, La Segunda y Las Últimas Noticias, además de poseer una extensa red de periódicos regionales que cubren gran parte del territorio nacional.

En tanto, no hay que restarle valor a su principal competidor, el Consorcio Periodístico S. A. (COPESA), empresa actualmente de Álvaro Saieh Bendeck que fue creada por la familia Picó – Cañas en la década del cincuenta y que es comúnmente reconocida por su matutino La Tercera.

Si bien El Mercurio y La Tercera lograron una gran supremacía periodística, vendiendo 100 mil y 200 mil ejemplares respectivamente, una vez que la Unidad Popular vence en las elecciones de 1970 con un margen del 1,3%, alcanzando un 36,2% de aprobación, no pudieron quitarle significación a los medios vinculados a los partidos políticos.

Salvador Allende, el Presidente de la República, continúa con los proyectos revolucionarios en pos del progreso procedente de los fracasos de las administraciones inmediatamente anteriores, el sector de izquierda en conjunto con el gobierno deciden incrementar el número de periódicos de su orden ideológico redistribuyendo la propaganda fiscal, que hasta entonces había sido utilizada para autofinanciar los diarios del antiguo régimen, a los cuales no se les obstaculizó su existencia.

La prensa política tomó mayor relevancia y principalmente partidos políticos de izquierda y de la Democracia Cristiana fundan nuevos diarios y revistas entre los que destacan, entre otros, el diario El Siglo y la revista Principios, del Partido Comunista; la revista Arauco y los diarios El Clarín y Las Noticias de Última Hora,

del Partido Socialista; el diario La Tarde y las revistas Política y Espíritu y Ercilla, del Partido Demócrata Cristiano.

La prensa de derecha, por su parte, no se dejó estar y no conforme con su vinculación indirecta con los diarios El Mercurio, La Tercera y El Diario Ilustrado comenzó a editar las revistas Sepa y Tizona y el diario Tribuna, los que poseían netamente una ideología de enfrentamiento político.

Por lo tanto, entre los años 58 y 73, circularon 132 diarios desconociendo un sinnúmero más de los que no existe amparo impreso<sup>1</sup>. La burguesía contaba con 6 diarios a nivel nacional que cubrían el territorio con 540.000 ejemplares diariamente -en cambio- la izquierda poseía sólo 5 y con no más de 300.000 de ellos en circulación. En el caso de los diarios regionales controlaban 41 y 11 respectivamente<sup>2</sup>.

La prensa escrita, hasta ese entonces, había tenido mayormente apoyo de los privados, pero no quedan dudas que durante la administración de Allende los medios de comunicación mantuvieron una relación directa con la política.

Cabe aclarar que la prensa no fue la responsable de la crisis de la política imperante del periodo. El proyecto desarrollista burgués consensuado a nivel nacional e impulsado en 1930 -como resultado de la crisis económica mundial, las demandas de los movimientos sociales y la imposibilidad de mantener la hegemonía en medio de una realidad compleja- venía en descenso desde la década del 50 y como consecuencia, se reiniciaba esta forma del hacer periodístico que no era una novedad en el Chile de aquellos años.

A comienzos de siglo (1900), y por primera vez en el país, los adherentes al movimiento popular ya habían incursionado en el periodismo de enfrentamiento

---

<sup>1</sup> Santa Cruz, Eduardo. Análisis Histórico del Periodismo Chileno. Nuestra América Ediciones. 1988. 96 p.

<sup>2</sup> Ibid. 112 p.

político con el fin de imponer al obrero como ente fundamental para la vía del desarrollo<sup>3</sup>. No obstante, esta vez, la prensa de izquierda contempló interpelar al cambio; situó la pugna en lo ajeno, empleó medios locales y nacionales y asumió el modelo del mercado informativo liberal de los diarios oficiales aunque igualmente era financiado por la estructura partidaria sin casi apoyo publicitario.

En tanto, esto propició una circulación de un mayor número de periódicos así como de una publicación regular que, a diferencia de la primera experiencia, significó un equilibrio en lo que se refiere a la competitividad con la prensa apegada a los ideales de la oposición.

En consecuencia, la prensa fiel a los cánones de una convivencia política caracterizada por el respeto a las instituciones y a las reglas del juego comenzó a desaparecer. Los distintos medios de comunicación, independientemente del sector político, abandonaron la tradición para hacer un tipo de entrega informativa maniquea, de barricada, de injuria, de insulto y de alto contenido ideológico<sup>4</sup>.

Los asiduos ataques ideológicos en el contenido de la prensa derivaron en una información panfletaria y en el cese del debate. Pese a ello, la Unidad Popular mantenía el apoyo del electorado. Durante los escrutinios municipales de 1972 obtuvo el 50% de los votos, y en los del parlamento de marzo de 1973 un 45%, lo que da cuenta de un gobierno con apoyo popular, no así con el respaldo político mayoritario.

Las facciones derechistas y demócratacristianas del congreso, aprovechando los altos índices de inflación, números negativos de producción, desabastecimiento, desorden político, paros, tomas de propiedades ilegales, entre otros intentan, sin éxito, declarar el gobierno de Allende inconstitucional, lo que dio pie para que las Fuerzas Armadas intervinieran posteriormente.

---

<sup>3</sup> Op.Cit. Santa Cruz, Eduardo. 87 p.

<sup>4</sup> Bermedo, Patricio y Porta, Williams. A tres décadas del golpe: Cómo influyó la prensa al quiebre de la democracia chilena. Cuadernos de información, N° 16-17. 2003-2004. 116 p.

El 11 de septiembre de 1973, Allende fue derrocado por un golpe militar encabezado por el general Augusto Pinochet. Junto con la represión a los militantes y simpatizantes de la Unidad Popular, los militares decretaron censura previa de publicaciones y eliminaron los medios de comunicación de izquierda mediante el cierre, la confiscación de sus patrimonios, la detención, la tortura, el exilio y la muerte de algunos periodistas- sepultando hasta la actualidad el periodismo popular, obrero, sindicalista o de izquierda como también de trinchera.

Las nuevas medidas del Gobierno Militar, posibilitaron el retiro de circulación de 312 mil ejemplares diarios, correspondientes a 220 mil del periódico El Clarín, 29 mil del tabloide El Siglo, 25 mil del Puro Chile, 21 mil de La Nación y 17 mil de Las Noticias de Última Hora<sup>5</sup>.

El Popular de Valparaíso nace en este contexto y comienza a circular el 8 de enero de 1973, definiéndose como el “Diario Magazine de Valparaíso” y defendiendo en sus 16 páginas- en cada uno de los 214 ejemplares que alcanzó a imprimir durante los 9 meses de su existencia, los postulados de la Unidad Popular.

Se imprimió en la Imprenta Horizonte, perteneciente al Partido Comunista, y su oficina de redacción estuvo ubicada en calle Esmeralda 1059. Si bien no fue un órgano oficial del Partido Comunista, tuvo una estrecha relación con este partido. Y uno de sus objetivos fue contrapesar la información de medios de derecha como La Estrella y El Mercurio de Valparaíso, diarios declaradamente contrarios a la Unidad Popular.

La dirección del diario estuvo a cargo de Hugo Gómez Contreras; el jefe de informaciones fue José Gai Hernández; el jefe de crónica, Hernán Cisterna Arellano y su representante legal, Jorge Barahona Camus.

---

<sup>5</sup> Herrera Campos, Marco. Ensayos Chasqui 96. 19 p.

Entre las secciones de El Popular destacaban: sátira política con los personajes “Pancho”, “Dr. Morris” y “The Mercury”, los frentes sensibles de la época como política, justicia y policial los abordaba en los espacios; “En aquel año”, “Cultura (de la güena)”, “Juicio final”, “Un personaje en el banquillo”, “Entrevistas al pasar”, “Las cuentas claras”, “De frente”, “ A propósito de la escopeta”, “Al voleo”, “La batea”, “Ronda policial”, “¡Tire p`arriba! Avise en El Popular”, “Sácate el antifaz”, “Estrictamente reservado” y “Así es la vida”.

También, poseía un apartado de deportes denominado “Las chuletas de los barrios” y “Peloteos p`al mundo” y “Por una cabeza”. Asimismo, destinaba lugar para la crítica de espectáculos entre los que resaltan, las secciones, “Audiovisiones” y “Columna de teatro”. Por otra parte, contaba con información de utilidad pública como los horarios del cine, teatro, trenes, televisión, farmacias de turno, carta de atraque y fonos de urgencia. Además, del suplemento escolar de los días sábados “La Pulguita”.

El Popular cierra el 11 de septiembre de 1973, producto del golpe militar de 1973.

### **2.3. Problema de Investigación.**

El diario El Popular de Valparaíso y su rol dentro de la prensa regional en el año 1973.

### **2.4. Pregunta de Investigación.**

¿Cuál fue la relevancia del diario El Popular de Valparaíso para la prensa regional que se desarrolló en 1973?

### **2.5. Objetivos de Investigación.**

- Objetivo General:

Determinar la relevancia del diario El Popular de Valparaíso para la prensa regional que se desarrolló en 1973.

- Objetivos Específicos:

Reconstruir la historia del diario El Popular de Valparaíso, desde su fundación hasta su cierre forzado, a través de los testimonios de los profesionales que trabajaron en el medio.

Identificar el rol del diario El Popular de Valparaíso dentro del sistema de medios de la región en 1973.

Describir el funcionamiento, organización y el trabajo periodístico del diario El Popular de Valparaíso.

## 2.6. Marco Teórico.

### Ideología

Para comprender el sistema de medios que existió en Chile hasta el año 1973, se hace necesario recurrir a conceptos teóricos que nos permitan ubicar a la prensa de esa época dentro de lo que se denominó prensa ideológica o prensa de trincheras<sup>6</sup>. Para tal objetivo, es fundamental tener una aproximación teórica a la definición de ideología.

Según Teun Van Dijk<sup>7</sup>, las ideologías son definidas como “creencias fundamentales de un grupo y de sus miembros. Por el hecho de constituirse a través de sistemas de ideas de grupos sociales y movimientos, las ideologías dan un sentido al mundo y también proporcionan el fundamento de las prácticas sociales de los miembros de cada grupo”.

De esta manera, las ideologías establecen una relación dialéctica entre los conflictos que se originan entre grupos sociales y establecen una oposición entre “nosotros/ellos” o entre “yo/los otros”<sup>8</sup>. La realidad socialmente construida viene a ser un producto o una consecuencia de este enfrentamiento ideológico. Y es en el lenguaje donde las ideologías se reflejan en los términos de frases y discursos, abarcando a la sociedad como un todo.

Los medios periodísticos constituyen el lugar privilegiado donde se verifica esta dialéctica confrontación ideológica. Como sostiene Noam Chomsky, los discursos periodísticos no reflejan la realidad, porque no pueden ser un espejo fiel de ésta, sino que más bien construyen, mantienen, refuerzan interpretaciones, es decir, “construyen representaciones de la sociedad, de las prácticas sociales, de

---

<sup>6</sup> Dooner, Patricio: Periodismo y Política. La prensa de derecha e izquierda en Chile 1970-1973, ediciones Hoy/Atena, Santiago, 1989.

<sup>7</sup> Van Dijk, Teun A. “Ideología y análisis del discurso”. En Utopía y Praxis Latinoamericana / Año 10. N° 29 (Abril-Junio, 2005), 9 – 36 pp.

<sup>8</sup> Ibid.

los actores sociales y de las relaciones que entre ellos se establecen. Los discursos generan, por tanto, un saber, un conocimiento”<sup>9</sup>.

La ideología, como un sistema de creencias fundamentales, influye en todas las áreas de la vida, sobre todo en la cultura, la política, la economía y la comunicación social. A la hora de conceptualizar este sistema de creencias, Teun Van Dijk lo enfoca desde un punto de vista cognitivo y psicológico, extendiendo su comprensión "como representaciones mentales que forman la base de la cognición social y que organizan actitudes globales específicas y creencias en un nivel muy general del pensamiento, les dicen a las personas cuál es su posición y qué deben pensar acerca de las cuestiones sociales "10.

Estas aproximaciones a una definición de ideología permiten afirmar que ésta se encuentra mediando en todas las interpretaciones que hacen los sujetos de la realidad, pero de una realidad que también es construida socialmente por los diversos sistemas de sociabilización de que es parte el ser humano, siendo uno de los principales los medios de comunicación.

Las ideologías son sistemas de conocimientos formados históricamente y compartidos por determinados grupos sociales, definiendo lo que es bueno o malo, lo que debe o no ser realizado, lo verdadero y lo falso, e incluso los presupuestos estéticos. Sobre estos antecedentes, podemos afirmar que toda interpretación de la realidad es una interpretación ideológica, donde juega un rol esencial la prensa.

### **Ideología y periodismo**

Una relación fundamental para comprender el funcionamiento de la prensa es la que se establece entre ideología y periodismo. El rol clásico del periodismo es su compromiso de influir en el mejoramiento de la sociedad y las condiciones reales de la población, siendo un mediador entre el poder político, económico y

---

<sup>9</sup> Chomsky, Noam, La Arquitectura del lenguaje, Kairós, Barcelona, 37 p.

<sup>10</sup> Op. Cit, Van Dijk, Teun A, 9 – 36 pp.

social, y la ciudadanía<sup>11</sup>. Sin embargo, la carga ideológica que hay detrás de los mensajes periodísticos, con la fragmentación discursiva de la realidad, pone en evidencia los intereses ocultos para beneficiar a ciertos grupos, en desmedro de otros, imponiendo de esta manera la difusión de una hegemonía cultural<sup>12</sup>.

Quienes participan en el proceso de producción de mensajes periodísticos, ya sean informativos, interpretativos o de opinión, no pueden sustraerse a la carga ideológica adquirida por su educación, medio social y forma de percibir el mundo. Como sostiene Gaye Tuchman, "las ideologías sustentan las definiciones profesionales acerca del criterio para decidir lo que merece ser noticia; quienes practiquen una ideología opuesta, no encontrarán trabajo si lo buscan o se les privará de éste si no aceptan determinadas normas"<sup>13</sup>.

En términos simples, y en relación al tema de este trabajo, las actividades cotidianas de los periodistas están influidas por esta relación ideología y periodismo, que de una u otra manera está determinada por las ideologías profesionales y las rutinas periodísticas, por ejemplo, la elección de una fuente y no otra, la selección y edición de la información, y la contextualización de la realidad.

En el ejercicio de la profesión periodística, esta particular forma de percibir e interpretar la realidad social con tendencias ideológicas explícitas o enmascaradas, siempre tendrá un marco de referencia social y cultural que es construido ideológicamente<sup>14</sup> y que incide en las interpretaciones, opiniones y juicios periodísticos. La prensa no es un medio más, es un vehículo ideológico.

### **Prensa ideológica**

La prensa no es un medio más, es un vehículo ideológico. Como señala John Thompson, los "contextos y procesos" en los que tienen lugar los mensajes de los medios son "socialmente estructurados" porque guardan un orden

---

<sup>11</sup> Informe McBride, un mundo, muchas voces, Unesco, 1980. Consulta versión digital.

<sup>12</sup> Tuchman, Gaye. La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción de la realidad. Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 1983.

<sup>13</sup> Ibid, 89 p.

<sup>14</sup> Berger, Peter L. y Luckmann, Thomas. La construcción social de la realidad. Buenos Aires. Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1995.

establecido por jerarquías y asimetrías entre sus grupos componentes (clases sociales, grupos étnicos, generacionales, etc.), las cuales condicionarán la recepción e interpretación que hagan de las formas simbólicas. Precisa además que son “históricamente específicos” porque están ubicados en un tiempo y un espacio determinados y porque no son naturales y necesarios sino hijos del devenir social y, por lo mismo, contingentes; esto es, que lo que hoy es, bien pudo no haber sido o ser de otra manera, la estructura social es un resultado del comportamiento social y como tal podría modificarse<sup>15</sup>.

En tal sentido, la prensa es un producto cultural. Es una forma simbólica característica de la sociedad moderna. Y el carácter ideológico de la prensa está dado hoy en día por los diversos niveles de incidencia sobre el público. Los mensajes periodísticos no son una transcripción de la realidad, sino que una selección de hechos donde prima un criterio institucionalizado que responde a criterios fijados de antemano. Por otro lado, como señala Thompson, son una verbalización de los hechos, lo que implica una formulación que los hechos en sí mismos no tienen, una elección de los términos que las componen, un orden y una sintaxis que les otorga sentido<sup>16</sup>.

### **Prensa política**

Si toda prensa es un vehículo ideológico, la forma en que transmite su sistema de creencias es a través de la construcción de un discurso político. En este sentido, hay que tomar en cuenta que las noticias, al ser la selección de un fragmento de la realidad, nunca pueden ser objetivas o neutrales. Como asevera Teun Van Dijk, las noticias son transmisoras de ideología por naturaleza y no pueden no transmitirla. “La ideología no es cualquier conjunto de creencias, opiniones, actitudes, etc. sino sólo las que se transmiten desde un grupo social dominante a grupos sociales dominados para conservar las relaciones de poder y favorecer los propios intereses del primero”<sup>17</sup>. Se trata en definitiva de una prensa

---

<sup>15</sup> Thompson, John B. La comunicación masiva y la cultura moderna. En revista Versión, nº 1. México: Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Xochimilco, Octubre de 1991.

<sup>16</sup> Op. Cit, Thompson, John.

<sup>17</sup> Teun Van Dijk. Discurso y manipulación: Discusión teórica y algunas aplicaciones. En Revista Signos 2006, 39(60), 49-74 pp.

que funciona en la esfera de lo político, entendido éste como un espacio público de enfrentamiento discursivo.

Según Thompson, la prensa política, que vehiculiza una determinada ideología, tiene que ver con las maneras en que el significado es movilizad para los intereses de individuos y grupos poderosos. Así, el estudio de la ideología implica analizar las formas en que el significado contribuye al sostenimiento de relaciones de dominación, en contextos socio-históricos específicos.

Tanto para Thompson como para Van Dijk, la ideología se presenta de diversos modos en los mensajes periodísticos construidos por la prensa política. Primero a través de la legitimación, donde se presentan las relaciones de dominación de manera tal que resultan aparentemente justas y universalmente favorables (para dominantes y dominados). También está presente bajo la forma de la disimulación, al omitir toda referencia al orden social y sus asimetrías y arbitrariedades. De igual manera, la fragmentación de la realidad tiene el mismo propósito al fomentar la oposición de los grupos sociales subordinados entre sí y desviar la atención de los niveles más altos. Por último, Thompson y Van Dijk precisan que la reificación es otro recurso ideológico presente en la prensa política, que consiste en tomar los procesos sociales como cosas, como estados naturales, intemporales, independientes del devenir histórico.

### **Prensa popular**

El desarrollo de la prensa popular tiene su origen en el surgimiento de un nuevo público. Los sectores populares que aparecen en las ciudades tienen nuevas demandas que la prensa moderna liberal no interpreta. El diario liberal del siglo XIX y XX satisface los diversos intereses de las clases media y alta, obviando o silenciando las demandas de los sectores menos favorecidos de las sociedades industriales de la era capitalista<sup>18</sup>. Por lo general, los intereses de las clases populares responden al tipo político y de corte pedagógico, en el sentido que la información es un bien común al servicio del mejoramiento de la comunidad. El

---

<sup>18</sup> Sunkel, Guillermo. Razón y pasión en la prensa popular, ILET, Santiago, 1985.

sociólogo Guillermo Sunkel precisa que este incipiente modelo de prensa, en todos los casos, fue catalogado “como “popular” no sólo porque estaba destinado a un público cuali y cuantitativo novel, sino porque presentaba estructural y estéticamente elementos que se distinguían de los denominados “serios”<sup>19</sup>. Se trata de una prensa popular y masiva contraria a las categorías de culto y serio.

La prensa popular, vinculada de esta manera al desarrollo social y económico de las sociedades, se nutre de una compleja trama de relaciones históricas, políticas, económicas y culturales que le van dando pertenencia e identidad a un grupo social que se identifica en la esfera política con partidos de tendencia de izquierda, quienes dicen ser los representantes de las demandas de los sectores populares. De ahí que la prensa popular sea identificada con la prensa política de izquierda.

En este sentido, Sunkel sostiene que en la constitución de una prensa popular de masas circunscripta a lo que él denomina matriz racional-iluminista, se da un proceso de constitución de otra prensa popular que se caracteriza por su perfil simbólico-dramático<sup>20</sup>. Se trata de una prensa popular que aboga por cambios estructurales de la sociedad, tomando partido con una percepción de la realidad y desdeñando el concepto de objetividad periodística, puesto que en la práctica tal pretensión no es real.

La objetividad informativa ha reinado como tópico o exigencia de la prensa liberal moderna, con lo cual ha pretendido ocultar el trasfondo ideológico del discurso periodístico. De esta manera, la prensa liberal moderna, como oposición a la prensa popular, ha condicionado y falseado la sustancia del acto informativo. La objetividad para la prensa popular sólo es una ilusión, que enmascara otros intereses<sup>21</sup>.

---

<sup>19</sup> Ibid., 56 p.

<sup>20</sup> Ibid, 68 p.

<sup>21</sup> Fontcuberta, Mar de. La noticia. Pistas para percibir el mundo. Paidós, Barcelona. 1993.

Para la prensa popular la ideología es un valor en su discurso periodístico; es un criterio, una clave de análisis, de lectura y de interpretación. Para este tipo de prensa, el discurso que desnuda su ideología no implica en sí manipulación, puesto que lo verdaderamente manipulador sería intentar ocultar y fingir su intencionalidad ideológica con un relato objetivo o neutral. A esta estrategia se suma un particular uso del lenguaje, una escritura sencilla y coloquial, sin caer en expresiones que denigren a los sectores populares.

De acuerdo a esta conceptualización, podemos señalar que el diario El Popular de Valparaíso, objeto de nuestro estudio, responde a la categoría de una prensa popular, con un discurso explícitamente ideológico, de tendencia de izquierda, y que construye un discurso periodístico con una clara intencionalidad política, alejado de toda pretensión objetivista propia de la prensa liberal moderna.

## **2.7. Metodología.**

### **Diseño Metodológico.**

Considerando que el objeto de esta investigación no ha sido estudiado con anterioridad y que los objetivos trazados en este proyecto de título contemplan, a grandes rasgos, reconstruir la historia del diario El Popular y determinar su rol dentro del sistema medial de la región en 1973, se decidió emplear dos tipos de estudio con el fin de lograr los resultados esperados y resolver la pregunta y los problemas planteados.

En primer lugar, se realizará un estudio de tipo exploratorio. La imposibilidad de concebir una idea previa a la investigación acerca del objeto de estudio, producto de la falta de antecedentes con respecto a éste, hace necesario que los investigadores se familiaricen con el tema.

Para ello, se reunirán con los distintos actores que participaron en el desarrollo de El Popular, conversaran con ellos, extraerán conclusiones o hipótesis y podrán determinar quienes aportarán los datos que se requieren para la elaboración de una tesis.

A partir de una idea más clara se llevará a cabo un estudio descriptivo. Para éste, se emplearán los datos proporcionados por quienes fueron parte de El Popular y se contrastarán con los testimonios de que quienes trabajaron en el resto de los diarios de la región que circularon en 1973.

Si bien lo que se pretende lograr a través de la investigación descriptiva es recrear detalladamente lo que fue El Popular, posibilidad que otorga este tipo de estudio, el cual permite determinar las características y propiedades fundamentales de cualquiera sea el objeto a estudiar, se espera obtener la información necesaria para poder insertar la historia de este diario dentro del contexto social, político, económico y el de la prensa de la época.

### **Tipo de investigación.**

Esta investigación por sus características se enmarca dentro de los estudios de orden cualitativo. La recolección e interpretación de los testimonios, visiones y opiniones de los distintos actores que influyeron en el funcionamiento del diario El Popular y el de otros que participaron del trabajo de periódicos contemporáneos al matutino en la región, posibilidad que otorga este tipo de estudio, permitirá acceder al fenómeno en su complejidad, contestar la pregunta y resolver el problema en estudio, para finalmente alcanzar los objetivos propuestos.

### **2.8. Universo y Muestra.**

En primer lugar, se recopilará la mayor cantidad de documentación disponible acerca del diario “El Popular” de Valparaíso. Después se recogerán los

diversos testimonios de quienes participaron en la historia del informativo, luego se codificarán las distintas visiones y subjetividades de los discursos con los respectivos documentos, para así comparar y analizar la información respondiendo de esa manera a la pregunta de esta investigación.

Teniendo en cuenta que la dirección del diario estuvo a cargo de Hugo Gómez Contreras, la representación legal de Jorge Barahona Camus y la jefatura de informaciones y de crónica eran responsabilidad de José Gai Hernández y de Hernán Cisterna Arellano respectivamente, esta investigación se basará en sus testimonios dada la viabilidad de concertar entrevistas además de la posibilidad de, a través de ellas, recoger información fiable e inédita que permitirá ampliar las muestras que por escasez de datos disponibles están sujetas a los hallazgos.

Asimismo, se entrevistará al representante de la imprenta propietaria del diario; Jorge Insunza, al jefe de informaciones del Mercurio de Valparaíso en la época; Luciano Figueroa, al periodista del vespertino La Estrella; Jayme González, y a Alfredo Villalobos; del matutino La Unión, además de algunos suplementeros de la zona que puedan aportar información sobre el rol de El Popular dentro del sistema medial del periodo en la región.

## **2.9. Técnicas de Investigación Periodística.**

### **Documentación.**

Si bien la única información disponible acerca del diario El Popular de Valparaíso es una disparidad de ejemplares que conserva la Biblioteca Nacional, existen una serie de autores que relatan sobre de la prensa y del Chile de 1973 que dan a conocer ciertos datos acerca del tema que contribuirán a darle sentido a las declaraciones de los entrevistados o bien, para contrastar la información que ellos entreguen.

## **Instrumento.**

Esta investigación se sustentará fundamentalmente en entrevistas en profundidad, dada la escasez de información disponible y a la factibilidad de concertar una cita con los protagonistas de esta historia. Estas entrevistas se realizarán de modo presencial con quienes viven aún en el país o virtual con aquellos que luego del exilio decidieron quedarse en el extranjero.

### **2.10. Público Objetivo.**

Este reportaje audiovisual dará a conocer la historia del diario El Popular de manera clara, sencilla y entretenida. Temas como éste, comúnmente abordados desde un ángulo serio, consiguen el interés de un segmento reducido de personas, sin embargo “El Popular: La Guerrilla que Nunca Fue” empleará las anécdotas narradas por los protagonistas para lograr empatizar con todos los públicos.

### **2.11. Sinopsis.**

“El Popular: La Guerrilla Que Nunca Fue” es uno de los pocos registros que evidencian la existencia del diario El Popular de Valparaíso y el primer reportaje que narra la historia de éste.

El film narra la historia del diario El Popular de Valparaíso fundado por Partido Comunista durante el periodo de la Unidad Popular y clausurado, al poco tiempo, por el gobierno militar. Sus periodistas y el trabajo que realizaron en un periodo de agitación política y social de la que nadie se mantuvo al margen, las dificultades para competir y sobrevivir en el mercado informativo, las limitaciones de un periódico de región con imprenta en Santiago, entre otras contrariedades que si bien obstaculizan su producción, no impiden en nueve meses su distribución y publicación.

Quienes protagonizaron la historia de El Popular cuentan lo que fue y significó este diario en Valparaíso, además de dar, por primera vez en treinta y siete años, su versión acerca de su participación en esta afamada escuela de guerrilla.

## **2.12. Tratamiento.**

Como su nombre lo indica, “El Popular: La Guerrilla Que Nunca Fue”, este reportaje audiovisual narrará lo que fue y significó El Popular de Valparaíso en torno a uno de los hitos que marcan su historia y el fin de ella. Vale decir, el juicio público acerca de que este diario fue una fachada para encubrir actividades de capacitación terrorista.

La partida contemplará la recreación de la lectura de El Mercurio y La Estrella, diarios en que se publica el desbaratamiento de la escuela de guerrilla ubicada en las oficinas de El Popular, con el fin de llamar la atención del espectador y trasladarlo a la ciudad de Valparaíso de aquel 14 de septiembre de 1973.

Luego de ello, la historia se reconstruirá a partir de tres hechos claves que serán representados cada uno por un subtítulo; “El Popular, pero ni tanto”, “El 11” y “La universidad de la guerrilla”, los cuales reproducirán los acontecimientos, señalarán los tiempos y serán el hilo conductor de la narración.

Cabe destacar que los subtítulos no estarán exentos de anécdotas, dado que los realizadores de este reportaje además de considerarlas atinentes a la historia, creen que son un recurso atractivo para los públicos y que agiliza la narración.

Otro de los recursos narrativos que se empleará en este reportaje será el suspenso. El guión fue estructurado de modo que el espectador pueda conocer el desenlace de la historia en un inicio, pero que recién al final pueda saber los pormenores de éste, lo cual asegurará la atención de los públicos.

La narración será efectuada por una voz en off, la cual será la encargada de contextualizar y proporcionar los datos necesarios para que el espectador pueda

entender la historia del diario en su complejidad, además de marcar los tiempos para que los propios protagonistas entreguen sus testimonios.

Las imágenes que se exhibirán en este reportaje serán de los archivos de la época que posee Televisión Nacional de Chile, canal que facilitó el material. También se emplearán recreaciones y fotografías de las páginas del diario, ya que El Popular no cuenta con otro registro gráfico.

### **2.13. Filmografía.**

- Imágenes de Archivo Televisión Nacional de Chile.

#### Programas de Televisión:

- Contacto, Canal 13.
- Biografías, Canal 13.
- Informe Especial, Televisión Nacional de Chile.

#### Documentales:

- El Diario de Agustín, Ignacio Agüero.
- La Batalla de Chile, Patricio Guzmán.
- La Ciudad de los fotógrafos, Sebastián Moreno.

### **2.14. Bibliografía.**

#### Libros:

- Chile Perplejo, Alfredo Jocelyn Hold.
- Las Ideologías en el Periodismo, Octavio Aguilera.
- Análisis Histórico del Periodismo en Chile, Eduardo Santa Cruz.
- Periodismo y Política: La Prensa de Derecha e Izquierda, Patricio Dooner.
- Historia del Periodismo Universal, Carlos Barrera.
- Historia y Poder de la Prensa, Raúl Sohr.
- A Tres Décadas del Golpe: Cómo influyó la prensa al quiebre de la democracia chilena, Patricio Bermejo y Williams Porta.
- Manual de Periodismo, Vicente Leñero y Carlos Marín.
- Chile Actual, Tomás Moulian.
- Cuando Hicimos Historia, Julio Pinto.

- Ensayos Chasqui, Marco Herrera (96. 19 p).
- Informe Provisional sobre los problemas de la comunicación en la sociedad moderna. UNESCO. 1978.
- Ideologías y Análisis de Discurso, Teun Van Dijk.
- La Arquitectura del Lenguaje, Noam Chomsky.
- Un Mundo, Muchas Voces, Informe McBride, UNESCO. 1980.
- La Producción de la Noticia, Gaye Tuchman.
- La Construcción Social de la Realidad, Thomas Luckmann.
- La Comunicación Masiva y la Cultura Moderna, John Thompson.
- La Razón y Pasión de la Prensa Popular, Guillermo Sunkel.
- Pistas Para Percibir el Mundo, Mar de Fontcuberta.

## **2.15. Proyecciones del Estudio.**

Más allá de responder la pregunta de investigación y lograr los objetivos trazados, este estudio pretende que el diario El Popular vuelva a tomar su lugar dentro de la historia del periodismo tanto de la región como del país.

Sólo pocos periodistas de la época recuerdan la existencia del diario El Popular y las nuevas generaciones lo ignoran completamente, por lo que las probabilidades de que el futuro del periodismo conozca alguna vez del matutino parecen depender absolutamente de este reportaje audiovisual.

## **2.16. Elección de Personajes.**

El único modo de conocer y luego transmitir la historia del diario El Popular es a través de las voces de quienes lo fundaron y trabajaron en él, por lo que se utilizaron los testimonios de su equipo directivo y de los periodistas que accedieron a una entrevista.

Quienes no aparecen en el reportaje fue porque se negaron a dar su testimonio, dado que en la actualidad trabajan para empresas vinculadas a una ideología de derecha, o bien porque se desconoce su paradero, debido a que esta investigación consideró cada una de las declaraciones de los miembros de El Popular igualmente importante.

Por otra parte, los años no han pasado en vano por la memoria de quienes allí trabajaron, por lo que cada testimonio aporta un nuevo recuerdo y otro capítulo a esta historia.

Personajes como Luciano Figueroa; jefe de informaciones del Mercurio de Valparaíso en la época, Jayme González; periodista del diario La Estrella y Alfredo Villalobos; del periódico La Unión, además de algunos suplementeros de la zona

permitirán equilibrar las declaraciones con respecto a la opinión de sus competidores en el sistema medial del periodo en la región.

## **II. ETAPA DE PRODUCCIÓN.**

### **1. Estrategia de Realización.**

#### **1.1. Delegación de Funciones.**

Con el fin de que esta investigación tuviera como resultado un producto de calidad acorde a los estándares de los reportajes exhibidos en televisión, se determinaron, en primer lugar, las fortalezas de cada investigador y de acuerdo a ello, sus responsabilidades.

En la etapa de preproducción, Magdalena Valle y Esteban Martínez trabajaron en conjunto para impregnarse del tema y consecuentemente poder realizar sus funciones de acuerdo a un mismo objeto, idea, contexto, etc.

En cuanto a la producción, Magdalena Valle fue la encargada de organizar los tiempos, reunir el material, contactar a los entrevistados y entrevistarlos. Esteban Martínez, por su parte, realizó la función de camarógrafo, capturó las imágenes y posteriormente, luego de que el equipo de investigación elaboró el guión, las editó.

Cabe destacar, que el trabajo en equipo fue una constante en el grupo de investigación, dado que en el desarrollo de cada uno de los pasos hubo trabajo e intervención de ambos investigadores.

#### **1.2. Recopilación de Antecedentes.**

Una vez que se comprobó que la información disponible acerca de la existencia del diario El Popular de Valparaíso se limitaba a los archivos de la hemeroteca de la biblioteca nacional, se inició el proceso de contactar al equipo directivo del periódico.

Internet fue la herramienta clave para identificar el paradero del directorio de El Popular. Hugo Gómez; el director vivía en México desde el exilio, Jorge Barahona; el representante legal aparecía como auditor de una oficina de contabilidad en Valparaíso, José Gai; el jefe de informaciones trabajaba como ilustrador en la Nación Domingo y Hernán Cisterna; el jefe de crónica era el corresponsal de El Mercurio en la región.

En una primera instancia se contactó a Jorge Barahona y se le solicitó una entrevista. Del mismo modo, se repitió el proceso con Hernán Cisterna y con José Gai. El primero, justificando que el diario no había tenido ninguna importancia negó entregar su testimonio, en cambio el segundo además de dar sus declaraciones aportó nuevos contactos como el de Hugo Gómez, Omar Saavedra, Hernán Camacho, Gonzalo Gutiérrez y María Adriana Osorio, todos periodistas de El Popular.

De este modo se contactó y entrevistó vía telefónica a Hugo Gómez. Se fijó una reunión con Omar Saavedra, Hernán Camacho, Gonzalo Gutiérrez y María Adriana Osorio. Después de recabados todos los testimonios disponibles de quienes trabajaron en El Popular, a través de la dirección del Partido Comunista en Santiago se pudo acordar un encuentro con Jorge Insunza, el director de la Imprenta Horizonte, dueña del diario en cuestión.

Finalmente para poder obtener información acerca del sistema medial de la región durante 1973, se telefoneó al diario El Mercurio y la Estrella de Valparaíso donde se ubicó a Luciano Figueroa y Jayme González, quienes ya trabajaban como periodistas de estos medios en la época.

Ambos periodistas entregaron su testimonio, así como también lo hizo Alfredo Villalobos a quien recomendaron entrevistar por su participación en el diario La Unión durante el periodo.

### **1.3. Contactos y Locaciones.**

Una vez que se contactó al equipo directivo del diario y se obtuvieron los datos de los periodistas que trabajaron en él, se efectuó una primera planificación. En ésta, se estipuló que se entrevistaría a todas las personas que trabajaron en El Popular que estuvieran dispuestas a dar su testimonio, debido a que por ejemplo Hernán Cisterna, el jefe de crónica, se negó sin explicación a hacerlo y otros, que finalmente accedieron a dar sus declaraciones, manifestaron en un primer momento que tenían miedo de que se diera a conocer su participación en el periódico dado que podrían perder sus actuales empleos.

Considerando el miedo como un factor común entre quienes protagonizaron la historia de este diario y que los lugares donde se desarrolló ésta ya no existen, la mayoría de las entrevistas se realizó a puerta cerrada en sus propias casas.

Igualmente, los periodistas de El Mercurio, La Estrella y La Unión que se contactaron y que aportaron los datos y su testimonio con respecto a cada uno de los diarios en que trabajaron durante la época prefirieron referirse a El Popular desde la privacidad que de sus hogares.

### **Fuentes y Contactos.**

A continuación se detallan las fuentes que se utilizaron para la elaboración del reportaje:

#### **1. Director “El Popular”**

Hugo Gómez  
(Ciudad de México)  
4168-0994  
5659-2952  
hugogomezcontreras@yahoo.com

**2. Representante Legal “El Popular”**

Jorge Barahona  
2259927  
09-7061134

**3. Jefe de Crónica “El Popular”**

Hernán Cisterna  
2264264

**4. Jefe de Informaciones “El Popular”**

José Gai  
7870100  
02- 2200040  
09-7994003

**5. Jefe de Redacción “El Popular”**

Omar Saavedra  
pedro.emilio@gmx.net

**6. Periodista “El Popular”**

Hernán Camacho  
09-8716784

**7. Periodista “El Popular”**

Adriana Osorio  
2123798

**8. Periodista “El Popular”**

Gonzalo Gutiérrez  
09- 2801158

**9. Director Imprenta Horizonte**

Jorge Insunza Bécker  
02-7295700

**10. Periodista “El Mercurio”**

Luciano Figueroa  
2972149

**11. Periodista “La Estrella”**

Jayme González  
09-77595446

**12. Periodista “La Unión”**

Alfredo Villalobos  
2496533

## **2. Rodaje.**

### **2.1. Planificación del Rodaje.**

Una vez desarrollada la investigación, se elaborará una pauta de preguntas atinente a las necesidades que comprende la resolución de la pregunta, el problema y los objetivos trazados.

Luego se contactarán las distintas fuentes, se determinarán las diferentes locaciones de las entrevistas y se realizarán las grabaciones.

En el momento en que se haya reunido todo el material correspondiente a las entrevistas, se elaborará el guión. Posteriormente, se efectuarán las recreaciones y los inserts que resten. De esta manera se dará inicio a la etapa final de esta investigación; la edición.

### **2.2. Método de investigación.**

Considerando que esta investigación persigue reconstruir la historia del diario El Popular de Valparaíso; vale decir su fundación, funcionamiento y cierre forzado dentro del contexto que atravesaba el sistema medial producto del escenario político de la época, el método histórico es la metodología más apropiada para la realización de este estudio.

Si bien no se podrá realizar una crítica documental dada la ausencia de bibliografía concerniente al diario, el registro de ejemplares que aún conserva la biblioteca nacional, los testimonios de quienes trabajaron en él y los recuerdos que se han mantenido por tradición oral ampararán la existencia y recuperarán la historia de El Popular.

En tanto, se requerirá acceder a las fuentes primarias de información (equipo directivo del diario), quienes además de dar sus testimonios podrán entregar los nombres de los periodistas que trabajaron en El Popular, para luego contactarlos y entrevistarlos.

Una vez recabados todos los testimonios, se compararán los datos y se unificarán en un discurso coherente a las declaraciones.

En suma, se incluirán los testimonios de personas que trabajaron para los diarios El Mercurio, La Estrella y La Unión, los tres medios de comunicación de la región que fueron competencia de El Popular en la época, con el fin de no sólo contar de modo objetivo la historia del diario en cuestión sino que también de insertarla de manera fiel a la realidad dentro del sistema medial y el contexto político de la época.

### 3. Carta Gantt.

Meses	JUNIO				JULIO				AGOSTO				SEPTIEMBRE				OCTUBRE				NOVIEMBRE				DICIEMBRE			
SEMANAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
<b>ACTIVIDADES</b>																												
Elección del tema	■	■																										
Antecedentes		■	■																									
Problema de Investigación		■	■																									
Pregunta de Investigación		■	■																									
Definición de Objetivos		■	■																									
Marco Teórico				■	■	■	■																					
Diseño Metodológico							■																					
Delegación de Funciones	■																											
Elección de Personajes				■																								
Elección de Locaciones				■																								
Entrevista Jorge Barahona						■	■																					
Entrevista Hugo Gómez						■	■																					
Entrevista José Gai							■																					
Entrevista Omar Saavedra									■																			
Entrevista Hernán Camacho										■																		
Entrevista Gonzalo Gutiérrez												■	■															
Entrevista Adriana Osorio														■	■													
Entrevista Jorge Insunza										■																		
Entrevista Luciano Figueroa											■	■																
Entrevista Alfredo Villalobos												■	■															
Entrevista Jayme González													■	■														
Entrevista Suplementeros															■	■												
Grabación Imágenes Insert																■	■											
Revisión del material grabado																	■	■										
Alturación Cuñas																		■	■									
Elaboración Preguión																			■	■								
Elaboración Guión Final																				■	■							
Elección de Música																					■	■						



## **5. Planificación.**

### **5.1. Plan de Acción.**

#### **1º Periodo**

Junio – Julio:

Elección del tema

Documentación

Primeras entrevistas

#### **2º Periodo**

Agosto – Septiembre:

Producción

Realizar entrevistas

Recopilación imágenes

#### **3º Periodo**

Octubre – Noviembre:

Selección de cuñas

Guión

Voz en off

Post producción

## 5.2. Guión Narrativo.

“El Popular: La Guerrilla Que Nunca Fue”

Tres años han transcurrido desde que Salvador Allende asumió la presidencia y los medios de comunicación de circulación nacional, al igual que la ciudadanía, están divididos en posturas de izquierda o derecha. La publicidad estatal, que hasta el gobierno de la Unidad Popular, había favorecido a las empresas periodísticas de la clase dominante, fue redistribuida, lo que provocó un vuelco en la industria informativa del país.

Las cadenas informativas, como El Mercurio y Copesa, que hasta la fecha se han financiado, fortalecido y enriquecido gracias al avisaje estatal, esta vez comienzan a depender de la venta de sus diarios. El mercado informativo ya no es el mismo.

Los chilenos ya no sólo pueden comprar tres o cuatro diarios. La publicidad estatal fue la oportunidad económica que la izquierda había esperado para tener sus propios medios y que su voz fuera escuchada. Es así como la prensa de izquierda comienza a equipararse en número de medios e influencia a la prensa de derecha.

El panorama en la capital es distinto al de regiones. La izquierda ha depositado todos sus esfuerzos en sacar adelante diarios nacionales, pero la gente de provincia interesada por conocer el acontecer local debe limitarse a leer los periódicos que ofrece la derecha.

El Partido Comunista decide tomar la iniciativa. La Imprenta Horizonte, empresa de su propiedad, aún cuenta con los recursos y la capacidad para crear tres periódicos, que se fundan en Antofagasta, Valparaíso y Concepción bajo el nombre de El Popular.

“El Popular, pero ni tanto”

Han pasado treinta y siete años desde que El Popular de Valparaíso imprimió su primer y su último ejemplar. El edificio ubicado en calle Esmeralda 1059 y sus oficinas guardan su historia como también lo hacen sus protagonistas, pero la imprenta que se encargó de editar este diario durante sus nueve meses de existencia fue demolida del mismo modo que el recuerdo de los porteños.

Hugo Gómez, José Gai, Omar Saavedra, Hernán Camacho, Sergio Badilla, entre otros jóvenes profesionales, abandonan la sala de redacción del diario Puro Chile en Santiago y parten convencidos de que su trabajo en El Popular, el nuevo proyecto del Partido Comunista en Valparaíso, será de mayor utilidad para el gobierno de Allende y el país.

Jorge Barahona, en el puerto, decide dejar las salas del colegio donde imparte clases, para acoger la petición de su partido y asumir como representante legal de El Popular.

Hernán Cisterna, Adriana Osorio, Gonzalo Gutiérrez, recién egresados de la Escuela de Periodismo de la Universidad de Chile sede Valparaíso, y el fotógrafo Luis Fuentes, algunos militantes y otros simpatizantes del Partido Comunista, son convocados por Barahona en las oficinas del diario ubicadas en el segundo piso del Café Vienés y ven en El Popular una oportunidad de trabajo acorde a sus ideas.

Si bien el salario ofrecido para trabajar en El Popular es inferior al pago ofrecido por el resto de los medios de comunicación, la posibilidad de ejercer como periodista en un diario comprometido con el ideario de la Unidad Popular en Valparaíso es única.

“Los sueldos, yo sé que en el último reajuste del gremio de la construcción un obrero ganaba lo que ganaba yo fácilmente, era una situación insostenible, había inflación, pero eran sueldos más bien modestos. No es por decir que

éramos héroes, pero las ideas políticas eran más fuertes que la ambición por el dinero” (José Gai, jefe de Informaciones del diario El Popular)

La competencia es dura. El Mercurio y La Estrella, diarios declarados abiertamente antiallendistas, han logrado desplazar a su único oponente en la región: La Unión, por lo que no les inquieta la presencia de un nuevo diario como El Popular en los quioscos.

“El Mercurio es como el señor poderoso que va por la calle mirando de arriba a lo demás. El Mercurio no se preocupa de los demás, tiene su trayectoria de casi 200 años, entonces ninguna de las competencias que trate de surgir le va hacer mella” (Luciano Figueroa, jefe de informaciones del diario El Mercurio en 1973)

Pero, la finalidad de El Popular no es competir contra El Mercurio sino que combatir sus informaciones y omisiones.

“¿Qué pasa con la gente que piensa diferente? Y ¿por qué esa gente que piensa diferente tenía que no tener información por ejemplo de las cosas que a ellos les importaban? La gente del Mercurio y La Estrella no iba a ir a informar de cosas que a nosotros nos interesaba informar, por ejemplo, que nos interesaba que la gente se enterara de tal o cual cosa, entonces ese diario vino a llenar un vacío natural que había” (Adriana Osorio , Periodista del diario El Popular)

Es 8 de enero de 1973 y El Popular hace su estreno al mediodía. En sus dieciséis páginas incluye editorial, crónicas, entrevistas, opinión y horóscopo como cualquier otro periódico. Sin embargo, posee secciones como “Juicio final”, “Cultura de la güena”, “Por una cabeza”, “Los chuletas del barrio”, “La batea”, “Ronda policial” y “Póngale música” que abordan los distintos frentes noticiosos, pero de un modo diferente al del resto de los medios escritos de la región. El lenguaje formal y la seriedad con la que los porteños están acostumbrados a leer los diarios cambia.

Para ello, los periodistas de El Popular trabajan sin descansar, reportean y vuelven rápidamente al diario para escribir y, si tienen suerte, el director no les pedirá que viajen a la imprenta en Santiago para despachar el diagrama con todas las informaciones que se publicarán al día siguiente, como cuenta quien tuvo que hacerlo más de alguna vez.

“Todos los días viajaba alguien, porque el Gato salía y gritaba “¿quién quiere ir a Santiago?” Y todos se escondían” (Jorge Barahona, representante legal del diario El Popular)

A los tres meses de salir a circulación, El Popular vende alrededor de cinco mil ejemplares diarios, menos de un cuarto del tiraje de los diarios de la cadena El Mercurio en la región y a pesar de ello, se burla de éste. De lunes a sábado, días en que El Popular sale a la venta, incluye en primera plana al Mercury un personaje humorístico que informa torpemente de acuerdo a la contingencia del momento. Si bien el periódico se está recién dando a conocer entre las personas de la zona, existen otras razones que dificultan su compra.

“El sindicato de suplementeros era momio, no ponían el diario” (Jorge Barahona, representante legal del diario El Popular)

Sin embargo, para los suplementeros se trataba de un problema de horario.

“No se trabajaban esos diarios por la hora de llegada, llegaban súper tarde como a las 11 de la mañana, no era negocio para uno cerrar el negocio para ir a buscarlo. Siempre hemos trabajado como suplementeros, jamás por interés político, porque la política no nos da nada y, sinceramente, para mí la política y los políticos, son basura” (Suplementero en 1973)

Pero más allá de que los suplementeros ofrezcan o no el diario en sus quioscos, el problema de las ventas de El Popular es otro y, para ello, se encuentra una solución.

“En los primeros tiempos del Puro Chile, salía como diario de mediodía, entonces los primeros dos meses del Popular salió de mediodía que claro le

acomodaba mucho a la imprenta, porque no tenía mucha capacidad y había que hacerles espacio a los diarios de la capital y traerlos al puerto y distribuirlos, pero es distinto distribuirlo en una ciudad plana a una ciudad como Valparaíso que la gente no iba a bajar dos veces para buscar el diario y eso duró dos meses, tres meses y pasamos a ser el diario de la mañana” (José Gai, jefe de informaciones del diario El Popular)

Igualmente para evitar un boicot por parte de los suplementeros, la sede del partido organiza la campaña “yo vendo el diario en mi barrio” y muchos de sus militantes comienzan a vender El Popular en sus vecindarios. De esta forma, el periódico empieza a cubrir zonas más alejadas como los son La Ligua, Quillota y La Calera, donde rápidamente fue necesario contratar corresponsales.

Si antes, con un diario de mediodía, el tiempo para los periodistas de El Popular era escaso, ahora, con un matutino, no tienen segundo que perder. Las reuniones de pauta se reducen a un papel clavado al muro de la sala de redacción, pero los imprevistos surgen poniendo en juego las próximas ediciones, sin embargo, su director no está dispuesto a que ello ocurra.

“La derecha cerró la Ruta 68 por joder, para provocar problemas, más o menos dos o tres veces sucedió eso, entonces teníamos que mandar las esquemas y las fotos y con una gente conocida la primera vez me conseguí una ambulancia que partió a Santiago y cuando llegó al cierre, le dijeron que llevaban un enfermo y los dejaron pasar, dos veces más lo hicimos” (Hugo Gómez, director del diario El Popular)

Las huelgas como la de la carretera que une Valparaíso con Santiago no sólo obligan a estos periodistas a buscar una solución para lograr editar y distribuir su diario, sino que también les indican que un Golpe de Estado está por venir.

“Esto puede sonar cruel, pero nosotros habíamos hecho una especie de polla, sin apostar nada por supuesto y en un cuaderno mío habíamos anotado cuando creíamos que iba a ser el Golpe. Al momento del Golpe, el único que quedaba en juego era yo, que decía que era después de las fiestas patrias.

Entonces, también me equivoqué” (José Gai, jefe de informaciones del diario El Popular)

“El 11”

El Popular lleva nueve meses en circulación y su director, Hugo Gómez, decide ir a probar suerte a Televisión Nacional de Chile, donde le ofrecen trabajo. Las ventas del diario se han mantenido a pesar del alza de cinco a ocho Escudos en su precio y alguna que otra empresa privada como la fábrica tejidos Molina o la librería Nueva Era se anima y comienza a pagar por concepto de publicidad. Ahora, las finanzas no sólo dependen del avisaje estatal, se ha podido financiar un suplemento escolar los días sábado; “La Pulguita” y todo hace pensar que a este periódico, todavía, le queda vida por delante.

El día 11 de septiembre fue un día clave en El Popular.

“Gómez había renunciado, porque había tomado la decisión de volverse a Santiago con su familia y el martes 11, él tenía una reunión en el comité central aquí en Santiago y ese día iban a designar al nuevo director. El candidato de él, que no tengo idea qué poder podía tener, era yo y del Partido Comunista era mi amigo Omar Saavedra, y los dos queríamos que fuera el otro. Es que realmente para mí, meterme en ese tipo de relaciones me era... yo era enemigo de las formalidades, no me gustaban las presiones y no militaba, aunque estaba de acuerdo con las políticas concretas. Omar no quería, porque sí era del Partido y se iba a sentir amarrado, más amarrado”. (José Gai, jefe de informaciones diario El Popular)

Esa reunión nunca se realizó. Durante la madrugada, la Armada, al igual que el resto de los militares a lo largo del país, sigue las instrucciones dadas por las fuerzas castrenses y da inicio al Golpe de Estado.

Salvador Allende, la vía chilena al socialismo y los proyectos emprendidos a favor de la Unidad Popular mueren en el intento. El Presidente ya no cuenta con el

poder para proteger a las instituciones y a las personas que apoyaron su labor, por lo que comienza una caza de brujas.

Los medios de comunicación y los periodistas de izquierda son uno de los primeros blancos de los militares, su misión es callarlos para evitar que su información de pie a una revuelta. El Popular, en Valparaíso, sufre las consecuencias de haber respaldado al Gobierno de la Unidad Popular y criticado a su oposición.

“Llegué al centro y vi que el camión que traía el diario junto con otros más, estaba en contra del tránsito en Esmeralda, mirando al cerro y en la puerta del diario había seis milicos con metralletas y en el mismo sector donde estaba el camión con los diarios, el camión estaba con las ruedas sobre la vereda y en ese mismo lugar la gente que compraba pan empezó a robarse los diarios” (Jorge Barahona, representante legal diario El Popular)

Aún no llega el personal de la Armada destinado a allanar las oficinas del diario y detener a sus trabajadores, pero los periodistas de El Popular saben que no tardarán en llegar, por lo que observan desde la vereda de enfrente.

“Cuando allanaron las oficinas del Popular, todas las ediciones fueron lanzadas a la calle, se empapeló la calle con los libros y todo y quién los recogía era detenido” (Gonzalo Gutiérrez, periodista diario El Popular)

“Cuando yo bajé el 11 de septiembre me encontré con que el diario estaba totalmente allanado, estaba lleno de gente de las Fuerzas Armadas y había una gente nuestra, del diario El Popular, que estaban cerquita y miraban qué sé yo por el lado de la Plaza Aníbal Pinto que hay una fuente y todos “chuta qué pasó, se llevaron a alguien, que fue lo que hicieron”. (Adriana Osorio, periodista diario El Popular)

Los periodistas de El Popular no podían permanecer ahí por mucho tiempo, se arriesgaban a ser detenidos y así comienza la necesidad de ocultarse.

“Había que buscar un lugar donde esconderse y en esos primeros días estuvimos con Pepe Gai huyendo juntos, como hermanitos tomados de la mano perdidos en el bosque y como no sabíamos qué tipo de información tenían los marinos, que a todo esto ellos pescaban con red, lo que caía iba para adentro” “entonces nosotros teníamos miedo de caer porque si sabían que éramos del Popular nos hacen ...” “estuvimos alojando en una casa en San Roque y nos alojábamos siempre por una noche, la gente llena de miedo, algunos simplemente en las narices pero bueno apenas podíamos nos levantábamos alrededor de las seis de la mañana que se levantaba el toque de queda y vamos bajando de San Roque a la Avenida Argentina y estaba acordonado lleno de milicos, marinos y pacos, entonces yo le dije compadre hay que seguir porque si nos damos vuelta estamos cagados, así que caminando lo más ligeramente posible, llegamos y estaban revisando la cedula de identidad, la cual nosotros pasamos y se pusieron a revisar unos papeles y pasamos. Con Pepe nos quedamos de juntar en un punto fijo eso del 21, 22 de septiembre y ahí nos perdemos” (Omar Saavedra, jefe de redacción diario El Popular)

Todos los periodistas de El Popular encuentran donde refugiarse, no existe otra opción y a pesar de que nada se puede hacer, José Gai y Omar Saavedra escriben con los pocos recursos con los que cuenta su escondite la dos últimas ediciones de El Popular.

“Hicimos dos páginas a mimiógrafo, ese día y el siguiente, con un titular, una nota y un artículo con el logo del diario y fue un saludo a la bandera y se distribuyó por ahí en las cercanías”. (José Gai, jefe de informaciones diario El Popular)

La historia se repite. En 1937, durante el gobierno de Pedro Aguirre Cerda, el Partido Comunista ya había fundado, en Antofagasta, un periódico llamado El Popular que, curiosamente, corrió la misma suerte que su sucesor en Valparaíso. Luego de haber sido editado por diez años, Gabriel González Videla asume el poder y promulga la ley de defensa permanente de la democracia, más conocida como Ley Maldita, la cual proscribió la participación política del Partido Comunista,

disolvió sus instituciones y prohibió la propaganda de su corte ideológico, por lo que el diario fue clausurado y sus periodistas, como muchos comunistas, perseguidos.

#### “La universidad de la guerrilla”

A tres días del golpe, los porteños no dejan de comentar la noticia. El Mercurio y La Estrella, los únicos diarios que quedan en circulación, titulan: “Descubren escuela de guerrilleros de la Juventud Comunista oculta bajo la pantalla del diario El Popular”, lo que hace desconfiar incluso a los conocidos y amigos de los periodistas que allí trabajaron.

“Yo salí como a las diez a caminar y un radiocontrolador de Radio Caupolicán estaba sentado ahí en la Plaza Victoria y me ve pasar y me dice “oye, te hacías el gil nomás... Tú estabas en una escuela de guerrilla” y me muestra el diario”. (Gonzalo Gutiérrez, periodista diario El Popular)

Sin duda lo que leyó este radiocontrolador como el sinnúmero de porteños que compró, sin otra opción, uno de los dos diarios de la cadena El Mercurio en Valparaíso, ese 14 de septiembre, no es un relato fiel de la realidad.

Tanto El Mercurio como La Estrella, sin corroborar la información, afirman que “El Partido instaló allí el diario El Popular y amparado por él cubrió las actividades de la escuela de guerrillas que funcionaba como internado. Tenía salas con literas CIC completamente nuevas y un mobiliario de clases”, sin embargo *la utilidad de los camarotes encontrados en las oficinas del periódico es otra.*

“No tuvieron la decencia en ese tiempo de haber llevado a los periodistas que venían de Santiago a una residencial para vivir como la gente, vivían hacinados como animales a vivir en donde ahora está el Instituto Chileno Norteamericano, 6 ó 7 en una litera en una pieza que ni siquiera tenía ventilación, pero como ellos necesitaban trabajar, afincarse en una ciudad nueva y se quedaban ahí.” (Hernán Camacho, periodista diario El Popular)

Datos como el de las literas dan lugar a las dudas. No obstante, en las notas de ambos diarios se asegura que “se encontraron mapas de Valparaíso con indicaciones de puntos clave para actos de sabotaje y terrorismo”, lo que es una prueba irrefutable para quienes leen los artículos o quienes conocen la noticia a raíz de un comentario.

No obstante, hasta las pruebas más convincentes pueden ser refutadas.

“Era un mapa de distribuciones o sea estaban marcados los quioscos en el plano. En la nota decían, claro mire estos son los objetivos que tenían; la Intendencia, El Mercurio, la empresa tanto, la radio x y eran los quioscos y en el centro estaba todo... Bueno, pero eso era todo y lo que era” (José Gai, jefe de informaciones diario El Popular)

A casi cuatro décadas, quienes escribieron literalmente la historia del diario El Popular cuentan su versión de los hechos cerrando así uno de los capítulos más intensos de sus vidas.

#### 5.4. Guión Técnico.

IMAGEN	AUDIO	
	MÚSICA	VOZ EN OFF
Título: “¿Usted conoció el diario El Popular?”	Sibanak - El ángel errante.	
Encuesta callejera	Sibanak - El ángel errante, disminuyendo audio.	
Imágenes de Valparaíso	Sibanak - El ángel errante.	
Recreación lectura de diarios El Mercurio y La Estrella de Valparaíso.	Sibanak - El ángel errante.	
Título: “El Popular: La guerrilla que nunca fue”	Congreso – Vamos andando mi amigo, audio en aumento.	
<p>Compendio de imágenes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Valparaíso (GC: Valparaíso, Chile. 14 de septiembre de 1973)</li> <li>• Allende</li> <li>• Medios de comunicación</li> <li>• Aglomeración de gente</li> <li>• Allende y Pinochet</li> <li>• Publicidad en diarios</li> <li>• Protestas</li> <li>• La Tercera y El Mercurio</li> </ul>	Congreso – Vamos andando mi amigo, disminuyendo audio.	Tres años han trascurrido desde que Salvador Allende asumió la presidencia y los medios de comunicación de circulación nacional, al igual que la ciudadanía, están divididos en posturas de izquierda o derecha. La publicidad estatal, que hasta el gobierno de la Unidad Popular, había favorecido a las empresas periodísticas de la clase dominante, fue redistribuida, lo que provocó un vuelco en la industria informativa del país.
<p>Compendio de imágenes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El Mercurio</li> <li>• La Tercera</li> <li>• Kiosco</li> <li>• Locomoción</li> </ul>	Congreso – Vamos andando mi amigo, disminuyendo audio.	Las cadenas informativas, como El Mercurio y Copesa, que hasta la fecha se han financiado, fortalecido y enriquecido gracias al avisaje estatal, esta vez comienzan a depender de la venta de sus diarios. El mercado informativo ya no es el mismo.

<p>Compendio de imágenes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Allende y Frei Montalva</li> <li>• Gente caminando</li> <li>• Protesta</li> </ul>	<p>Congreso – Vamos andando mi amigo, disminuyendo audio.</p>	<p>Los chilenos ya no sólo pueden comprar tres o cuatro diarios. La publicidad estatal fue la oportunidad económica que la izquierda había esperado para tener sus propios medios y que su voz fuera escuchada. Es así como la prensa de izquierda comienza a equipararse en número de medios e influencia a la prensa de derecha.</p>
<p>Compendio de imágenes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La Moneda</li> <li>• El Clarín</li> <li>• La Unión</li> </ul>	<p>Congreso – Vamos andando mi amigo, disminuyendo audio.</p>	<p>El panorama en la capital es distinto al de regiones. La izquierda ha depositado todos sus esfuerzos en sacar adelante diarios nacionales, pero la gente de provincia interesada por conocer el acontecer local debe limitarse a leer los periódicos que ofrece la derecha.</p>
<p>Compendio de imágenes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Marcha del PC</li> <li>• Imprenta</li> <li>• Edificio El Popular de Valparaíso.</li> </ul> <p>(GC: Dependencias de “El Popular” Valparaíso, 1973)</p>	<p>Congreso – Vamos andando mi amigo, disminuyendo audio.</p>	<p>El Partido Comunista decide tomar la iniciativa. La Imprenta Horizonte, empresa de su propiedad, aún cuenta con los recursos y la capacidad para crear tres periódicos, que se fundan en Antofagasta, Valparaíso y Concepción bajo el nombre de El Popular.</p>
<p>Capítulo I Titular: “El Popular, pero ni tanto”</p>	<p>Nano Stern - Ópticas ilusiones, audio en aumento</p>	
<p>Compendio de imágenes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dependencias de El</li> </ul>	<p>Nano Stern - Ópticas ilusiones,</p>	<p>Han pasado treinta y siete años desde que El Popular</p>

<p>Popular.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Imprenta</li> <li>• Demolición</li> </ul>	<p>disminuyendo audio.</p>	<p>de Valparaíso imprimió su primer y su último ejemplar. El edificio ubicado en calle Esmeralda 1059 y sus oficinas guardan su historia como también lo hacen sus protagonistas, pero la imprenta que se encargó de editar este diario durante sus nueve meses de existencia fue demolida del mismo modo que el recuerdo de los porteños.</p>
<p>Compendio de imágenes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Representaciones de las personas que se nombran</li> <li>• El Popular</li> <li>• Allende</li> <li>• Valparaíso</li> </ul>	<p>Nano Stern - Ópticas ilusiones, disminuyendo audio.</p>	<p>Hugo Gómez, José Gai, Omar Saavedra, Hernán Camacho, Sergio Badilla, entre otros jóvenes profesionales, abandonan la sala de redacción del diario Puro Chile en Santiago y parten convencidos de que su trabajo en El Popular, el nuevo proyecto del Partido Comunista en Valparaíso, será de mayor utilidad para el gobierno de Allende y el país.</p>
<p>Compendio de imágenes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jorge Barahona</li> <li>• Logo PS</li> <li>• EL Popular</li> </ul>	<p>Nano Stern - Ópticas ilusiones, disminuyendo audio.</p>	<p>Jorge Barahona, en el puerto, decide dejar las salas del colegio donde imparte clases, para acoger la petición de su partido y asumir como representante legal de El Popular.</p>
<p>Compendio de imágenes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Representaciones de las personas que se nombran</li> <li>• Universidad de Valparaíso</li> <li>• Jorge Barahona</li> <li>• Café Vienés</li> </ul>	<p>Nano Stern - Ópticas ilusiones, disminuyendo audio.</p>	<p>Hernán Cisterna, Adriana Osorio, Gonzalo Gutiérrez, recién egresados de la Escuela de Periodismo de la Universidad de Chile sede Valparaíso, y el fotógrafo Luis Fuentes, algunos militantes y otros simpatizantes del Partido Comunista, son convocados por Barahona en las oficinas del diario ubicadas</p>

		en el segundo piso del Café Vienés y ven en El Popular una oportunidad de trabajo acorde a sus ideas.
<p>Compendio de imágenes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dinero</li> <li>• El Popular</li> <li>• Medios de comunicación</li> </ul>	Nano Stern - Ópticas ilusiones, disminuyendo audio.	Si bien el salario ofrecido para trabajar en El Popular es inferior al pago ofrecido por el resto de los medios de comunicación, la posibilidad de ejercer como periodista en un diario comprometido con el ideario de la Unidad Popular en Valparaíso es única.
<p>Cuñía José Gai (GC: José Gai, jefe de Informaciones del diario El Popular)</p>		“Los sueldos, yo sé que en el último reajuste del gremio de la construcción un obrero ganaba lo que ganaba yo fácilmente, era una situación insostenible, había inflación, pero eran sueldos más bien modestos. No es por decir que éramos héroes, pero las ideas políticas eran más fuertes que la ambición por el dinero”
<p>Compendio de imágenes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El Mercurio</li> <li>• La Estrella</li> <li>• Militares</li> <li>• La Unión</li> </ul>	Nano Stern - Ópticas ilusiones, disminuyendo audio.	La competencia es dura. El Mercurio y La Estrella, diarios declarados abiertamente antiallendistas, han logrado desplazar a su único oponente en la región: La Unión, por lo que no les inquieta la presencia de un nuevo diario como El Popular en los kioscos.
<p>Cuñía Adriana Osorio (GC: Adriana Osorio, Periodista del diario El Popular)</p>		“¿Qué pasa con la gente que piensa diferente? Y ¿Por qué esa gente que

		<p>piensa diferente tenía que no tener información por ejemplo de las cosas que a ellos les importaban? La gente del Mercurio y La Estrella no iba a ir a informar de cosas que a nosotros nos interesaba informar, por ejemplo, que nos interesaba que la gente se enterara de tal o cual cosa, entonces ese diario vino a llenar un vacío natural que había”</p>
<p>Compendio de imágenes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El Popular</li> <li>• Edificio El Mercurio de Valparaíso.</li> </ul>	<p>Nano Stern - Ópticas ilusiones, disminuyendo audio.</p>	<p>Pero, la finalidad de El Popular no es competir contra El Mercurio sino que combatir sus informaciones y omisiones.</p>
<p>Cuña Luciano Figueroa (GC: Luciano Figueroa, jefe de informaciones del diario El Mercurio en 1973)</p>		<p>“El Mercurio es como el señor poderoso que va por la calle mirando de arriba a lo demás. El Mercurio no se preocupa de los demás, tiene su trayectoria de casi 200 años, entonces ninguna de las competencias que trate de surgir le va hacer mella”</p>
<p>Imágenes de secciones de diario El Popular</p>	<p>Congreso – El cielito de mi pieza.</p>	<p>Es 8 de enero de 1973 y El Popular hace su estreno al mediodía. En sus dieciséis páginas incluye editorial, crónicas, entrevistas, opinión y horóscopo como cualquier otro periódico. Sin embargo, posee secciones como “Juicio final”, “Cultura</p>

		de la güena”, “Por una cabeza”, Los chuletas del barrio”, “La batea”, “Ronda policial” y “Póngale música” que abordan los distintos frentes noticiosos, pero de un modo diferente al del resto de los medios escritos de la región. El lenguaje formal y la seriedad con la que los porteños están acostumbrados a leer los diarios cambia.
<p>Compendio de imágenes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Periodistas</li> <li>• Escritura</li> <li>• Diario</li> </ul>	Congreso – El cielito de mi pieza.	Para ello, los periodistas de El Popular trabajan sin descansar, reportean y vuelven rápidamente al diario para escribir y, si tienen suerte, el director no les pedirá que viajen a la imprenta en Santiago para despachar el diagrama con todas las informaciones que se publicarán al día siguiente, como cuenta quien tuvo que hacerlo más de alguna vez.
Cuña Jorge Barahona (GC: Jorge Barahona, representante legal del diario El Popular)		“Todos los días viajaba alguien, porque el Gato salía y gritaba “¿quién quiere ir a Santiago?” Y todos se escondían”
<p>Compendio de imágenes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ciudad</li> <li>• El Popular</li> </ul>	Congreso – El cielito de mi pieza.	A los tres meses de salir a circulación, El Popular vende alrededor de cinco mil ejemplares diarios, menos de un cuarto del tiraje de los diarios de la cadena El Mercurio en la región y a pesar de ello, se burla de éste. De lunes a sábado, días en que El Popular sale a la venta, incluye en primera plana al Mercury un personaje humorístico que informa

		torpemente de acuerdo a la contingencia del momento. Si bien el periódico se está recién dando a conocer entre las personas de la zona, existen otras razones que dificultan su compra.
Cuña (GC: Jorge Barahona, representante legal del diario El Popular)		“El sindicato de suplementeros era momio, no ponían el diario”
Imagen de entrega de diarios a suplementeros	Congreso – El cielito de mi pieza.	Sin embargo, para los suplementeros se trataba de un problema de horario.
Cuña suplementero (GC: Suplementero en 1973)		“No se trabajaban esos diarios por la hora de llegada, llegaban súper tarde como a las 11 de la mañana, no era negocio para uno cerrar el negocio para ir a buscarlo. Siempre hemos trabajado como suplementeros, jamás por interés político, porque la política no nos da nada y, sinceramente, para mí la política y los políticos, para mí son basura”
Imagen de venta de diarios	Chinoy – Valpolohizo	Pero más allá de que los suplementeros ofrezcan o no el diario en sus quioscos, el problema de las ventas de El Popular es otro y, para ello, se encuentra una solución.
Cuña José Gai (GC: José Gai, jefe de informaciones del diario El Popular)		“En los primeros tiempos del Puro Chile, salía como diario de mediodía, entonces los primeros dos meses del Popular salió de mediodía que claro le acomodaba mucho a la imprenta, porque no tenía mucha capacidad y había que hacerles espacio a los diarios de la capital y

		traerlos al puerto y distribuirlos, pero es distinto distribuirlo en una ciudad plana como Santiago a una ciudad como Valparaíso que la gente no iba a bajar dos veces para buscar el diario y eso duró dos meses, tres meses y pasamos a ser el diario de la mañana”
<p>Compendio de imágenes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kiosco de diarios</li> <li>• Reunión</li> <li>• Venta de diarios</li> <li>• Plaza</li> <li>• Paisaje</li> </ul>	Chinoy – Valpolohizo	Igualmente para evitar un boicot por parte de los suplementeros, la sede del partido organiza la campaña “yo vendo el diario en mi barrio” y muchos de sus militantes comienzan a vender El Popular en sus vecindarios. De esta forma, el periódico empieza a cubrir zonas más alejadas como los son La Ligua, Quillota y La Calera, donde rápidamente fue necesario contratar corresponsales.
<p>Compendio de imágenes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevista</li> <li>• El Popular</li> <li>• Periodistas</li> <li>• Diarios</li> </ul>	Chinoy – Valpolohizo	Si antes, con un diario de mediodía, el tiempo para los periodistas de El Popular era escaso, ahora, con un matutino, no tienen segundo que perder. Las reuniones de pauta se reducen a un papel clavado al muro de la sala de redacción, pero los imprevistos surgen poniendo en juego las próximas ediciones, sin embargo, su director no está dispuesto a que ello ocurra.
Gráfica llamada telefónica a Hugo Gómez (GC: Hugo Gómez director diario El Popular)		“La derecha cerró la Ruta 68 por joder, para provocar problemas, más o menos dos o tres veces sucedió

		eso, entonces teníamos que mandar los esquemas y las fotos y con una gente conocida la primera vez me conseguí una ambulancia que partió a Santiago y cuando llegó al cierre, le dijeron que llevaban un enfermo y los dejaron pasar, dos veces más lo hicimos”
<p>Compendio de imágenes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El Popular</li> <li>• Imprenta</li> <li>• Imagen histórica de arrestos.</li> </ul>	Chinoy – Valpolohizo audio disminuyendo.	Las huelgas como la de la carretera que una Valparaíso con Santiago no sólo obligan a estos periodistas a buscar una solución para lograr editar y distribuir su diario, sino que también les indican que un Golpe de Estado está por venir.
Cuña José Gai (GC: José Gai, jefe de informaciones del diario El Popular)		“Esto puede sonar cruel, pero nosotros habíamos hecho una especie de polla, sin apostar nada por supuesto y en un cuaderno mío habíamos anotado cuando creíamos que iba a ser el Golpe. Al momento del Golpe, el único que quedaba en juego era yo, que decía que era después de las fiestas patrias. Entonces, también me equivoqué”
Capítulo II: Título: “El 11”	Cabezas de cera – bloque	
<p>Compendio de imágenes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• EL Popular</li> <li>• Hugo Gómez</li> <li>• TVN</li> <li>• El Popular</li> <li>• Imagen histórica 11 de septiembre.</li> </ul>	Cabezas de cera – bloque Audio en disminución	El Popular lleva nueve meses en circulación y su director, Hugo Gómez, decide ir a probar suerte a Televisión Nacional de Chile, donde le ofrecen trabajo. Las ventas del diario se han mantenido a pesar del alza de cinco a

		<p>ocho Escudos en su precio y alguna que otra empresa privada como la fábrica tejidos Molina o la liberaría Nueva Era se anima y comienza a pagar por concepto de publicidad. Ahora, las finanzas no sólo dependen del avisaje estatal, se ha podido financiar un suplemento escolar los días sábado; "La Pulguita" y todo hace pensar que a este periódico, todavía, le queda vida por delante. El día 11 de septiembre fue un día clave en El Popular.</p>
<p>Cuña José Gai (GC: José Gai, jefe de informaciones del diario El Popular)</p>		<p>"Gómez había renunciado, porque había tomado la decisión de volverse a Santiago con su familia y el martes 11, él tenía una reunión en el comité central aquí en Santiago y ese día iban a designar al nuevo director. El candidato de él, que no tengo idea qué poder podía tener, era yo y del Partido Comunista era mi amigo Omar Saavedra, y los dos queríamos que fuera el otro. Es que realmente para mí, meterme en ese tipo de relaciones me era... yo era enemigo de las formalidades, no me gustaban las presiones y no militaba, aunque estaba de acuerdo con las políticas concretas. Omar no quería, porque sí era del Partido y se iba a sentir amarrado, más amarrado".</p>
<p>Compendio de imágenes</p>	<p>Cabezas de cera –</p>	<p>Esa reunión nunca se</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Militares</li> <li>• Salvador Allende</li> </ul>	<p>bloque</p>	<p>realizó. Durante la madrugada, la Armada, al igual que el resto de los militares a lo largo del país, sigue las instrucciones dadas por las fuerzas castrenses y da inicio al Golpe de Estado.</p>
<p>Compendio de imágenes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Santiago</li> <li>• Militares</li> </ul>	<p>Cabezas de cera - bloque</p>	<p>Salvador Allende, la vía chilena al socialismo y los proyectos emprendidos a favor de la Unidad Popular mueren en el intento. El Presidente ya no cuenta con el poder para proteger a las instituciones y a las personas que apoyaron su labor, por lo que comienza una caza de brujas.</p>
<p>Compendio de imágenes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gente arrancando</li> <li>• Militar disparando</li> </ul>	<p>Cabezas de cera - bloque</p>	<p>Los medios de comunicación y los periodistas de izquierda son uno de los primeros blancos de los militares, su misión es callarlos para evitar que su información de pie a una revuelta. El Popular, en Valparaíso, sufre las consecuencias de haber respaldado al Gobierno de la Unidad Popular y criticado a su oposición.</p>
<p>Cuña Jorge Barahona (CG: Jorge Barahona, representante legal diario El Popular)</p>		<p>“Llegué al centro y vi que el camión que traía el diario junto con otros más, estaba en contra del tránsito en Esmeralda, mirando al cerro y en la puerta del diario había seis milicos con metralletas y en el mismo sector donde estaba el camión con los diarios, el camión estaba con las ruedas sobre la vereda y en ese mismo lugar la gente que compraba pan empezó</p>

		a robarse los diarios”
Imagen de militar apuntando y disparando hacia la cámara.	Cabezas de cera – bloque	Aún no llega el personal de la Armada destinado a allanar las oficinas del diario y detener a sus trabajadores, pero los periodistas de El Popular saben que no tardarán en llegar, por lo que observan desde la vereda de enfrente.
Cuña Gonzalo Gutiérrez (GC: Gonzalo Gutiérrez, periodista diario El Popular)		“Cuando allanaron las oficinas del Popular, todas las ediciones fueron lanzadas a la calle, se empapeló la calle con los libros y todo y quién los recogía era detenido”
Cuña Adriana Osorio (GC: Adriana Osorio, periodista diario El Popular)		“Cuando yo bajé el 11 de septiembre me encontré con que el diario estaba totalmente allanado, estaba lleno de gente de las Fuerzas Armadas y había una gente nuestra, del diario El Popular, que estaban cerquita y miraban qué sé yo por el lado de la Plaza Aníbal Pinto que hay una fuente y todos “chuta qué pasó, se llevaron a alguien, que fue lo que hicieron”.
Imagen de Pinochet escoltado	Demian Rodríguez – Antonia	Los periodistas de El Popular no podían permanecer ahí por mucho tiempo, se arriesgaban a ser detenidos y así comienza la necesidad de ocultarse.
Cuña Omar Saavedra (GC: Omar Saavedra, jefe de redacción diario El Popular)		“Había que buscar un lugar donde esconderse y en esos primeros días estuvimos con Pepe Gai huyendo juntos, como hermanitos tomados de la

		<p>mano perdidos en el bosque y como no sabíamos qué tipo de información tenían los marinos, que a todo esto ellos pescaban con red, lo que caía iba para adentro” “entonces nosotros teníamos miedo de caer porque si sabían que éramos del Popular nos hacen ...” “estuvimos alojando en una casa en San Roque y nos alojábamos siempre por una noche, la gente llena de miedo, algunos simplemente en las narices pero bueno apenas podíamos nos levantábamos alrededor de las seis de la mañana que se levantaba el toque de queda y vamos bajando de San Roque a la Avenida Argentina y estaba acordonado lleno de milicos, marinos y pacos, entonces yo le dije compadre hay que seguir porque si nos damos vuelta estamos cagados, así que caminando lo más ligeramente posible, llegamos y estaban revisando la cedula de identidad, la cual nosotros pasamos y se pusieron a revisar unos papeles y pasamos. Con Pepe nos quedamos de juntar en un punto fijo eso del 21, 22 de septiembre y ahí nos perdemos”.</p>
<p>Compendio de imágenes • Periodistas</p>	<p>Demian Rodríguez – Antonia</p>	<p>Todos los periodistas de El Popular encuentran donde</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Carabineros</li> </ul>		refugiarse, no existe otra opción y a pesar de que nada se puede hacer, José Gai y Omar Saavedra escriben con los pocos recursos con los que cuenta su escondite la dos últimas ediciones de El Popular.
Cuña José Gai (GC: José Gai, jefe de informaciones diario El Popular)		“Hicimos dos páginas a mimiógrafo, ese día y el siguiente, con un titular, una nota y un artículo con el logo del diario y fue un saludo a la bandera y se distribuyó por ahí en las cercanías”.
Compendio de imágenes <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estadio Nacional</li> <li>• Barricadas</li> <li>• Protestas</li> </ul>	Demian Rodríguez - Antonia	La historia se repite. En 1937, durante el gobierno de Pedro Aguirre Cerda, el Partido Comunista ya había fundado, en Antofagasta, un periódico llamado El Popular que, curiosamente, corrió la misma suerte que su sucesor en Valparaíso. Luego de haber sido editado por diez años, Gabriel González Videla asume el poder y promulga la ley de defensa permanente de la democracia, más conocida como Ley Maldita, la cual proscribió la participación política del Partido Comunista, disolvió sus instituciones y prohibió la propaganda de su corte ideológico, por lo que el diario fue clausurado y sus periodistas, como muchos comunistas, perseguidos.
Capítulo III Título: “La universidad de la guerrilla”	Manuel García – El viejo comunista	
Compendio de imágenes	Manuel García – El	A tres días del golpe, los

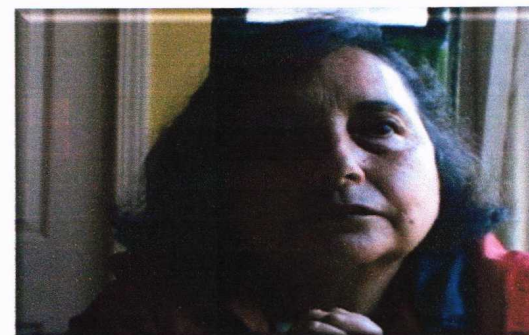
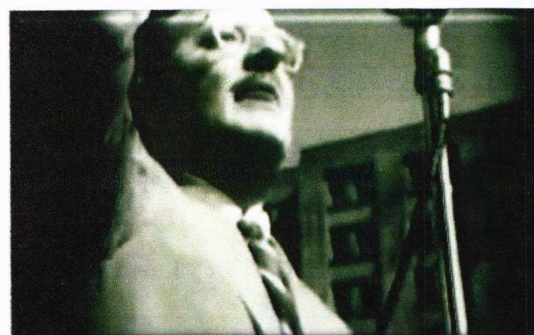
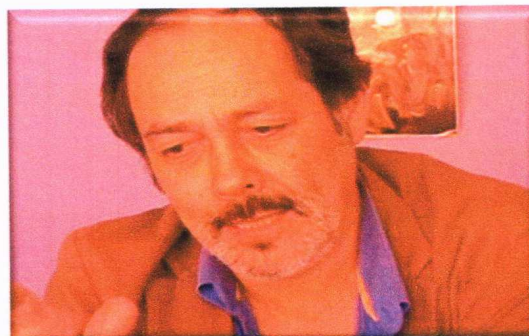
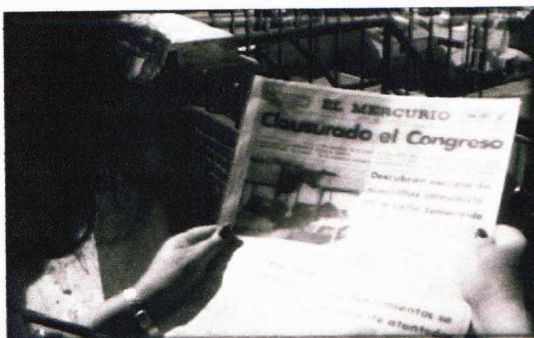
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aviones FACH</li> <li>• Pinochet</li> <li>• Allende</li> </ul>	viejo comunista	<p>porteños no dejan de comentar la noticia. El Mercurio y La Estrella, los únicos diarios que quedan en circulación, titulan: "Descubren escuela de guerrilleros de la Juventud Comunista oculta bajo la pantalla del diario El Popular", lo que hace desconfiar incluso a los conocidos y amigos de los periodistas que allí trabajaron</p>
<p>Cuña Gonzalo Gutiérrez (GC: Gonzalo Gutiérrez, periodista diario El Popular)</p>		<p>"Yo salí como a las diez a caminar y un radiocontrolador de Radio Caupolicán estaba sentado ahí en la Plaza Victoria y me ve pasar y me dice "oye, te hacías el gil nomás... Tú estabas en una escuela de guerrilla" y me muestra el diario".</p> <p>Sin duda lo que leyó este radiocontrolador como el sinnúmero de porteños que compró, sin otra opción, uno de los dos diarios de la cadena El Mercurio en Valparaíso, ese 14 de septiembre, no es un relato fiel de la realidad.</p>
<p>Compendio de imágenes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fidel Castro</li> <li>• Pinochet</li> <li>• Fidel Castro</li> <li>• Allende</li> <li>• Gente protestando</li> <li>• Cambio de mando de Allende</li> <li>• Mujeres votando</li> <li>• Militares tirando diarios</li> </ul>	Manuel García – El viejo comunista	<p>Sin duda lo que leyó ese radiocontrolador como el sinnúmero de porteños que compró, sin otra opción, uno de los dos diarios de la cadena de El Mercurio de Valparaíso ese 14 de septiembre, no es un relato fiel de la realidad</p>
<p>Compendio de imágenes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Allende asume</li> </ul>	Manuel García – El viejo comunista	<p>Tanto El Mercurio como La Estrella, sin corroborar la información, afirman que</p>

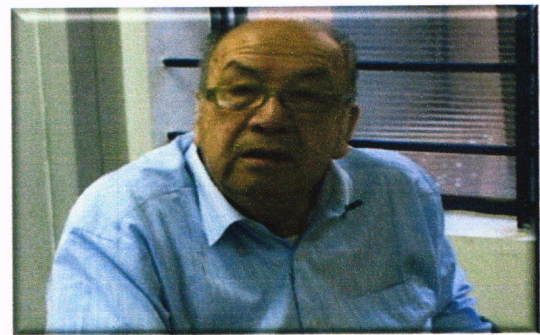
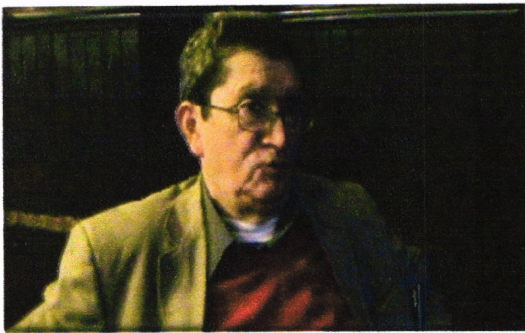
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gente saludando a Allende</li> <li>• Gente haciendo casas</li> <li>• Allende</li> </ul>		<p>“El Partido instaló allí el diario El Popular y amparado por él cubrió las actividades de la escuela de guerrillas que funcionaba como internado. Tenía salas con literas CIC completamente nuevas y un mobiliario de clases”, sin embargo la utilidad de los camarotes encontrados en las oficinas del periódico es otra.</p>
<p>Cuña Hernán Camacho (GC: Hernán Camacho, periodista diario El Popular)</p>		<p>“No tuvieron la decencia en ese tiempo de haber llevado a los periodistas que venían de Santiago a una residencial para vivir como la gente, vivían hacinados como animales a vivir en donde ahora está el Instituto Chileno Norteamericano, 6 ó 7 en una litera en una pieza que ni siquiera tenía ventilación, pero como ellos necesitaban trabajar, afincarse en una ciudad nueva y se quedaban ahí.”</p>
<p>Compendio de imágenes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Periodistas</li> <li>• Aviones FACH</li> </ul>	<p>Manuel García – El viejo comunista</p>	<p>Datos como el de las literas dan lugar a las dudas. No obstante, en las notas de ambos diarios se asegura que “se encontraron mapas de Valparaíso con indicaciones de puntos clave para actos de sabotaje y terrorismo”, lo que es una prueba irrefutable para quienes leen los artículos o quienes conocen la noticia a raíz de un comentario.</p> <p>No obstante, hasta las pruebas más convincentes pueden ser refutadas.</p>

<p>Cuña José Gai (GC: José Gai, jefe de informaciones diario El Popular)</p>		<p>“Era un mapa de distribuciones o sea estaban marcados los quioscos en el plano. En la nota decían, claro mire estos son los objetivos que tenían; la Intendencia, El Mercurio, la empresa tanto, la radio x y eran los quioscos y en el centro estaba todo... Bueno, pero eso era todo y lo que era”</p>
<p>Venta y distribución de diarios en Valparaíso</p>	<p>Manuel García – El viejo comunista</p>	<p>A casi cuatro décadas, quienes escribieron literalmente la historia del diario El Popular cuentan su versión de los hechos cerrando así uno de los capítulos más intensos de sus vidas.</p>
<p>Cierre con gráfica : (realizadas en iMovie)7900</p> <p>El 11 de septiembre de 1973 fue el último día que los periodistas del diario El Popular se reunieron.</p> <p>Jorge Barahona fue el único periodista del diario El Popular detenido y torturado.</p> <p>Omar Saavedra partió al exilio en Alemania y pudo volver a Chile en la década del 80. Sin embargo, decidió retornar a Berlín donde hoy reside.</p> <p>José Gai, Adriana Osorio, Gonzalo Gutiérrez y Hernán Camacho, entre otros, formaron parte de una lista negra manejada por los distintos medios de</p>	<p>Manuel García – El viejo comunista</p>	

comunicación del país, lo que no les permitió ejercer su profesión durante la década del 70.		
Título "El Popular la guerrilla que nunca fue"		

## 5.5. Storyboard.





### **III. ETAPA DE POSTPRODUCCIÓN.**

#### **1. Montaje y Relación Audio – Video.**

##### **1.1 Edición y Discursividad.**

###### **Edición.**

Antes de comenzar con la edición de este reportaje audiovisual se determinó, de acuerdo al tiempo establecido por la Escuela de Comunicaciones de la Universidad de Viña del Mar para este tipo de investigaciones y a la extensión que requiere una historia como la de El Popular de Valparaíso para ser contada, que la duración de “El Popular: La Guerrilla que Nunca fue” sería de alrededor de 20 minutos.

Una vez determinada la duración de este documental, se redactó el guión literario. Luego, se revisaron las más de 8 horas de material audiovisual recabadas, se seleccionaron las imágenes que se utilizarían para la elaboración del reportaje y en función de éstas, se elaboró el guión técnico, la voz en off y finalmente, la edición.

Cabe destacar que en la selección de los testimonios para la elaboración del guión literario así como también en la de las imágenes para la producción del guión técnico, gran parte del material fue desechado. Si bien se prescindió de las cuñas de algunos de los personajes entrevistados, por tratarse de testigos secundarios o bien porque no dominaban el tema a cabalidad, en la narración de la voz en off se consideraron muchos de los datos proporcionados por éstos.

Por otra parte, el periodo histórico en el que se desarrolló la historia de El Popular de Valparaíso y la escasez de material gráfico que respalda su existencia dificultó el trabajo audiovisual de los realizadores de este reportaje. No obstante,

recursos como recreaciones, imágenes de archivo y fotografías permitieron que este proyecto se materializara.

La post producción de este reportaje estuvo a cargo de Esteban Martínez y Magdalena Valle, realizadores de esta tesis, lo que permitió que la voz en off y el montaje fuera acorde a las conclusiones extraídas en esta investigación.

El programa empleado para la edición de “El Popular: La Guerrilla que Nunca Fue” fue el software de Apple “Final Cut”.

### **Relación Audio – Video.**

“El Popular: La Guerrilla Que Nunca Fue” es una narración efectuada, como toda producción audiovisual, a partir de imágenes y sonidos. Sin embargo, en este reportaje ambos elementos fueron seleccionados y distribuidos en determinados capítulos de la historia con el fin de que se complementaran y fortalecieran.

En el audio se incluyó una voz off, la cual le otorga dirección a la narración, contextualiza la historia, entrega la información necesaria para que los públicos puedan entender lo que fue y significó el periódico y da espacio para que los protagonistas den sus testimonios.

A lo largo del reportaje, diferentes canciones de la época de los 70 lograrán otorgarle el realce necesario a los hitos que marcan la historia de El Popular.

Finalmente, cabe decir, que la voz en off fue grabada por Magdalena Valle en el estudio de radio de la Universidad de Viña del Mar y que todas las entrevistas, salvo la encuesta callejera, fueron realizadas con micrófono lavalier.

## **Discursividad en el Montaje.**

Con el objeto de llamar y mantener la atención de los públicos desde el principio hasta el final, este reportaje cuenta la historia del diario El Popular a partir de una narración circular. En tanto, cabe mencionar que si bien ésta es una estrategia narrativa de los realizadores, no representa una deformación o un cambio en lo que fue y significó, de acuerdo a la investigación, este diario.

La intención de los realizadores por apegarse a la realidad se manifiesta desde el primer minuto de transcurrido el reportaje, momento en que tanto la imagen como la voz en off le entregan al espectador la información necesaria para que se haga una idea del escenario en el que se encontraba la prensa del periodo en el país.

Asimismo, el apego a la realidad es notorio en el empleo de la música, las imágenes, la elección de las entrevistas y la confrontación de las declaraciones de los distintos personajes.

El suspenso y las anécdotas proporcionados por la imagen y el sonido a lo largo de este reportaje, permiten que un tema ignorado desde hace 37 años y que probablemente no sea del interés de todos sea atractivo de conocer.

## **Musicalización.**

Sibanak – El Ángel Errante

Congreso – Vamos andando mi amigo

Nano Stern – Ópticas Ilusiones

Congreso – El Cielito de mi piez

Chinoy – Valpolohizo

Cabezas de Cera – Bloques

Demian Rodríguez – Antonia

## 2. Conclusiones.

A pesar de las diferencias que existen entre los testimonios de los periodistas de los diarios allendistas El Popular y La Unión y los de los periodistas de los periódicos antiallendistas El Mercurio y La Estrella, que fueron entrevistados en el marco de esta investigación, todos coinciden en que El Popular no tuvo mayor relevancia para la prensa que se desarrolló en la región durante 1973.

En tanto, sus justificaciones son variadas. Por una parte, quienes trabajaron en El Popular o en La Unión aseguran que el diario en cuestión no circuló el tiempo que requiere un informativo para darse a conocer entre los lectores, lo que evidentemente repercutió en el número de ejemplares que vendía diariamente.

En cambio, los periodistas de El Mercurio y La Estrella manifestaron que los dos diarios porteños de la cadena en que trabajaron tienen y tenía, ahora y en ese entonces, una trayectoria de dos siglos lo que les otorga un prestigio entre los lectores que imposibilita que periódicos como El Popular se asienten en el mercado de las informaciones.

Si bien quienes fueron entrevistados en esta investigación son quienes mejor conocen la historia del diario y su influencia en la prensa de la época, es necesario analizar en detalle cada una de sus respuestas a lo largo de la entrevista y contrastarlas con la realidad expresada en los registros y bibliografía disponibles para poder contestar a ciencia cierta cuál fue la relevancia de El Popular para la prensa de la región que desarrolló en 1973 como establece la pregunta que impulsa este estudio.

Es así como cabe preguntarse ¿fue un hecho menor que el Partido Comunista haya fundado un diario en Valparaíso en 1973? Hasta ese entonces, la

izquierda no había tenido mayores posibilidades de crear medios de comunicación en regiones, por lo que quienes eran afines a sus ideas debían limitarse a consumir las informaciones que ofrecía la derecha.

A razón de lo anterior, se puede determinar que la creación de El Popular significó que los porteños tuvieran una alternativa al momento de consumir información.

Jorge Barahona, el representante legal de El Popular, calcula que este periódico llegó a vender cinco mil ejemplares diarios, un cuarto de la venta de los diarios de la cadena El Mercurio en Valparaíso, lo que si bien demuestra que no existió competencia da a conocer que había un público interesado por leer las noticias del periódico del Partido Comunista.

Pero todo indica que el objetivo de El Popular no era competir, dado que todos los periodistas que trabajaron en el diario explican que el objetivo de éste era dar voz a los actores silenciados por los medios de comunicación en la región, lo que corrobora Jorge Insunza, director de la Imprenta Horizonte, la propietaria del periódico.

En consecuencia, si El Popular no fue relevante para la prensa de región en la época surgen interrogantes como ¿por qué El Mercurio y La Estrella publican que El Popular era una universidad de la guerrilla cuando este diario ya había sido clausurado y sus periodistas huían para no ser detenidos, torturados o asesinados por haber escrito en un medio de izquierda? Quizá existan muchas respuestas para esta pregunta y entre ellas la relevancia, por lo que esta investigación deja la puerta abierta para próximos estudios al respecto.

## VI. Anexos.

### 1. Entrevistas.

Hugo Gómez  
Director diario El Popular  
Primera entrevista

---

- **¿Qué relación tenía el diario con el gobierno de la Unidad Popular?**  
... Recibíamos llamadas de gente que estaba muy cercana al gobierno, en este caso de autoridades de Valparaíso.
- **¿Tenía circulación en Antofagasta?**  
Era una cadena de diarios El Popular. Me recuerdo que había en Antofagasta, el cual lo dirigía Mario Gómez López, un periodista muy famoso en esa época. Había varios diarios El Popular, pero sólo recuerdo bien el de Antofagasta, igualmente había como dos diarios más... Puede que sea en Concepción o Lota.
- **¿Tenían apoyo del Estado?**  
No teníamos apoyo económico. Nosotros vivíamos de las circulaciones y de los anuncios. Igualmente los anuncios no eran muchos, ya que los diarios de provincia venden muy poco. Yo venía de trabajar en el diario Puro Chile que era un periódico de gran circulación nacional, entonces era muy diferente.
- **¿Qué nivel de lectoría tenía el periódico?**  
Anduvimos más o menos en cinco mil, ese fue el techo máximo. Era muy buena circulación, porque los otros diarios... Incluso había algunos diarios de por ahí que vendían 700 u 800 ejemplares, entonces nosotros estábamos bastante bien en ese sentido.
- **Entonces, ¿el diario se sustentaba por la circulación?**  
Correcto. La circulación y los anuncios, los cuales eran del Estado, de particulares y sobre todo de profesionales. En ese tiempo, la izquierda chilena tenía gran ascendencia dentro de los profesionales... Incluso habían páginas completas de anuncios, no como lo que hacía El Mercurio que los colocaba chiquitito, eran más grandes (páginas completas) y nos cabían entre tres avisajes que podían ser de la alcaldía, la intendencia u de algunos organismos de tipo nacional que ponían anuncios, que le interesaban pero no eran mucho.
- **¿Del partido comunista tenían algún control en los contenidos?**  
Yo era el director, era el que controlaba todo. No, pero igualmente se conversaba con alguna persona responsable, pero durante todo el tiempo que yo

estuve de director nunca nadie del partido comunista habló conmigo para decirme como debía hacer las cosas. La prensa de ese tiempo no es como ahora, ya que es uniformada. Solamente existen dos, a lo más tres voces muy parecidas y dicen siempre lo mismo. A mí, me llama mucho la atención de cómo se terminó con una forma de ser del periodismo chileno que era muy crítico.

- **¿Con qué periódicos competían en esa época?**

Había un diario que se llamaba La Estrella y otro diario que era La Unión, el cual era un diario cooperativo. Además, los diarios de derecha siempre han sido un buen partido, por ejemplo, hoy en día tiene La Cuarta... Es que según quien lo tenga es buen negocio porque para la forma de ser del chileno era una forma de prensa ideal.

- **¿Quiénes eran los dueños del diario?**

Los propietarios eran la Empresa Horizonte. Mira, lo que sucedió en Chile no tiene nombre. No sólo destrozaron todo los militares sino que asesinaron a su gente, por eso existen miles y miles de chilenos dispersos en el mundo. En el caso mío, yo tuve que salir hacia México, a través de la embajada de este país, entonces uno asienta familia en el lugar que está y se queda tranquilamente en el lugar que está uno.

- **¿Qué pasó verdaderamente con el diario el 11 de Septiembre de 1973?**

Fue clausurado por la marina, pero- mira- hay cosas que son muy divertidas y que te indican el grado de estupideces y de ignorancia de determinada gente de los que mandaba. El diario fue clausurado inmediatamente ese día... Y yo la semana próxima al golpe empezaba un trabajo en Televisión Nacional, entonces el 11 me dirigía a Santiago para hablar con uno de los encargados del trabajo, yo dejaba el diario y asumía José Gai, quien era independiente total.

- **¿Cómo era la libertad de prensa en esa época?**

Era total. Algunos diarios de la derecha eran groseros ofensivos. Existía una cierta rivalidad, ya que la prensa de la época era contestataria. Las personas que nosotros solíamos atacar eran personajes políticamente de segunda clase y del lado nuestro estaba el Presidente, los cuales lo tildaron de borracho, mujeriego, era como la canción mexicana "Borracho, mujeriego y trovador", pero era en un grado raro.

- **¿Cree que la prensa de izquierda haya incitado el golpe?**

No creo que haya ayudado al golpe. Nosotros lo que hacíamos con nuestros recursos, los cuales no eran muchos, era defender lo que estaba y criticar lo que no era correcto. Había algunas cosas que no nos gustaban y eso sí lo decíamos, éramos valientes.

- **¿Cuál era la estructura del diario?**

El diario era nuestro, entonces no tenía una gran estructura como las que hoy existen, pero si estaban definidos los cargos del director, el cual era mi rol. El

subdirector era José Gai, el jefe de redacción era Omar Saavedra, el gerente era Barahona, el cual tenía una secretaria y se encargaba de contratar a la gente cuando necesitábamos una accesoria externa.

- **¿Trabajaban solamente periodistas?**

Trabajaban periodistas y nada más. En ese tiempo ejercían solamente periodistas. Igualmente existían además fotógrafos y columnistas esporádicos, que les llamábamos pimponistas y normalmente eran personas que mantenían nuestras propias ideologías.

- **¿Cómo eran las reuniones de pauta?**

Mira, se conversaba sobre los hechos del día a día que eran más importantes y luego veíamos por la relevancia de cada nota en qué posición iban en el periódico. La página uno y la última eran las más importantes. Había una libertad de acción, veíamos las noticias más importantes porque había buenas noticias. Por ejemplo; una vez nos llamaron diciendo que había una vedette (que le decían la gitanita) que estaba en cama hospitalizada, se había pegado un cuchillazo en la pierna y entonces nosotros con eso quisimos argumentar que había sido el jefe del partido nacional que era de derecha, un fascista de la región. Entonces, nosotros titulamos así porque ella nos dio el nombre, pero resultó que esa persona no había sido sino que había sido el hijo de este hombre que tenía el mismo nombre.

- **¿Usted no cree que atentaban contra la ética?**

No, porque si era una noticia. Ella quería denunciar algo que en otro lado no le dieron ni pelota, ¿por qué? Porque era del Partido Nacional. Es lo que pasa actualmente, si usted ve los diarios de hoy día, normalmente los que hablan son la gente del poder o del gobierno o de los partidos que son afines a ese medio.

- **¿El diario El Popular no era un buen negocio, era más bien un afán ideológico?**

Nosotros si teníamos un afán ideológico, ¡era lógico! Porque trabajábamos en cosas que íbamos a ganar mucho menos, porque creíamos que era necesario que lo hiciéramos y no teníamos el afán de ganar mucho dinero. Igualmente, lo pasábamos bien porque éramos jóvenes aventureros, entonces sobrevivíamos con lo que teníamos. No teníamos muchos temores, ahora lo que vino después nunca en Chile había sucedido eso.

**Hugo Gómez**  
**Director diario El Popular**  
**Segunda entrevista**

---

- **¿Cuál era el rol que cumplía usted en El Popular?**

Yo era el director del diario, lo fui hasta el golpe de Estado...

- **Es verdad que el día 11 había una reunión donde usted postularía a Pepe Gai y Omar Saavedra como directores del diario, ¿nos puede contar sobre eso?**

Yo había viajado a Santiago, precisamente, porque me habían ofrecido la posibilidad de trabajar en TVN como jefe de informaciones. Me llamaba mucho la atención la televisión, había hecho unas pequeñas cosas, pero así grande como la oportunidad que se me daba nunca nada. El hecho es que para el puesto ese, el número uno era José Gai, debido a que es un hombre independiente y nosotros buscábamos no teñir el periódico para tener más libertad y buscar hacer más cosas. Los diarios cuando son tratados políticamente, siempre no va a faltar alguien que llame la atención, a mi me pasó, pero el diario es lo más autocrático que puede ser, uno es el responsable y puede pasar que uno por hacerle caso a una persona cometa un error y es mejor cometerlo pensando en que uno tenía razón a hacerlo por hacer caso a un consejo.

- **Entonces todas las decisiones que se tomaban en el diario, ¿usted las decidía?**

Por supuesto, pero todo el equipo periodístico del diario, gente profesional. Nosotros teníamos la característica de que la mayoría venía del diario Puro Chile, el cual era muy rebelde. Nosotros teníamos contacto con empresas no con partidos políticos, de hecho dependíamos de la Imprenta Horizonte, pero nosotros nunca tratamos con la gente que no correspondía. **¿Pero no había nadie del PC que los fiscalizara?** Nunca nadie fue. Nosotros no los invitábamos, no teníamos nada que ver con ellos.

- **¿Cuál era la línea editorial del diario?**

La línea editorial del diario era una que nosotros evaluamos. El editorialista nuestro era Omar Saavedra, me gustaba él porque escribía muy bien. En Europa es un gran escritor y si tú te fijas la mayoría de los grandes escritores son de izquierda. **Si tuviera que definir el diario, ¿diría sólo que era un diario de izquierda?** No, el diario nuestro era hecho para la Unidad Popular, esa era la idea, por eso acepté ser el editor. Además, tú cuando haces un diario para un sector determinado achicas el diario, tratábamos que el diario tuviera la mayor difusión.

- **¿Ustedes tenían relación con el gobierno nacional o regional?**

No, cuando estaba el Puro Chile si había. A veces cuando existía un problema, nos invitaban a conversar. Para el Tanquetazo, que fue antes del golpe

militar, tuve que hablar con el Almirante Toribio Merino y conversamos distendidamente... No teníamos problemas con conversar con toda la gente. **¿Cómo era la relación entre las Fuerzas Armadas y las personas de El Popular o bien con el diario propiamente tal?** No teníamos problema. En nuestro caso era la Marina que estaba en el Puerto, incluso en el caso mío me junté muchas veces en la oficina de Augusto Pinochet en el Misterio de Defensa.

- **¿Cómo trataba El Popular a Augusto Pinochet?**

Nosotros no teníamos contacto con la cosa noticiosa de Santiago. Teníamos una persona que nos enviaba las noticias y sacábamos unas dos planas con eso, pero no era lo principal del diario, pero en lo general era un trato institucional.

- **¿Usted se acuerda de la persona que escribía sobre las estrategias de la Armada?**

Yo no recuerdo nunca haber leído, hablado y puesto en pauta algo relacionado con la Armada, lo que pasó en ese tiempo...Se encontró unos rayados murales dentro de unos barcos de guerra y eran hechos por gente del MIR, por lo cual nosotros no estábamos de acuerdo con ello pensábamos que era una provocación, para que empezara a investigar y tomaran a la gente.

- **¿Se acuerda que catalogaron a El Popular como una escuela de guerrilla?**

Fue lo más divertido...Cuando yo estaba en un lugar equis vi por televisión que mostraban una decomisación de armamentos y varias cosas más en las dependencias del diario.

- **¿Se acuerda de las rutinas laborales?**

En las mañanas hacíamos una reunión de pauta, donde analizábamos los que haríamos en el día. Igualmente la decisión final la tomaba yo.

- **¿Quién era el dueño del diario?**

Me ofrecieron el puesto, yo lo analicé y decidí que era la hora de salir del Puro Chile, entonces como me gustaba el puesto...

- **¿Se juntaban con los periodistas de los otros diarios?**

Yo no traté con nadie que no fuera del diario, además como era casado y con hijos trataba de darle tiempo a los míos.

- **¿Es verdad que los periodistas se alojaban en el periódico?**

Eran unos camarotes mientras nos instalábamos. Incluso yo estaba durmiendo en el suelo hasta que logré arrendar una casa en el Cerro Alegre y me pude traer a mi familia.

- **¿Cómo eran los sueldos en el diario?**

En ese tiempo existía lo que se llamaba aranceles. Un arancel eran diez salarios mínimos y el colegio de periodistas había logrado cosas importantes como un juzgado para castigar a sus periodistas... pero el periodista tenía un salario mucho mejor que un obrero.

- **¿De quién fue la idea de que El Popular fuera similar al Puro Chile?**

Hicimos un diario muy parecido al Puro Chile. La mayoría habíamos salido del Puro Chile, además se imprimía en la Imprenta Horizonte donde se sacaba el diario. **¿Cómo se mandaba el diario a la imprenta?** Contrate a una amiga y ella lo único que hacía era transmitir todo por telex y un compañero en Santiago lo grababa y lo llevaba al diario con todas las indicaciones que queríamos nosotros. Además, teníamos un mensajero que se llevaba la diagramación con las fotos, él salía muy tarde como a las ocho de la noche.

- **¿Usted diría que el humor cumplió un rol fundamental?**

Si éramos divertidos, escribíamos de una forma diferente, igualmente nosotros no imponíamos una forma. **Pero, ¿cuál cree usted que era el rol fundamental del diario?** Bueno decir las cosas que los otros no decían.

- **¿Cómo llegó Pepe Gai?**

Yo lo tenía en el Puro Chile, lo conocía mucho y tenía mucha confianza en él. Él, muy buen muchacho, muy humano y de mucha calidad, entonces cuando me ofrecieron a mí el cargo, yo hablé con él y me dijo que sí. Yo armé el equipo periodístico, el único que impusieron era Jorge Barahona que lo colocó la imprenta.

- **¿Cree que fue relevante El Popular?**

No creo que relevante, porque eran EL Mercurio y La Estrella, pero si ayudaba porque le servía a mucha gente que estaba con la Unidad Popular y era una guía para que se enteraran lo que estaba sucediendo.

- **¿Llegó tarde el diario alguna vez?**

La derecha cerró la Ruta Sesenta y Ocho por joder, para provocar problemas. Más o menos dos o tres veces sucedió eso, entonces teníamos que mandar los esquemas y las fotos y con una gente conocida la primera vez me conseguí una ambulancia que partió a Santiago y cuando llegó al cierre, le dijeron que llevaban un enfermo y los dejaron pasar, dos veces más lo hicimos.

**Jorge Barahona**  
**Representante Legal diario El Popular**  
**Primera entrevista**

---

- **¿Cuál era el rol que cumplía usted en el periódico?**

Hasta agosto del 1973 fui el representante legal o sea el gerente. Tenía a mi cargo las platas y la distribución de la administración, porque no había separación entre representante legal y administración, ya que era muy precaria la situación del diario. Además, era el contador con dos secretarias que me ayudaban.

- **¿Por qué se funda el diario? ¿Cuál fue el motivo?**

Se funda porque en Valparaíso, tal como ahora, el peso de los diarios de los Edwards era incontrarrestable o sea no había nada más que leer. Fue un poco ilusorio porque la gente tenía demasiadas cosas que leer, entonces agregar un diario fue la razón también de que empezara a decaer la venta. En agosto estaba muy mala la venta. La idea era contrarrestar, un diario no contestatario, pero a la vez que trabajara con la gente en otros sentidos, no en el sentido que todavía trabaja La Estrella medio magazine - medio policial, trabajar otro estilo de cosa y diferente a lo político, porque la lucha de los político era encarnizada.

- **¿Dónde se ubicaba el diario ideológicamente?**

Izquierda, del partido comunista. La imprenta era la Horizonte, a pesar de que la imprenta era sumamente amplia debido a que no solamente editaba este diario, sino que antes editaba El Siglo, Las Noticias de Última Hora que eran del partido socialista y cuanto diario de izquierda había, habían del Norte del Sur. La imprenta es una cuadra de maquinaria de recovecos, yo no la terminé nunca de conocer. Se encontraba en la calle Lira, Santiago. En la región, el diario llegaba todos los días en un camión, llegaba entre las 9 y 10 de la mañana como máximo.

- **¿En qué recinto funcionó el diario y cuál era la estructura de éste?**

Funcionaba en un local en la Calle Esmeralda que actualmente ocupa la municipalidad. Nos encontrábamos en el ex Café Vienes. Solamente en el segundo piso, ya que ocupábamos solamente cuatro espacios que teníamos. En uno de ellos se encontraba la gerencia, que a su vez era la administración, estábamos en una oficina larga, luego venía la dirección junto con el jefe de informaciones que era Pepe Gai y en las partes de adelante de esa oficina, ya que era muy grande, funcionaban tres o cuatro periodistas; entre ellos estaba uno que era corresponsal de La Tercera, le decían el Buzo y se llamaba Hernán Camacho, que solamente hablé una sola vez después del 11, ya que me reconoció en la calle. Estaba Camacho, Cisternas, había uno cultural también. Además, estaba la niña que hacía el suplemento La Pulguita, le decíamos la Pulga a la niña. En otra sala se hacían conexiones con la Radio Caupolicán, el día viernes en la noche y hablábamos de un tema cultural en específico, por ejemplo de cine. Además estaba Badilla, quien se encontraba en Suecia y se dedicó a la poesía.

- **¿Qué otros diarios de izquierda existían en la región?**  
Ninguno más.
- **¿Cuál era la relación que tenía el diario con el gobierno de la Unidad Popular?**  
Era crítico también al gobierno, pero era una crítica bien cariñosa.
- **¿Tenían apoyo del Estado en cuanto al financiamiento?**  
Cero. La Imprenta Horizonte ganaba dinero, tenía buenos resultados económicos. Yo vi mucho mientras trabajaba antes que se cerrara el diario, puesto que estuve trabajando con los administradores especialmente con una persona que le decíamos Manitos Cortas, ya que era guatoncito, de hecho me llamó hace un tiempo atrás, debido a que quedó plata guardada en el banco que se llamaba O'Higgins y que ahora es el Santander... Quedaron 100 mil escudos de la época que se perdieron.
- **¿Cuál era la estructura del diario?**  
Director, los periodistas (cuatro), la Pulga que no era una periodista habitual, lo único que sé es que se encuentra en el Hospital de Rengo debido a que era matrona. También estaba el fotógrafo, que tenía su sala especial bien rudimentaria, en la cual se encontraba Fuentes que no quiero decir que llama Carlos Fuentes porque lo voy a ensalzar demasiado, pero Fuentes aún circula por este sector, porque él y varios más han venido por cartas para tener jubilación.
- **¿Eran solamente periodistas los que escribían en el diario?**  
No. Escribía yo también, tenía una sección que se llamaba Siglo 20, Cambalache, Por el tango. También, escribían escritores de la zona como Manuel Peña.
- **¿Cómo eran las reuniones de pauta?**  
Eran bien relajadas, porque se subdividían los periodistas. Algunos militantes querían ser muy zapatos apretados y otros demasiado zapato suelto. Algunos querían ser muy ortodoxos, mientras que los otros querían ser sueltos, criticar al gobierno pero críticas cariñosos, pero los ortodoxos querían no tener comentarios adversos, porque en un diario como ese no podía tener críticas propiamente tal, porque era chico. Era un diario pretenciosamente magazinesco dentro de la política, esa fue la dificultad principal que tuvo el diario, porque tenía que decidirse si era magazine o era un diario de educación política.
- **¿Qué incidencia tenía el partido comunista en el diario?**  
Es una cosa difícil de entender para los que no son comunistas, debido a que el partido no se preocupaba mucho del diario en sí, sino en su justa medida. Lo que había era un delegado del partido, el cual era el hombre que traía la cosa política al grupo, era un zapato apretado que quería un diario más de apoyo al gobierno. Nosotros discutíamos con él, pero no en una lucha ideológica sino muy caballerosamente.

- **¿La mayoría de los periodistas eran militantes?**  
No. Fuentes y Gai no eran militantes. Esos dos eran los zapatos sueltos que había, pero eran re-importantes.
- **¿Cómo llegaron a los cargos que tenían?**  
Existía una escasez de personas idóneas para diarios, porque en un sistema como el de ahora siempre hay alguien que ha pasado por la experiencia. A mí me sacaron de la escuela. Yo tenía una oficina de contabilidad en el cuarto piso y era profesor básico y en ese tiempo había realizado unos trabajos de administración, más que nada de distribución de dinero dentro del partido, pero eran estudios sin compromisos, yo no tenía un cargo en el partido, no tenía responsabilidades pero si podía decidir eso porque existía un exceso de democracia dentro del partido, si ese era el problema. Me sacaron de la escuela, pedí un permiso administrativo por un año en la escuela y prácticamente viví en el local del partido.
- **¿Cómo definiría la línea editorial del diario?**  
Difícil de definir, pero es una línea no contestataria, no era contestataria del problema ideológico que había, porque el problema era ideológico por todos lados. Era definitivamente encausada a la ciudadanía para lo que estábamos haciendo que no era la revolución, para ir a un gobierno estilo social demócrata. No estábamos pidiendo ninguna cosa de otro mundo, no estábamos pidiendo que fuera la Unión Soviética, ni tampoco que el gobierno pretendiera hacer eso. Nos encausamos por defender lo que se estaba haciendo el gobierno y también para apurar algunas cosas que no se estaban haciendo. En resumen y en palabras más cultas, se puede decir que nosotros trabajábamos críticamente con la ideología que imperaba en el gobierno.
- **¿Quién determinaba los titulares del diario?**  
Era una chacota. Se peleaban por los titulares, ponle esto, coloca otra cosa... No sé si será muy distinto a hoy día, pero se puede decir que teníamos un estilo similar a lo que hoy es La Cuarta, pero no con el sentido de La Cuarta, pero era chacotero. Como no se vendía mucho, el diario, aquellos que eran muy ortodoxos, pedían que el diario de alguna manera fuera un cartel, que dijera todo en los títulos, pero nos encontramos con que los canillas no colocaban el diario, no ponían ni El Siglo, ni Las Noticias de Última Hora y si uno les preguntaban ellos decían si acá está, era una guerra ideológica, debido a que los canillas eran de derecha.
- **¿Recuerda cuál era la circulación?**  
Me pilló. No recuerdo mucho, pero si sé que se vendían muy pocos periódicos y la razón era porque ya estaba saturado el mercado de diarios de izquierda... Estaban El Siglo, El Popular y Las Noticias de Última Hora que era bastante bueno. El Clarín por otro lado, el cual no era santo de nuestra devoción, por ningún motivo, era un diario muy personalista, muy de un dueño de diario,

donde el colocaba las reglas mientras que en el nuestro todos querían hacer algo frente a la situación del diario vivir del diario.

- **¿Ustedes tenían problemas para captar el avisaje?**

Era avisaje del Estado, era como lo lógico, porque ninguna empresa grande que había en Chile quería colocar su avisaje en el diario El Popular, debido a que estaba lejos de ellos. Entonces, nosotros íbamos a las instituciones del Estado. Teníamos a alguien a cargo, el cual ganaba mucha plata pero en el papel, porque vendía y vendía, iba a las empresas y lo tramitaban hasta que le firmaban un documento y aparecía la publicidad. Ganó mucha plata, pero se fue sin ni un cobre el 11 de septiembre ¡le quedaron debiendo millones de hoy en día!

- **¿Cuál era la sección más importante del periódico?**

La página de la editorial siempre fue la más importante, porque en ella escribía el director, muy independiente para escribir, salvo a veces que me llamaba a mí, quien estudié un año y seis meses en la primera escuela de periodismo de Valparaíso y me decía a mí que me hiciera la editorial de cualquier cosa.

- **¿Era un diario netamente regional?**

Estábamos solamente en la región, incluso no llegábamos muy lejos a lo más hasta Llay Llay y a Los Andes se mandaban 10 diarios, era poco el tiraje para esos lados, debido a que era muy dificultoso llegar con los diarios. Era muy caro.

- **¿Qué importancia tenía la fotografía dentro del diario?**

Era pobre la fotografía, este cabro que era fotógrafo estaba muy ligado a hacer deporte, entonces las fotografías no eran muy buenas y nos vimos en la obligación de colocarle un ayudante, quien era más efectivo. Ese hombre se movía en las luchas sociales, se iba a los lugares que había dificultades con los trabajadores, en los hospitales, porque esa era la tónica. Eran fotografías consecuentes a nuestro diario.

- **¿Qué rol cumplía el humor?**

Pepe Gai realizaba los dibujos como El Mercury, que era genial. No teníamos una página de chiste y con lo que realizábamos nos burlábamos, por ejemplo enfrente del diario existía un salón de belleza y un día fue un personaje de derecha se estaba haciendo la manicure y justo tomamos una foto, eso era simplemente para burlarse, ya que era nuestro bastión de pelea.

- **¿Qué otros suplementos aparte de La Pulguita tenían?**

Era el único. Yo peleé por los suplementos, porque quería hacer uno de cine, pero me dijeron que no. Entonces, en la radio del partido en Valparaíso comenzamos a realizar comentarios buenos y gruesos de cine.

- **¿Usted recuerda el número de ejemplares que sacaban y cuál era su precio?**

No me recuerdo.

- **¿Con qué medios competía El Popular?**

Nosotros no tratamos de hacer competencia propiamente tal, porque sabíamos con el monstruo que nos estábamos curando, mejor dicho con la chichita que nos estábamos curando, ya que El Mercurio siempre fue muy poderoso, económicamente bueno, con un lugar excepcional para realizarlo. Lo poco que podíamos luchar contra ellos era trabajando un poco más con la verdad que omitía El Mercurio y La Estrella, nosotros teníamos nuestro nicho en eso, pero tampoco estoy diciendo que teníamos la verdad absoluta, sino que ocupábamos el nicho que El Mercurio y La Estrella no lo hacían, esa era más o menos la lucha de los trabajadores, la lucha de la educación, las actividades poblacionales, etc. Entonces era un poco latero eso, por eso el diario no se vendían porque las mismas personas que ejercían estas responsabilidades, las juntas de vecinos y en los mismos sindicatos a veces no alcanzaban a comprar el diario, porque habían dos o tres diarios más que comprar, eso fue uno de los fracasos.

- **¿Cómo consideraba usted el tema de la libertad de expresión durante este periodo?**

Excelente, cualquiera podía hablar lo que quisiera, incluso se llegaba hasta la falta de respeto a la grosería.

- **Hay quienes sostienen que uno de los factores que contribuyeron al Golpe fue el uso de la grosería y las descalificaciones en los medios de comunicación, ustedes ¿cayeron en esto?**

Más de una vez sí. Por ejemplo ese hombre que salió arreglándose las uñas y que salió en primera plana y fue para burlarse. Se caía un poco en eso, pero muy pocas veces. En Valparaíso había mucho material que no era tomado en cuenta, entonces no quedaba mucho tiempo para realizar trinchera de lucha, así de ataque personal, yo creo que de eso se encargaban El Clarín y El Puro Chile.

- **¿Qué pasó con la gente que trabajó en el diario y cómo vivió el 11 de septiembre?**

Yo lo supe en la mañana. En ese tiempo me levantaba temprano, debido a que todos los días estaba a las 7:30 en el diario y cuando salí a la calle había un señor con una bandera anunciando el golpe, porque en Valparaíso fue el primero... Y con varia gente intentó golpearme, yo estaba identificado en el barrio y entonces no pude bajar al plan. Entonces, me tiré a la Avenida Alemania y en ella todos me decían que no bajara. Mucha gente había bajado y entonces para arreglármela bajé por unas escaleras que están en Tomas Ramos y llegué al diario. Había gente haciendo cola para el pan, entonces el camión con los diarios estaba ubicado en contra del tránsito en Calle Esmeralda llenó de diarios, entonces los jóvenes se subieron al camión y empezaron a repartir el diario a la gente que estaba en la fila y esos fueron los primeros detenidos que hubieron con

respecto a los que tenía relación con el diario, porque ellos eran de la AJ y los sacaron a culatazos. Entonces, llegaron unos reemplazos y empezaron a sacar diarios, entonces optaron por poner militares por alrededor del camión y en la puerta del diario para que no entrara nadie. Así que no pudimos entrar, se perdió todo lo que teníamos adentro, nunca más lo vimos.

- **¿Hubo gente detenida del periódico?**

Me parece que el único detenido fui yo. El día 13 me había ido de la casa, debido a que mi señora tuvo mucho miedo (había toque de queda a las 19 hrs) entonces estaba donde hoy está Provida, esperando una casa de acogida donde me iba a esconder y llegó una Renault con el señor que me había amenazado el 11 y con carabineros, entonces me pescaron y me llevaron a la comisaría, me sacaron cresta y media y luego me llevaron al barco, al Maipo y del Maipo a Pisagua.

El Gato Gómez venía en viaje y pararon el bus y se fue no sé cuantos kilómetros a pie a Santiago y se logró salvar, ya que se fue a México. Era mucha la tensión y el desorden que había, entonces nos tenían identificados, porque a mí el carabinero que me torturó en la comisaría del Cerro Alegre, me decía que lo hacía porque yo era el director del diario, yo le dije que había una diferencia entre ser el director y delegar, entonces me dijo no, no importa, este fue el Paco Salas, el Espartaco Salas.

Lo que más le dolía al Espartaco Salas era que nosotros los habíamos pillado en una reunión ¡esa fue una foto muy buena! De Patria y Libertad y era el oficial que tenía que ver con el orden del Cerro Alegre. Era un persecutor de comunistas y por el sólo hecho de la foto me dio muy duro.

- **¿Por qué cree que se sabe poco de la existencia del diario El Popular?**

Porque el diario fracasó en su intento de ser un diario que llegara ideológicamente a la gente. El diario no llegó. Se vendían pocos diarios, quedaban muchos diarios rezagados, teníamos la lucha de los canillas que no querían diarios de izquierda. Tenemos una serie de factores y había mucho que leer, había mucho que escuchar, entonces la gente estaba más informada que lo que nosotros pensábamos, fue algo entre medio romántico tener un diario de izquierda- izquierda.

- **¿Cómo ve usted hoy en día a la prensa?**

Es poco debatible, lo que maneja los temas en los diarios. Me apego a la foto de Pinochet que salió en El Clinic que decía "No hubo debate". Existe poco debate en los diarios hay mucha chimuchina. Yo leo tres diarios; El Mercurio el día viernes; porque me gusta el Weekend, el sábado; La Tercera y El Siglo y el domingo; La Nación. Así como también escucho a Fernando Paulsen, Cooperativa, entre otros.

- **¿Cree que hoy día hace falta un diario como El Popular?**

Hace mucha falta, pero se necesita un estudio previo por las armas que hay hoy en día. Un estudio de mercado para ver si la gente está dispuesta a leer otra

cosa. Además, creo que se necesita una manera inteligente de llegar a la gente, sin el ánimo de llevarles la contra. Más que un diario hace falta un canal de televisión, pero la Izquierda está a años luz de conseguir eso. Digamos la izquierda- izquierda, porque la izquierda que está en el gobierno ha sacado diarios como 7 más 7, La Época, diarios que la gente nunca pescó.

- **¿El recinto del diario El Popular era del Partido Comunista?**

No, era de un partisano, esos que han peleado en la guerra en Europa, Vacarezza creo que se llamaba el dueño del edificio. Italiano puro, dueño del Café Vienes. Una vez que se tomaron el edificio los militares, nunca supe que hacían dentro de él, porque salían militares, gente de la CNI, porque volví de Pisagua y seguí sabiendo (estuve detenido tres meses, afortunadamente estuve muy poco, pero fue horrible. Isla 10 es un jardín infantil, fue horroroso). Se tomaron el primer piso para hacer publicidad al gobierno. El dueño del edificio quiso volver a tomar su propiedad, pero lo tomaron detenido, le pegaron en la Casa de la Risa (Academia de Guerra). Entonces pidió asilo y no volvió nunca más a Chile, pero igual colocó un abogado y luego con la democracia pudo recuperar los valores que tenía ese edificio.

- **¿Existía alguna relación con los periodistas que trabajaban en La Estrella o en El Mercurio?**

Con algunos, pero yo no los conocí. Los periodistas no estaban muy bien asentados en Valparaíso puesto que la mayoría eran de Santiago, entonces arrendaron todos una casa en la Calle Lautaro Rozas y tenían piezas con camarotes (los cuales los conseguí yo) dotados con cosas mínimas y ellos en las noches salían con otros periodistas, pero salían hasta lo que daba el toque de queda, era muy poco, pero se veían con periodistas de La Estrella y del Mercurio.

- **¿Qué sentido tenía para el diario el llamarse El Popular?**

Eso se sacó de Italia, del Popolo. Yo estuve en la reunión en la cual se le puso el nombre al diario, igualmente no recuerdo los otros nombres, hasta que alguien dijo EL POPOLO.

- **¿Hubo casos de delaciones?**

El fotógrafo tontamente fue a buscar sus cosas a la intendencia, por supuesto que lo trataron pésimo. Me parece que lo detuvieron, no tengo muy claro eso... Parece que entregó unas cosas, pero eran cosas que hacían reír a la dictadura. Lo que si hay una cosa, la dictadura inventó que teníamos una escuela de guerrilla en el tercer piso y eso fue famoso porque salió en los diarios de derecha y en verdad lo que encontraron en una oficina que funcionaba un sindicato portuario y había problemas con los portuarios entre los estibadores y los empleados de bahía, estaban súper divididos. Los del sindicato se estaban preparando, hicieron una clase con un revólver con una veleta y además tenían un mapa con el interior de la veleta, entonces los militares lo encontraron y dijeron eso. A mí me torturaron mucho por eso que decían que tenía una escuela de

guerrilla, que era el jefe de ella, porque siempre me achacaban todo, de hecho para ellos era el jefe del partido e incluso un terrorista.

- **¿Cómo era la relación con el mundo político?**

Era buena, se entrevistaban a Pedro, Juan y Diego, pero de la izquierda. Los derechistas no querían nada con nosotros. Se hicieron muchos intentos, pero no querían saber nada con el diario, pero uno sólo de ellos quiso salir, uno bajito con bastón.

No existía una censura, pero si el Manitos Cortas de la Imprenta Horizonte una que otra vez nos venía a hablar.

**Jorge Barahona**  
**Representante Legal diario El Popular**  
**Segunda entrevista**

---

- **¿A qué se dedicaba usted en el Popular?**

Se llamaba en ese tiempo, o sea se llama aún representante legal. En el fondo era el gerente pero andaba metido en todas partes, hasta llegué a escribir en el diario.

- **¿Por qué se fundó el diario?**

Se funda porque Valparaíso no cuenta con una alternativa más que El Mercurio y La Estrella, que son del mismo dueño y la misma ideología política-económica, no hay alternativas acá con diarios. Tal vez con la radio pueda ser distinto, pero con el diario no existe ninguna alternativa.

- **¿El Popular era del partido comunista?**

Si era de la Imprenta Horizonte. De los mismos dueños, la misma estructura económica, no era de otra cosa, ¡era del Partido Comunista! **¿En esos años quien era el dueño de la Imprenta Horizonte?** A ver... No recuerdo el nombre, pero me llamó hace dos años diciéndome que había quedado plata del Popular, porque quedó plata y el banco sencillamente no la devolvió. **¿A qué correspondía ese dinero?** En nuestro banco que era el O'Higgins, que ahora se llama Santander, quedaron 100 mil escudos que se perdieron, no los entregaron ¡quizá a qué manos fueron a parar!

- **¿Les intervinieron las cuentas? Y ¿Quién cree que las intervino?**

Si intervinieron las cuentas y por eso no nos pasaron la plata. Lógicamente, las Fuerzas Armadas actuaron con interpócritas personas, gente que pertenecía a las Fuerzas Armadas, pero que lo hizo con un organismo externo ¡esta cosa de intervenir cuentas, de seguirlo a uno! Yo creo que por ahí va la cosa, pero no puedo acusar a nadie porque no se supo más del dinero. Yo fui a cobrar el año 80 y me dijeron no tenemos, tiene que traer una orden judicial. **¿O sea la plata estaba?** Sí, si yo me quedé con la chequera y todo. **¿Por qué le dijeron que tenía que ser con una orden judicial?** Porque ellos tenían guardada la plata. Hipotéticamente debería estar la plata ahí ¡está en los números! Pero el diario fue sometido a leyes que no existían antes... Salían leyes como pan caliente, yo no conozco ese asunto de intrincamiento con los dineros que se quedaron ellos, además en Santiago se quedaron con los dineros de la Imprenta Horizonte también.

- **¿Es verdad que Pablo Neruda regaló una máquina de imprenta a Horizonte?**

Si, llegó de la Alemania Oriental. En ese tiempo era la RLA. Sí, yo la conocí, la imprenta, era la más buena que había, era de Off Set, era la última chupada del mate.

- **El diario se encontraba frente al Mercurio y La Estrella, ¿era un simple coincidencia o existía algún motivo para ubicarse allí?**

No es una razón estratégica, ni nada por el estilo. Se empezó a buscar un lugar central y ese local era de un ex partisano que había peleado en la segunda guerra mundial y se había instalado en el primer piso con un café que se llamaba Vienes... Era muy bonito, muy elegante y muy a la antigua. Era un café dónde todavía en la hora de once se tocaba un violín y un piano. Tenía muchas cosas europeas que uno sólo ve en las películas antiguas. Entonces, el partisano tenía el segundo y tercer piso desocupado, tenía mercadería, arrendaba pedazos, entonces dijo lo demás se lo sedo al diario... El era militante del partido comunista italiano. Ítalo Vacarezza, después tuvo que irse porque lo molestaron mucho.

- **¿Es verdad que en un momento los confundieron con una escuela de guerrilla?**

Lo que pasa, en el tercer piso estaba el Comité Marítimo Portuario, que no era del partido sino que era libre y llegaba todo el mundo a ese lugar... Entonces, pasaban para el diario y se metían a leer los diarios, entonces se formaba un desorden porque no era nuestro el espacio que dominábamos, que hipotéticamente teníamos que haber dominado y arriba hacían reuniones políticas de defensa a la Unidad Popular, ya que la mayoría de los trabajadores eran de la UP. Sin duda era un comité de izquierda y cuando yo estuve en la academia de guerra me bajaron la venda para que mirara un diagrama y el diagrama era una pistola desarmada, alguien seguramente llevó una pistola desarmada y a mí por ejemplo me iban a apuñalar en la calle y los cabros de la AJ me salvaron, los agarraron les quitaron el cuchillo... Y yo nunca supe porque nunca tuve miedo y porque no sabía **¿quién quería apuñalarlo?** Cuesta mucho imaginarse la época en que vivimos. Fue una época de odios muy encarnizados, se odiaba por cualquier cosa... Entraba cierta persona a algún lugar y decía "me atendieron mal debe ser de la UP", con rabia... Bueno acá arriba alguien seguramente tiene que haber llevado una pistola para que la conocieran, porque lo que se venía hipotéticamente era una guerra civil, donde no iban a intervenir las Fuerzas Armadas, que al final intervinieron igual, entonces alguien tiene que haber llevado ese dibujo. Entonces al mostrármelo me dijeron, donde están las demás armas y yo no tenía idea... Yo no había visto nunca un diagrama de algún revolver. El único revolver que conocí era cuando fui adolescente y me hicieron una broma, me colocaron uno por la espalda y me espanté pero era una broma. Así que nunca vi un revolver, salvo en las películas.

- **¿Nos puede contar de la orientación ideológica?**

Fundamentalmente era un diario de trinchera. No era un diario exquisito, nosotros peleábamos desde la editorial hasta la última página por defender el gobierno de la Unidad Popular ¡que para eso se hizo! Pero, había como en todas las cosas que hacía el partido, una la hace con puros comunistas, igualmente el mismo Pepe Gai no era del partido, además había gente del MIR, otros socialistas y ellos los que escribían lo hacían en función de su ideología, pero todos

defendían el gobierno de la Unidad Popular, esa era la idea, hasta había un suplemento infantil, La Pulguita, que tenía una orientación más que nada infantil, se llevaba mucho por dibujos preparados por algunos dibujantes de Valparaíso que tenía era Demócrata Cristiano, no era comunista y después el trabajo por muchos años en El Mercurio, yo no lo he visto más pero yo supe que trabaja allí. Entonces, no existía una pauta del director, incluso dentro de los mismos militantes comunistas habían militantes sueltos y otros zapatos apretados. **¿Qué diferencia tenía eso?** Muchas veces se reían de la gente del partido. Se reían, por ejemplo, de lo que decía Allende. Festinaban algunas cosas y los otros eran más serios, eran respetuosos de lo que había pero existía alguno que tenía los zapatos sueltos, no había mucho respeto por una ideología, era como una iglesia adentro, era muy suelto todo, el fotógrafo tampoco era del partido comunista, el era medio inconstante para trabajar, el que hablaba de deporte sólo se dedicaba a eso. No existía una directriz estricta ideológica para nada.

- **La mayoría de los periodistas que venían al Popular eran de Santiago, ¿se acuerda dónde se quedaban ellos?**

Esa era otra cosa que me trajo problemas, porque cuando me mostraron el diagrama de la pistola, me decían “acá dormían guerrilleros”. Jamás vi un guerrillero, no había, ellos son del año 81 con la creación del Frente Patriótico Manuel Rodríguez... Si venían algunos periodistas a mirar cómo era la pauta tampoco eran políticos, ellos venían con la idea de que le enseñaran algunas cosas, sin tampoco golpear la mesa, para nada. **¿Entonces el diario era abierto a todo público?** Claro era súper abierto, incluso una vez llegó Lukas, pero él llegó agresivo porque le habían echado una broma que ya ni me acuerdo... Algo de las Lucas de plata y llegó allá enfurecido pero tampoco llegó gritando, si no dijo “quiero que me traigan el diario para acá, quiero verlo, porque yo no lo compro” y le mostramos el diario y al final salió riéndose, no había un límite ni en la forma de trabajar.

- **¿Cómo eran las reuniones de pauta?**

Eran un chuleteo, pero eran estrictas en función de lo que iba a salir en el diario y a mí el Gato Gómez al principio me dijo que hiciera los horóscopos, me tiro unos diarios italianos y me puse a escribir estas cosas que no creo para nada y la verdad que desde ahí nació un mito, de que yo era el brujo y que le apuntaba y llegaban las personas al diario a preguntar por el brujo y yo lo que hacía era cambiar lo que decía en los periódicos, al Piscis le ponía Virgo y así iba jugando con las palabras que se dan vuelta en lo mismo. Las pautas se respetaban pero era muy suelto todo.

- **¿Quién decidía los titulares o bien los temas que se iban a tocar?**

El Gato era el que tenía experiencia porque era el que había trabajado en el Puro Chile y siempre había discusiones con el Pepe Gai...No discusiones ideológicas más que nada por el título, de cómo iba la bajada, etc. **¿Y quién finalmente tomaba la decisión?** El Gato mandaba, él era el director y decidía que se ponía.

- **¿Es verdad que el 11 de septiembre se iba a tomar la decisión de quién sería el nuevo director del diario?**

Yo empecé en agosto, esto me costó muy caro a mí, yo fui remplazado porque yo había cumplido los seis meses fuera de la escuela, porque yo era profesor en esos años. Había abandonado mi oficina que era acá mismo (edificio de la Bolsa de Valores) y a la gente de Santiago no le gustó como iba el diario en general, entonces pensaron que el gerente era el que no estaba funcionando bien, al igual que el director y todo esto se produjo porque empezaron a sobrar muchos diarios y era obviamente porque acá en Valparaíso teníamos El Siglo, Las Noticias de Última Hora y el nuestro y había gente que se mamaba los tres diarios y era mucho. La molestia era por la mala circulación que se generaba. **¿Tenían la culpa los suplementeros?** Fue una serie de circunstancias que se dieron, esa era una. El sindicato de suplementeros era momio, no ponían el diario, entonces los cabros tenían que salir a la calle, incluso no colocaban El Siglo, entonces había una lucha constante. Hoy en día lo ponen, pero siguen siendo momios, porque saben que algún manera se vende, pero en ese tiempo les empezó a importar que no apareciera el diario, era una lucha ideológica de los Canillas, pero también habían otras razones, había exceso de diarios, al diario le faltaba otro tipo de cosas, a lo mejor ser más serio, no tanta broma, no ser como el Puro Chile, porque algunas veces la gente compraba el diario pensando que El Popular era el Puro Chile, lo confundían porque se parecían los diarios, entonces esa era una de las razones, puede ser que el diario no tuviera su identidad.

- **¿Cuántos ejemplares se vendían diariamente?**

No lo recuerdo, le mentiría si dijera una cifra. Pero un día escuché mil, era poco, pero bueno, hoy día La Estrella tiene un tiraje de tres mil, pero se vendían poco. **¿Quién salía a venderlos?** Los chiquillos de la AJCC salían a vender los diarios, gente que quería ganar plata, a pesar que todos andaban con billete, había comunistas que decían "yo vendo el diario en mi barrio" y yo muchas veces me encontré con gente el Cerro Alegre que me quería vender a mí El Popular, gente que no conocía.

- **¿Cómo era el avisaje en el diario?**

Era bueno, había harta plata pero no nos pagaban porque la mayoría eran empresas del Estado. Existían empresas privadas, pero que yo recuerde no eran tantas, eran contadas con el dedo de la mano. El mayor avisaje era el de la CORFO, era el más fuerte, cada cosa que hacían ellos salía en el diario o el de todas las empresas públicas, la de agua potable, la del teléfono, que en ese tiempo eran del Estado.

- **¿Cómo eran sus suelos?**

Malos, no eran buenos. Yo ganaba menos que como profesor, si a mí me salvaba la oficina, pero para mí fue un sacrificio económico estar en el diario, pero también ellos comprendían que yo estaba perdiendo plata (otra de las razones por la cual me fui).

- **¿Usted siente que El Popular haya sido relevante?**

No creo, es que uno lo mira desde la perspectiva de ahora. No provocó mucho, salvo que fue contestatario, no ponía temas, el periodismo de ahora es más agresivo... En ese tiempo era más agresivo en el punto de vista ideológico, hoy en día es más agresivo en todo sentido, uno ve como entra y se mete hasta en casas particulares, en ese tiempo había poco reportaje, era más burocrático. **¿Qué tipo de periodismo define usted?** En ese tiempo se tendría que haber sido más audaz con la derecha, haberse metido más en lo que ellos estaban haciendo. **¿Cuál debería haber sido la estrategia del Popular?** Más agresivo desde el punto de vista de la denuncia, eran muy débiles... No se sostenían o seguían siendo temas al otro día. Por ejemplo en el Cerro Alegre estábamos viendo una célula de Patria y Libertad y uno de los integrantes era el oficial de carabineros Espartaco Salas, creo que se le sacó hasta una foto, pero esa era la del Cerro Alegre, se debía haber investigado más en ese tiempo.

- **Pepe Gai nos contó que había alguien que escribía que era de las Fuerzas Armadas ¿se recuerda quien era?**

No, no lo recuerdo, pero el único que venía de las Fuerzas Armadas era el dibujante pero en una de esas escribía con otro nombre.

- **¿Habían más diarios de izquierda en Valparaíso?**

No, había diarios de los jubilados, cosas pequeñas. **¿Bueno de los de derecha cuáles eran sus competidores?** La Estrella llegaba a un público con las mismas cosas que llega ahora; el horóscopo, los chistes que pone al final, las copuchas que no le sirven a nadie, era un diario absolutamente aguachento. **¿Y el diario La Unión?** Venían muriendo y ya no salía, era un buen diario. Una de las cosas que nos hizo que se disminuyeran la llegada a la masa era que éramos poco serios, el contenido era serio, pero la forma no. En cierto sentido era la imitación del Puro Chile.

- **¿Nos podría describir de cierta forma cómo se hacía el periodismo en esa época?**

Tendría que acordarme de lo que se escribía, claro aquí había denuncia. **¿Pero cuál es la característica que más le llama la atención en El Popular?** El lenguaje era como el del Puro Chile, se agarraba de cosas menores. Yo lo que echo de menos era el trabajo de investigación, fue pobre, ellos salían a buscar la noticia donde estaban ellas, las trasladaban al diario y se denunciaba cosas. **¿Ustedes ocupaban como fuente a los marinos?** Si habían fuentes bastante buenas, incluso en la Armada habían fuentes que eran re-contra secretas, en todas partes eran secretas, por ejemplo si había un informante en carabineros, ese no lo veíamos, mandaba como tres personas para hablar con el diario, al final hablábamos con un jovencito porque todos tenían miedo.

- **¿Ustedes tenían miedo en El Popular?**

No para nada, todos confiábamos en que las Fuerzas Armadas eran constitucionalistas, pero medio guascazo que nos pegamos, nunca fueron...

Después nos contaron todo, a pesar que sabíamos que había intervenciones anteriores.

- **¿Cuál era la relación del Partido Comunista con el diario, intervenía de alguna forma?**

No lo intervenían, había reuniones células en el diario, a la cual llegaba un dirigente del comité local o regional e incluso a veces nacional e incluso el gerente general, que le decíamos el manitos cortas porque era gordito, y había por supuesto una persona que se metía hartito que era dirigente del partido regional, pero no era el encargado pero lo hacía igual y se enojaba “no ha salido esto en el diario” entonces provocaba desorden.

- **¿Cómo se manifestaba el apoyo que tenían del Estado?**

Ellos estaban abiertos a entrevistas e incluso se publicaban escritos de ellos, Guastavino escribió varias veces. **¿Alguna subvención?** No, la subvención era a través de la publicidad.

- **¿Recibieron dinero de Alemania?**

Se hablaba de que nos iban a mandar una imprenta más pequeña que la de Santiago, porque el diario era una aventura, puesto que se mandaba a través de linotipia y volvía hecho un diario a las siete de la mañana del día siguiente y eso era absolutamente incómodo. **¿Cómo mandaban las fotos?** Todos los días viajaba alguien, porque el Gato salía y gritaba “¿Quién quiere ir a Santiago?” y todo se escondían, a mí me tocó más de una vez ir.

- **¿En el diario trabajaban solamente periodistas?**

Algunos eran periodista hechizos. En ese tiempo no había escuela de periodismo, me parece que había una en Santiago y había periodistas que consiguieron el carnet con los años que trabajaron... Muchos periodistas fueron así, incluso Julio Martínez jamás estudio. **¿Cómo era el trato entre ustedes, se trataban de rifleros?** No, porque yo no era periodista. Yo estudié, pero la cerraron y la Chile no quiso hacerse cargo y entonces nos dieron un diario, un papel chico, que decía que habíamos terminado...Era una escuela hechiza que la armaron con periodistas de Valparaíso que murió al mes siguiente.

- **¿Cuál cree que era la sección más importante del diario?**

La crónica era lo más decidor del diario, estaba todo el trabajo del día de los periodistas. En la diario, la editorial no era tan importante, incluso a mí me tocaba escribirla, el Gato me decía “escribete la editorial tú que a mí no se me ocurre nada”.

- **¿Cuál era la línea editorial del diario?**

El diario siempre se cuidó como el partido también de atacar a las Fuerzas Armadas como también a la Iglesia, en general, no iban para allá los disparos...Iban contra la derecha como bulto y como personaje de derecha, iba contra Hasbún dentro de la Iglesia y en contra de los diputados y senadores de

Valparaíso, contra ellos iba fundamentalmente... Era un diario ideológicamente de combate.

- **¿Cuál era el rol que jugaba el humor dentro del diario?**

Era bueno, ingenioso, porque lo creaban ellos mismos. El más ingenioso, era el que estaba postulando a director, Omar Saavedra, junto con Pepe Gai. Lo que pasa, había una exigencia del humor, no podíamos caer en lo que hacía La Estrella, reproducir chistes extranjeros, no exhibía chistes políticos y nosotros íbamos para allá. Por ejemplo, una vez, llegó un diputado al frente del diario a arreglarse las uñas, entonces queríamos sacarle una foto pero no podíamos porque no estaba el teleobjetivo. Teníamos ese humor de festinar a la derecha totalmente y no se atacaba a la Democracia Cristiana, se daba muy poco.

- **¿Cómo fue el tema de la bomba que le pusieron en su casa?**

Resulta que yo vivía en Santa Victorina, que era un pasaje que está frente a la Calle Lautaro Rosa, en el número 104 departamento 2. Pero, tampoco vivía ahí porque estaba separado y estaba viviendo en una salita que estaba arrendando. Yo igual iba al departamento para ver a los niños, me quedaba hasta las 11 de noche, hasta que ellos se quedaran dormidos, era mi hora después del Popular, jugar con los niños... Una noche yo me quedé y el que vino a poner la bomba en vez de venir al 104 departamento 2, fue al segundo piso departamento 4 y la colocó donde vivía un detective, eso fue lo cómico, yo lo escuché y le hicieron tira la puerta y el tipo arrancó. En ese tiempo no se producían investigaciones porque todos eran de derecha, el capitán en ese tiempo era de Patria y Libertad, se sabía porque existían fotos. Los detectives hicieron una investigación y determinaron que la bomba era solamente para hacer tira la puerta, no tenía mayor potencia, entonces uno sabía que era un mensaje para uno para que se portara bien. Todas las bombas que se colocaban eran para asustar, los llamados telefónicos que decían "Yakarta ya viene", esto viene de la revolución de derecha que hubo en Yakarta- Indonesia, y fue espantoso, los comunistas flotaban en los ríos ensangrentados, lo tiraban a los ríos, fue una masacre terrible, entonces por eso fue famoso en todas partes. A nosotros siempre y en todas partes nos colocaban "Yakarta ya viene" porque sabían que venía el Golpe.

- **¿Cuál eran las aspiraciones del diario?**

Una de las aspiraciones del diario era tener una imprenta en Valparaíso, para poder salir con mayor premura y llegar con algunas sucursales hacia el interior. **¿Tenía algún sentido llamarse El Popular?** Me parece que ya había uno en el norte y bueno yo no le habría puesto El Popular.

- **¿Se acuerda de la infraestructura del diario?**

Estaba la gerencia, una secretaria, después en un costado estaba la oficina del director, después venía el jefe de informaciones, después estaba deportes... Aquí lo nacional era muy pobre, tratábamos mucha noticia y ese era nuestro fuerte, pero lo que no me gusta a mí era la poca investigación que se hacía.

- **¿Qué pasó el 11?**

Yo en la mañana fui a ver mis hijos y antes de eso ya sabía que estaba el golpe, porque andaba un tipo facho con la bandera chilena avisando que el Gobierno había caído, estaba anunciando la muerte de Salvador Allende y no permitían bajar al plan. Sin embargo, había una bajada que se podía hacer por la Plazuela Ecuador y llegué al centro y vi que el camión que traía el diario junto con otros más, estaba en contra del tránsito en Esmeralda, mirando al cerro y en la puerta del diario había seis milicos con metralletas y en el mismo sector donde estaba el camión con los diarios, el camión estaba con las ruedas sobre la vereda y en ese mismo lugar la gente que compraba pan empezó a robarse los diarios y se los llevaron y no vinieron los milicos porque estaban muy ocupados sacando gente. **¿No existió la posibilidad de entrar a las dependencias del diario?** No, yo no me arriesgué con esos seis cabezas duras que estaban en la puerta... Uno sólo se atrevió, el fotógrafo, estaba desesperado porque tenía sus máquinas que eran la última chupa del mate y las recuperó como un año y medio después. Se atrevió a ir a la intendencia.

- **¿Alguno de usted fue detenido?**

Ese día a mí no, a mí me detuvieron el 13. En mi barrio habían una cantidad impresionante de sapos, que decían todos los datos de uno. Mi casa la allanaron la madrugada del 12. Yo igual me había escondido la madrugada del 11 en otra casa y el día 13 estaba medio desesperado porque en mi casa no había plata. Entonces, alcancé a dejarle la chequera a mi hijo Jorge y en eso, mirándolo que se fuera, me quedé en la esquina mirando como a un amigo lo estaban deteniendo y en eso llegan dos autos de carabineros con uno más que era el sapo y me agarraron a mí. El paco Espartaco Salas me dio muy duro, me trajo diario para que me lo comiera ¿qué sé yo? Hizo una serie de cosas que me dejaron bastante mal trecho y yo lo conocía porque tenía una polola a una cuadra y media de mi casa.

- **¿Usted sabe o piensa si alguno de sus compañeros haya delatado a alguno?**

No, yo nunca supe de eso, pero creo que sí a alguno le dieron un poco de torturan, sí. En la escuela donde yo trabajaba había un sapo que contó toda mi historia y cuando me tenían torturando un milico me señalaba toda mi historia.

**José Gai**  
**Jefe de Informaciones diario El Popular**

---

- **Preámbulo entrevista, se habla acerca del Suplemento La Pulguita**  
Ella (La Pulga) se acercó a ofrecer algo. Creo que era una página, dos páginas y entonces le dijimos que... Empezó a salir de esa forma y después ya terminó en un suplemento de no más de cuatro páginas y no recuerdo que días salía.
- **Los días sábados**  
¿Los días sábado?
- **Si, ¿todo lo que es ilustración lo hacía usted?**  
Si, justamente en ese caso aparecía además mi firma.
- **¿El Pancho, El Mercury.....?**  
El Pancho creo que tenía otra firma ¿o no?
- **Hoy día no andamos con ese ejemplar que salía El Pancho, pero si salía el Doctor Morris y El Cantor.**  
Es que lo que esa era una sección que iba a ser colectiva.... Vamos a la pauta mejor para ir contándote ordenadamente.
- **Usted aparece como el jefe de informaciones del diario, pero cuándo lo llamamos nos explicó que usted hacia labores de director**  
No, yo dije que además de ser jefe de informaciones, legalmente era subdirector, porque había que constituirse la sociedad o no sé cómo se llamaría y fuimos precisamente con Barahona a una notaria y ahí firmamos que el director. Era un diario muy chico con muy poca gente, entonces necesitaba más de un subdirector. En el fondo, estaba en el segundo, no sé, en el organigrama. Entonces, notarialmente era el subdirector, pero era jefe de informaciones del diario.
- **Entonces, ¿Cuáles eran todos los roles que usted cumplía?**  
Jefe de informaciones, exactamente. Casi toda la diagramación la hacíamos nosotros y de eso, la mitad la hacía yo. Además, yo como siempre he dibujado, inventé un personaje que se suponía que iba a ser una creación colectiva; El Pancho y que no lo fue....Entonces, teníamos que tratar de hacer algo parecido a un chiste y yo no he querido mirarlo mucho porque me parece que no era muy bueno y al final, no sé, me parece que durante los últimos dos meses, pusimos como el ambiente era un país totalmente atrincherado. Entonces, teníamos en la portada un personaje que normalmente se le criticaba por su ironía y ese iba cambiando todas las semanas. Creo que una semana fue el presidente de la Corte Suprema, un gremio médico, la memoria no da para tanto y además, bueno, hacía casualmente otras ilustraciones porque también el último tiempo, creo que en las

páginas centrales, hacía una columna de análisis y la ilustraba con algún dibujo. Eso era fundamentalmente la labor del jefe de informaciones.

- **Nos llamó mucho la atención que en la biblioteca nos encontramos con un catálogo en el que salía un Popular en Valparaíso de 1906 ¿Tiene alguna relación con el diario?**

No creo. Ahora, lo que sí es cierto es que este diario era del Partido Comunista. No necesariamente era un diario comunista y esa era un poco la apuesta y habían hecho, no sé si eran, tres o cuatro Populares. Yo creo que el director les puede explicar esto, porque ellos si eran comunistas, yo era independiente de izquierda y lo sigo siendo....Era crear Populares en las ciudades más importantes de provincia. Había uno en Antofagasta, otro en Arica y había otra parte. El tercero de la cadena creo que surgió en Valparaíso y después había en otra parte. Ahora la particularidad que tenía El Popular de Valparaíso, entre otras, era que como no había una imprenta allá se imprimía en Santiago e implicaba todo un sistema, lo hacía más engorroso, limitaba la capacidad de hacer cambios, de cerrar más tarde, había un sistema de correos para llevar las páginas y otras que las tipiaba una señora en el teletipo que teníamos.

- **Y ¿cómo era el sistema de correos?**

No me acuerdo si estaba vigente hasta el último día, pero creo que sí. Yo creo que hasta el final había un correo diario que alguien se venía con algunas fotos (sobre todo fotos) y con algunos clichés a Santiago y en Santiago había un diagramador que él hacía los cambios de última hora, las revisaba y no sé de qué manera las editaba. Entonces, es gráficamente igual o muy parecido a lo que era El Puro Chile porque se hacía acá. El Popular tuvo una particularidad muy específica porque cuando hubo el Tacnazo todos los diarios quedaron, en el fondo hubo jefes de plaza y todos los diarios quedaron controlados al igual que la ciudad, entonces había censores y Valparaíso correspondía a la Armada y El Popular no tuvo o sea no tuvo censura, no sé porque motivo no....Entonces casi todos los diarios, todos los diarios salían con unos espacios en blanco y se eliminaba los no sé qué nombre les habrán dado en esa época, pero los oficiales de la Armada iban a la imprentas y revisaban las pruebas y objetaban algunas cosas, entonces dejaban los diarios en blanco. Además, se sacaban fotos, textos... Todos los diarios si tú los revisas aparecen con algunos espacios en blanco. No es ningún cambio en la historia, pero es un dato curioso.

- **Y ¿Por qué cree que no censuraron al Popular?**

No sé porque no lo censuraron, pero creo que una explicación podría ser que tenía poca importancia, entonces no se molestaron. Yo creo que fue que por tan pocos días que por eso no reaccionaron, porque o sino no nos hubieran allanado después ni se hubiera inventado, por El Popular, como se inventó después del golpe que era una escuela de guerrilla., pero después más avanzado el tema te ahondo más de esto.

- **¿Por qué se encontraba el diario ubicado, ahí, frente al Mercurio? ¿Era una estrategia? ¿un hecho fortuito?**

A ver....Lo que pasa es que el dueño del edificio que no sé si era italiano o yugoslavo, pero había un Café Vienés en el primer piso y esa persona, que no recuerdo el nombre, era simpatizante o amigo de los comunistas y seguramente les arrendó muy barato o les pasó el segundo piso. Entonces, ahí estuvo el diario. Claro, era un lugar central, bastante bien ubicado, pero no era por nada más.

- **¿Dónde se ubicaba el diario ideológicamente?**

Era un diario Allendista, muy cercano al partido comunista. De hecho su director era un militante comunista, la mayoría de los reporteros eran comunistas y bueno, no tenía una necesidad, no estaba alineado como El Siglo, pero claramente era un diario que seguía la línea de lo que se traba de mantener, que era la línea de una condición no rupturistas, pero como si habían sectores del Partido Socialista y como todo el resto...La izquierda cristiana, era un diario más contenido, reformista en palabras de ahora.

- **¿Qué otros diarios de izquierda existían en la región en ese entonces?**

La Unión que era un diario de mucha tradición y que era un diario también Allendista y que no sé si había y no recuerdo bien las relaciones de fuerzas internas, pero yo creo que era más bien socialista.

- **¿Ustedes con los periodistas de izquierda de otros medios no se relacionaban?**

Si, es que había periodistas y reporteros que había de Valparaíso que era bastante chico y ellos acababan de salir de las escuelas de periodismo entonces tenían amigos en las radios, La Unión y en otras partes, se relacionaban bastante. El ritmo de trabajo era bastante exigente entonces no dejaba tiempo para mucha vida social.

- **¿Cómo eran las rutinas del diario?**

No eran muy distintas a las de otros medios, pero, por ejemplo, hay que entender que teníamos esa limitante bastante importante que era que la imprenta estaba en Santiago... Entonces creo que al principio que se mandaba casi todo a un primer cierre, muy temprano y se mandaba en un bus a una persona con las página casi diseñadas y en la imprenta las terminaban de tipear en la prensa misma y lo otro se despacha por teléfono mismo y después se modernizó y se llegó a la fórmula de seguir mandándose páginas por bus y otras por teletipo y fotografías... Solamente se podía incorporar lo que surgía en Santiago para el último cierre. Había otras condicionantes como los paros de la locomoción que desde mayo o junio en Valparaíso y que nunca terminó, por lo que los periodistas llegábamos prácticamente caminando al diario. Yo desde Playa Ancha.

- **¿Cuál era la relación del diario con el gobierno de la época?**

No había una relación muy directa, pero en la medida que el diario estaba en línea con la posición del Partido Comunista, que era muy apegada a lo que eran los lineamientos del gobierno, no había mayor conflicto. El intendente no

tenía tiempo para pensar en los diarios que simpatizaban con el gobierno en la región, se salían en algún momento de los lineamientos de ellos, porque uno; no había tiempo porque la situación era tan convulsionada que no recuerdo que alguien de la intendencia nos llamara o algo parecido.

- **¿Entonces no sé podría hablar de un apoyo al diario por parte del gobierno?**

A parte del avisaje, no había un apoyo...

- **Y, ¿El avisaje era sólo estatal?**

Bueno, yo creo que no era sólo estatal, pero había mucha empresa intervenida. Yo creo que habría que revisar el diario para ver si las empresas privadas estaban intervenidas o si seguían siendo totalmente privadas. Yo no dudaría al decir que hubo avisaje privado, pero si mínimo.

- **¿Cuál era la visión del diario con respecto a las instituciones? Partamos por la Iglesia Católica**

Con la Iglesia Católica no era un tema que estuviera en la primera línea de lo que hacíamos. La Iglesia Católica tenía sectores progresistas, revolucionarios, derechistas, entonces no era un tema muy importante, pero.....

- **Y, ¿las Fuerzas Armadas?**

Bueno, las Fuerzas Armadas se suponía o sea queríamos creer como muchos que habían sectores progresistas y que si venía un golpe, pero en general se temía que las Fuerzas Armadas actuaran como actuaron. Además, estuvo la táctica del control de armas que además les permitió seguir armándose para el golpe y que además fue como bajando los ánimos o atemorizando a algunos sectores de izquierda que se creían más dispuestos a ir a una lucha armada, pero sus prácticas les permitieron ir aceptando la idea de que a las Fuerzas Armadas jera difícil enfrentarse! Entonces, no habían mensajes por parte de ellos que dijeran tengan cuidado, pero nosotros teníamos un columnista (sé quién puede saber cómo se llamaba, después les digo) que había sido oficial de las Fuerzas Armadas y que escribía con un seudónimo sobre la Armada y sé que después del golpe lo que les interesaba saber del diario era quien era esa persona claramente por un tema de inteligencia, porque había alguien que sabía cómo era la institución. Tal vez, pensaban que era alguien que estaba adentro de la institución, entonces ese era un tema que le interesaba a la Armada.

- **Y, ¿los empresarios?**

Escribíamos barbaridades de los empresarios, más allá de lo que se merecían. También estaban en el lado contrario de los grandes empresariados.

- **Y, ¿las personas, los colectivos de personas?**

Queríamos llegar a los sectores progresistas y en ese sentido los colectivos de personas o sea los sindicatos tenían una importancia grande dentro de la cobertura del diario.

- **¿En ese entonces la gente estaba informada?**

La población estaba informada. De todos los espectros, había bastante información, medios, bastante lectura de lo que era los acontecimientos sociales y políticos. El porcentaje de lectura de los diarios era muy distinta a lo que es hoy en día.

- **¿Usted cree que El Popular cumplió un rol importante dentro de lo que es la información?**

Por un lado podría presumir y por otro no. Yo creo que era algo que tenía que ser... Me parece que quienes crearon la cadena de diarios El Popular tenían razón de que se estaba haciendo lo correcto dentro de su punto de vista. Tener órganos para transmitir su visión con respecto a la política y no solamente dejar en regiones que la información del casi monopolio o oligopolio. Entonces, me parece que era correcta su decisión. Sé que la Imprenta Horizonte (no sé quien se los puede decir) le deba mucha importancia a la prensa que había donado la república democrática alemana que se estaba esperando desde hacía meses y que se había empezado a usar como dos o tres semanas antes del golpe y era una gran esperanza porque se suponía que iban a salir mejor impresos los diarios, más rápido y seguramente es muy probable que pensarán en hacer más medios con esa capacidad e incluso yo no sé si El Popular alcanzó a sacar algo en esa prensa nueva o simplemente se estaba probando o ajustando con el Siglo, el Puro Chile y tal vez con la Última Hora.

- **¿Cuál era la estructura del diario?**

La estructura periodística era bastante básica, porque había un director, un jefe de informaciones, había reporteros de crónica y política (3 o 4), había un jefe de redacción que se creó por la necesidad porque en un principio no estaba, había un reportero de hípica y se suponía que además iba a tratar los temas de las localidades cercanas que casi nunca obtuvimos. Creo recordar que existieron un tipo de corresponsales populares, había un periodista en deportes, un fotógrafo y medio y un ayudante.

Director; Hugo Gómez, subdirector y jefe de informaciones; yo, Sergio Badilla que ya era poeta y ahora sigue siendo poeta y vició en el exilio mucho tiempo, la Nany: Adriana Osorio que trabajó en TVN, Hernán Cisternas que está en el Mercurio de Santiago, Omar Saavedra; jefe de redacción que se fue al exilio. En Santiago el director llevó a dos periodistas que no eran periodistas universitarios, Luis Figueroa y un muchacho de apellido Huerta que era archivero además de periodistas y que fue reemplazado. En deportes estaba Tito Pincheira, en hípica y periodista de localidades vecinas estaba Luis Pino Catalán, la Pulguita, en fotografía estaba Fuentes y su colaborador que no sé el nombre y después hubo un segundo.

En Santiago estaba el diseñador; Alejandro Rodríguez y el reportero Hernán Camacho que agregaba la información de Santiago.

Los columnistas fueron dinámicos, empezaron algunos y se fueron integrados otros. Omar Saavedra los conocía mucho y Omar era amigo de este ex columnista dedicado a las Fuerzas Armadas que colaboraba con el seudónimo.

Éramos como 15 personas en el equipo.

Teníamos un segundo fotógrafo que era muy amigo mío que nos colaboraba gratuitamente y que colaboraba también con las juventudes comunistas. Él era de apellido Montecinos y les decíamos Orosimbo, pero no era su nombre, era medio chileno y medio boliviano y otras cosas más...Muy divertido y muy buen fotógrafo, pero le perdimos la pista.

- **¿Cómo eran las reuniones de pauta del diario?**

Eran rápidas. Además que en esa época se usaba menos la reunión de pauta. Nosotros ocupábamos la pauta escrita clavada en el muro por el director o el jefe de informaciones, pero lo que recuerdo como éramos pocos y amigos era todo mucho más fácil. Era una pauta dúctil, no éramos muy creativos, pienso yo, en el sentido de que estábamos tan metidos en la contingencia que funcionábamos al ritmo de la contingencia. Es que no había mucho espacio para otras cosas. Yo me acuerdo que me divertía inventando temas para reportear que me sacaran de lo que era el día a día. Fui a reportear, por ejemplo, para semana santa una representación que hacían jóvenes católicos frente a la Iglesia San Francisco. Era raro que un diario marxista o comunista lo hiciera. Teníamos poca...éramos efectivamente un diario de trinchera.

- **¿Entrevistaban gente de la oposición?**

Muy poco, no lo buscábamos tampoco. En Valparaíso, yo ya había trabajado en Santiago, pero en Valparaíso existían menos espacios para que hablaran los representantes de otros partidos, era más provinciana. No era que no nos respondieran era que no los buscábamos.

- **¿Quién definía los titulares?**

Fundamentalmente el director conmigo y bueno era tan pequeño que entonces no había un abanico de muchas noticias, pero los temas de mayor debate e importancia nacional nos metíamos más en los titulares.

- **¿Cuántas páginas tenía el diario?**

Veinticuatro páginas.

- **Según los archivos de diarios serían sólo 15**

¿Quince?

- **Si.**

O sea dieciséis ¡uyyyyy! Claro puede ser. Veinticuatro páginas tenía el Puro Chile que era un diario grande en comparación a lo que hacíamos nosotros.

- **¿Cómo definiría la línea editorial del diario?**

Lo mismo que hemos dicho. Alineado al gobierno de Allende por que correspondía al Partido Comunista, pero nos dábamos cuenta de que la batalla era utópica, era muy difícil ganar la batalla de la producción con el boicot que había. Estaba alineado con eso.

- **¿Cuál cree usted que era la sección más importante del diario?**  
 Todo lo que contenía información política que no recuerdo que la representáramos con cabezal o no.
- **¿Qué importancia tenía la fotografía en el diario?**  
 Una importancia limitada porque teníamos un fotógrafo con un laboratorio muy improvisado y por todas estas limitaciones. Con ayuda del fotógrafo de Santiago podíamos darle un poco más de importancia, pero no era un elemento muy cotizabile.
- **¿Cuál era la importancia del humor?**  
 Lo que te decía yo. Cada semana íbamos cambiando el personaje y se satirizaba en una viñeta de portada, pero no duró más de dos meses... Fueron los dos últimos.  
 Se suponía que esto era una creación colectiva, pero al final terminé haciéndolo yo. Se suponía que todos íbamos a colaborar, dar ideas para hacer algo humorístico...
- **¿Y en el empleo del lenguaje humorístico o irónico quizá buscaban atraer a la gente?**  
 Si. Fue una decisión del director y no es que yo me quiera desligar de eso. Hugo Gómez era el fundador del Puro Chile, fue su primer jefe de deportes y después de informaciones, estaba muy alineado con un lenguaje un poco más suelto y más popular. A mí no me molestaba eso, al contrario, yo elegí ir a trabajar al Puro Chile en cierta forma. Yo pensé que efectivamente era bueno escribir así en El Popular para llegar a la gente de manera más cercana. El tema es que algunas veces se caía en exageraciones como en el Puro Chile y en El Clarín y no me refiero a la agresividad sino en no ser tan creativos y rutinarios.
- **¿Usted dice que El Popular es una copia del Puro Chile o El Clarín?**  
 Yo diría que era una mezcla de los dos y en este sentido no quiero descargarle todo al director, pero Hugo Gómez al principio diseñó las primeras columnas y era muy parecido y yo estaba en desacuerdo. Quizá a la gente le atraía tener un Puro Chile, pero yo me había ido del Puro Chile un poco disgustado con el jefe y Hugo, también. Yo hubiera preferido algo más distinto.
- **¿Cuál era el nivel de lectoría del diario?**  
 No lo sé, pero aquí voy a hacer otra, voy a tratar mal al director... es que Hugo Gómez apostó por algo que hizo el Puro Chile. El decía que en los primeros tiempos del Puro Chile salía como diario de medio día, entonces los primeros dos meses del Popular salió de medio día, que claro le acomodaba mucho a la imprenta, porque no tenía mucha capacidad y había que hacerles espacio a los diarios de la capital y traerlos al puerto y distribuirlos, pero es distinto distribuirlo en una ciudad plana a una ciudad como Valparaíso que la gente no iba a bajar dos veces para buscar el diario y eso duró dos meses, tres meses y pasamos a ser el diario de la mañana y así teníamos informaciones más frescas.

Pero aún así el nivel, durante los primeros meses, de lectores era impresionante, pero no podría cuantificarlos. Después de las elecciones empezamos a decaer, yo pensé que en marzo tuvimos unas elecciones muy disputadas y hasta marzo uno veía mucho el Popular en las calles. Alguien, seguramente Barahona, advirtió que podíamos vender mucho más yo no sé al final cuantos se vendían.

- **Su circulación sabíamos era de lunes a sábado, pero ¿era un periódico netamente regional?**

No. Se distribuía hacia Viña y algunas otras localidades, pero llegaba acá. Pero, creo que los otros diarios de Santiago llegaban tarde a las otras localidades.

- **¿Cómo se financiaba?**

Yo creo que con aportes políticos, pero eso puede saberlo Barahona.

- **De precios me imagino tampoco sabe, pero ¿los sueldos?**

De precio no sé nada, sé que cambió varias veces. En cuanto a los sueldos, yo sé que en el último reajuste del gremio de la construcción un obrero ganaba lo que ganaba yo fácilmente, era una situación insostenible, había inflación, pero eran sueldos más bien modestos.

No es por decir que éramos héroes, pero las ideas políticas eran más fuertes que la ambición por el dinero. El tema material no era importante a pesar del tema político y social que se vivía. No recuerdo que algunos reporteros hayan pedido reajuste de sueldos, ni contrato porque no existían a pesar de ser del Partido Comunista. No eran muy consecuentes, pero el tema económico no era prioritario.

- **¿Con qué diario competía el Popular?**

El Mercurio y la Unión, no habían más matutinos que esos.

- **¿Qué sentido tenía para el diario el llamarse el Popular?**

Bueno, que era claramente un tema de toma de postura. El pueblo era el tema, marcaba una identificación, marcaba lo que uno quería y el lector que pasaba por el quiosco podía decir éste es de este lado.

- **¿Cómo era la libertad de prensa en esa época?**

Había, había muy pocas barreras. No recuerdo querellas, había una en curso, pero no estoy seguro, pero era un tema manejable por la prensa.

- **¿Qué pasó el 11 de septiembre con el Popular?**

Fuimos allanados, no alcanzamos a llegar al diario. A las 5 de la mañana supimos que la Armada se había levantado. Todos sabíamos que el golpe venía y que venía pronto. Esto puede sonar cruel, pero nosotros habíamos hecho una especie de polla, sin apostar nada por supuesto, y en un cuaderno mío habíamos anotado cuando creíamos que iba a ser el golpe. Al momento del golpe, el único que quedaba en juego era yo, que decía que era después de las fiestas patrias. Entonces, también me equivoque y bueno, no había mucho que hacer, yo estaba viviendo en Playa Ancha con otros periodistas del diario y Omar Saavedra vivía en

frente y pasamos juntos los primeros días del golpe, tratamos de acercarnos al Popular y no pudimos.

Lo otro que hicimos, es que hicimos dos páginas a nemiógrafo ese día y el siguiente, con un titular y una nota; un artículo con el logo del diario y fue un saludo a la bandera y se distribuyó por ahí en las cercanías.

Tiempo después supe que un reportero, no sé cuál, fue hablar con un periodista de La Estrella que era ex oficial de la Armada. Entonces, este periodista fue a hablar con este otro periodista para decirle si nosotros teníamos algún problema y dijo que no, que en general no había nadie a pesar de que habían habido rumores de que había una lista, de que en fin.

- **¿Por qué Jorge Barahona fue detenido?**

Seguramente, yo no recuerdo...El me contó que también le pusieron una bomba antes. Entonces, ese periodista le dijo que no había mayores problemas salvo que les interesaría saber si habíamos sido alguien del Popular los que habíamos escrito una hojita con el nombre del diario, entonces eso, como se llama, les preocupaba, pero fueron dos hojas y punto. Y bueno, pero el tema del allanamiento, creo que fue carabineros y bueno ahí se acabó todo por supuesto.

- **¿Ustedes alcanzaron a esconder algo del diario?**

No sé si es que teníamos muchas cosas que esconder, pero por ejemplo estúpidamente, hasta el día de hoy, no sé porque....El reloj que usaba, que era el reloj de mi papá un Omega muy antiguo, lo cerré con llave porque se le había soltado la hebilla y hasta el día de hoy lamento el haberlo dejado ahí. No sé porque lo dejaba todas las noches ahí sabiendo que lo más probable era que pasara....Había un montón de documentos, pero ninguna cosa que debiera ser escondida.

- **¿Aparecieron?**

O sea tampoco yo fui a preguntar qué había pasado con mi reloj, pero bueno, él....No sé tampoco, no sé en este momentos si tampoco Jorge supiera que pasó con el diario que iba en camino....tengo un vago recuerdo de que en algunas partes llegó la edición del martes 11 del diario.

- **Si, de hecho el contó que se repartió desde el mismo camión.**

Yo tengo un leve recuerdo de eso. Con el tema de la bomba no sé. Yo recuerdo. Bueno, había un montón de atentados, atentados mini y Jorge vivía en el Cerro Alegre cerca del primer lugar donde vivimos el grupo que veníamos de Santiago y claro una vez le pusieron una bomba, entonces, creo que era una casa antigua, de esas que tienen dos entradas, entonces, la bomba estalló en la puerta de acá y me contaba que cuando los carabineros empezaron a investigar que podía ser "ahhhhhh usted es el gerente del Popular y la cosa claramente iba para usted"....pero andaba muy tranquilo.

- **¿Tenían miedo, en ese entonces, de trabajar en El Popular?**  
No, yo creo que no. Al día posterior, si claro porque no sabíamos que podía pasar...
- **¿De otra persona del Popular que usted haya sabido que fue detenida?**  
De ese grupo, no...
- **¿Algún compañero de trabajo, derechamente, delató a otro compañero?**  
¿Delaciones?
- **Sí, eso mismo**  
No, no porque de ese equipo....Yo me olvidaba de lo de Jorge Barahona, que había sido detenido, pero para nada. Yo lo único que recuerdo era que les interesaba el tema de quien era él que escribía sobre la Armada, ese era el mayor problema.  
Bueno, lo que si pasó tres días después y que según algunos no sé, ya no sé, pienso que fue una venganza del Mercurio...Es que salió una nota de prensa en los canales. Bueno, también en la prensa escrita en que se decía...Bueno, siempre se decía que El Popular era una escuela de guerrilla, porque estos se mostraban unos camarotes, un anafre y unos pocos jarros y unos mapas. mapas del plano de Valparaíso con alfileres, entonces eso era lo más divertido, porque obviamente la gente nunca lo supo, pero era un mapa de distribuciones o sea estaban marcados los kioscos en el plano. En la nota decían, claro mire estos son los objetivos que tenían; la intendencia, El Mercurio, la empresa tanto, la radio x y eran los kioscos y en el centro estaba todo....Bueno, pero eso era todo y lo que era....vuelvo al tema del dueño del Café Vienes, que era muy amigo o simpatizante del partido comunista que no sé si les arrendaba o les pido superior a las juventudes comunistas que tenían la sociedad a la vuelta y entonces, claro; ellos tenían una escuela de cuadros, tenían una sala de clases y dos camarotes. Esos camarotes, creo, no sé si estaban de antes o los pusieron cuando nosotros recién llegamos y un par de meses, los que vivíamos en Santiago, vivíamos en una pensión en el cerro Alegre y después por lo menos pasamos un mes o dos en esos camarotes y cada uno después nos fuimos a otros lados y claro, esos camarotes no sé si ellos lo ocuparían, no sé si había guardias, no tengo idea....pero claramente no había una escuela de guerrilla ahí para hacer atentados como se decía y nada...
- **¿Y cómo fueron los suplementeros con ustedes? Jorge Barahona nos contaba que tenían como escondidos los ejemplares del Popular.**  
¿A sí? Yo no le veo explicación a eso, no lo recuerdo. Es posible que haya pasado en más de alguna parte, era un periodo de mucha efervescencia, de posiciones muy antagónicas, pero yo no recuerdo que hubiera esa intimidación, pero eso lo conoce más Jorge.

- **¿Por qué cree que se sabe muy poco o poco de la existencia del Popular?**

Yo no quisiera creer que esa memoria se perdió. Es más fácil que la gente se recuerde del Puro Chile, del Siglo obviamente porque el Siglo de alguna forma siguió saliendo de forma clandestina y tenía mucha más trayectoria. Yo pienso en el fondo que era un poco por eso....Además, yo pienso que desgraciadamente se conocía básicamente en Valparaíso y Viña y claro.

- **¿Usted cree que en la actualidad hallan compañeros suyos del diario que en la actualidad renieguen su participación en el diario?**

No sé si renegar, pero claramente la deben ver con ojos críticos...Yo también lo veo con ojos críticos, pero yo no reniego para nada. Es decir, si bien, o sea no me cabe ninguna duda de que cometíamos errores y yo estoy consciente y estaba consciente en ese minuto de que estábamos cometiendo algunos errores, pero era un periodo en el que realmente era muy difícil quedarse al margen. Quedarse al margen era y no era un tema de que lo dijeran otras personas, era como jugar en contra, porque estaban pasando cosas importantes y por un lado estaba esto y por el otro, lo otro. Era difícil tratar de tomar una posición equidistante. Yo tenía muy claro y supongo que los que estábamos ahí hicimos un periodismo muy político, de trinchera en el que se cometían excesos y de eso nos podemos arrepentir y yo me arrepiento también, pero tengo claro que no me puedo arrepentir de haber tomado esa opción y sigo considerando que en ese momento tenía hacer eso.

- **¿Cree que sería positivo un Popular en la actualidad?**

Yo creo que en el periodismo de ahora faltan otras voces que tengan una mínima sustentabilidad, porque ahora, o sea en ese momento era un campo más de la guerra fría entonces había aunque éramos muy marginales habían dos potencias atrás peleando, dos potencias mundiales y hoy en día eso no existe....Entonces, hoy en día, frente al poder, no existe contra peso en lo que es la prensa escrita, lo que es hoy día El Mercurio y La Tercera....sería bueno otras voces, pero es muy difícil que puedan sustentarse. Sustentarse me refiero a que necesitan una calidad de impresión, de periodicidad, buena calidad de periodistas....Entonces es muy difícil, claramente es conveniente y si alguien quiere hacer un Popular ahora, bienvenido sea.

Yo pienso que algo de periodismo de trinchera hay.....poco... en el Siglo, en Punto Final. Bueno, más en el Siglo, Punto Final no tanto, pero.....no sé, yo en el fondo ojalá se hiciera periodismo de trinchera, pero con muchas más opciones de periodismo y para esto deben haber beneficios tributarios, aportes estatales...

- **¿Cuáles eran las edades de quienes trabajaban en el diario?**

Yo tenía 24 años, Hugo Gómez, que era el viejo, un poco más de 30 o 35, no sé, y los periodistas eran recién salidos de la universidad 21 o 22. Pincheira y Camacho eran jóvenes entre comillas.... igual que Catalán....eran en general bastante jóvenes.

- **¿Se han vuelto a encontrar?**

Yo con Omar Saavedra teníamos un punto de encuentro para ponernos de acuerdo donde dormir después del 11 y la idea era que si pasaban 10 minutos, teníamos que irnos. No sé qué pasó que nunca más nos volvimos a ver. Sé que no cayó preso, pero algo pasó en el punto de encuentro y nunca más lo he visto.

- **¿La Imprenta Horizonte o el partido comunista ejercían algún control sobre ustedes?**

Bastante indirecto, porque la Imprenta Horizonte y el Partido Comunista habían delegado su relación con el diario en la dirección provincial (no era regional en esa época)...Y bueno, en ese sentido, Hugo Gómez iba a reuniones periódicas que no le gustaba mucho ir y...

- **¿Estaba en desacuerdo con algo?**

No, es que era un comunista que no les gustaba mucho la....No creo que hayan habido mayores desacuerdos, pero las reuniones formales que yo no las conozco y no las conocí....Puedo decir que a Gómez, había renunciado porque había tomado la decisión de volverse a Santiago con su familia y el martes 11, el tenía una reunión en el comité central aquí en Santiago y ese día iban a designar al nuevo director. El candidato de él, que no tengo idea de que poder podía tener, era yo y del Partido Comunista, era mi amigo, Omar Saavedra y los dos queríamos que fuera el otro. Es que realmente para mi, meterme en ese tipo de relaciones me era....yo era enemigo de las formalidades, no me gustaban las presiones y no militaba aunque estaba de acuerdo con las políticas concretas. Omar no quería, porque si era del partido y se iba a sentir amarrado, más amarrado y bueno esa reunión nunca se hizo claramente.

**Omar Saavedra Santis**  
**Jefe de Redacción diario El Popular**

---

- **¿Por qué se funda El Popular?**

Por una necesidad que sigue siendo actual en el Chile de hoy, que era la necesidad de pluralizar los medios de comunicación. Históricamente todos los medios de comunicación en este país, desde que existen, han estado en manos de un grupo de la sociedad, que es el grupo que representa el poder económico fundamentalmente y como siempre el poder económico va manejado por el poder político. Eso ha sido siempre en Chile, lo fue en el pasado, lo es ahora y lo va a seguir siendo en mucho más tiempo en el futuro para desgracia de los chilenos.

Entonces, enfrentados a esa necesidad, siempre ha surgido esporádicamente intentos, la mayoría de ellos vanos como lo demuestra la práctica, de romper ese monopolio o oligopolio de la comunicación en Chile.

- **¿Cuáles eran los dueños del diario El Popular?**

La Imprenta Horizonte, era propiedad del PC, el cual se podría decir que era co-dueño. Estamos hablando de un Chile de más de 60 años atrás, es decir muchas cosas se hacían un poco así, un poco asa, pero uno de los copropietarios de la Imprenta Horizonte era el PC sin duda alguna y había otras personas naturales que participaban de este negocio. Bueno, eso todo se acabó en el 73, la imprenta se convirtió después en una imprenta de Suboficiales de Carabineros, delicadezas que hasta el día de hoy no han sido corregidas. **Entonces, ¿quién era el dueño de la imprenta Horizonte?** Te estoy diciendo, parte de su capital no era muy importante, pero era una imprenta muy moderna, en ella se imprimía El Siglo que era órgano oficial del PC chileno, en ese tiempo existían los órganos oficiales; El Puro Chile y Las Últimas Noticias, creo o una cosa así. Yo exactamente no lo sé, porque yo nunca he sido santiaguino, yo soy de provincia, ni siquiera soy chileno, yo soy de Valparaíso.

- **¿Usted dónde vivía? Nos han comentado que era todo muy improvisado...**

Era un equipo muy pequeño, la mayoría de los cargos eran ocupados por periodistas que venían de Santiago más algunos colegas que eran de Valparaíso (tres o cuatro).

- **En ese tiempo existía el diario La Unión ¿Ustedes tenían amistad con los periodistas que trabajan en él?**

Yo no tengo recuerdo sobre eso, lo único que tengo presente era que existían El Mercurio de Valparaíso y La Estrella de Valparaíso. La Unión, que también se murió rápidamente, porque también tuvo muchos dueños, uno de ellos fue el

arzobispado, que ahora solamente quedó con el edificio y después se murió de muerte natural, como muchas de las cosas en Chile.

- **Tengo entendido que el diario se ubicaba arriba del Café Vienes ¿Por qué tenían esa ubicación? ¿Existía algún motivo?**

Claro que existía un motivo. El edificio del Café Vienes era de un viejo italiano que se vino después de la guerra a Chile y según contaba la leyenda había luchado contra la ocupación Nazi. Entonces, el edificio era de él, quien siempre fue muy amigo de los comunistas. No lo estoy diciendo en términos peyorativos, hay que pensar que en ese tiempo era un partido que alcanzaba el 19% de las votaciones, una cosa bastante sorprendente, mirado desde la perspectiva actual.

- **¿Usted era militante del PC?**

Yo era militante del PC. **¿Y ustedes no tenían reuniones con el PC?** No, no, no. **¿El PC no les exigía que hicieran ciertas cosas con el diario?** Lo único que existía en ese tiempo, era en aquellos tiempos de blanco y negro, existía el gobierno de la Unidad Popular y los que estaban en contra de él. El compromiso del Popular no era con el PC ni con algunos otros partidos, el compromiso digamos político del Popular era con el gobierno de la Unidad Popular y con Salvador Allende, eso era lo político.

- **Entonces usted, ¿dónde podría decir que se ubicaba la postura del periódico?**

A la izquierda, te estoy diciendo que en este país no existe prensa de izquierda, pero en ese tiempo existió esporádicamente.

- **¿Cuál era la relación del periódico con el gobierno de la época?**

Ninguna, ninguna ni siquiera recibíamos avisos, recibíamos tan poco avisaje. **Por lo que nosotros estuvimos hojeando, igual tenían avisajes de privados.** Era un diario muy rasca, hecho a mano, con más corazón que otra cosa. Con mucho compromiso, por eso te digo, al principio partimos con el compromiso social, ese era el compromiso inicial.

- **¿Cómo se financiaba el diario?**

Bueno, todos nosotros éramos empleados de la Imprenta Horizonte. Nosotros cuando llegamos al periódico recibíamos los sueldos de la imprenta. **¿Es verdad que alguna vez se habló de un financiamiento desde Alemania?** Si existió una ayuda, fue en forma de rebaja de precios. Al momento del golpe la Imprenta Horizonte estaba implantando una imprenta que llamaba Off Set, que había sido una especie de donación de la entonces República Alemana, igualmente se tenía que pagar los derechos de importación, los cuales eran demasiado caros, pero fueron pagados por Neruda con las ganancias que había tenido por el Premio

Nobel y la nueva imprenta estaba entrando en funcionamiento, pero cuando llegó el Golpe se les entregó a los militares una empresa que estaba hecha y derecha.

- **¿Cuál era su función dentro del Popular?**

Yo era una especie de jefe de redacción. **¿Entonces usted tomaba algunas decisiones?** No, las únicas decisiones que tomaba era lo que tenía que escribir yo. Escribía crónicas, editoriales, pero todo era muy personal, individual. No había control, ya que era un tiempo muy contestatario, pero extraordinariamente al mismo tiempo democrático.

- **¿Quién era el forzaba a realizar cambios y tomaba las decisiones del diario?**

El director, el segundo a bordo era Pepe y yo era el tercero. Se hacían las pautas muy ligeramente, era un diario de una tremenda actualidad se reaccionaba al momento de los que estaba ocurriendo.

- **¿Cuál era su relación con sus compañeros periodistas?**

Muy buena, éramos amigos entre todos.

- **¿Cómo se podría decir que era la línea editorial del diario?**

Un diario de barricada, una barricada que estaba ubicada a la izquierda del espectro nacional en las calles aledañas a la moneda en ese tiempo. **¿Cómo es eso de las calles aledañas?** Quiere decir en defensa de la Moneda, no precisamente dentro de la moneda, porque no era un espacio nuestro, pero si en las calles que la rodean porque era un diario callejero y como lo decía su nombre era un diario POPULAR, era un nombre detestable pero yo no lo puse.

- **¿Cuál era el nivel de lectoría que tenía el diario?**

Bajísimo, pero bastante más alto que lo que hoy. Se me ocurre a mí que en el mejor de los momentos habremos vendido unos doce mil diarios al día, que era bastante pensando ahora que, por ejemplo, La Nación del Domingo tendrá un tiraje a todo reventar de once mil copias...Es que la gente no lee.

- **¿Cuál cree usted que era la sección más importante?**

El cahuín político. La derecha era, no en vano estamos hablando de un proceso que terminó en lo que terminó, extraordinariamente agresiva. Si se leen los diarios de la época van a descubrir que los diarios más agresivos que salieron hasta el último día eran los diarios de la derecha. Llamaban directamente al asesinato, a la insurrección, a todo, eso se dio y por el otro lado, existió una especie de izquierdismo de cabaret, por parte del Clarín, Del Puro Chile, éramos

como los humoristas de la izquierda, desde el punto de vista de las comunicaciones. Agarrábamos para la chuleta a estos, a otros, y sea hacia con grasojo, con ese grasojo que se llama chileno y con ese mismo se criticaba al presidente Allende, a la izquierda, era una especie... Lo único que nos unían era la posición de defender al gobierno de la Unidad Popular, sabiendo que había una posibilidad impensada todavía no conocida en América Latina, había un instinto de historia.

- **¿Cuál sería una crítica que le realizaría al Popular?**

No sé si se pueda llamar crítica porque eran tiempos de combate y realmente vuelvo a decir que era un diario de trinchera y las trincheras no son salones de discusión, se está en la trinchera por una razón muy concreta, existe muy poco tiempo para discusiones filosóficas, entonces yo creo que eso falta. Creo que faltó más sangre fría.

- **¿Cree que la prensa de trinchera tuvo la responsabilidad de desatar el golpe?**

No, la prensa siempre ha dicho un aumento de algo. Los que creen que con la prensa han logrado alguna cuestión, están hablando payasadas. La prensa siempre es instrumento de algo, al igual que los periodistas. Los periodistas no generan opinión, los periodistas sirven una opinión dada, que es una cosa muy diferente. **¿Usted era periodista?** Yo estudié periodismo pero no terminé.

- **Usted ¿cree que existió un modo de competencia con otro diario, como por ejemplo La Estrella?**

La gente no compra varios diarios, por lo general, solamente compra uno. Entonces se trataba de acceder a eso. **¿Pero cuál cree que era el diario que era competencia directa para el diario El Popular?** Competencia no es la palabra. Competencia ya representa un carácter de igualdad entre ambos participantes, pero acá no había ninguna igualdad. El Mercurio que era el dueño de La Estrella y que lo sigue siendo, era el diario dueño de la pelota, de la cancha, de los árbitros y de los jugadores y lo sigue siendo hasta el día de hoy. Era un periodismo de nicho, periodismo de trinchera, así que la gente que compraba el diario era casi por un acto de fe.

- **¿Qué sentido tenía llamarse El Popular?**

No lo sé, pero tiene que haberlo tenido porque está cerca del Populus.

- **¿Usted recuerda cómo eran las reuniones de pauta?**

Muy ligeras, muy indisciplinadas, si es que se les puede llamar reuniones de pauta. Era una cosa al pasar. Cuando llegaban los periodistas en la mañana, Pepe Gai les iba pasando las tareas que tenían que cumplir. **¿Y no había temas en que**

**estuvieran en desacuerdo?** No, Pepe no militaba. Pepe no era militante, eso te habla también del pluralismo, pero en este caso era un hombre comprometido con la izquierda, pero no militaba y muchos de los periodistas no militaban, éramos muy pocos los que militábamos, tres o cuatros. **Pero entonces, ¿en definitiva que los unió a ustedes?** El proyecto del diario, la Imprenta Horizonte fue la encargada de buscar personas que se hubiesen formado en Clarín, en el Puro Chile, en definitiva en buscar periodistas pesados en ese tiempo, estamos hablando de un montón de gente que ahora son leyendas.

- **¿Quién determinaba los titulares?**

Era un pensamiento colectivo, pero el que tenía la palabra final antes de cerrar la última página era Pepe, **¿Pero en algún momento no estuvieron en desacuerdo con él?** Seguramente, diariamente estuvimos en desacuerdo con que se golpeaba más, pero no eran opiniones encontradas, aparte que no había tiempo, se tomaba la decisión y al siguiente paso ya teníamos que estar sacando el próximo número, éramos ocho, diez periodistas que hacíamos un diario de doce, veinte páginas y era muy poco.

- **¿Usted cree que el humor cumplió un rol importante en El Popular?**

Se me ocurre que es una característica del periodismo nacional, la recurrencia del humor como elemento de trabajo que siempre ha tenido una aceptación por parte del lector. Yo ahora no estoy tan seguro que ahora seamos tan humorísticos, no creo, pero en ese tiempo y lo sigue siendo hasta el día de hoy, hay una tendencia, el texto como elemento de humor siempre es más digestivo que el texto sin ese elemento, pero como la derecha nunca lo tuvo una características esenciales con el periodismo de derecha, es que se toma en serio y habla en serio y es agresivamente serio, la agresividad seria. **¿Cree que el humor atrajo más lectores?** No lo sé, estamos hablando de un tiempo que no existía estadísticas, ni estudios, lo que si se criticaba algunas veces, que se escribía un poco rebuscado pero dentro de todo esto había una cierta elegancia que se perdió en el periodismo nacional, no existe, el periodismo escrito hoy día es lamentable.

- **Sabemos que en primeria instancia era un periódico vespertino ¿Es así?**

Esa fue la idea, para poder entrar a la competencia de La Estrella, eso fue lo que dio a conocer, pero la verdad es la siguiente, acá no se imprimía, se imprimía en Santiago, y no había bus, autos, no había nada, así que teníamos que salir en la tarde por eso, ya que las impresiones llegaban en el primer bus de la mañana, así que no existía esa posibilidad, y en Santiago sólo lo imprimían cuando la Imprenta Horizonte, que estaba atochada de trabajo, cuando terminaba de imprimir todos los diarios nacionales de Santiago, por ejemplo El Siglo que tenía la primera prioridad, Las Ultimas Noticias, el Puro Chile, que eran los caballos de parada del periodismo de izquierda, recién en ese instante quedaba tiempo para

imprimir El Popular. **¿Usted recuerda cuando se hizo el cambio a matutino?** Tiene que haber sido por una razón administrativa, y también así como por un momento a otro, la intención básica era sacar el diario, no había tiempo para estudios de mercado, ni mucho menos.

- **¿Fue relevante el Popular para esa época?**

No, El Popular es lo menos importante que se pueda recordar de esa época **¿Qué se recuerda de esa época?** Muy pocas cosas, es una de las menos importantes, no como por ejemplo El Mercurio, que es un proyecto con una envergadura que no lo ha superado nadie en América Latina, salvo los cubanos, en impresión.

- **¿Cuál cree usted que es la función que debió cumplir en esa época el periodismo?**

Una actividad de agitación y propaganda en caso del Popular, **¿ustedes se sentían un poco héroes en esa época?** No conozco la palabra ¡jamás!. Yo en ese tiempo, lo sigo siendo hasta el día de hoy, yo soy un lúcido respecto a la palabra escrita, de hecho pienso que más conmueve mueve, no hace mucho más.

- **¿Cómo consideraban la libertad de expresión?**

Ahí se dividen las fuerzas del espíritu, hay gente que opinaba en ese tiempo que era imprescindible clausurar algunos medios de comunicación, al interior de la Unidad Popular había fuerzas, el presidente Allende estaba enfermo de democracia, gravemente enfermo y de hecho, se murió de eso. Entonces no comprendo hasta el día de hoy, porque cosas como la revista Tribuna, el Diario Ilustrado, la ofensiva es cada vez más violenta, cada vez con menos humor. Un llamando directamente a las Fuerzas Armadas, a la desobediencia, al asesinato y a eso también se pegó el Canal 13, nadie piensa que cómo Allende no haya reaccionado con los pocos medios legales que le quedaban.

- **¿Qué pasó con la gente en el 11 de Septiembre?**

Ah no sé, ahora yo me enteré, 37 años después de que la mayoría de los colegas vivía, lo cual me alegró mucho. Bueno nos trago la tierra a todos, pero nosotros veíamos venir esto, en Valparaíso el golpe empezó mucho antes del 11 de Septiembre, varias semanas antes, toda esta región estaba en manos de la Marina, fácticamente estaba en manos de la Marina. **¿Usted que hizo ese día?** Seguramente estaría pololeando, yo creo que a nadie en este país sorprendió el golpe, los menos quizás sabíamos que no iba a ser un golpe blando, como esperaba y lo deseaba la mayoría de la gente por intervención. Los menos sabíamos que esta cosa iba a ser salvaje, yo tenía absoluta consciencia que si aquí se producía un golpe, este iba a tener una magnitud que los chilenos no sospechaban, así que uno aprende a vivir con el miedo, **¿intento volver al diario?** Bueno, es que la mayoría de los porteños viven en los cerros, entonces esos días no se podía bajar de ellos, los menos pudieron bajar porque la Armada y

Carabineros cortaron todas las vías de acceso del cerro a la ciudad y los primeros bando militares fueron muy explícitos **“se queda todo el mundo en su casa y se acabó el hueveo”**, ahí se produjeron los primeros muertos por desobediencia a esas normas que muchos no entendían. Yo nunca volví al diario, perdimos todo el material que no era poco y eso lo lamento y los materiales que ahí se encontraron se interpretaron de mil maneras, poco tiempo después se puso en vigencia el famoso Plan Z, entonces todos los materiales que encontraron fueron incorporados a la estructura de este plan.

- **¿Usted supo de algún caso de delación de algún de sus compañeros?**

Muchos, el que delata en la tortura, por ejemplo a un amigo mío que le estaban torturando a su bebé de nueve meses, difícilmente lo pueda acusar de delator, habría que ser muy bruto para hacerlo, pero eso se dio como todo en su tiempo. Yo no podría acusar a nadie, porque no tengo la certeza absoluta.

- **¿Usted se acuerda del Popular en otras regiones?**

No sé si en Antofagasta o en Arica o bien en ambas partes y Concepción si no me equivoco, es que la idea del PC junto con la fuerza de Unidad Popular, para romper este monopolio de las comunicaciones, era poner una serie de diarios pequeños.

- **¿Usted cree que es necesario un periódico como El Popular?**

No, habría que ser muy aburrido para hacer una cosa que ya se hizo. **¿Cuál es su opinión de la prensa de la época?** Con todo lo que fue la prensa de la época creo que ofrecía más material para pensar que la de hoy. Quizás porque estaba más ideologizada y estas siempre son material de pensamientos, entonces las ideas buenas o malas siempre eran material. La de hoy es simplemente inocua, sirve solamente de status quo, para mantener las cosas como están.

- **¿Se siente orgulloso de haber trabajado en el Popular?**

Me siento orgulloso de otras cosas, como por ejemplo de ser padre, pero fue una experiencia amable.

- **¿Usted se fue al exilio?**

Para mí la fuga empezó el 11 de septiembre y fue un tiempo bastante grave porque había que buscar un lugar para donde esconderse y en esos primeros días estuvimos con Pepe Gai huyendo juntos, como hermanitos tomados de la mano perdidos en el bosque, y como no sabíamos qué tipo de información tenían los marinos, que a todo esto ellos pescaban con red, lo que caía iba para adentro por eso habilitaron esos centros de detenciones, acá en Valparaíso, en la Academia de Guerra, en la Esmeralda, Regimiento Maipo, Coracero, todas las comisarias, entonces nosotros teníamos miedo de caer porque si sabían que éramos del

Popular nos hacen ... estuve con Pepe luego de 37 años y se recordaba que una vez estuvimos alojando en una casa en San Roque y nos alojábamos siempre por una noche, la gente llena de miedo, algunos simplemente en las narices pero bueno apenas podíamos nos levantábamos alrededor de las seis de la mañana que se levantaba el toque de queda y vamos bajando de San Roque a la Avenida Argentina y estaba acordonado lleno de milicos, marinos y pacos, entonces yo le dije compadre hay que seguir porque si nos damos vuelta estamos cagados, así que caminando lo más ligeramente posible, llegamos y estaban revisando la cedula de identidad, la cual nosotros pasamos y se pusieron a revisar unos papeles y pasamos. Con Pepe nos quedamos de juntar en un punto fijo eso del 21, 22 de septiembre y ahí nos perdemos, porque tenía un problema personal, entonces le perdí el rastro, así que unas semanas después otros amigos me llevaron a Santiago y ahí con la ayuda del director del Instituto Chileno Francés que se encontraba a un costado del Popular, me metió a la embajada de Bélgica, en ella estuve bastante tiempo porque no me querían dar el salvo conducto, estuve como cuatro meses en la embajada y ahí salgo a Bélgica, porque la situación política me manda en exilio. **¿Deja familia acá?** Claro, se quedan tres hijos míos acá, pero eso es otra historia. Después no pude regresar porque estaban las famosas listas de prohibición y yo regresé recién en el año 1985 cuando se produjo una pequeña obertura cuando se produjo la visita del Papa a Chile, que empiezan a escribir las primeras listas que pueden retornar y yo estuve en una de esas.

- **Al día de hoy, ¿volvería a vivir a Chile?**

Si, volvería con mucho gusto. Valparaíso siempre vale un viaje.

- **¿Qué miedo pueden tener al día de hoy?**

Los milicos son impredecibles, sobre todo esas sextas oscuras como las Fuerzas Armadas. Son impredecibles.

**Adriana Osorio**  
**Periodista diario El Popular**

---

Yo trabajé para el diario El Popular y la verdad es que fue una bonita experiencia para mi trabajar...Tienes que imaginar que era joven, que había egresado, pero todavía no sacaba mi título y era la posibilidad concreta de escribir desde un punto de vista diferente y comunicar algo de un manera distinta a lo que estaba acostumbrada nuestra gente en Valparaíso porque en ese tiempo lo que había es lo que hay ahora y menos en cuanto a medios de comunicación estoy hablando. Estaba El Mercurio, estaba La Estrella y estaba el otro diario- como se llama- La Unión, pero estaba muy venido a menos y ya casi no lo compraban. Entonces en realidad la voz de acá de la gente de Valparaíso y Viña del Mar, que esos son el público que tiene tanto El Mercurio como La Estrella de Valparaíso porque se llega más al interior pero no compran mucho....Estaba sólo en manos de ellos, era su responsabilidad informar a la gente de la comunidad y en el caso como me pidieron que trabajara para El Popular me gustó mucho la idea de poder hacer otra voz distinta y con otro punto de opinión y de tal manera que los dos sectores que en ese momento estaban tuvieran la posibilidad de tener también voz. Entonces, yo lo veo como un medio de comunicación más allá de la posibilidad de poder ser la voz de los que no tenían voz que es súper romántico, bonita y vendedora...En realidad en términos fríos y de periodismo era como un sueño, una respuesta y un derecho de la comunidad o la población o de los habitantes de Valparaíso y Viña del Mar de recibir en las mañanas un diario que les entregaba una visión diferente y en la cual muchos de ellos adherían.

- **¿Cómo llegó usted al diario El Popular?**

No me acuerdo, tanto tiempo atrás...Parece que en ese tiempo yo trabajaba en la FECH, trabajaba como secretaria de la federación de estudiantes y en ese tiempo existía en Valparaíso, en el 73, y venía trabajando desde hace tiempo atrás y por ahí parece que me llamaron y me plantearon el proyecto y a mí me gustó, me gustó...

- **¿En un ambiente tan convulsionado como en el Chile de esos años, no le daba miedo llegar a trabajar al diario El Popular?**

Mira, en ese tiempo, en el 73 yo tenía 23 años, estaba casada, no tenía hijos, todavía, y todos nos dábamos cuenta de que se estaba dando una situación sumamente triste para nosotros en cuanto a que algo más grande se venía y que eso iba a interrumpir la democracia, pero cada cual desde su punto de vista quería luchar solamente por lo que creía y en ese sentido creo que a mí no me dio miedo trabajar para El Popular, porque era darte la respuesta a lo primero que te dije, creo que la gente tiene derecho a ser informada. Y, ¿en ese entonces la gente no estaba informada? Sí, pero estaba siendo informada desde un solo punto de vista y eso ni aquí ni en la quebrada del ají es responder a lo que necesita una democracia para que los ciudadanos puedan crecer y desarrollarse y tener una buena opinión, porque por último tu puedes tener un diario de un diario de un

sesgo y un diario de otro sesgo y haces tema con eso, pero si tí tienes de un diario de un sólo sesgo ¿qué pasa con la gente que piensa diferente? Y ¿por qué esa gente que piensa diferente tenía que no tener información por ejemplo de las cosas que a ellos les importaban? Como el caso del Popular que la gente del Mercurio y La Estrella no iba a ir a informar de cosas que a nosotros nos interesaba informar por ejemplo que nos interesaba que la gente se enterara de tal o cual cosa, entonces ese diario vino a llenar un vacío natural que había y ojala que ahora, en este año, 2010, tenemos el mismo problema y eso todo el mundo lo sabe. Es decir, tenemos un duopolio o sea el sistema neoliberal que tenemos desde el año 73 y que fue aplicado acá, logró una de sus metas ¿cuál es? que una gran cantidad de personas no tengan información.

- **¿Había libertad de expresión en el año 73?**

Afortunadamente aunque digan que no había, si había.

- **¿Cómo trabajaba el periodista en ese entonces?**

En el caso del Mercurio y La Estrella trabajaban tranquilamente y en el caso de nosotros trabajábamos tranquilamente... Si nos respetábamos incluso éramos amigos, no nos peleábamos...

- **¿Cómo era la relación?**

Por lo general la vida era bien bohemia y la bohemia de Valparaíso, en ese entonces, existía no como ahora que se murió y todo el mundo sabe que el toque de queda la mató. No te voy a decir que éramos íntimos amigos porque no sería cierto, pero nos caíamos bien, nos conocíamos de antes, por ejemplo, yo trabaja antes en relaciones públicas haciendo pitutitos para ganarme plata y los colegas nos conocían de antes y siempre primó eso... Porque yo creo que después del 73 con todo eso del plan Z que después se descubrió que para nada, existió como tantas otras que se dijeron, mentiras para acá y para allá, la gente empezó a pensar en lo peligroso que es que exista una prensa de solamente una visión, que informe de una manera, que omita otras cosas, que deje cosas afuera, que le den importancia a unas cosas que a lo mejor no la tienen tanto, porque eso se llama estar manipulando la información.

- **¿En algún minuto El Popular manipuló la información?**

No lo pienso así porque éramos un equipo conformado por gente muy idealista... Imagínate que si yo tenía 23 años, habían cabros más jóvenes que yo, los cabros que se vinieron desde Santiago eran súper jóvenes. Yo no tengo ningún problema en aceptar que en el diario habían unos dormitorios arriba asquerosos, en el segundo piso del edificio donde quedaba El Popular, que quedaba a una cuadra y media del Mercurio y que quedaba súper cerca.

- **¿Durmieron todo el tiempo ahí los periodistas venidos de Santiago?**

Si, si con toda la gente con la que he hablado está molesta porque resulta que esa es una manera de mentir... Yo no le echo la culpa tanto al periodista, yo le echo la culpa a la persona que le entregó los datos tergiversados, pero el

periodista debería haber investigado, pero ¿quién iba a investigar el día 12 de septiembre cuando estaba todo el mundo horrorizado con el golpe de Estado? Entonces, no lo hicieron, publicaron lo que se les dijo que publicaron, es lo que yo creo... Porque no creo que haya sido de otra forma, yo con ese periodista somos amigos. Para mí que se le entregaron escrito... (habla del artículo de la escuela de guerrilla).

- **¿Qué secciones cubría en El Popular?**

Me parece, pero no estoy segura, que me mandaban a cubrir educación y ¿por qué te lo digo? Porque me acuerdo que me tocó ver a esto chicos que protestaban contra la EDU en Viña y me acuerdo que me puse muy triste porque cuando vi como la marcha se convertía después en una, porque eran cabros jóvenes 11- 12- 13 años, se ponían violentos y empezaban a quebrar las vitrinas de un señor que era abiertamente partidario de la Unidad Popular que no me acuerdo el nombre, vendía camisas el caballero, no me acuerdo el nombre.... Y ellos todos lo identificaban, lo conocían y le empezaron a robar pero sin piedad y a hacer tira todo el local.... Eran cabros, 13 – 14 años, de buena situación económica y no necesitaban camisas y se fueron. Reflexión mía al final, cuando la violencia estalla sea de derecha o de izquierda no sé de donde sea es mala.

- **¿Cómo trataba estos temas El Popular?**

Por ejemplo, me acuerdo que ese día escribí una columna, pero yo sabía que era un eco al vacío y que en ese entonces en Chile nadie escuchaba a nadie y eso yo creo que a pesar de todo lo que ha pasado en Chile todavía está esa cosa y que se quedó en el Chile y que somos pocos los que luchan con las ganas de comprender y entender lo que pasó.

Volviendo al tema de El Popular, tú me preguntaste porque El Mercurio al no tener competencia podía manejar y decir lo que quisiera sin que nadie pudiera decir “no, no es así. Las cosas son así y esta señora que se llama Eva Morales me dijo que no era así. La Señora Eva me dijo que a las 17 estaba en tal parte y las cosas son de otro modo”. Yo no sé supongo, no sé... Yo puedo hablar por mí, yo no manipulé nada o sea yo traté de ejercer a pesar de que todavía no era periodista porque no estaba egresada y de poner en la práctica lo que me habían enseñado, además que a mí me encantaba ser periodista, soñaba con ser periodista y quería hacerlo bien y eso significaba yo tengo claro que los periodistas tenemos un rol y eso se ha perdido porque los dueños de los medios de comunicación se han tomado el poder total y ellos te dicen las cosas sobre las cuales escribir y entonces, antes no era así.

- **¿En El Popular no había control del PC?**

No, en absoluto. Nosotros nos manejábamos solos. Claro, nosotros teníamos un jefe, hacíamos una pauta, como lo hace todo diario, donde se ponían los temas y los encargados de cada sección ponían que temas estaban vigentes, había cosas que iban a venir de Santiago listas. Y después cada cual salía a reportear con sus encargos y también salíamos a reportear cada cual con sus ideas... No todos militábamos en el Partido Comunista.

- **¿Cómo eran las reuniones de pauta en El Popular?**

Bueno, no eran tan formales como tú podrías pensar, era toda gente joven, eran todos gente muy simpática, muy buenos para las tallas, los cabros de Santiago también eran buenos para las tallas y nosotros también. Toda la gente era joven desde el director hasta los cabros que trabajaban en la distribución, todos jóvenes.

El asunto de la pautas era como en cualquier diario, pero era hecha con más solidaridad y en El Mercurio también las hacen con solidaridad y con talla y cuestiones. Siempre hay un negrito, viste como acá el colega tuyo, y tallas para el negro o lo que había pasado anoche, otros que se habían ido a taquillar al puerto y que no sé qué habían hecho y después quién tiene más ideas y después e- e- e.... y eso era.

- **¿Eran en un horario definido?**

Entrábamos como tipo 9 de la mañana, no me acuerdo, y trabajábamos todo el día, pero nosotros trabajábamos porque queríamos...

- **¿Qué pasó el 11 de septiembre con El Popular y con ustedes mismos?**

Yo tuve harta suerte porque yo me vine a mi casa ese día y no tuve ningún problema. Cuando yo bajé el 11 de septiembre me encontré con que el diario estaba totalmente allanado, estaba lleno de gente de las Fuerzas Armadas y había una gente nuestra, del diario El Popular, que estaban cerquita y miraban qué sé yo por el lado de la Plaza Aníbal Pinto que hay una fuente y todos "chuta qué pasó, se llevaron a alguien, que lo que hicieron" Entonces ahí supimos que habían subido al piso de arriba y que habían hecho tira las, que habían llamado a unos periodistas del Mercurio y les habían dicho que era una escuela de guerrilla, guerrilleros y era el mapa de distribución de donde se distribuía el diario....

- **¿Y no la buscaron, la detuvieron?**

Yo tuve harta suerte, porque para nada ni me buscaron ni me llamaron.

- **¿Por qué cree que al día de hoy no se hable de la existencia del diario El Popular?**

Es que El Popular frente a todo lo que pasó, imagínate todos esos diarios que cerraron en Santiago y la importancia y categoría que tenían, frente a un diarito como éste que estaba recién empezando, que estaba hecho a puro pulso en condiciones tan desfavorables y que recién se estaba tratando de vender al público porteño, no creo que alguien haya hecho nada para que se olvidara. Si El Popular hubiera funcionado de 3 a 5 años, que es lo que se demora en meter un diario en la comunidad te creo, pero en los pocos meses que funcionó el diario era muy poquito tiempo...

- **¿Usted cree que quienes trabajaron en El Popular tengan miedo, al día de hoy, de reconocer su participación en el diario?**

Si porque nos puede perjudicar, lamentablemente los prejuicios no se han ido de nuestra patria... Todavía se sigue pensando que la gente de izquierda como

por ejemplo que los comunistas se comen las guaguas, que los comunistas son perversos, que los comunistas pueden vender a su propia madre, que buuuuuu hay un montón de mitos como que los comunistas pueden vender su patria. Yo tenía personalmente ideas distintas.

A mí me complicó en el 73 el haber trabajado en El Popular, pero no me quejo porque como periodista egresada, cabra joven, tuve una linda experiencia en otro sentido, en el sentido totalmente de lo que debe ser el rol del periodista, del papel del periodista, de no perder la ética, de que este va más allá de la política porque nosotros tenemos un papel superior al de la política que es orientar a la comunidad para que tome sus propias conclusiones y en ese sentido uno tiene que ser muy riguroso y muy responsable entonces cuando tú ves que eso no está ocurriendo da mucha pena y no quieres más eso, no quiero más periodismo...

A mi trabajar en El Popular me significó un problema. **¿Qué problema?** Serios problemas en mi trabajo porque no te lo decían, pero quedabas o ingresabas en una lista negra de periodistas que no nos dieran trabajo en toda la zona y ¿cómo lo supe? Yo andaba buscando trabajo para vivir, no teníamos plata y deje las patitas buscando trabajo en diarios y en la radio, en todas partes y todo el mundo me conocía y un día me encontré con alguien... Hola, ¿qué tal? ¿Cómo estás? ¿Cómo te va? Mira, tu sabes lo que pasó ta ta ti ta ta ta dame una oportunidad para trabajar. A los cabros les daba pena y vergüenza también decirme que yo estaba en una lista y que no iba a encontrar trabajo en ninguna parte. **Y, ¿quién hizo esa lista?** No sé quien la hizo, pero supongo que pudo haber emergido de DINACOS, pero no sé quien la hizo y no me interesa tampoco. **Y, ¿esa lista estaba repartida en todos los medios de la zona?** Yo creo, yo llevaba como 3-4 meses dejando las patitas en la calle y un día un colega, que lamentablemente hoy día está muerto, me mira y me dice "Nanita, ven" por ahí en la Plaza Aníbal Pinto y me dice "hola, chiquitita", nos abrazamos qué sé yo y me dice te voy a dar un consejo, pero no le digas a nadie que te dije yo, y me dijo "tú sabes cómo están las cosas, pero no busques más pega. Tú no sabes cómo te estás humillando" yo le dije "¿por qué si yo ando buscando pega?" "Si", me dijo, "pero no te la van a dar porque resulta que estas en una lista donde estas catalogada como comunista y no te van a dar trabajo. Entonces, están todos tristes con la situación, pero nadie puede hacer nada".Entonces, yo me tuve que venir a la casa y no pude trabajar durante, del 73 hasta el 78- 79, por eso te digo que me deja por una parte lata.

**Gonzalo Gutiérrez**  
**Periodista diario El Popular**

---

- **¿Cómo llega usted al diario El Popular?**

Yo llegué al diario El Popular por una invitación que me hizo Sergio Badilla, un periodista que trabajaba en el diario El Popular, mientras yo me desempañaba en la Radio Caupolicán que quedaba en la calle Condell y que era afín con el Partido Comunista. Yo me cambié, yo no me acuerdo bien, pero yo me cambié como en julio al diario El Popular y trabajé como tres meses.

- **¿Los tres meses finales?**

Los tres meses finales. Yo trabajé hasta el día 11 de septiembre.

- **Usted me comentó que había un programa de radio llamado Última Página que usted hacía en Radio Caupolicán junto a los periodistas del diario El Popular. ¿Nos podría comentar en qué consistía este programa?, ¿Cuál era su horario?**

Todos los días, de lunes a viernes se transmitía directamente desde las oficinas del diario El Popular un espacio que se llamaba Última Página que se emitía por Radio Caupolicán. El diario estaba ubicado en calle Esmeralda y la radio, en calle Condell y ese programa era organizado por todos los periodistas del diario El Popular, que comentaban las noticias del día, se pasaba revista por cada uno de los temas de las secciones del diario, hablaba él de Intendencia, él de policía, él de deporte, hablaba yo y había una conversación muy amena y muy suelta, donde se señalaban los acontecimientos del día, los posibles contenidos del diario que iban a salir al día siguiente y eso. Duraba una media hora, era muy entretenido y dinámico porque todos conversaban.

- **¿El fuerte del programa era la política?**

Era la política, claro. Toda la contingencia política del momento era el fuerte. Nosotros estábamos ligados a eso, a ir en defensa del gobierno de Salvador Allende y también rebatir a los otros medios de la época que por supuesto atacaban fuertemente al diario El Popular.

- **¿Cuál era el nexo entre la Radio Caupolicán y El Popular de Valparaíso?**

La Radio Caupolicán era un medio del Partido Comunista y el diario El Popular se imprimía en Santiago, en la Imprenta Horizonte que también era del Partido Comunista. Ambos vinculados políticamente y con la misma tendencia.

- **¿Existía algún tipo de control en el diario por el partido comunista?**

Directamente no. A uno como periodista no lo molestaban, uno sabía lo que tenía que escribir.

- **Por ejemplo, en las reuniones de pauta, ¿ustedes podían proponer temas, tenían libertad o era más bien por imposición?**

Había una orientación política, pero nunca tanto apremio al momento de quitarle la libertad para escribir. Uno sabía en qué medio estaba y que estaba en defensa de algo; defender la permanencia del gobierno. Uno estaba matriculado ya.

- **Pero, ¿podían elegir temas?**

Si, yo estaba más con el tema del deporte así es que era mucho más libre y no tan comprometido con la política, pero igualmente se tocaban aristas políticas. Nunca hubo una presión para algún periodista que haya sido despedido o echado, nunca lo vi. Todo se desarrollaba tranquilamente con la dirección y Pepe Gai que era el jefe de informaciones.

- **¿Cómo era la relación entre los periodistas y el equipo directivo?**

Excelente y en ese tiempo había mucha convivencia nocturna, aunque recuerdo que había un clima ya enrarecido con los atentados que había en las noches, había mucha alteración de la normalidad porque era típico que de repente en Valparaíso se sintiera un bombazo, había mucha vida nocturna igual, hasta las tres de la mañana....Era más tranquilo que hoy día.

- **¿Ustedes, los del diario, no trabajaban con miedo sabiendo que podía venir el golpe?**

Yo nunca tuve miedo. Habían reuniones en las que se comentaba "oye parece que hay un levantamiento por aquí por allá, que los paros de los camioneros, las huelgas", pero yo nunca me preocupé del tema.

- **Pero y en las conversaciones entre ustedes los periodistas, ¿no se comentaban sus miedos?**

Siempre pensamos que no iba a ocurrir. Nunca hubo un desanimo, el miedo vino al día siguiente, ahí si que hubo miedo....

- **Usted nos habló que había mucha vida nocturna y los periodistas nos caracterizamos por ser bohemios, ¿los periodistas del Popular se reunían en algún lugar?**

En el Cinzano y en el Cabildo, esos dos locales estaban en la esquina de la Plaza Aníbal Pinto.

- **¿Y quiénes se reunían?**

Iban los del Mercurio y los del Popular, se alternaban también los periodistas.

- **¿Y no existía rivalidad entre los periodistas de estos dos medios?**

Entre algunos, si. Algunos que escribían....Se producía una rivalidad porque ya se veía cuando se cubría la Intendencia, una cierta animosidad entre algunos

periodistas y lo otro era los que cubrían política. Política y la Intendencia, pero era muy escaso si en todo caso.

- **¿Qué pasó el 11 de septiembre con usted y con el diario?**

Yo me acuerdo que vivía aquí en Valparaíso, en la calle Cumming hacia arriba y que no pude bajar porque estaban todos los accesos controlados y me la pasé escuchando la radio y había una solicitud de que la gente se presentara a los cuarteles, a la autoridad.

En el caso mío, yo lo único que sé es que salió en el diario El Mercurio publicado que fue una escuela de guerrilla, el diario El Popular, y yo salí como a las 10 a caminar y un radio controlador de Radio Caupolicán estaba sentado ahí en la Plaza Victoria y me ve pasar y me dice “oye, te hacía el gil no más, tu estabas en una escuela de guerrilla” y me muestra el diario y me dio miedo ahí, ahí si que me dio miedo.

- **¿Usted pensó en algún minuto que el diario podría haber sido una escuela de guerrilla?**

¡Ahí en ese momento!... Pero yo sé que habían periodistas, gente que cuidaba el edificio, gente que repartía el diario y que dormía ahí instalada en unos camarotes que deben haber sido como unos doce.

- **Pero, ¿usted cree que El Popular haya sido una escuela de guerrilla?**

No. Uno estaba bien informado, habría visto algún elemento de no sé.....y no vi, nunca nada.

- **¿Cuál fue el rol que cumplió el diario El Popular de Valparaíso?**

Cumplió un importante rol porque siempre estaba vinculado a los trabajadores, a las juntas de vecinos, lo que no hacía el Mercurio y los diarios de Santiago, porque no eran como El Popular que estaba abocado al tema de los trabajadores, los atendía muy bien.

- **¿Cree que la prensa haya contribuido a desatar el golpe?**

Si porque hay mucha gente sediciosa que comienza a recrear situaciones falsas y formar opiniones que no son. **¿Tanto en la prensa de derecha como en la de izquierda?** Bueno, en aquel tiempo la prensa de derecha se dedicó a eso, en cambio uno se dedicó a defender.

- **¿Por qué cree usted que nadie recuerde a El Popular?**

Yo creo que por los años que estuvimos en dictadura, nadie se atrevió a hacer nada. Incluso ni en la Biblioteca Severín hay ejemplares de los diarios. Yo me acuerdo que cuando allanaron las oficinas del Popular, todas las ediciones fueron lanzadas a la calle, se empapeló la calle con los libros y todo y quién los recogía era detenido.

- **¿Cree que hubieron casos de delaciones entre sus compañeros de El Popular?**

No.

- **¿Gente que hoy reniegue haber trabajado en El Popular?**

Claro que hay, pero no le voy a dar los nombres. A lo mejor eso demuestre que hubo infiltrados también....Hay casos de gente como un compañero que nunca dejó de trabajar y justamente al día siguiente ya estaba trabajando....

- **¿Ese señor es Don Hernán Cisterna, no es cierto?**

No me atrevería a decir eso (risas)....Pero, hay gente que trabajó al tiro.

- **¿Cómo eran las rutinas del diario?**

Generalmente uno llegaba como a las 10 de la mañana, se acordaba la pauta y después uno salía a terreno y cada uno hacía su trabajo. No habían recursos, no habían móviles, teléfonos y todo se mandaba a Santiago donde se imprimía y al día a siguiente mandaban El Popular junto con los diarios de Santiago.

- **¿Cómo eran los sueldos de El Popular?**

Eran buenos, eran tan buenos que después del 11 de septiembre tuve tres meses plata.

- **¿Se han vuelto a encontrar con sus compañeros?**

Con algunos, pero no se toca el tema....Salvo con Hernán Camacho. **¿Y porque no lo tocan?** Cada uno tomó distintas direcciones, todos estamos trabajando en otras cosas y nadie ha hecho eso, nadie habla. Sólo con Hernán Camacho que es mi mejor amigo.

## Hernán Camacho, El Popular Periodista diario El Popular

---

- **¿Cómo llegó a trabajar al diario “El Popular”?**

Era compañero de trabajo de Correos y Telégrafos con el Gato Gómez, Hugo Gómez, quien era telegrafista debe haber sido el que más rápido escribía en esos tiempos a máquina. Él ya era jefe de informaciones de Puro Chile, trabajaba un resto de la mañana como telegrafista y después se iba y me dijo un día antes de irse “oye te gustaría trabajar en el diario” y yo dije, “¿qué diario?” “El Puro Chile”, “sí” le dije yo y me dijo “pucha estamos sin Jefe de espectáculos, por qué no te presentas hoy día mismo ante Pepe Gómez, porque mañana no va a salir la página, no hay jefe”. Como me gusta el periodismo de espectáculos partí y hablé con Pepe Gómez, quien me dijo “yapo, hagamos la prueba... ¿Eres capaz de hacer dos páginas para mañana?” y le dije “sí, soy capaz”. Hice dos páginas, el viejo (uno de los periodistas más grandes de este país), como le decíamos cariñosamente, las leyó y me dice “si no está mal, quédate aquí”. Y lo que les agradezco a la gente del partido comunista es que ellos nunca me preguntaron si era comunista o socialista, ellos sabían que era periodista pensador de izquierda. De hecho, cuando había esta restricción que no había comida, me tocaba ir a las oficinas y hacía de editor nocturno del Puro Chile y el editor nocturno tiene tanta o más responsabilidad que el director del diario y llegaban ahí los amigos del partido comunista y les pedían el carnet y el nombre y la cédula de identidad para darle una canasta. Como yo no era del Partido no me daban nada, así que tenía que comprar en el mercado negro para mis hijos pollo, carne...

- **¿Cómo eran los sueldos en el diario?**

Los sueldos en el diario no eran malos, nos permitían vivir tranquilos, en ese aspecto. Los dueños tenían una concepción muy clara de lo que es la responsabilidad, eran muy exigentes y los dueños que eran la empresa editora Horizonte, que era del PC, se ponía con los sueldos al día.

- **¿Pero, en “El Popular” no todos eran periodistas?**

En ese entonces los que trabajan como periodistas, el Pepe Gómez y otros, no eran de universidad porque no existía la carrera. En el Popular la mayoría eran periodistas, algunos estaban en el colegio de periodistas... pero yo creo que para serlo, no se necesita pasar por la universidad, se lleva en la sangre. Algunos periodistas jóvenes de hoy se pueden sentir mal por lo que digo pero me interesa un rábano.

- **¿Cómo eran las rutinas en El Popular?**

La rutina del Popular siempre tenía una pauta fijada por el Gato Gómez, un periodista de mucha sapiencia, tranquilidad y rápido para escribir. El fijaba que deportes y espectáculos estuvieran en primera plana, pero no como el espectáculo chabacano de hoy, lleno de prostitutas... No es posible que un diario de tiraje nacional lleve en primera plana a la Geisha, y a su hija, una aprendiz de

prostituta... antes hablábamos sobre la carrera de Buddy Richard, el Bim Bam Boom, no como lo de hoy. Tuvimos a la Yolanda Montecinos, ¿tú crees que hoy en día haya alguna que se acerque a la Yolanda Montecinos? Esas vacas sagradas que aparecen hoy en la tv o son amantes de algún director del canal o de un diputado o tienen mucha plata. Tenemos el caso también de María Inés Saez, Gonzalo Beltrán y sus columnas y hasta el día de hoy Canal 13 siente su muerte. Se murió Beltrán y se murió la tv en Chile. Y yo era muy amigo de él. A pesar que no tenía mucho tiempo, él siempre se hacía el espacio para ver el Show de Goles, el mismo programa de este Canal rasca y chico, Canal UCV.

- **¿Cómo cree que era la prensa en ese momento, positiva o negativa?**

Puro Chile ha sido uno de los diarios semilleros de este país. Decíamos las cosas muy fuertes pero no se mentía, porque no estaba permitido. Y por algo tú y otros estudiantes quieren saber sobre los archivos de Puro Chile. Ningún otro diario a marcado pauta, rating aquí después.

- **¿Cree que la política jugó un rol importante en el diario?**

En ese entonces la política era importante, pero tratábamos de dar también otras noticias porque el aceite de ricino no se pasa sin algo dulce, ¿o no? Entonces, dábamos todas las noticias políticas que había que informar, pero también el deporte y espectáculo.

- **¿Se fijaban en los titulares de los otros diarios para ver si contestaban?**

Para los periodistas del Popular, La Unión fue una escuela. Incluso le quitaba lectores a El Mercurio. Creo que el Popular si era para otro tipo de gente, no tan politizada. El Gato Gómez trató que fuera un poco más pluralista, no tan de batalla. Denunciaba igual las irregularidades, las diferencias económicas que siempre han sido tan marcadas.

- **¿Se acuerda quién era el que escribía las notas estratégicas de la Armada?**

En general yo estaba un poco menos informado porque venía viernes y sábado por acá a hacer mis notitas de espectáculo, porque en Valparaíso antes había un nivel que en un momento llegó a ser la capital frívola de Chile. A veces aquí había 15 buques con marineros que necesitaban entretención y formaban parte de la economía en el fondo, así que todo tenía mucha importancia.

- **¿Usted salía con los periodistas o con las fuentes que necesitaba?**

En esos años, el periodista de espectáculos cobraba vigencia porque no había televisión. Si uno quería hacer una nota tenía que ir al bar o a una tanguería y entrevistar al artista, nacía una amistad, tenías que llevar hasta la grabadora. Al calor de una pisolita o ron con coca cola empezaban las confidencias.

Fui el primer periodista que para un diario de izquierda, como El Puro Chile, que le hizo una entrevista a un marinero que recién estaba contratado por la Armada. El marinero era Eugenio González, el Tiqui Tiqui, que ya cantaba con su

guitarra y sus canciones folklóricas, entonces le pedí hacerle una entrevista, pero él me dijo que tenía que pedirle permiso a su Comandante. Y así le hice la entrevista de uniforme, pero sólo hablamos de música, folklore, nada de política porque eso le habría costado la pega.

- **¿Había una amistad con sus compañeros de El Popular?**

En el fondo había una camaradería entre el equipo del Popular, pero yo era como el niño mimado porque venía de Santiago y tenía una llave maestra que habría todas las puertas de los cabarets. Los del Popular teníamos un grupito aparte, creo que los de El Mercurio se sintieron un poco tocados porque apareció una competencia.

- **¿Nos podría contar como dormían los periodistas que venían de Santiago?**

A mi me dio mucho susto cuando fue el Golpe Militar y se dijo que en Valparaíso había una escuela de guerrilla que dirigió el diario El Popular de la zona. No tuvieron la decencia en ese tiempo de haber llevado a los periodistas que venían de Santiago a una residencial para vivir como la gente, vivían hacinados como animales a vivir en donde ahora está el Instituto Chileno Norteamericano, 6 o 7 en una litera en una pieza que ni siquiera tenía ventilación, pero como ellos necesitaban trabajar, afincarse en una ciudad nueva se quedaban ahí. Yo no aguanté y le dije a Gómez que tenía derecho a una cama y ducha todos los días, así que me quedaba allá los fines de semana cuando venía a trabajar.

- **¿Qué pasó el 11 de Septiembre?**

El 11 de septiembre yo me iba a Santiago, era martes, yo venía sólo por el fin de semana, pero me quedé porque tenía que pagarle a unos periodistas que hacían un programa deportivo en la Radio Caupolicán y en vez de irme el domingo me quería el 11, cuando sospechosamente el 10 en la noche todos los negocios empezaron a cerrar temprano y me quedé en el hotel, no andaba nadie en la calle. Al otro día, iba saliendo y un marino joven estaba en la puerta del hotel y dijo que nadie podía salir ni entrar, yo le dije no soy de acá soy de Santiago y tengo que partir. **¿Usted no tenía miedo?** Yo no sabía nada hasta ese momento, nadie sabía y ellos no te decían. Supe después que habían algunas personas del diario que no aparecieron más después eso sí.

- **¿Cómo recuerda El Popular hoy en día?**

Recuerdo al diario como una bonita experiencia, una bonita inquietud. No creo que sea algo romántico, algo como la escuela de guerrilla que decían cuando vinieron los periodistas de Santiago a quedarse hacinados.

No es lo mismo leer un diario en la pantalla que en papel. Hoy los diarios tienen que ser magazinescos. Hay tantas cosas bonitas, tengo un programa en Radio Ritoque donde busco cosas anecdóticas y conversamos con gente y este tipo de cosas, en el diario uno no las puede llevar. En el diario podíamos proponer temas. Era un lugar de trabajo muy esforzado, los periodistas eran como de trinchera, se esforzaban y no tenían donde comer, dormir bien, etc. Creo que era

una gran injusticia y la mayoría eran del Puro Chile así que habían sido mis compañeros.

En esos años había una estabilidad laboral. Hoy en día hay una escasez terrible de trabajo a todo nivel. Y la culpa la tienen las universidades, sobre todo en periodismo.

El diario antes se escribía en carillas, en máquinas de escribir y de ahí se mandaba a Santiago. Muchas veces me tocó recibir el material del Popular de Valparaíso y tuve que diagramarlo.

- **Para terminar nos puede contar la historia de Hugo Gómez...**

El Gato me llamó por teléfono, yo me escondí y lo recibió el Pepe. Él bramaba diciendo "díganle al huevón de Camacho que tiene que estar hoy día acá en el diario. Yo le estoy haciendo la pega a él, pero voy a llegar a Valparaíso y lo hecho". Yo le salvé la vida, debido a que el Gato Gómez, muy identificado con la izquierda, se quedó el 10 de Septiembre y el 11 se asiló en la embajada de México... Si el señor Hugo Gómez se hubiese quedado el 11 en Valparaíso hubiese sido comida para los pescados, porque acá no había embajada mexicana, de hecho creo que no había ni mexicanos, así que el Gato Gómez... ¿Cuánto le puedo cobrar por la vida del Gato? No sé, valdrá \$500 pesos este huevón.

**Jorge Insunza**  
**Director Imprenta Horizonte**

---

- **¿Usted se acuerda por qué se decide fundar El Popular?**

Mira, la tradición del movimiento proletario en Chile nació con Recabarren, en cuanto a la importancia que él le atribuía a la comunicación, él fue fundador de periódicos desde El Despertar de los trabajadores y muchos otros y en cada lugar donde se constituía un grupo de trabajadores e intelectuales que asumían la batalla por el cambio social en Chile, Recabarren les proponía y les planteaba que emitieran aunque fuera una hoja con vistas a extender el conocimiento de sus propuestas y del pensamiento de las fuerzas comunistas al máximo de gente, independientemente de las posiciones que tuvieran. Esa tradición se mantuvo a lo largo del tiempo. El diario El Siglo fue fundado en 1940 y subsistió en todas las condiciones, a veces no apareciendo regularmente y en el periodo por ejemplo de la dictadura se mantuvo y en el periodo de la anterior dictadura, menos brutal, pero no menos dañina de González Videla, en cuanto hubo posibilidades de recuperación después de la represión inicial, se sacó un diario con otro nombre, pero que en los hechos todo el mundo identificaba por su modo de diagramarse y por sus contenidos, como una continuación de el diario El Siglo.

En el periodo del gobierno popular, apareció en el periodo de campaña como ya en el curso mismo del gobierno, la necesidad de expandir esta presencia de diarios con contenido democrático-popular, al máximo número de grandes ciudades del país y la primera fue precisamente Valparaíso y esos diarios se crearon en Antofagasta, en Valparaíso, en Concepción y en otros como diarios que tomando la orientación general política de apoyo al Gobierno Popular y de desarrollo de iniciativas para superar los problemas que se creaban en el curso del gobierno, no sólo por las insuficiencias que el país tenía, sino por la determinación de sectores, particularmente la derecha, pero también en eso también hizo una contribución no menor la democracia cristiana para tratar de obstaculizar el gobierno, de dificultarlo y en esa batalla político-ideológica, la presencia de estos diarios con los temas de cada lugar, para ayudar a la comprensión de la gente de la problemática que estábamos enfrentando, diarios como estos se llamaron todos El Popular, y naturalmente en eso, Horizonte lo que tenía como tarea era primero su instalación y proveerlos de medios, aunque fueran mínimos, que los hicieran independientes de cualquier boicot para que pudieran permanecer activamente en el día a día, instalando pequeñas imprentas y para eso Horizonte desplazó algunas de sus maquinas a esos lugares para que se pudiera imprimir directamente el diario allí. Entonces El Popular fue y nació de una necesidad de hacerse parte de la lucha político-ideológica en el campo específicamente de la comunicación social escrita, y como ese, se crearon estos otros diarios que te he mencionado.

- **¿Cómo se financiaban estos diarios?**

Mira, quien te hubiera podido responder eso con más precisión, es uno de los constructores de todo ese proceso, en verdad fueron dos personas en

particular, don Américo Zorrilla que ya falleció hace algunos años y Luis Barría que era el gerente general de la empresa Horizonte y que tenía a su cargo la realización práctica. Pero, en general si había algún tipo de apoyo, era principalmente por la vía de la instalación de los equipos y de la garantía de que negociaran el papel en las mejores condiciones posibles, porque claro, sin papel no hay diario. Y en todo eso Horizonte jugaba un rol y yo quiero decirte que nunca, yo en ese momento ya no estaba trabajando en esa área, sino era diputado y miembro de la dirección del partido, no tengo el recuerdo de que haya habido demasiada discusión acerca de los problemas de financiamiento, porque en definitiva, caminaban.

- **¿Pero, existió un financiamiento de Alemania, porque por lo que tenemos entendido, la rotativa más moderna que había en Chile en ese entonces había sido enviada desde Alemania y que Pablo Neruda había financiado la exportación de la rotativa con el dinero que había obtenido por el Premio Nobel? ¿Existía en ese entonces financiamiento de Alemania?**

No, financiamiento de Alemania como tal no, pero si, por cierto, la República Democrática Alemana exportó hacia Horizonte una rotativa de muy buen nivel, pero es una historia casi al final de gobierno popular, tanto que la rotativa no terminó de instalarse y el primer ejemplar que produjo todavía la mitad de la rotativa, que ya era más de la que en ese momento existía en Horizonte, salió no recuerdo bien si dos o tres días antes del golpe. Fue una primera edición dominical, donde quedaron de relieve las capacidades mayores que esa rotativa tenía porque la portada era una portada multicolor, con calce perfecto en fin y eso fue efectivamente adquirido con el trabajo financiero del partido y un aporte generoso de Neruda, que por lo demás en su vida no fue el único porque él por derechos de autor recibía cantidades significativas de recursos, él permanentemente trasladó una parte de esos medios a fortalecer y a ayudar a los trabajos del partido.

- **¿Del financiamiento no se acuerda mucho?**

No.

- **¿Algo que se acuerde del diario EL Popular? ¿El control que ejercía Imprenta Horizonte en él? Porque según lo que tenemos entendido la propietaria del diario era Imprenta Horizonte ¿Podríamos decir que era del Partido Comunista el diario?**

El diario era del Partido Comunista, si, como Horizonte era una propiedad del Partido Comunista. El Siglo trabajaba con la orientación del Partido Comunista, los directores éramos asignados por acuerdo de la dirección del partido, sobre la base de propuesta que podía ser cualquier persona. Yo mismo cuando llegué a asumir la dirección del diario El Siglo, yo soy ingeniero civil de profesión, nunca estudié periodismo, no tengo nada en contra de los que estudian periodismo, pero a mí se me designó por razones esencialmente político-ideológicas en cuanto a que yo podía hacer en un momento en que el diario había sufrido ciertas tensiones como consecuencia de la derrota que habíamos sufrido en la elección presidencial

de 1964 que creó cierta discusión al interior del partido, incluso al interior del diario y se vio la necesidad, porque el diario siendo un diario del partido, reflejara en verdad la opinión de la dirección del partido. Y yo fui designado como director sobre esa base. Quiero confesarle que yo no sabía ni escribir a máquina, escribía con dos dedos, pero allí me encontré con gente que tuvo una voluntad de contribuir a que yo me instalara, que por ejemplo me tomaba el dictado de los editoriales y después yo los corregía, los repasaba mientras aprendía a escribir a máquina que aprendí sobre la base de escribir con dos o tres dedos y no de hacer una dactilografía como *il fo*, no fue nunca mi caso.

- **¿Pero cómo era el tema de la designación de los equipos directivos de los diarios?**

Lo hacía esencialmente la dirección de partido y en el caso de los diarios regionales, sobre la base de propuestas del comité regional, porque no teníamos capacidad económica para trasladar gente simplemente desde Santiago. La mayor parte era gente de la región, pero también en muchos casos se envió a un periodista de El Siglo, para lo menos en el inicio, instalar la generación de un diario con las concepciones, formas de diagramación temas en los cuales poner el acento en particular. Esas hojas que tú me mostraste de las primeras páginas del El Popular dan cuenta de que los compañeros eran en verdad periodistas que tenían la sensibilidad de un periodista popular de izquierda, en este caso comunistas, que apuntaban a cuestiones que implicaban efectivamente posibilitar a la gente información suficiente para poder reaccionar frente a la batalla política durísima que estaba en curso en ese momento para proyectar y a la vez defender las realizaciones del gobierno popular.

- **¿Qué condiciones se daban en ese entonces para que la prensa de izquierda se hiciera notar y se hiciera presente que hoy en día no se dan en todo el mundo?**

Mira, hay que asumir de manera realista que en el campo de los medios de comunicación, el peso de las fuerzas opositoras al gobierno popular era abrumadora. Lo que nosotros hacíamos era, no lo único porque había otros diarios también de izquierda pero que tenían una difusión infinitamente menor como por ejemplo el diario Última Hora, que también lo imprimíamos nosotros en Horizonte, era un diario que circulaba prácticamente sólo en Santiago y estaba concebido como diario de tarde. Nosotros creamos otros diarios distintos de El Siglo para crear un nuevo frente en esta batalla por el conocimiento de la verdad y por trasladar la información que ayudara a sustentar el gobierno popular: Creamos por ejemplo Puro Chile, que era un diario con estilo completamente diferente, EL Siglo era un diario por así llamarlo serio, que cuidaba de entregar la información de una manera que fuese accesible a la mayor cantidad de gente posible sin tener un carácter festivo o hiriente.

- **¿Se podría decir que Los Populares fueron a modo de imitación del diario Puro Chile?**

No, al revés, los diarios El Popular fueron más parecidos al diario El Siglo, es decir, eran diarios políticos con los rigores que imponía una concepción en cuanto a que debían ser diarios serios digamos. Puro Chile, al contrario, con grandes periodistas, José Gómez López fue su director, Lira estuvo trabajando allí, un periodista que desgraciadamente murió muy joven también de gran talento, Mario Gómez López que también allí trabajó y otros. Era un diario que buscaba generar sobre todo, en base a la ironía, al ataque punteado incluso de carácter personal, al uso hasta de garabatos en la primera plana buscaba llegar a otro público que para el cual un diario más político como eran El Siglo y en general los diarios El Popular en los distintos lugares, la diferencia con El Siglo era que Los Populares de cada uno de los lugares se concentraban más, tomando los temas generales de país en la vinculación con los hechos del lugar de modo que se sintiera efectivamente que era lo que era, un diario para la provincia, en ese tiempo no existían las regiones, pero hoy día diríamos para la región. Puro Chile era un diario nacional que no tenía hijos, digamos era sólo el diario con distribución nacional y con esa concepción de un periodismo mordaz, a veces hiriente, que enfrentaba desde ese ángulo con gran humor. Ellos crearon "El huevo de oro" y otros componentes de un diario que lo diferenciaba completamente del diario El Siglo en cuanto a su estilo, pero cuya línea era esencialmente la defensa y le desarrollo del gobierno popular.

- **¿Cómo intervenía el comité de la Imprenta Horizonte en los contenidos de los diarios El Popular, considerando la distancia que existe entre Santiago y las regiones?**

No, yo creo que intervenía poco. Por ejemplo yo mismo, yo fui cuatro años director de El Siglo. Mi relación con Horizonte y con su gerente; Luís Barría, fue siempre muy estrecha pero cada uno tenía su tarea: él asumía la administración de la empresa, el hecho de que el diario saliera efectivamente todos los días, en hora, que la distribución funcionara adecuadamente, y que se llegara en tiempo a las distintas ciudades. Para eso durante un período de tiempo nosotros logramos hacer acuerdo con otros periódicos que transportaban los diarios con muchas más capacidades que nosotros y nosotros pagábamos una parte de eso para irnos con La Nación, El Mercurio, según del lugar de que se tratara y en eso con el único que había dificultad siempre era con El Mercurio, pero no era lo mismo, a veces La Tercera que ayudaba a transportar con sus medios porque nosotros no teníamos capacidad para transportar una flota que permitiera llegar a todo el país a donde se llegaba con transporte terrestre y en el caso del transporte aéreo trabajábamos al igual que los otros diarios sobre la base de un pago que además normalmente había que cargarlo también a los lectores, porque el transporte aéreo era un transporte costoso. Ese tipo de asuntos era responsabilidad de Horizonte, cuando se tratara de los contenidos, eso era responsabilidad de la dirección del diario y nosotros nunca intervinimos, salvo para ayudar a la formación de compañeros que ejercieran como periodistas. Quiero poner de relieve que en ese periodo la mayor parte de los periodistas se habían formado no en las Escuelas de Periodismo que

eran relativamente recientes, sino que se habían formado a través de la vocación y la práctica y los diarios mismos eran escuelas de formación de periodistas, cosa que en un momento fue tema de debate. Con razón los estudiantes de periodismo planteaban que sólo debieran ser reconocidos como periodistas para tener fuentes de trabajo, los que estudiaban periodismo, y nosotros comprendiendo esa demanda les hacíamos notar (yo me reunía varias veces con delegaciones de las escuelas de periodismo) para hacerles presente que ellos tenían que asumir que obreros que tenían afán de cultura, que tenían capacidades y desarrollo, que nunca iban a poder pasar por una escuela de periodismo, porque simplemente la educación universitaria tenía niveles de restricción que hoy día en cuanto a números no son los mismos, pero no es que cualquier persona vaya a poder estudiar porque en definitiva hoy la educación dejó de ser un derecho para convertirse en negocio y en esas condiciones tú tienes que pagar. Yo soy ingeniero civil y nunca pagué un peso para estudiar. Hoy día para educar a mis hijos, más que yo, mi compañera tuvo que pagar todos los meses una cantidad que era equivalente a lo menos a dos sueldos mínimos para que pudieran estudiar nuestros hijos. En ese tiempo no había ese tipo de discriminación, pero en la práctica la posibilidad de acceso a la universidad de los hijos de trabajadores era mínima y con ese argumento nosotros defendíamos ante los estudiantes el hecho de que asumieran que había ciertos espacio en los cuales esa norma que ellos querían que fuese general debía ser obviada y efectivamente en nuestro diario trabajaban muchos periodistas de formación absolutamente autodidacta. Una parte de ellos obreros, otra parte de ellos no estrictamente obreros, pero gente que tampoco hubiera podido en general tener la oportunidad de estudiar en las escuelas universitarias que pese a no ser pagadas implicaban que tú tenías que, en los hechos, no trabajar durante cuatro o cinco años para poder hacer los estudios.

- **¿Nos puede contar algo de El Popular?**

Te voy decir con toda franqueza que no podría contarte nada que tú no vayas a descubrir por otra parte.

- **¿Qué prioridad le daban a El Popular en relación a El Siglo?**

Ten en cuenta que yo dejé el diario en el año 69 cuando fui electo diputado por la provincia de O'Higgins de Rancagua. Mantuve una relación con el diario siempre, pero no en las cuestiones claramente del día a día, porque en mi función era miembro de la comisión política del comité central y parlamentario y esas eran mis tareas centrales y yo respondía por áreas de trabajo que incluían El Siglo, pero era el área ideológica del partido en el que yo desempeñaba también una responsabilidad. En el caso de El Siglo, este circulaba de la misma manera que un diario nacional. Se despachaba a todos los lugares donde se editaba El Popular y en este caso para hacer el envío de la impresión de El Popular en Santiago, se hacía junto con El Siglo. No eran dos despachos separados.

- **¿O sea nunca discriminaron entre El Siglo o El Popular?**

No, porque eran asumidos ambos como diarios del partido y el valor que tenían estos diarios regionales era que El Siglo no podía cubrir era un diario relativamente de pocas páginas, en el mejor momento nosotros fuimos capaces de hacer un diario de 16 páginas. La rotativa permitía más, pero no era un problema de rotativa, era un problema de costos, de papel, etcétera, y nosotros prácticamente no teníamos avisos y en esas condiciones el financiamiento dependía esencialmente de la venta y/o del esfuerzo del partido de financiarlo con las campañas de finanzas etcétera. Entonces en esas condiciones editar estos diarios locales implicaba un esfuerzo adicional que lo que buscaba era que, siendo El Siglo incapaz de lograr reflejar la realidad de zonas tan importantes como Valparaíso, Concepción, etcétera, hubiera un diario que pudiera tomar eso desde el punto de vista de la concepción de desarrollo, en este caso regional y vinculado al desarrollo nacional y sus particularidades, incluyendo el de la vida del día a día, porque claro, por decirte hay crímenes en Valparaíso que tienen trascendencia nacional, hay otros hechos policiales que tienen sólo trascendencia local, pero que en la trascendencia local, porque como la gente los conoce y se conocen, tiene una trascendencia mayor que algún hecho que pueda haber tenido trascendencia nacional y cada diario, sea en Valparaíso, Antofagasta o Concepción, tenía que tomar eso y eso era un modo de ampliar la llegada de una opinión y un punto de vista alternativo a la prensa dominante que era sin duda la prensa de derecha.

- **¿Cómo era el tema de los sueldos? ¿La imprenta Horizonte le pagaba a los periodistas de los diarios?**

Si.

- **¿Cómo eran los sueldos de los periodistas?**

Yo te voy a hablar por mi caso. Yo cuando asumí la dirección de El Siglo, trabajaba como ingeniero en el Instituto de Investigación y Ensayo de Materiales de la Universidad de Chile y allí tenía un ingreso que, dicho en valor de hoy, debe haber sido de aproximadamente de 1.500.000 pesos. Yo era un ingeniero todavía joven, me había recibido hacía muy poco tiempo, porque yo alcancé a ejercer como ingeniero más o menos 5 años, 6 años. Al venir y asumir, aceptar la propuesta de venirme a trabajar en el diario El Siglo, por tanto como funcionario del partido, a través de la empresa Horizonte en este caso al 100% mi asignación fue de lo que serían hoy día más o menos 700.000 pesos y mi salario era de los salarios altos que tenía el partido. **¿Entonces usted ganaba la mitad de lo que ganaba como ingeniero? ¿O sea, pesaba más el ideal que el dinero?** Por cierto, pero para mí no sólo en ese tiempo porque sigue siendo igual ahora. Retomando, ese salario, era de los salarios altos y yo creo que la mayor parte de los periodistas que trabajaban, no había un igualitarismo salarial, dependía o se tomaban en cuenta las condiciones sociales, el número de hijos, porque la asignación familiar por cierto no resolvía *per se* el problema, si era propietario o no de la casa dónde vivía, por tanto el arriendo, etcétera, entonces el salario promedio bordeaba los 300.000, 350.000 pesos. Entonces en materia de salarios, el criterio era el que hubiera una vida modesta porque no teníamos otras

posibilidades y nosotros hablábamos de que en general los salarios de los funcionarios del partido se equiparaban al sueldo del obrero calificado, pero no del obrero calificado que ganara más como por ejemplo los obreros del cobre sino del obrero calificado medio y eso implicaba que en comparación con otros salarios de periodistas, nuestros compañeros si ganaban la mitad, era mucho. Ahora agregado a eso se tenía en cuenta las necesidades familiares de cada compañero. Si era un muchacho o muchacha soltero y sin compromiso, entonces efectivamente ganaba menos, y eso no era una discriminación antijuvenil, era que de otra manera no teníamos posibilidades de funcionar para que el diario realmente permaneciera, porque los recursos que disponíamos estaban muy lejos de ser infinitos

- **¿Imprenta Horizonte quería o creía que podía generar algún cambio a través de Los Populares que instaló en las distintas provincias?**

Estoy convencido de que es así. Yo estuve en un momento en Antofagasta y podía apreciar como (estuve dos, tres días por reuniones de partido) El Popular de Antofagasta generaba polémica, instalaba tema, permitía discusiones en las fábricas, permitía discusiones en las oficinas, es decir había un rol porque el trabajo del periodismo dicen es la información, ¡las pinzas! El trabajo periodístico en general es un trabajo político-ideológico. El Mercurio tiene una línea que busca meterla de mil maneras y nosotros teníamos la línea exactamente opuesta y que también buscábamos meterla de mil maneras y lo que nos interesaba era crear condiciones para que hubiera polémica real y argumentos y recursos de nuestra gente, no digo sólo de los militantes sino del amplio ámbito de apoyo al gobierno popular para que dispusieran de argumentos que les permitieran batir la campaña llena de falsificaciones de odiosidades y de generación además de problemas porque naturalmente la experiencia de ese tiempo muestra que la determinación de usar todos los recursos, incluyendo la violencia, el crimen, el terrorismo, porque hoy día instalado en el poder todos son terroristas. Ahora yo mismo soy terrorista porque apareció ayer una información de la Fiscalía de Colombia en la que se dice que Guillermo Teillier, Lautaro Carmona, Juan Andrés Lagos, Jorge Insunza y otros, mencionan a dos o tres compañeros más, éramos enlaces de las FARC en Chile y que por tanto tenemos un compromiso gravísimo con el terrorismo y un mediocre como es el señor Melero (Diputado UDI) toma cualquier hebra para tratar de golpear la imagen del partido, hizo ayer una declaración formal que recoge toda la prensa, pero a mí ningún periodista me ha venido a preguntar de qué se trata realmente. Yo efectivamente y lo sostendría en cualquier circunstancia, nosotros solidarizamos con las FARC en su lucha contra la criminalidad brutal que se ha instalado en Colombia. Las FARC nacieron de un asesinato de una gran personalidad, no comunista, Eliecer Gaitán, líder liberal, progresista que fue asesinado para impedir que ocupara la presidencia de la república y eso desató una oleada de protestas que fueron reprimidas de manera brutal y a la gente, a Marulanda y su gente no le quedó otra alternativa que no fuera recurrir a las armas para defender sus vidas y nosotros efectivamente en relación con los hechos solidarizamos, pero no son terroristas.

- **¿Usted cree que el 11 de Septiembre el periodismo de derecha ganó?  
¿Venció las ideas que trataba de impulsar El Popular?**

No, el Golpe del 11 de Septiembre fue un golpe brutal contra el movimiento popular y que nos produjo un retroceso profundo sin duda, no sólo por la pérdida de dirigentes, por la prisión para tantos otros sino por la desarticulación que lograron producir del movimiento orgánico del movimiento sindical de los partidos de izquierda de una manera muy brutal. El partido, dicha sin jactancia, que mejor lo pudo resistir por su disciplina y su convicción fue el Partido Comunista. Nuestros compañeros socialistas en donde había gente muy valiosa en verdad fueron desarticulados de una manera mucho peor, tanto que durante mucho tiempo no pudieron tener siquiera una dirección única, porque las propias diferencias que se habían dado al interior del partido socialista generaron estructuras de dirección diferentes que si bien no se combatían, tampoco colaboraban. Nosotros en cambio pudimos generar una dirección única de forma inmediata, varios nos quedamos durante un largo tiempo en la clandestinidad. El golpe fue en el año 73, yo recién salí del país en el año 76, es decir durante tres años logré sostenerme en la clandestinidad y en el periodo tuve dos hijos además. Yo me había casado hace muy poco en segundas nupcias y mis dos hijos nacieron con posterioridad al golpe de Estado; uno concebido antes del golpe y el otro durante.

- **¿Usted recuerda el momento de que luego del Tanquetazo se censuraron las publicaciones?**

No, El Siglo fue objeto de agresiones en el periodo anterior al de Salvador Allende y no hubo ningún momento durante el gobierno de Salvador Allende que nosotros hubiéramos tenido ninguna dificultad de ningún tipo, era lógico además, pero Horizonte fue destruido en el gobierno de Ibáñez y en ese caso lo que hicieron, porque hay que asumir que serán viles pero tontos no son, echaron a andar la rotativa y le metieron una placa de acero lo que hizo saltar todos los ejes hasta que se rompió la propia placa, lo que significó que más o menos un 40% de la rotativa quedó completamente inutilizada y se trataba de una rotativa antiquísima y eso forzó el cierre de El Siglo y de Última Hora, porque en ese tiempo también Última Hora se imprimía ahí. Última Hora logró resolver más o menos rápidamente la impresión en otro lugar, pero nosotros para recuperarla tuvimos que hacer durante un tiempo El Siglo en prensa plana, lo que implicaba costos mucho más altos y una lentitud que impedía, por cierto que pudiéramos llegar a todos los lugares. Las agresiones para impedir la existencia de una prensa alternativa y particularmente de izquierda es una cosa que no sólo tiene que ver con el periodo de la dictadura, donde fue mucho más brutal sino también en periodos anteriores de dominios de gobiernos de distinto carácter. Yo creo que es apropiado decir que no todos los cerdos son igualmente sucios y en este caso Jorge Alessandri impuso como criterio en la papelera que no se discriminaba a El Siglo y él garantizó permanentemente que El Siglo tuviera papel para imprimirse. Teníamos que pagarlo, por cierto, porque sería buena persona, pero no dejaba de ser un gerente, teníamos que pagarlo y teníamos que pagarlo rigurosamente, pero no hubo el uso del poder monopólico que la papelera tenía para discriminar al diario y en eso el criterio predominante fue la decisión de Jorge Alessandri de que

eso no podía ser. Pero eso era la excepción, lo normal era que nosotros tuviéramos una abatida en todos los terrenos porque por decirte publicidad, El Siglo no tenía nada y tú que eres periodista sabes muy bien que la mayor parte de los medios de comunicación viven de la publicidad. En cuanto a la continuidad del diario, para volver más a la historia en la que tú estás haciendo tu trabajo, nosotros nos demoramos (porque yo estuve a cargo de eso) 15 días en empezar a imprimir un periódico clandestino. Un periódico que claramente había que hacerlo a mimeógrafo después logramos ya, cuando nuestras posibilidades de trabajo se normalizaron un tanto, nos habíamos preparado para tener un imprenta clandestina que la habíamos instalado durante el gobierno popular y que estaba ubicada en barrios donde podía defenderse y nosotros logramos no sin dificultades, porque el miedo era cosa viva, el que la familia aceptara que nosotros pudiéramos, en un espacio que se había construido especialmente para eso, pero que estaba en su casa que por lo tanto los ponía en un riesgo muy alto y llegamos a un acuerdo con ellos para que en el momento que ellos quisieran, nosotros los ayudáramos a instalarse en otro lugar, incluyendo el disponer de recursos para que ellos pudieran arrendar en otra parte y arrendar eso con personas de confianza que iban a resistir la tensión que implicaba tener la imprenta ahí y ahí hicimos periódicos que buscaban no reemplazar El Siglo como periódico público sino ayudar a que hubiera una línea a lo menos de información nacional para el conjunto del partido y eso se empezó primero con un nombre distinto de El Siglo, teniendo en cuenta el clima que había en el país que la gente podía no atreverse a comprar ni siquiera una cosa que dijera El Siglo, pero a poco andar se empezó a reeditar El Siglo en la clandestinidad, no así El Popular, en ninguna de las partes, porque se trabajó en ese momento sólo con un periódico nacional.

• **¿Cómo era el tema de los suplementeros, porque se dice que ellos tienden a beneficiar la distribución de los ejemplares de derecha?**

Lo que sucede es que de estos periódicos que te estoy hablando eran periódicos que circulaban de mano en mano. **¿Pero en el tiempo de la UP usted sabe si existía cierta discriminación de parte de los suplementeros hacia los diarios de izquierda?** Eso era lo normal. En verdad El Siglo tenía muchas dificultades, no era recepcionado en todos los lugares, pero poco a poco eso se fue abriendo sobre la base de conversaciones, relaciones, había un equipo de ventas, eso no dependía de la dirección del diario, dependía de la dirección de Horizonte y ahí había compañeros que fueron destacados cuadros políticos del partido en distintos momentos que asumieron, por los contactos que tenían, como don Víctor Contreras Tapia que fue Ministro, Senador, él fue durante un tiempo largo una persona que entró en la difusión de El Siglo, recorriendo particularmente todo el norte del país y aprovechando los vínculos que su actividad política le había significado, hacía las conversaciones con los suplementeros con vista que distribuyeran el diario y en ese sentido se fue rompiendo esa discriminación, no al cien por ciento pero sí en un alto grado.

**Luciano Figueroa**  
**Jefe de Informaciones diario El Mercurio de Valparaíso**

---

- **¿Qué rol cumplía usted dentro del diario “El Mercurio”?**  
Era el jefe de informaciones.
  
- **¿Cómo era el quehacer del periodismo de la época?**  
Afortunadamente para nosotros, El Mercurio nunca tuvo problemas, ni antes ni después del 73. **¿Pero no se vieron afectados cuando Allende redistribuyó el avisaje estatal?** Yo no lo sabía, porque como soy periodista, no manejaba la parte económica referente a la publicidad, pero creo que algo le tiene que haber afectado, pero no lo puedo afirmar.
  
- **¿El Mercurio tenía como competencia a algunos diarios de izquierda?**  
En general El Mercurio nunca tiene competencia, no lo digo yo por pertenecer a la institución sino porque es diario equilibrado de hecho ese es el secreto del porque estamos desde 1827 hasta hoy día. **¿En ese momento no cayeron en su lenguaje o bien contenido para defenderse de la prensa de izquierda?** No hubo una guerra de informaciones. Tú ves que El Mercurio es El Mercurio, es como el señor poderoso que va por la calle mirando de arriba a lo demás. El Mercurio no se preocupa de los demás, tiene su trayectoria de casi 200 años, entonces ninguno de las competencias que trate de surgir le va hacer mella y la mejor interpretación de eso es que han sucumbido los que han hecho un intento y El Mercurio sigue en pie.
  
- **¿Los periodistas que trabajaban en esa época en su periódico eran de derecha?**  
No para nada, yo llevo 60 años en El Mercurio y jamás he escuchado, sabido o visto, que a alguno le pregunten cómo piensa. A El Mercurio no le importa eso, sólo se preocupa que sean buenos periodistas y nada más. De hecho yo he conocido periodistas que han pisado un rincón y hasta el otro. **¿Durante el Gobierno Militar eso no cambió?** No, la gente cree que hubo intervención en los diarios por lo menos en El Mercurio no hubo nunca. El primer día llegó un militar, por supuesto, porque había un dictamen que tenía que existir un delegado de los medios, entonces fue a presentarse pero jamás dijo nada, iba a conversar, en la noche tomaba café con nosotros, jamás pidió algo.
  
- **¿Cree que el trato hacia los medios de izquierda fue igual que con los de derecha?**  
Yo me imagino que fue igual, pero no sé porque desconozco lo que pasó con los otros diarios. Pero, bueno, cual teníamos aquí; La Unión, El Popular, con los cuales nunca tuvimos un contacto. Me imagino que los periodistas se encontraban en las fuentes y eran como cualquier otro. Nosotros no teníamos nada con ningún diario de izquierda que desapareció, porque cada uno cumple su misión.

- **¿Cómo califica usted los diarios de izquierda de esa época?**

No, lo que pasa y eso no lo tomemos como diario de izquierda, por lo menos en mi época como jefe de informaciones yo todos los días leía los diarios pero no para preocuparme del pensamiento de ellos, a mi me interesaba la información que llevaban ellos y que no teníamos, entonces siempre me cuestionaba el por qué no la teníamos o al revés decía, "nosotros llevamos esto y ellos no lo llevan". Era una competencia totalmente profesional, el pensamiento no nos importaba mucho.

- **¿Qué piensa usted del periodismo que se hizo en esos años en la región?**

Hay dos tipos de periodismo, el serio como es El Mercurio y el otro que tenía una tendencia de pensamiento y eran dos aristas diferentes. El Mercurio sigue siendo el diario informativo como lo es desde 1827 hasta el día de hoy; los otros diarios tenían una tendencia, lo que era legítimo.

- **¿Cómo definiría la línea editorial de El Mercurio de esos años?**

La misma de siempre, totalmente informativo. El Mercurio, opina en su página de redacción y opina más que nada de cosas que son del interés ciudadano, le interesa mucho más los problemas del diario suceder.

- **¿Cómo eran las reuniones de los periodistas?**

Normales, nos juntábamos a las 11 de la mañana, previamente el jefe tenía que hacer un chequeo de las cosas que podían pasar en el día y revisar los diarios, y entonces hacíamos una pauta y nos juntábamos todos los periodistas, ellos aportaban sus ideas y se hacían los encargos y se esperaba hasta las cinco de la tarde, donde ellos tenían que llegar con su información y ellos la entregaban.

- **¿Cree usted que El Popular haya sido relevante?**

En los sectores del mismo pensamiento, en ningún momento iba a ser una competencia para El Mercurio, la relevancia que pudo haber tenido es que hay mucha gente que no compra diarios y al mostrarle uno que tiene un pensamiento contrario y empieza a comprar por curiosidad o porque tienen el mismo pensamiento.

**Jayme González**  
**Periodista diario La Estrella de Valparaíso**

---

- **Explíquenos cómo era el quehacer del periodismo en la región durante la Unidad Popular**

Poco a poco la cosa se fue radicalizando. Incluso el primer año de la Unidad Popular fue muy elogioso en términos de productividad, pero después las cosas comenzaron a cambiar. A cambiar en lo económico, en lo político y a cambiar especialmente en las relaciones entre las instituciones y a lo que corresponde a la prensa en Chile existían; El Mercurio de Santiago que era un diario opositor, estaba La Estrella que era un diario no quiero decir ni chicha ni limonada, pero no estaba ni por uno ni por otro bando. Después venían los diarios directamente o derechamente de izquierda, por ejemplo estaba La Nación; del gobierno, El Clarín; el diario del pueblo... En Valparaíso la cosa estaba dividida, mira francamente la cosa no estaba repartida; eran El Mercurio y La Estrella. Existía La Unión, La Unión fue un gran diario, un excelente diario y una gran competencia para El Mercurio de Valparaíso y después fue vendida el año 68 a un grupo muy teñido con la democracia cristiana, o sea La Unión que era un diario más o menos independiente, muy conservador y muy apegado a la iglesia pasó a depender de la democracia cristiana ¿o a el partido socialista? No, a la democracia cristiana. Jorge Molina Valdivieso que fue candidato a senador el año 69 era uno de los más influyentes en el diario. Entonces, ahí, La Unión como diario periodístico, diario noticioso empezó a irse cayendo. ¿Por qué? Porque era proclamado el candidato Molina o que el Wanderers le ganaba 3-0 a Colo Colo, la noticia era lo de Molina.

Entonces, estaba El Mercurio que era la idea, la cabeza, el que marcaba la tendencia ideológica y el diario trinchera o el diario de combate era La Estrella.

- **¿Contra quién combatía La Estrella? ¿Contra El Popular?**

No combatía contra los diarios, porque supongamos que La Estrella vendería veinte mil, La Unión vendería mil quinientos con suerte y El Popular, lo mismo o quizás menos. Muchos diarios se regalaban, entonces para nosotros el enemigo no eran los diarios de gobierno.

- **Estamos hablando de trinchera. Ustedes, como miembros de La Estrella, ocupaban un lado y tiene que haber habido otro lado, ¿quién ocupaba ese otro lado?**

Al otro lado periodísticamente estaban, como te digo, el diario La Unión... Es que el problema está en que no eran radicales, no porque no tuvieran seguidores a sus ideas. Sí La Estrella vendía veinte mil y La Unión vendía dos mil, no significaba de modo alguno de que hubiera esa misma aprobación en la cantidad de simpatizantes del gobierno o de la oposición, ninguno de los dos. El único problema era que los diarios eran muy malos, el La Unión que era un muy buen diario hasta el año 67, por ahí, Lukas salió de La Unión, muchas grandes

periodistas que después se fueron al Mercurio salieron de La Unión... Se entregó a un color político y lo controló...

- **¿Cómo definiría la línea editorial de La Estrella en ese entonces?**

Era como las fragatas, el diario La Estrella. El Mercurio era como el acorazado venía más atrás, más protegido, más cuidado, más.... Fíjate que en Valparaíso a diferencia de Santiago aparecía un letrero que decía "Porteño: La Estrella Miente" o sea políticamente La Estrella era más peligrosa, más dañina, más lo que sea para el gobierno y sus partidarios que El Mercurio mismo. **¿Cuál habrá sido la estrategia de la empresa El Mercurio al exponer más a La Estrella que a El Mercurio?** Yo creo que eso debe haber sido una estrategia de la empresa, porque en Santiago estaba La Segunda, La Segunda de la Unidad Popular era nada que ver con La Segunda de hoy día, era un diario de trinchera total.

- **¿No tenía miedo de trabajar en La Estrella en un contexto incierto en que todo podía pasar?**

Pasaba y pasaban varias cosas, pero cosas curiosas y había un gran respeto por la prensa, eso no lo puedo negar y durante el gobierno de Allende, por ejemplo, entre las cosas que se acababan y se acabó: la bencina, entonces se acabó la bencina y por lo tanto sólo podrán ocupar bencina y dar combustible a las ambulancias, bomberos, radiopatrullas, médicos y periodistas. **Y, ¿cuál cree usted que fue la razón?** ¿La de los periodistas? **Si.** Ganarse el apoyo de la prensa.

- **¿Cómo era la relación entre los periodistas de La Estrella con los del resto la región?**

O sea obviamente que los periodistas más o menos se alineaban según su ideología en determinados medios y para tú información en La Estrella habían comunistas. En La Estrella se formó un CUP ¿sabes lo qué es un CUP? Se llamaban Comité Unidad Popular. Cada empresa, según la ideología de la Unidad Popular debía formar un Comité Unidad Popular, gente que se sentía identificada con la Unidad Popular y en el Mercurio se formó un CUP aunque parezca muy extraño y es más, cuando vino el golpe no se echó a ningún periodista, a nadie.

- **¿Qué pasó el 11 de septiembre con La Estrella?**

El diario estaba cerrado a machote, no había por donde entrar y ahí me enteré que había toque de queda.

Ahora, en cuanto tú pregunta, si nos conocíamos.... Claro que nos conocíamos, nos conocíamos todos, pero no nos juntábamos. **¿No había un lugar de reunión entre ustedes?** El Mercurio se reunía habitualmente en el Neptuno que está donde había una librería Lápiz López que se quemó y ahí llegaba el personal de La Estrella y El Mercurio o al Alemán, que estaba en la Calle O" Higgins, ahí íbamos a jugar, que sé yo, cacho o dominó. Los de La Unión se reunían en el Pajarito que está en Salvador Donoso.

- **¿La Estrella se preocupaba de darle voz a todos los actores sociales?**

Sería una mentira decirte que le dábamos la misma cantidad de voz a los partidos de la democracia cristiana y la derecha que a los de gobierno, pero me acuerdo que estábamos en una proclamación de la izquierda cristiana, donde por supuesto la mitad de los periodistas eran de La Estrella y la reportare gráfica de un de diarios de estos... Que hasta capaz que haya sido hasta del Popular, se tiró sin flash, sin batería y yo le dije, todavía me acuerdo, a Alberto Navarrete, el gráfico que andaba conmigo: "oye, apóyala con material", le dije. Así cubríamos e informábamos, ahora, la información por supuesto no iba a seis columnas sino que menos.

- **¿Y eso no lo llamaría usted manejo de información?**

Bueno, por supuesto... Un diario que no maneja información no es diario.

- **¿Por qué cree nadie sabe que existió el diario El Popular algún día?**

No, yo recuerdo exactamente que existía el diario El Popular, sabía que estaba al frente... Ahora, no me preguntes quienes lo hacían, porque la verdad de los nombres no me acuerdo. Sé que eran de Santiago y con mayor razón y sé perfectamente que funcionaba arriba del Vienés y que fue cerrado el 11 de septiembre... Ahora, ¿habrán cumplido ellos con su decisión de informar y guiar al pueblo con lo que el pueblo quería o debía ser informado? Entonces, no sé porque las ventas eran tan bajas que no creo que hayan cumplido en la práctica con ese objetivo.

- **Pero, el nivel de lectoría era más elevado al de hoy en día o ¿no comparte mi opinión?**

El nivel de lector ¿o sea la cantidad de gente que leía?... Pero, por supuesto, pero por supuesto... ¡No, si nada que ver! ¿Sabes tú cuándo ha vendido más el diario La Estrella? Mucha gente dice: "los psicópatas, chacalluta, las torres gemelas"... El asesinato del edecán naval de Allende, Bernardo Araya Peters, La Estrella vendió ciento dos mil ejemplares...

**Alfredo Villalobos**  
**Periodista diario La Unión de Valparaíso**

---

- **¿Cuál fue el rol que cumplió usted en el Diario La Unión?**

En el diario La Unión yo cumplía el rol de periodista deportivo, forme parte del departamento de deportes del diario.

- **¿Cuál era la línea ideológica del diario La Unión?**

Bueno, cuando nosotros ingresamos, porque ingresamos una camada de periodistas jóvenes a hacer la práctica a principios de 1970, era un diario que dependía del arzobispado pero que estaba pasando por un momento bastante difícil. Fue adquirido por un grupo económico ligado al partido de gobierno, al Partido Socialista, de manera que fue adquirido por este grupo que se identificó con el gobierno de turno de ese momento, el de Salvador Allende.

- **¿El diario El Popular significó algún tipo de competencia para La Unión?**

La verdad es que el diario que fue competencia para nosotros, siempre, fue el diario El Mercurio de Valparaíso. Yo diría que El Popular no fue considerado nunca como un rival nuestro porque, al contrario, yo creo que entró a discutir, pero con otros diarios que eran similares pero de tendencias distintas no por los diarios netamente regionales.

- **¿Cómo califica usted el trabajo del periodismo de esa época?**

Bueno, yo creo que para nadie es novedad que en esa época, estamos hablando del año 1970 – 1973, que fue la época en que nosotros nos iniciamos como periodistas, era un época bastante emocional en el aspecto político de manera que los roles de cada uno de los medios de comunicación estaba bastante predeterminado, algunos con mayor énfasis que otros, pero el diario El Popular fue un diario creado para apoyar también al Gobierno de turno porque el gran poder de los medios de comunicación en el país nunca han pertenecido a la izquierda, de manera que era una forma de reforzar el gobierno y su programa.

- **¿Usted cree que en esa época en la región se realizaba un periodismo de trinchera?**

No tanto, acá no, en nuestra zona no. **¿Cuál es la diferencia que tiene el periodismo de Valparaíso con Santiago?** Yo tengo entendido que en Santiago pueden haber habido medios escritos mucho más poderosos, mucho más influyentes e influidos también por tendencias mucho más predeterminadas. Acá, por lo menos en mi experiencia trabajando en la sección deportes, yo jamás recibí ningún tipo de indicaciones o presiones para tener una tendencia predeterminada en nuestro comentario o enfoques y tengo entendido que en la crónica también era un papel similar.

- **Igualmente si revisamos la prensa, había un tono más agresivo de lo que es hoy ¿a qué cree que se debe eso?**

Puede ser. Había diarios que efectivamente tenían un lenguaje más fuerte y agresivo, el diario El Popular especialmente que eran característicos de la zona. **¿El diario El Popular era agresivo para expresarse?** A mí me da la impresión que era menos que los otros. Yo creo que había otro tipo de medios de comunicación escritos que eran más agresivos que El Popular.

- **¿El diario La Unión atacó alguna vez por medio de sus titulares?**

No, atacar no. Yo diría que más actuaba a la defensiva que atacando. A la defensiva quiero decir que se preocupaba de defenderse de probables denuncias o ataques que pudiera recibir el gobierno, pero en ningún caso mostró agresividad para con sus adversarios.

- **¿Se tenían que defender de otros diarios en la región como El Mercurio y La Estrella?**

Acá en la zona la verdad es que la competencia ha estado siempre un tanto determinada. Yo diría que nosotros asistimos a los dos últimos estertores del diario La Unión, cuando había perdido bastante fuerza, influencia e incluso poderío económico. Si bien es cierto la tomó un grupo económico que compartía los principios del gobierno de turno, la verdad es que la experiencia vivida por quienes comenzábamos a hacer periodismo, no fue la mejor en el sentido que nuestro trabajo fuera reconocido, por el contrario hubieron muchos problemas de tipo laboral y económico.

- **¿Cómo era el trabajo en La Unión si había muchos problemas económicos?**

Usted comprenderá que en el caso nuestro comenzamos a hacer la práctica en el año 1970 y fuimos contratados al término de realizarla. Algunos por seis meses y otros por un año y cada uno desempeñaba su rol profesional con el mayor entusiasmo como cuando uno recién comienza a hacer periodismo. Para nosotros en ese momento, la retribución económica no era lo más importante, de hecho éramos todos solteros de manera que hacíamos nuestro trabajo profesionalmente, nos entregábamos mucho más de ocho horas diarias, como es el periodismo que no tiene hora ni horario, y como experiencia profesional en lo personal es lo mejor que he tenido. **¿Por qué dice que ha sido su mejor periodo?** Aprendí la mayoría de lo que sé de medios escritos, fui protagonista de una época romántica del periodismo, en esa época existía la linotipia, las máquinas de escribir, el reporteo se hacía realmente en los lugares in situ. Valparaíso era el primer puerto de la república, bullía en mi terreno, en el deporte, de manera que fue una experiencia de mucha valía para lo que vendría después en mi carrera.

- **¿Usted cree que el rol del periodismo en esa época era más un rol político?**

Probablemente para los periodistas que hacían política, porque los roles siempre en los medios de comunicación escritos han estado siempre bien predeterminados. No es el caso de los medios radiales por ejemplo, donde hay menos periodistas y cada uno de ellos debe cumplir un rol general, en el sentido que uno tiene que cubrir una cosa u otra, tiene que cubrir de todo absolutamente. En los medios de comunicación escrito, los periodistas están divididos por secciones de manera que a mí personalmente no me correspondió tener participación desde el sector político para entregar mi opinión a la gente.

- **¿Qué pasó con La Unión el 11 de Septiembre?**

Bueno, el diario La Unión desapareció el 11 de septiembre. Nosotros miramos un poco a distancia lo que pasó porque intentamos presentarnos a trabajar ese día, nos presentábamos a las 10:00 de la mañana empezaba nuestro reporteo, recogíamos nuestra pauta y salíamos a cubrir lo que nos correspondía. Pero, Valparaíso era una ciudad que estaba absolutamente tomada, empezamos a escuchar las noticias y bueno se sabía de temprano lo que estaba ocurriendo, había incluso impedimento para llegar hacia al centro de Valparaíso, yo en mi caso no pude llegar y fue allanado por lo Marinos y los cuales arrancaron toda la documentación que existía en el periódico, fueron apresadas algunas personas que estaban en el interior del edificio, el cual era del arzobispado, y simplemente no se abrieron las puertas del diario La Unión para que siguiera en ejercicio. Esto pasó el 11, pero después hubo otro tipo de situaciones que afectaron a algunos periodistas y trabajadores del diario La Unión. **¿Como cuáles?** Persecuciones, arrestos, acusaciones falsas y condenas; por ejemplo había un compañero de nosotros que fue acusado de formar parte de un grupo que había recibido instrucción militar, fue arrestado y expulsado fuera del país, luego de el se caso en la cárcel y se fue asilado a Inglaterra por gestión de un colega de nosotros que se destacó por razones humanitarias, a quienes tuvimos problemas.

- **¿Por qué cree que El Mercurio siguió circulando y diarios como El Popular y La Unión, no pudieron?**

Yo creo que se actuó mucho bajo suposiciones, sin comprobar muchos hechos y bueno tenemos que trasladarnos a la época, en ese tiempo hubo represión bastante violenta que afectó a los medios de comunicación que habían demostrado su apoyo a un gobierno que había sido elegido legítimamente, y al asumir los militares simplemente trataron de limpiar el asunto, allanar el camino y se cometieron mucho tipo de injusticias. Está claro que los diarios, como todos los tipos de diarios, cumplieron un rol determinado y aquellos que no estuvieron con el gobierno de turno durante esos tres años simplemente miel sobre hojuelas no pasó nada y los otros pagaron las consecuencias sin haber hecho nada tampoco.

- **¿Los periodistas de La Unión se relacionaban con los periodistas del diario El Popular?**

En el diario El Popular trabajaron algunas personas que habían estudiado con nosotros en la Universidad de Chile sede Valparaíso, de manera que nosotros teníamos ahí algunos amigos pero amigos verdaderos digamos que los teníamos de nuestro tiempo de Universidad. Por lo general uno se topa con todos los colegas que cubren ciertos sectores en los lugares que se da la noticia de forma diaria, eso ha sido siempre, incluso se da una solidaridad con los colegas con una pequeña diferencia diría yo, a lo mejor no tan pequeña, en que en ese tiempo el periodista que egresaba de la universidad salía más idealizado y a lo mejor cuando teníamos alguna información que era realmente exclusiva nos la guardábamos, porque en ese tiempo se ocupaba mucho el golpe periodístico, era importante para los medios, les daba prestigio y al periodista también, de manera que puede en ese sentido pudiéramos tener un poquitito de celo pero por lo general si algún colega llegaba atrasado a alguna reunión, conferencia, o al lugar de los hechos se le facilitaban los antecedentes, eso ha sido siempre.

- **¿El diario El Popular fue relevante?**

Basta ver su durabilidad, su corta existencia para sacar conclusiones que no alcanzo a ser importante. Yo diría que nació en un momento álgido de la política nuestra e intentó convertirse en algo importante para el gobierno pero yo diría que no cumplió el rol para lo que fue creado, no alcanzó digamos pero que no confunda, yo no creo que el diario El Popular haya nacido para que sea un diario de trinchera, para ir a la pelea y no era un diario popular e incluso divertido en su enfoque, de manera que el corto tiempo de vida que tuvo no alcanzó a tener mayor importancia.

- **¿Cree que la prensa de derecha haya sido la causal del golpe?**

Yo creo que jugó un rol importante la prensa de derecha, eso está en la historia, es cuestión de recurrir a los archivos y mirar los enfoques y ver hoy cuantas cosas se han destapado y sabido con el correr de los años, o que no se sabían o fueron ocultadas, no sé si a propósito o no. Pero, sin manifestárselo a priori, yo creo que los medios de derecha tuvieron un rol importante, no digo que haya sido la causal del golpe militar.

- **¿Qué cree que le faltó a la prensa de izquierda para que la revolución del socialismo continuara?**

Yo creo que no le faltó nada, no era el rol de la prensa alcanzar ese objetivo, yo creo que ese era el rol del gobierno, los pocos medios de comunicación que contaba el gobierno cumplían un rol de informar los acontecimientos. **¿Algunos generaban opinión?** Puede que haya habido algunos colegas que hayan tenido ese rol, de que hayan intentado crear opinión, de hecho algunos periodistas que tengan acceso a la opinión y a la palabra son creadores de opinión dentro del círculo social que se desenvuelvan.

## 2. Liberatorias.



### LIBERATORIA

Yo HUGO WILLERMO GÓMEZ CONTRERAS  
RUT N° 3.559.841-3....., autorizo a los alumnos de quinto año de la  
carrera de Periodismo de la Universidad de Viña del Mar, Esteban Martínez y  
Magdalena Valle, a utilizar mis declaraciones en el reportaje audiovisual  
correspondiente a su proyecto de título.

A handwritten signature in blue ink, which appears to read 'Hugo Gómez', is written over a horizontal blue line.

FIRMA



#### **LIBERATORIA**

Yo, José Fernando Gai Hernández, RUT N° 5.806.218-9, autorizo a los alumnos de quinto año de la carrera de Periodismo de la Universidad de Viña del Mar, Esteban Martínez y Magdalena Valle, a utilizar mis declaraciones en el reportaje audiovisual correspondiente a su proyecto de título.

A handwritten signature in blue ink is written above a horizontal line. The signature is stylized and appears to be 'José Fernando Gai Hernández'.

**FIRMA**



**LIBERATORIA**

Yo, Inge Barcelona Canus  
RUT N° 3486478-0, autorizo a los alumnos de quinto año de la  
carrera de Periodismo de la Universidad de Viña del Mar, Esteban Martínez y  
Magdalena Valle, a utilizar mis declaraciones en el reportaje audiovisual  
correspondiente a su proyecto de título.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Inge Barcelona Canus', is written above a horizontal line.

**FIRMA**



**LIBERATORIA**

Yo Osvaldo Santos  
RUT N° 4.921.720-K autorizo a los alumnos de quinto año de la  
carrera de Periodismo de la Universidad de Viña del Mar, Esteban Martínez y  
Magdalena Valle, a utilizar mis declaraciones en el reportaje audiovisual  
correspondiente a su proyecto de título.

Osvaldo Santos

**FIRMA**



**LIBERATORIA**

Yo, María Adriana Osorio Solís  
RUT N° 6.676.086-3 autorizo a los alumnos de quinto año de la  
carrera de Periodismo de la Universidad de Viña del Mar, Esteban Martínez y  
Magdalena Valle, a utilizar mis declaraciones en el reportaje audiovisual  
correspondiente a su proyecto de título.

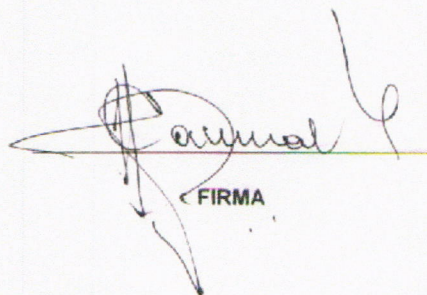
María A. Osorio S.

**FIRMA**



**LIBERATORIA**

Yo José H. CAMACHO González  
RUT N° 3.635.509-3 autorizo a los alumnos de quinto año de la  
carrera de Periodismo de la Universidad de Viña del Mar, Esteban Martínez y  
Magdalena Valle, a utilizar mis declaraciones en el reportaje audiovisual  
correspondiente a su proyecto de título.

  
← FIRMA



**LIBERATORIA**

Yo... Gonzalo Gutiérrez Ruanoz.....  
RUT N°... 6255055-4....., autorizo a los alumnos de quinto año de la  
carrera de Periodismo de la Universidad de Viña del Mar, Esteban Martínez y  
Magdalena Valle, a utilizar mis declaraciones en el reportaje audiovisual  
correspondiente a su proyecto de título.

  
\_\_\_\_\_

**FIRMA**



**LIBERATORIA**

Yo Joel Insunza Becker  
RUT N° 3.274.161-4 autorizo a los alumnos de quinto año de la  
carrera de Periodismo de la Universidad de Viña del Mar, Esteban Martínez y  
Magdalena Valle, a utilizar mis declaraciones en el reportaje audiovisual  
correspondiente a su proyecto de título.

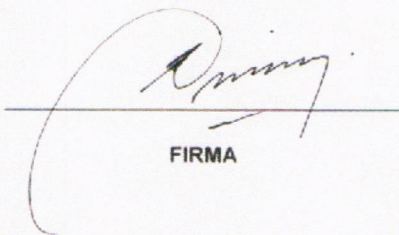
A handwritten signature in blue ink is written above a horizontal line. The signature is stylized and appears to be 'J. Insunza'.

**FIRMA**



**LIBERATORIA**

Yo, *Luciano Figueroa C.*.....  
RUT N° *2988036*..... autorizo a los alumnos de quinto año de la  
carrera de Periodismo de la Universidad de Viña del Mar, Esteban Martínez y  
Magdalena Valle, a utilizar mis declaraciones en el reportaje audiovisual  
correspondiente a su proyecto de título.

  
FIRMA



**LIBERATORIA**

Yo Jaime González Frey  
RUT N° 4.423.377-0 autorizo a los alumnos de quinto año de la  
carrera de Periodismo de la Universidad de Viña del Mar, Esteban Martínez y  
Magdalena Valle, a utilizar mis declaraciones en el reportaje audiovisual  
correspondiente a su proyecto de título.

A handwritten signature in black ink, written over a horizontal green line. The signature is stylized and appears to be 'Jaime González Frey'.

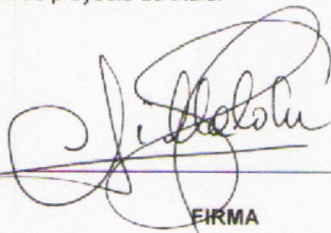
**FIRMA**



**LIBERATORIA**

Yo, Alfredo Villalobos Silva

RUT N° 4.829.812-5 autorizo a los alumnos de quinto año de la carrera de Periodismo de la Universidad de Viña del Mar, Esteban Martínez y Magdalena Valle, a utilizar mis declaraciones en el reportaje audiovisual correspondiente a su proyecto de título.

  
FIRMA