



UNIVERSIDAD VIÑA DEL MAR  
ESCUELA DE CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES  
CARRERA DE TRABAJO SOCIAL

# **Estudio Historiográfico: Hegemonía y Contra-Hegemonía del Trabajo Social desde el discurso oral y escrito de estudiantes y profesionales durante el contexto de la Dictadura cívico-militar, en Valparaíso**

Autores (as)

María José Belaustegui Fernández

Felipe Andrés Estay Lazo

Profesora guía: Carlem Hade Medina Vásquez

Agosto, 2019

Viña del Mar, Chile

En dedicatoria para todxs aquellxs que fueron víctimas de la represión durante la dictadura,  
en especial para aquellxs que su discurso no pudo ser escuchado.

## **Agradecimientos**

Primero que todo agradecer a nuestra profesora guía por su constante ayuda con la presente investigación, incentivando cada vez más la reflexión y potenciando aquellos aspectos más débiles. Agradecer además a nuestrxs compañerxs por su constante apoyo en todo momento, tan solo con oír nuestras problemáticas nos sentimos totalmente acogidos. No podemos desconocer además a los docentes que fueron parte del proceso y sin dudarlo brindaron su apoyo con un consejo, un texto o una discusión teórica que enriquece el producto final, al profesor Marcelo Sánchez, Nelson Arellano, Yessenia Alegre, Yerko Toledo.

Agradecer a Paola Torres por la buena acogida en el colegio de profesionales, su constante apoyo e interés por la investigación, potencio en nosotrxs aquella esencia del Trabajo Social crítico En especial agradecimiento a todxs quienes entregaron su testimonio y mostraron total disposición sin poner complicaciones a la hora de realizar las entrevistas, a Luz María por su total apoyo a la investigación, su interés, su gestión, encontramos en ella a la profesional con quien se puede discutir teórica y empíricamente los acontecimientos ocurridos en dictadura.

Agradecer, además, a los compañerxs movilizadxs, culminar la presente tesis en una movilización es el fiel reflejo de la resistencia del Trabajo Social y que su concepción crítica y rupturista aún permanece viva. La lucha sigue viva.

Para finalizar agradecer infinitamente a nuestras familias, cada decisión adoptada en el proceso fue totalmente respaldada por ustedes y sin su apoyo, culminar el proceso no hubiera sido posible.

## Tabla de contenido

Agradecimientos.....	3
Abstract.....	10
Glosario Técnico.....	12
Introducción.....	14
CAPITULO I:.....	16
1.1 Antecedentes generales del problema de investigación.....	18
Dictadura.....	19
Historia del Trabajo Social en Chile.....	22
Datos empíricos.....	27
1.2 Estado del Arte.....	29
1.2.2 Contexto Nacional.....	30
1.3 Identificación y delimitación del problema.....	36
1.4 Pregunta de investigación.....	38
1.5 Justificación de la selección del tema.....	39
1.6 Objetivos.....	44
CAPITULO II: .....	44
2.1 Referentes Teóricos y Epistemológicos.....	46
2.2 Marco Conceptual.....	52
a) Hegemonía.....	53

b) Ideología.....	57
c) Participación.....	59
d) Contra-Hegemonía.....	61
b) Discurso.....	64
a) Marco Social.....	65
b) Marco Institucional.....	67
Objetivos Institucionales.....	70
c) Marco Político.. ..	73
CAPITULO III: .....	77
3.1 Metodología a utilizar .....	78
3.2 Tipo o alcance de la investigación .....	82
3.3 Diseño general de la investigación.....	85
3.4 Descripción específica del Diseño de investigación.....	87
a) Técnica de recolección de datos.....	89
b) Criterios de rigor.....	92
c) Juicio experto.....	94
3.4.3 Aspectos éticos de la Investigación .....	97
Etapa de preparación de datos.....	99
Etapa de análisis de datos.....	100

3.4.5 Reflexión de las condicionantes situacionales de la investigación como acción situada, considerando la participación de los sujetos y la información del contexto, en la generación del conocimiento .....	104
3.4.6 Carta Gantt.....	106
Reflexión de proceso .....	108
CAPITULO IV: .....	110
4.1 Inmersión en el campo .....	111
4.2 El procedimiento del análisis de datos.....	115
4.3 Resultados de la investigación.....	123
CAPITULO V: .....	162
5.1 Validación.....	163
5.2 Discusiones.....	165
5.3 Conclusiones.....	173
5.4 .Recomendaciones.....	176
Apéndices:.....	179
Trabajo Social Re- Sentido.....	190
Historiografía del Trabajo Social.....	210
Bibliografía .....	240



## **Índice de Tablas:**

Tabla n°1: Juicio de Expertos.....	95
Tabla n°2: Carta Gantt.....	110
Tabla n°3: Detalle número de entrevistados.....	116
Tabla n°4: Recolección de documentos bibliográficos.....	118
Tabla n°5: Síntesis de definiciones.....	152
Tabla n°6: Validación de datos.....	164

## **Índice de Figuras:**

Figura n°1: Relación Trabajo Social Profesional y Disciplinar.....	42
Figura n°2: Resumen de la Teoría.....	51
Figura n°3: Diagrama de la Teoría de Gramsci.....	64
Figura n°4: Estructura Organizacional.....	72
Figura n°5: Categorías Analíticas de la Investigación Historiográfica.....	79
Figura n°6: Conocimiento Histórico.....	80
Figura n°7: Ejemplo Análisis Analítico.....	83
Figura n°8: Ejemplo Análisis Sintético.....	84
Figura n°9: Diagrama Recopilación de Datos.....	88
Figura n°10: Criterios de Selección.....	90
Figura n°11: Criterios de Rigor.....	92
Figura n°12: Etapa Análisis de Datos.....	98
Figura n°13: Estructura de la Circularidad.....	99

Figura n°14: Primer Movimiento Circular.....	100
Figura n°15: Segundo Movimiento Circular.....	101
Figura n°16: Tercer Movimiento Circular.....	102
Figura n°17: Síntesis etapa de análisis.....	119
Figura n°18: Estructura Circularidad según Oneto.....	120
Figura n°19: Ideología Hegemónica.....	121
Figura n°20: Ideología Contra-Hegemónica.....	122
Figura n°21: Primer movimiento circular.....	135
Figura n°22: Segundo movimiento circular.....	137
Figura n°23: Primer movimiento circular Sujeto biográfico.....	146
Figura n°24: Segundo movimiento circular Sujeto biográfico.....	149
Figura n°25: Estructura Sujeto.....	154
Figura n°26: Tercer movimiento circular según Oneto.....	155
Figura n°27: Diagrama empírico de la Teoría de Gramsci.....	172

## **Resumen**

El presente trabajo informa las repercusiones que tuvieron las persecuciones, tanto política como represiva, previo y durante la dictadura cívico-militar chilena. A partir de un análisis historiográfico del período mediante entrevistas semi-estructuradas a sobrevivientes tanto estudiantes como profesionales, como también análisis bibliográfico de documentos de aquella época. En base a lo anterior se analizó el discurso tanto oral y escrito.

De acuerdo al análisis de datos se da cuenta de una politización del quehacer profesional, se esté o no consiente del mismo, un Trabajo Social hegemónico y, por tanto, funcional al sistema y, finalmente, un Trabajo Social Contra-hegemónico que resiste al modelo y lleva a cabo su práctica profesional en el límite de lo permitido bajo el concepto de autonomía relativa.

En consecuencia, vuelven a estar presentes aquellas lógicas asistenciales que la misma disciplina acarrea desde su génesis; y surgen al alero del asistencialismo, las prácticas que configuran la resistencia a ser funcional al sistema, sino que abordar aquellas formas de trabajo co-constructivo, colectivista y que van en directa relación con el desarrollo humano.

Palabras claves: Trabajo Social, Dictadura, Contra-hegemonía, Memoria, Autonomía Relativa

## **Abstract**

This paper reports the repercussions of the persecutions, both political and repressive, prior to and during the Chilean civic-military dictatorship. From a historiographic

analysis of the period through semi-structured interviews with survivors both students and professionals, as well as bibliographical analysis of documents from that time.

Based on the above, the oral and written discourse was analyzed

According to the data analysis, a politicization of professional work is reported, whether or not it is consented to, a hegemonized Social Work and, therefore, functional to the system and, finally, a Counter-hegemonic Social Work that resists the model and leads out his professional practice in the limit of what is allowed under the concept of relative autonomy.

As a result, those care logics that the same discipline carries since its genesis are once again present; and arise to the eaves of welfare, the practices that configure the resistance to be functional to the system, but to address those forms of work co-constructive, collectivist and that are directly related to human development.

Keywords: Social Work, Dictatorship, Counter-hegemony, Memory, Relative Autonomy

## Glosario Técnico

**Bloque Histórico:** El concepto de bloque histórico implica una concepción teórico-práctica del materialismo histórico, a partir de la crítica de los entendimientos mecanicistas y deterministas del marxismo en cuanto las relaciones economía-política y cultura-política. En particular, Gramsci supera interpretaciones marxistas sobre el Estado que ubican a éste como epifenómeno o como instrumento neutral susceptible de usarse por cualquier clase social. En el contexto del bloque histórico, el Estado no sólo es un aparato de dominación de una clase por otra, sino que refleja la síntesis coerción-consenso y la síntesis hegemonía-dominación que caracterizan el ejercicio del poder político (Betancourt)

**Intelectual Tradicional:** En su ensayo *La formación de los intelectuales* (1921), el marxista italiano proponía entender a los intelectuales como un grupo social más amplio que el sector específicamente cultural. Según Gramsci eran intelectuales todos los que intervenían en el diseño y organización de las políticas públicas del Estado. Los expertos y los funcionarios también eran intelectuales porque, a su juicio, participaban en la legitimación del grupo dominante ante la sociedad civil.

Aunque Gramsci no atribuía, como piensan muchos, el término intelectual orgánico únicamente a aquel que hace causa común con la clase obrera –también hablaba de intelectuales orgánicos burgueses– su idea del “intelectual tradicional” sí estaba específicamente ligada al orden moderno o capitalista. La modernidad, sobre todo en el siglo XIX, había producido una autonomía de la esfera cultural, a través de la cual los letrados cimentaban simbólicamente el viejo régimen. (Rojas, 2019)

**Estado:** Para las clases productivas (burguesía capitalista y proletariado moderno) el Estado no es concebible más que como forma concreta de un determinado mundo económico, de un determinado sistema de producción." El Estado es la expresión, en el terreno de las superestructuras, de una determinada forma de organización social de la producción. Así, la conquista del poder y la afirmación de un nuevo mundo económico y productivo son inseparables y es de esta condición unitaria que surge la propia unidad de la clase que es, al mismo tiempo, política y económicamente dominante. (Bianchi)

**Sociedad Civil:** "como el conjunto de organismos vulgarmente llamados privados que corresponden a la función de hegemonía que el grupo dominante ejerce en toda sociedad [...] Este papel se realiza cuando se logra el consenso de las grandes masas sociales hacia la aceptación mayoritaria de la dirección política dominante en una sociedad dada" (Mezones, 1991, p. 78). Relaciona, además, de modo prioritario las ideas de dominio y consenso, y estas, como componentes de una teoría de la emancipación social en la línea de Marx, pero potencia el espacio de la sociedad civil como el escenario de la "vuelta" de las relaciones de dominación establecidas en los términos del estado al servicio del poder económico con todo el conjunto de apoyos simbólicos que conforman "la cultura cautiva" de las sociedades esclavas. (Hernandez, 2016)

## **Introducción**

El presente documento, tiene por objetivo exponer la investigación titulada “Hegemonía y Contra-hegemonía: Discurso del Trabajo Social respecto de las persecuciones previo y durante la dictadura cívico-militar chilena, en Valparaíso”. El estudio fue elaborado por estudiantes de la carrera de Trabajo Social de la Universidad de Viña del Mar, con el objetivo de dar por finalizado el proceso de Seminario de Título de la carrera. El presente documento consta de 5 capítulos que corresponden a la tesis investigación, los cuales serán detallados en la investigación.

El primer capítulo aborda los antecedentes generales y la presentación del problema de investigación, situando y contextualizando aquellos antecedentes a los hechos ocurridos en dictadura los cuales se relacionan con el Trabajo Social y su desarrollo histórico. En sintonía con lo anterior se procedió a la identificación y delimitación de la problemática; para luego plantear la justificación de la problemática, junto con la pregunta de investigación y los objetivos que se plantean para la misma. Para finalizar se realiza una reflexión en torno a la relevancia para el Trabajo Social disciplinar y profesional desde una visión epistemológica que acompaña a la investigación.

En relación al capítulo dos, este contiene aquellos referentes teóricos y epistemológicos que guían y fundamentan la investigación, lo cual lo principal de aquello es mencionar que la teoría utilizada es la de Hegemonía planteada por Gramsci enmarcada en un paradigma dialéctico materialista que sustentan el estudio. Se presentó el marco conceptual, institucional, social y político; donde se contextualizó la investigación en torno a conceptos relevantes, la institución en donde se lleva a cabo el estudio, el contexto social en donde se enmarca el mismo y aquellos antecedentes políticos históricos

relevantes para el estudio. Para finalizar se presentó aquellos supuestos que guían la investigación.

El capítulo tres consta del enfoque a utilizar para la investigación el cual es un enfoque historiográfico que permite analizar en contexto los hechos que significaron un cambio para el Trabajo Social y de esta manera entregar y aportar para las reflexiones actuales de la misma disciplina. El alcance de la investigación es de tipo analítico-sintético en donde se estudian por separado las variables, para luego sintetizarlas en una conclusión final que contenga aquellas variables. Para aquello el método de análisis será el de discurso crítico y se accederá a la información por entrevistas semi-estructuradas y revisión documental. Para finalizar aquel capítulo, se plantea la Carta Gantt donde se ven reflejado los tiempos empleados para cada acción del proceso.

Respecto al capítulo 4 de la presente investigación, corresponde al análisis de datos, los cuales fueron analizados desde Oneto bajo un análisis Fenómeno-hermenéutico del discurso. En base a ello se definió la inmersión en el campo de investigación, para luego definir cada objetivo específico en base al análisis realizado.

En relación al capítulo 5, se definieron aquellos hallazgos identificados respecto a los datos analizados en el anterior capítulo. Así también se definieron desafíos y tensiones del proceso, respecto a discusiones teóricas. De la misma forma se dio respuesta a los supuestos planteados en el capítulo 2, respondiendo además a la pregunta de investigación.

Cabe destacar que cada capítulo y el documento en general contiene reflexiones en tanto del proceso como de la revisión epistemológica para que el estudio este en sintonía con los referentes teóricos-epistemológicos. Todo lo anterior con el fin de aportar

a las reflexiones actuales del Trabajo Social, de manera que aquellos antecedentes históricos sustenten y fundamenten aquellas reflexiones.

Finalmente se establece la bibliografía teórica empleada a lo largo del proceso investigativo y los apéndices que respaldan el proceso del estudio.

## **CAPITULO I:**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

*El momento que vivimos es un momento lleno de desafíos. Hoy como nunca es preciso tener coraje, es preciso tener esperanzas para enfrentar el presente. Es preciso resistir y soñar. Es necesario alimentar los sueños y concretizarlos día a día teniendo como horizonte nuevos tiempos más humanos, más justos y más solidarios.*

*Marilda Yamamoto 2003*

## 1.1 Antecedentes generales del problema de investigación

El pasado está plagado de historia, aquel pasado que articula el presente y moldea el actuar de una sociedad en base a las formas en que conmemora, recuerda y aprende de aquella experiencia. Huyssen (2004) plantea lo siguiente en cuanto a la memoria.

*A pesar de que algunos argumenten que nuestra cultura está demasiado centrada en el pasado, el olvido permanece bajo una sombra de desconfianza y se ve como un fracaso evitable o como una regresión indeseable. Por otro lado, la memoria puede ser considerada crucial para la cohesión social y cultural de una sociedad. Cualquier tipo de identidad depende de ella. Una sociedad sin memoria es un anatema. (Huyssen, 2004)*

Hablar, incluso pensar en aquellos momentos escabrosos, plagados de conflicto y división en Chile es complejo por todo aquello que acarrea conocer los acontecimientos que estremecieron a un país. La dictadura comandada por Augusto Pinochet Ugarte marcó un hito histórico que significó una revolución para toda la nación, tal como menciona Moullian (1997), aquella revolución significó distintos cambios en la estructura del país, desde el cambio de la constitución política, la instauración del modelo neoliberal, la privatización de los servicios básicos y de previsión social, la mercantilización de la educación y un largo listado de hechos y prácticas que cimentaron el régimen del terror, persecución y represión para aquellos (as) que son contrarios a la ideología hegemónica. En base a lo anterior, y no estando ajeno al contexto político-social nacional, el Trabajo Social se vio afectado con los distintos cambios y reestructuraciones forzadas puesto que se consideró a la carrera como un peligro hacia el régimen por su carácter emancipador,

concientizador y de trabajo colaborativo con la población; su reestructuración fue la principal traba en el proceso de Reconceptualización que se llevaba a cabo en Latinoamérica, Chile no fue el único país que detuvo la Reconceptualización, sino que las dictaduras en el cono sur significaron el fin de este proceso de concientización masivo del cual el (la) Trabajador (a) Social era considerado un *agente de cambio social* según Castañeda (2014), para dar paso aquellos grupos minoritarios y a las prácticas Reconceptualizadoras en la clandestinidad que marcaron la lucha contra-hegémónica durante la dictadura y para los tiempos venideros.

## **Dictadura**

Tomas Moulian (1997) definió este proceso como revolucionario por todo lo que significó para el país, además definió etapas de cómo se instauró aquella ideología en la sociedad y por consiguiente en el Trabajo Social. Partiendo por la etapa terrorista, en la cual se habla de una dictadura revolucionaria en la que el estado plantea lo permitido y lo prohibido, además del saber preponderante que se impone y todo contrario aquel saber es castigado, en este sentido el orden tiene directa relación con el terror. Este se sostiene en base al poder que poseen ciertos grupos, en este caso el Estado, es quien interactúa por sobre los cuerpos del derecho y la moral. En relación a las dictaduras revolucionarias, Vivero-Arriagada (2017) define lo siguiente “Las dictaduras revolucionarias, que tratan de destruir antiguas formas de vida para imponer un nuevo orden racional, usan simultáneamente el silencio y la economía austera del poder disciplinario combinada con la estridencia y visibilidad del poder represivo.” (Vivero Arriagada, Desafíos de una práctica ético-política. El Trabajo Social chileno pos dictadura, (2017). Este tipo de dictaduras solo ven sus efectos en base a la furia con la cual aplican castigo a quienes se

muestren subversivos o resistentes al cambio. Es decir que los grupos adversos a la dictadura son disciplinados por los grupos de poder quienes silenciosamente rigen todos sus actos generando que sus deseos pasen desapercibidos y se encuentren reprimidos en sus actos políticos, en sus ideas cívicas por el ambiente amenazante que generan las dictaduras revolucionarias.

Siguiendo las etapas de Moullian (1997), menciona que del terror emergen diversos sucesos tales como la desaparición, ejecución, amenazas, persecuciones de sujetos que no se alineen al sistema de poder implantado. El silencio se toma como un recurso del terror, ya que la sociedad civil adopta aquel mensaje y lo reproduce alienándose a la ideología hegemónica. Aquel terror implantado contra los sectores considerados ideológicamente peligrosos para el modelo, en aquel sentido se considera como *saber* aquel conocimiento a fin con el modelo, *no saber* aquel conocimiento contrario al modelo y como *anti-saber* al conocimiento marxista y, por consiguiente, el más peligroso para la instauración de la ideología del régimen militar menciona el autor.

Desde el Trabajo Social, el colectivo de Trabajo Social conformado el año 1981, recopilaron aquellas vivencias y experiencia de lo que fue la dictadura en Chile. En relación aquello mencionan que:

*“La implantación del régimen militar, en septiembre de 1973, significó la imposición de un nuevo orden social, político, económico y cultural. Orden que se impone y mantiene, principalmente, con el uso de la violencia y del terror, concretados en gravísimos atropellos a la dignidad humana, contra amplios sectores del país”* (Colectivo de Trabajo Social, 1990)

De esta manera, agresivamente, se implanto un régimen, una ideología, una revolución en el país que significo un sinfín de delitos de la humanidad, uno de aquellos delitos fue la tortura, las autoras del colectivo de Trabajo Social definen la tortura como uno de los más grandes atropellos a la dignidad humana, es inmoral, es un atentado contra la vida de la persona. Aquella persecución hacia quienes fueron torturados por su lucha incesante por la justicia, por los derechos y por la crisis económica que afectaría al país más tarde. El colectivo describió aquella persecución como:

*“En nombre de la seguridad nacional, el gobierno militar ha subordinado la vida, la integridad y la dignidad del hombre; ha dividido a la población entre enemigos y amigos; ha impuesto una lógica de confrontación que ha roto la convivencia, las formas democráticas de solución de conflictos, y el natural sentido de solidaridad y compromiso que tiene un pueblo hacia los que sufren”* (Colectivo de Trabajo Social, 1990)

Se puede dar cuenta de un periodo que fraccio la nación, persiguió y reprimió aquellos considerados un peligro para la seguridad nacional, se torturo y castigo a quienes lucharon por restablecer los derechos individuales, la libertad de expresión y por, sobre todo, la democracia y de esta forma impedir que la ideología neoliberal se adentrara en lo más profundo de la nación, en la institucionalidad y en la vida cotidiana de las personas. Mediante el castigo se buscó hegemonizar a la sociedad, alienarla al sistema, pero, así también como existieron los hegemonizados, existió la resistencia, la contra-hegemonía de aquellos grupos minoritarios que lucharon por subsistir en un sistema macabro. Tal como menciona Ramírez (2016) La dictadura de Augusto Pinochet:

*Encarnó un recorrido de represión, tortura y clandestinidad para la disciplina, por lo que fue necesario generar nuevas esferas de intervención profesional, lejos de la mirada asesina del gobierno de facto. Los movimientos feministas de la época y el rol de las Trabajadoras Sociales, se convirtieron en ejes claves para organizar a la comunidad y resistir ante el estado de terror generado por el gobierno de facto. Además de visualizar dicha trinchera de lucha, la disciplina logró construir procesos de resistencia que hoy mantienen en su identidad profesional.*

(Marchant, 2016)

## **Historia del Trabajo Social en Chile**

Desde una perspectiva histórica del Trabajo social, es relevante destacar que de Latinoamérica Chile es el país con más larga data de la profesión, ya que el 4 de mayo de 1925 se crea la primera escuela de Servicio Social denominada Dr. Alejandro del Río, en honor al médico que propicio su creación. En este sentido, es que, para contextualizar la historicidad de la profesión, se utilizaran las 5 etapas que identifica Constanza Ramírez Marchant, licenciada en Trabajo Social de la Universidad Jesuita Alberto Hurtado.

### **Primera etapa**

Castañeda y Salamé, 1996, describen esta etapa como un periodo de transición del Trabajo Social de beneficencia a profesión, en este sentido es que el Doctor Alejandro del Río precursor de la primera escuela de Servicio Social en Chile, promueve el Trabajo Social como profesión desde el área de salud. “La obra a realizar por el Servicio Social abarcaba una multiplicidad de objetos, funciones, tareas demasiado exigentes, amplias,

vividas como imposibles de ser logradas. La idea del profesional polivalente o generalista provenía de los médicos higienistas, y desde la carrera se tendía a la formación de un alumno con visión integral del problema humano” (Marchant, 2016).

La profesión en la escuela Dr. Alejandro del Río, tenía una duración de dos años, y su plan de estudios contemplaba “derecho; economía política; profilaxis e higiene; protección a la infancia; alimentación y dietética; atención de enfermos y heridos; práctica de secretaría; y una práctica profesional de corta duración que consistía en visitas a instituciones para que las estudiantes tomaran contacto con los necesitados, con los problemas y con los recursos existentes” (Marchant, 2016), las materias provenían de los planes de estudios de Europa, al igual que las prácticas, las cuales tenían alta relación con el ámbito de la salud y la caridad. La primera etapa del Trabajo Social, tiene un enfoque cristiano, caritativo y filantrópico.

### **Segunda etapa**

Esta etapa se relaciona con la transición del asistencialismo a la promoción, “abarca el período comprendido entre 1960 y 1973. La duración de la formación es de cuatro años y, comienzan a incorporarse en forma incipiente asignaturas de las ciencias sociales” (Marchant, 2016), es en este periodo donde la profesión comienza a transitar por un proceso de constantes cuestionamientos y conflictos teóricos y metodológicos, denominando esta época como “Reconceptualización”.

La Reconceptualización es un proceso que “convoca a la totalidad de escuelas de Trabajo Social de Latinoamérica y responde al clima de reformas sociales y políticas de la época. Para el sistema universitario chileno, el año 1966, es un año marcado por profundos cambios. De ellos son relevantes la reforma de la educación chilena y la

reforma universitaria” (Marchant, 2016). Este proceso no es tan solo de autocrítica, sino que también se abren espacios de discusión disciplinar y creación teórica/ metodológica. En sintonía con lo anterior, es que en este periodo existe un crecimiento en los campos laborales, tanto en áreas municipales, sindicales, poblacionales y rurales, además de incorporar en sus prácticas la promoción social.

En este periodo del Trabajo social, la profesión se nutrió en el quehacer y desarrollo profesional, por lo que se amplían las áreas de desempeño profesional, tal y como se menciona en el párrafo anterior, Castañeda y Salamé 1996, destacan que los(as) Asistentes Sociales de aquella época comienzan a ser los profesionales encargados de llevar los programas de desarrollo social, lo que se observa como un gran paso dentro del desarrollo del quehacer profesional.

### **Tercera Parte**

El tercer proceso descrito por Castañeda y Salamé 1996, data de la detención del proceso de “Reconceptualización” descrito anteriormente, esto producto de un golpe militar imperante que se extiende desde 1973 a 1990. La llegada de la Dictadura cívico militar propiciada por Augusto Pinochet Ugarte, irrumpe de manera directa en la profesión, efectuándose cierres de escuelas, se expulsan docentes y alumnado, se restringe el número de vacantes, entre otras acciones. Se percibe un retroceso en la profesión, producto del autoritarismo que no permite las prácticas reflexivas de la profesión, retornando a las prácticas asistencialistas de los inicios de la misma, además de poner foco a la intervención individual por sobre la grupal o comunitaria. “Hecho que se relacionó con el texto y contexto de dicho periodo histórico, ya que hubo una transformación en torno a la teoría, el objeto, los sujetos, métodos y objetivos; cambio

vinculado con el contexto y la nueva configuración de la esfera social. Las teorías que comenzaron a movilizar el Trabajo Social se relacionaron directamente con la desideologización de la profesión, centrando su epistemología en ámbitos netamente tecnológicos, rescatando como valor central la neutralidad en los procesos de intervención” (Marchant, 2016).

Producto de las restricciones políticas, el campo profesional se ve disminuido debido a las represalias y limitaciones por el gobierno a los derechos de libre expresión, se disminuyen los cargos de la profesión, sin embargo durante este mismo proceso se generan grupos y movimientos subversivos al gobierno autoritario. “Lo anterior significó una especie de ordenanza en donde se establecieron profesiones de primera y segunda categoría, delimitando, claramente a las de origen, construcción y desarrollo social, a la exclusión universitaria; ahí fue ubicado el Trabajo Social” (Marchant, 2016).

#### **Cuarta Etapa**

Esta etapa se desarrolla en el año 1990 con el regreso de la democracia en el país, y el término de la dictadura cívico militar de larga data bajo la cual estuvo inserta la sociedad chilena. En este sentido es que los profesionales de aquella época centran sus esfuerzos según Castañeda y Salamé 1996, en construir saberes que integren las experiencias y saberes de las etapas anteriores, generando nuevos aprendizajes con respecto a la profesión, así como también se genera una re significación del Trabajo Social en la dictadura.

Durante este proceso también se intentan recuperar los espacios de conversación y discusión profesional, se desarrollan seminarios y encuentros con el fin de retomar prácticas reflexivas de la profesión. Sin embargo, durante esta etapa no se obtuvo el éxito

esperando, puesto de que a pesar de que se abrieron escuelas de Trabajo Social en universidades tradicionales y privadas, y con ello aumentan la cantidad de profesionales, sin embargo “las condiciones, evolución y categoría del Trabajo Social no se recuperó en dicha etapa, de hecho, la escuela de Trabajo Social de la Universidad de Chile, tuvo su reapertura recién durante el año 2015”. (Marchant, 2016).

### **Quinta Etapa**

*De la tradición profesional a la transformación de la profesionalidad, inicia con el nuevo milenio y está aún en pleno desarrollo. Las políticas del Ministerio de Educación introducen el concepto de calidad en la educación superior. El concepto de calidad aplicado a los servicios educativos es un concepto complejo y que, en el contexto de los procesos de autoevaluación y acreditación, se comprende como el marco que define a priori las características de la prestación de servicios (Castañeda y Salamé, 1993).*

En este periodo del Trabajo Social, se caracteriza en razón a que las universidades o institutos en donde se implementaba la carrera de Trabajo o Servicio Social, no implementaban un plan de estudios homogéneo, es decir cada institución contemplaba materias o cátedras según su percepción contextual y teórica. En este sentido es que la educación se mercantiliza, por lo que ramifican la carrera en diversas instituciones privadas que entregaban una formación académica a nivel técnica y de nivel superior profesional, que se mantiene hasta la actualidad.

## **Datos empíricos**

Como ya se mencionó anteriormente, la dictadura revolucionaria causó distintos cambios en la sociedad, en la institucionalidad y, como se analizará en el presente estudio, en la carrera de Trabajo Social, la persecución no fue solo hacia las personas, sino que, hacia una ideología, es por ellos que existieron cambios en términos académicos la intervención militar hizo que cerraran las siguientes universidades:

*Universidad del Norte en Arica y las sedes de La Serena, Talca, Chillán y Osorno de la Universidad de Chile. En los años sucesivos, las escuelas que permanecieron abiertas suspendieron los ingresos de primer año o restringieron el número de sus vacantes. (Salamé, 2015)*

En torno a la persecución a quienes se mantuvieron en las universidades se les obligó a mantenerse alejados de la acción política y asociativa, aquellos que ya se encontraban estudiando sufrieron cambios curriculares importantes que significaron la censura de aquello que ya se conocía dentro del Trabajo Social y se procedió a impartir un nuevo conocimiento, lo que se consideró como la *desideologización* de la carrera, existió un retroceso en la academia puesto que el conocimiento impartido apuntaba al asistencialismo ya cuestionado en la época.

*“Yo me incorporé de lleno a la docencia en septiembre de 1974 y trabajé con dos planes de estudios transitorios, porque había la necesidad de nivelar a los estudiantes, porque había asignaturas que no podían homologar o tenían lagunas importantes desde el punto de vista profesional que ellos no habían hecho” (Académica. Período 1974-1986) (Salamé, 2015)*

En consecuencia, con lo anterior, se borró -quemó- todo rastro de bibliografía que se consideraba un peligro para el régimen, importante bibliografía fue “censurada, eliminada, tales como memorias de titulación, obras especializadas, textos profesionales que fueron considerados indeseables o subversivos”, de esta manera se alieno el conocimiento profesional en post de la sobrevivencia universitaria de la profesión, menciona Castañeda y Salamé (2014)

Además de los cambios evidenciados en la academia, se redujo la acción profesional, generando un número importante de despidos por parte de aquel principal empleador que es el estado, ante ello se menciona lo siguiente:

*“Estamos hablando del año 1974, en donde hay una serie de cambios brutales, porque había autoridades que tenían el poder total, donde no había derecho a disentir, ninguno de los actores del sistema anterior al 73 podía actuar porque estaba prohibido. Era muy difícil. Yo diría que Servicio Social se redujo en todos los servicios, hasta en un cincuenta por ciento. Se redujo mucho nuestro campo. El país vivía un clima de terror” (Profesional. Generación de egreso 1974) (Salamé, 2015)*

La persecución al colectivo profesional no sólo significo despidos, alienación académica, sino que además persecución, represión y lo que termino por decretarse como ejecutados políticos o detenidos desaparecidos. La lista de profesionales en aquella condición según el Colegio de Trabajadores Sociales de Chile corresponde a: José Agurto Arce; Rolando Angulo Matamala, Elizabeth Cabrera Balarritz, Segundo Flores Antivilo,

María Cecilia Labrín Sazo, Elizabeth Rekas Urra, Susana del Pilar Sánchez Espinoza, Julia Sonia Valencia Huerta, y Modesta Carolina Wiff Sepúlveda.

En cuanto a los estudiantes en la misma condición, la nómina son los siguientes: Luis Almonacid Dúmenes, Jacqueline Binfa Contreras, María Teresa Bustillos Cereceda, Jacqueline Drouilly Yurich, María Teresa Eltit Contreras, Alfredo Gabriel García Vega, Juan Ernesto Ibarra Toledo, José Alberto Salazar Aguilera y Gilberto Victoriano Veloso.

## **1.2 Estado del Arte**

### **1.2.1 Contexto Latinoamericano**

Un estudio realizado por Shirly J. Moljo & Carina B. Moljo (2006) titulado “**A 30 años del golpe militar en Argentina: aproximaciones a la historia del Trabajo Social**”, dan cuenta de lo sucedido durante aquel período y los desafíos que enfrenta el Trabajo Social Latinoamericano, a partir de entrevistas a los principales involucrados y actores claves que fueron participes de las reivindicaciones durante la dictadura. Las autoras señalan que el Trabajo Social durante los años 60 se encargaba del desarrollo de la comunidad, entendiendo este como el “método apropiado”, enmarcado dentro de las políticas modernizadoras que buscaban superar el subdesarrollo en los países. Señalan además que existió una amplia revisión bibliográfica respecto a la teoría modernizadora buscando entender la sociedad, a partir, de teorías como la de dependencia o el marxismo, enmarcado dentro de un contexto académico.

Las autoras realizaron 26 entrevistas para lograr comprender lo ocurrido durante el proceso de dictadura dividiendo aquella revisión en dos periodos, en un primer momento analizaron lo que estaba sucediendo antes del año 1976, identificando las prácticas

comprendidas en la Reconceptualización. Luego hacen un análisis de lo sucedido durante 1976 y 1983, las autoras señalan que el Servicio Social se vio afectado de inmediato por la dictadura, puesto que se clausuraron algunas escuelas y otras fueron intervenidas. En aquellas que fueron intervenidas, se reprodujo aquella violencia propia del golpe de estado y los militares reprimieron tanto a docentes como estudiantes de la época, en algunas de las universidades intervenidas “alumnos y profesores tuvieron que pasar a la clandestinidad, otros al exilio y todos fueron atravesados por el miedo al igual que el resto de la sociedad” (Molijo, 2006) y aquellos cierres y clausuras se justificaron en “motivos de conocimiento público”

### **1.2.2 Contexto Nacional**

Otra de las investigaciones realizadas a nivel nacional es el de Patricia Castañeda & Ana María Salamé (2015), quienes en su estudio “**Memoria profesional y Trabajo Social chileno. Reforma agraria y dictadura militar**”, dan cuenta de las prácticas propias de la Reconceptualización eran llevadas a cabo por los (as) profesionales de la época en los sectores rurales, a propósito de la reforma agraria llevada a cabo en el país a partir de los años 1962 y 1964 impulsado por Estados Unidos a través de la Alianza para el Progreso. Durante 1963 y 1970 en la Corporación de Reforma Agraria (CORA), trabajaron 21 Trabajadoras Sociales tituladas y se llevaron a cabo 145 experiencias prácticas a estudiantes de la carrera. Garlaschi (1970) señala que esta labor se dividió en dos etapas; la primera entre 1963 y 1965, donde se encargaron de seleccionar y organizar la asignación de las tierras; en la segunda etapa entre 1965 y 1970, se realizó una alfabetización campesina bajo los lineamientos de la educación popular de Paulo Freire.

La metodología utilizada por las autoras es cualitativa, quienes a partir de entrevistas bibliográficas y su objetivo, era la reconfiguración del período profesional pre-dictatorial en el marco de las transformaciones estructurales generadas por la Reforma Agraria en el mundo rural chileno y su influencia en la formación y desempeño profesional de Trabajo Social.

Durante este periodo de trabajo en los sectores rurales lo que primaba era el cooperativismo y la sindicalización de los campesinos, lo que las profesionales de la época se encargaban de promocionar impulsando así la participación activa del campesino. Las autoras señalan que existió una relación virtuosa entre lo que fue la alfabetización, el pilar fundamental de lo que fue la intervención social en el sector, y la organización campesina.

La dictadura cívico-militar en Chile significó la paralización de la reforma agraria y comenzó la represión a la actividad organizacional y cooperativa campesina, desde discurso de profesionales de la época dan cuenta de aquellos hechos señalando que torturaron y asesinaron a quienes habían participado de las intervenciones sociales realizadas participantes de organizaciones campesinas y sindicatos.

Las autoras rescatan de aquel “traumático final”, la experiencia de la profesión en el trabajo con comunidades rurales donde el *“desarrollo profesional que amplificaron su tradicional tarea asistencial, validando la promoción social como aprendizaje profesional del período”* (Salamé, 2015), aquello configura lo que se señala como memoria profesional donde primó el compromiso social y la definición del Trabajo Social como un agente de cambio, donde se encarga de buscar transformaciones estructurales. De lo que fue el Golpe de Estado, las autoras señalan que la profesión debió “sobrevivir

censurada en la academia y cuestionada en su desempeño laboral, debiendo adscribirse forzosamente a una fuerte impronta tecnocrática que invisibilizó progresivamente las particularidades del mundo rural en su trabajo profesional” (Salamé, 2015)

Otra investigación realizada por las autoras, titulado **“Trabajo Social chileno y dictadura militar. Memoria profesional pre dictatorial Período 1960-1973. Agentes de cambio social y trauma profesional”**, buscaron a partir de su estudio, rescatar la memoria profesional a raíz de los sucesos ocurridos en dictadura, los cambios que afectaron a la carrera, los efectos que causaron una redefinición del (la) profesional identificado como un agente de cambio social y los efectos que tuvo el golpe militar para configurar el trauma profesional.

El objetivo de su investigación era el reconocimiento y valorización de la memoria colectiva profesional del Trabajo Social chileno, en el contexto de pre dictatorial. Las autoras realizaron entrevistas bibliográficas a estudiantes, docentes y profesionales en ejercicio durante el período estudiado.

Las autoras entregan un contexto mundial, en donde identifican aquellos cambios relevantes de la época, los más destacados son la guerra fría, la revolución cubana, los presidentes de aquellos países considerados potencias y los cambios en la cultura. Posterior a aquello, reúnen los cambios realizados en la estructura de la formación profesional y, de esta forma, ajustarse al contexto latinoamericano y al movimiento de la Reconceptualización. En consecuencia, con lo anterior, analizaron los cambios estructurales en el ejercicio profesional en aquellos ámbitos considerados tradicionales, vivienda, salud. Luego analizan los cambios estructurales en el país, a propósito del gobierno de la Unidad Popular. Finalizan su estudio concluyendo que producto del golpe

militar, se pierde aquel rol de agente de cambio social y, en consecuencia, aquel periodo configuro el trauma de la carrera.

Para dar cuenta de lo anterior y dando cuentas de las consecuencias de la dictadura el autor Luis Vivero Arriagada (2017) en su estudio “**Desafíos de una práctica ético-política. El Trabajo Social chileno post-dictadura**”, se refiere al campo de actuación del Trabajo Social chileno en una lógica mercantilista neoliberal; analiza desde una perspectiva hermenéutica crítica la influencia de la dictadura cívico militar en la disciplina, a partir de la interpretación de antecedentes históricos.

El autor hace referencia a la expansión de la oferta académica en Trabajo Social, lo cual se ve reflejado en:

*Al año 2016, en Chile se existía un total de 124 programas de Trabajo Social impartidos, ya sea por Universidades o por Institutos profesionales. Esto solo al considerar aquellos en modalidad presencial, pues existe una cifra importante de programas en modalidad continuidad de estudios, programas especiales o semi-presenciales. Si sumamos este tipo de programas, la cifra aumenta a 304 programas, según datos del Ministerio de Educación de Chile (Vivero-Arriagada, Desafíos de una práctica ético-política. El trabajo social chileno post-dictadura, 2017)*

Respecto a lo anterior, se puede dar cuenta de la amplia oferta programática existente a lo largo del país, lo cual según el autor no es lo más relevante, sino que al enmarcarse en lógicas mercantiles y neoliberales, expanden la hegemonía de las clases dominantes y no aportan a la construcción de un proyecto ético-político que apunte a la transformación

de las estructuras sociales, políticas y económicas capitalista, sino que se reproducen las prácticas benéfico-asistenciales lo cual no concreta en la acción profesional una retórica crítica, a la cual el autor se refiere como un discurso propagandístico de las universidades, lo reconoce como una forma de marketing educacional y social para vender esta oferta programática; aquellos discursos críticos carecen de contenido político lo cual se contradice con la concepción de la praxis emancipadora y más bien tributa su quehacer profesional al neoliberalismo.

En torno aquello, el autor se refiere a la formación profesional de Trabajadores (as) Sociales en contexto neoliberal, para lo cual dice que se genera una “redefinición de los objetos de intervención, atribuyen nuevas funciones a la profesión y nuevos criterios para la adquisición de nuevas legitimidades” (Vivero-Arriagada, Desafíos de una práctica ético-política. El trabajo social chileno post-dictadura, 2017). Significa lo anterior en relación a la intervención social, la cual está dotada de irreflexividad y son acríticas dado que los marcos referenciales, señala el autor que se “sustentan la acción profesional, responden más bien a una acción de tipo instrumental, tributaria del modo de producción capitalista neoliberal” (Vivero-Arriagada, Desafíos de una práctica ético política. El trabajo social chileno post-dictadura, 2017).

Para finalizar el autor hace referencia a los desafíos para una práctica ético-política, donde hace referencia al aprendizaje en terreno de las vulneraciones, en sus distintos contextos, de las clases subalterna, este aprendizaje determina la función ético-política de la disciplina, señala el autor. La problemática surge cuando no se logra tomar conciencia de la importancia del proyecto ético-político y el discurso de la política social, está cargado de sentido común, arreglos instrumentales y consignas de eficiencia y eficacia,

valorando el cumplimiento de metas dentro de las instituciones. Para explicar lo anterior, el autor hace referencia a Freire, quien señala que “La ideología dominante no solo opaca la realidad, sino que también nos vuelve miopes para no ver claramente esa realidad. Su poder es domesticador y nos deja ambiguos e indecisos cuando somos tocados y deformados por él”.

Existen las investigaciones realizadas respecto al Trabajo Social durante el período comprendido entre 1973 y 1990, donde se ubica la dictadura cívico-militar en Chile. Se consideran escasas en razón de los efectos que este período tuvo tanto en la formación profesional, en el quehacer, en la mercantilización de la carrera, en lo que respecta a los DD.HH. entre otros, en razón de aquello se buscan los vacíos en los cuales aportar al conocimiento para lograr un avance en cuanto a la reconstrucción histórica de aquel período.

Se ha podido constatar, a partir de la revisión bibliográfica, que se ha logrado llevar a cabo un proceso recopilatorio de información, tanto a partir de la revisión de recursos bibliográficos, como también las entrevistas realizadas por los investigadores, y se ha podido definir dos momentos dentro de los cuales se puede configurar cierta identidad y cierto rol al Trabajador (a) Social, el cual en un período pre-dictatorial se evidencia como un profesional preocupado por la comunidad, su desarrollo, principios cooperativos e intervenciones que suponen un rol emancipador dentro de la comunidad. Así en tanto, la pérdida de aquella identidad en el período de dictadura configura un nuevo rol o más bien retoma lo asistencial, el cual se enfoca por lo individual, la autorrealización y valores que son afines con los del neoliberalismo, por tanto, supone una intervención que se encarga de mantener el *statu quo* dentro de la sociedad. Así también, y un aporte relevante dentro

del Estado del Arte, es aquel que aporta Vivero Arriagada, quien plantea la noción de una hegemonía tecnocrática dentro del Trabajo Social.

Principalmente los investigadores son profesionales del Trabajo Social, que aportan al rol disciplinar de la misma carrera y que sustentan y enriquecen el saber colectivo de la carrera, estudiando y retomando discusiones respecto a lo acontecido en dictadura, para que aquel período histórico no sea el fin de las prácticas emancipadoras.

Los aspectos que faltan por abordar y serán el eje principal de la presente investigación, son aquellos aspectos relacionados a la praxis profesional referidos también a la reflexión en torno a la misma. En razón aquellos se consideran relevantes estudiar los sucesos de dictadura, los cuales configuraron la hegemonía neoliberal, para de esta manera entender y reflexionar en torno al quehacer profesional y al posicionamiento del Trabajo Social frente a dicha hegemonía. Así también se considera relevante estudiar las formas de reproducción de la ideología neoliberal por parte de los (as) profesionales de Trabajo Social, a partir de lo dictado por la política social.

### **1.3 Identificación y delimitación del problema**

*Problema de Investigación:* Hegemonía y Contra-hegemonía en el Trabajo Social.

La delimitación del problema de investigación tiene relación con las formas de reproducción de la Hegemonía y las prácticas Contra-hegemónicas, bajo las cuales se movilizaban los estudiantes y profesionales sobrevivientes del Trabajo Social a la dictadura cívico militar de 1973-1990.

Para ello se debe identificar, analizar, e indagar en las prácticas de aquellos sujetos, a través de lecturas de documentos de aquella época, y de los discursos que atraviesen a los(as) participantes de la presente investigación, en el periodo dictatorial bajo el cual subsistía la sociedad chilena.

La presente investigación se sustentaría en las repercusiones de la Dictadura cívico militar en el quehacer del Trabajo Social, en el desarrollo de las lecturas Vivero Arriagada (2016), se cuestiona desde una perspectiva de Gramsci el quehacer del Trabajo Social en un contexto neoliberal, en el cual identifica una hegemonía tecnocrática en la práctica profesional.

En consideración a lo expuesto anteriormente en el presente diseño de investigación, se plantea que el estudio será de tipo analítico, ya que este pretende analizar al fenómeno desde los diversos factores que inciden en el mismo, por tanto, se procede a conocer las posibles raíces de los factores, para posteriormente analizar y reconstruir los hechos ocurridos.

*El método analítico ha sido la de un procedimiento que descompone un todo en sus elementos básicos y, por tanto, que va de lo general (lo compuesto) a lo específico (lo simple), es posible concebirlo también como un camino que parte de los fenómenos para llegar a las leyes, es decir, de los efectos a las causas. Desde esta perspectiva, puede entenderse como análisis comprensivo. (Lopera, 2010)*

El método analítico, muestra coherencia con la dialéctica de Gramsci bajo la cual se enmarca la presente investigación, esto debido a que se le da importancia a todos los

factores constitutivos del fenómeno, ya que observa de manera indisoluble la relación sujeto-objeto. López Alvarado 2012, propone que la dialéctica es también entendida como la unidad de los contrarios, tal y como se expresa en este párrafo, comprender la relación dialéctica de los factores sin olvidar el conflicto.

Retomando el problema de investigación y comprendiendo como se observa y analiza el fenómeno bajo los postulados anteriormente expuestos, es que el presente estudio busca analizar las repercusiones de la Dictadura Chilena en el quehacer profesional del Trabajo Social, para ello los(as) participantes seleccionados son estudiantes y profesionales del área que se vieron reprimidos en sus pensamientos políticos, ideológicos y prácticos, adversos al modelo neoliberal implantado de manera violenta, por lo que debieron sufrir represalias tales como; torturas, cierres de sus escuelas, pérdidas de familiares y/o compañeros(as) de pensamientos, exilios, expulsión de la carrera, entre otros. Todas aquellas vivencias que marcan no solo el ámbito personal de los(as) afectados(as), sino también el desempeño de su quehacer profesional, al ser considerados(as) subversivos y por tanto amenazantes para la doctrina que se vivía en dicha época.

#### **1.4 Pregunta de investigación**

- ¿Cuáles fueron las prácticas Hegemónicas y Contra-Hegemónicas en el Trabajo Social en el contexto de la dictadura cívico-militar?

## 1.5 Justificación de la selección del tema

### 1.5.1 Evaluación de la importancia de la investigación

En relación a la selección del tema, Caparrós (2015) define criterios para justificar la realización del estudio y que el mismo tenga validez científica al estar validado desde la planificación a partir de su clara justificación. El primer criterio se relaciona con lo oportuno, interesante y actual que es la temática, se considera oportuno, dice el autor:

- *“aporta o profundiza en nuevas cuestiones que no han sido investigadas”* (Caparrós Civera, 2015), respecto aquello y considerando el estado del arte donde se evidenció estudios relacionados al fenómeno que será abordado y en el presente estudio se pretende, tal como dice el título, aportar a nuevas reflexiones del quehacer profesional del Trabajo Social, problematizando desde una perspectiva crítica la influencia de la hegemonía neoliberal en la disciplina. Así también el autor dice que el tema debe ser *“interesante para el investigador y para una parte de la sociedad”*, Considerando esto último y el enmarque institucional en el cual se sitúa la investigación, es interesante los resultados que se puedan obtener del presente estudio para el Colegio de Asistentes Sociales, puesto que se sitúa dentro de un estudio a nivel nacional que busca investigar lo sucedido dentro del Trabajo Social en la dictadura cívico-militar chilena. Así también para los (as) autores (as) es interesante estudiar y aportar a la reflexión crítica dentro de la disciplina por todo lo que significó la dictadura para el Trabajo Social y las implicancias que ha tenido en el quehacer profesional actual donde no se han podido retomar del todo las prácticas de la Reconceptualización.

- *“un estudio social debe vincularse con inquietudes contemporáneas que tengan relación con la situación socio-histórica”* (Caparrós Civera, 2015), El fenómeno a investigar se considera actual ya que, se estudian las implicancias que ha tenido la hegemonía neoliberal en las prácticas actuales del Trabajo Social, pero así también se relaciona con la situación socio-histórica, como plantea el autor, ya que se estudia desde los discursos de aquellos (as) que vivieron el proceso de Reconceptualización, la dictadura y el retorno a la democracia, por lo que desde su perspectiva se puede analizar el Trabajo Social de manera histórica
- *“es importante que el proyecto contribuya alcanzar un propósito definido (...) y aporte alguna utilidad”* (Caparrós Civera, 2015), el propósito al cual apunta la investigación es, aportar con los datos empíricos para la reflexión crítica del quehacer profesional del Trabajo Social, en donde se considera relevante la inconsistencia en la praxis visualizada en el estado del arte, donde desde la teoría se propone conceptos desde una perspectiva marxista, pero en la práctica se es más bien asistencialista. Por lo que se espera que el presente estudio sea útil para aportar a la discusión en torno al quehacer de la profesión y a la repercusión de la hegemonía neoliberal en la misma.
- Permite al acceso de nuevos datos; considerando que se analizaran las consecuencias de la dictadura cívico-militar en el Trabajo Social desde una perspectiva Gramsciana, se ha de tener en cuenta los aportes de aquel autor para estudiar la hegemonía neoliberal en la profesión, considerando los vacíos hallados en el estado del arte y de los cuales se hará cargo la presente

investigación donde se espera aportar nuevos datos para la reflexión crítica actual de la disciplina.

### **1.5.2 Viabilidad**

La viabilidad de la investigación se delimita a partir de niveles, los cuales le otorgan validez científica en relación a si el estudio se puede o no llevar a cabo. Urrutia (1988) se refiere a dos niveles en particular, el primer nivel se relaciona con la viabilidad científica para abordar un objeto determinado, tomando en cuenta el estado del arte del presente estudio y con la revisión bibliográfica que se ha realizado por parte de los (as) autores (as) se identifica un amplio contenido tanto en textos, artículos, estudios, etc. Lo cual permite, según el autor, a un “proceso de abstracción-concreción” de esta manera, llevarlo a la práctica se resume en una problematización desde la literatura disponible del Trabajo Social, hacia nuestro fenómeno de estudio. En un segundo nivel, el autor se refiere a la viabilidad material, o sea si los (as) autores (as) cuentan con los recursos para llevar a cabo la investigación, si es abordable para ellos (as); considerando que el presente estudio se llevará a cabo dentro del colegio de Asistentes Sociales cuenta con un apoyo institucional, el cual permite acceder con mayor facilidad a datos relevantes para la investigación, así también con los sujetos los cuales serán entrevistados.

### **1.5.3 Relación del tema con el Trabajo Social Profesional y Disciplinario**

El aporte del presente estudio, es que pretende entregar insumos para posibilitar reflexión crítica entorno al quehacer profesional actual, en torno aquello su relación tanto con el Trabajo Social Profesional y Disciplinario se analizarán a partir de lo expuesto por

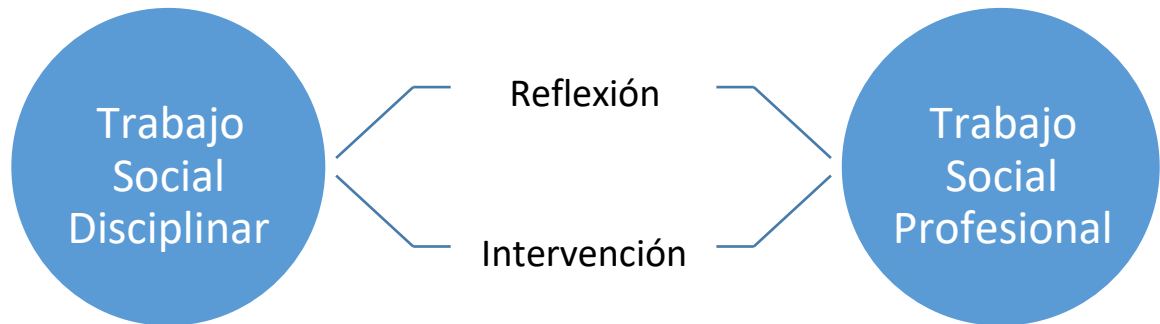
Farías (2005), quien en su análisis referido a las discusiones en torno al rol del Trabajo Social en lo profesional y disciplinar concluye que estos se complementan y potencian.

En relación al Trabajo Social como disciplina, el autor señala que, “tendría por objeto el análisis de las manifestaciones cotidianas de esas carencias, y, de los medios que asume la dimensión profesional para erradicar de la vida cotidiana de los actores sociales que las experimentan” (Olavarría, 2005). Los aportes a realizar, hacen relación en lo mencionado por el autor respecto a los medios que asume la dimensión profesional, aquellos medios entendidos como los entregados por la política social la cual se enmarca dentro de la hegemonía neoliberal, por tanto, el estudio del fenómeno antes mencionado aporta al análisis de las herramientas que posee el profesional para lograr un cambio en la estructura social, o más bien se utilizan para mantener el *statu quo* dentro de la sociedad.

En tanto el Trabajo Social como profesión, el autor la define como, “involucra el objeto de intervención que asume el Trabajo Social, y que son las manifestaciones cotidianas de los problemas sociales” (Olavarría, 2005), respecto aquello los análisis emanados de lo mencionado anteriormente servirán para reflexionar acerca del quehacer profesional y tal como menciona el autor, intervenir dentro de los problemas sociales pero reflexionando acerca del objeto de intervención del cual se hace cargo el Trabajo Social, por lo tanto el presente estudio contendría implicancias prácticas en tanto se reflexionen aquellas prácticas entendiendo el contexto macro-social y estructural en el que se sitúa la política social tiene un carácter hegemónico neoliberal.

Figura n°1:

*Relación Trabajo Social Profesional y Disciplinar*



Fuente: Elaboración propia

En torno a lo anterior, aquellos dos aportes no pueden ser vistos de manera individual e independientes, muy por el contrario contienen un nivel de interrelación absoluto y dependencia un aporte del otro, puesto que desde la investigación de lo denominado como Trabajo Social Disciplinar, investiga lo denominado como Trabajo Social Profesional, por tanto las reflexiones del primero aportan al uso práctico del segundo, así también el uso práctico contiene su propia reflexión, menciona el autor, puesto que entrega elementos interrogativos a los aportes intelectuales de los núcleos investigativos, a raíz de aquello se asume la interconexión y las implicancias prácticas del presente estudio. Siguiendo la relación con la dialéctica, es necesario resaltar que esta permite comprender todos los elementos que influyen en una problemática o fenómeno específico, en este sentido es que la presente investigación determina los datos relevantes del sujeto y objeto de investigación, para posteriormente comprender la interrelación

existente entre ambos, y con ello generar reflexiones para el quehacer profesional actual del Trabajo Social.

## **1.6 Objetivos**

### **1.6.1 Objetivo general**

- Analizar historiográficamente las prácticas Hegemónicas y Contra-Hegemónicas en el Trabajo Social desde el discurso oral y escrito de estudiantes y profesionales de Valparaíso, durante la dictadura cívico-militar (1973-1990)

### **1.6.2 Objetivos específicos**

- Identificar las formas de reproducción de la Hegemonía neoliberal en la práctica del Trabajo Social.
- Indagar las prácticas Contra-Hegemónicas del/la Trabajador/a Social.
- Construir la configuración de sujeto político de los/as Trabajadores Sociales Hegemónicos y Contra-Hegemónicos durante el contexto de la dictadura.

## **CAPITULO II:**

### **MARCO TEÓRICO-REFERENCIAL**

*Instrúyanse, porque tendremos necesidad de toda vuestra inteligencia. Agítense, porque tendremos necesidad de todo vuestro entusiasmo. Organícense, porque tendremos necesidad de toda vuestra fuerza.*

*Antonio Gramsci*

## 2.1 Referentes Teóricos y Epistemológicos

El presente estudio se sustentará principalmente en el paradigma dialéctico crítico el cual entrega las herramientas necesarias para un análisis histórico del fenómeno a investigar en donde lo cultural y político toman una relevancia importante en razón a la relación que estos dos conceptos con el Trabajo Social, a partir de aquello se considerará la lucha de clases como uno de los ejes principales de la investigación, entendiendo tal concepto como uno de los articuladores de la vida cotidiana a la que están sometido la sociedad civil en su conjunto y en donde las relaciones de explotación y dependencia son, en muchas ocasiones, de las que se hace cargo el Trabajo Social. Para aquello debemos comprender lo propuesto por Marx (1987) referente a la *clase en sí* y *clase para sí*, donde la primera se desprende, según Vivero-Arriagada (2010) de la estructuración del sistema capitalista, por lo tanto, necesitará de un proceso de toma de conciencia de clase, alcanzando aquella etapa se podrá constituir una *clase para sí* donde comprenderá una dimensión política de aquella clase movilizadora que comprende la estructura en la que se sitúa y desde donde es actor relevante.

La dialéctica es también entendida como la unidad o identidad de los contrarios, para Gramsci lo contrario son el hombre y la naturaleza, la actividad y a materia, el pensamiento y el ser, el sujeto y objeto. Y es en ello en donde se direcciona la presente investigación en la relación indisoluble que existe entre el sujeto y objeto. Concebir su relación dialécticamente es captar la relación entre ambos sin olvidar el conflicto, la oposición de los momentos, tal cual se busca realizar en esta investigación al situarse desde la historicidad del Trabajo Social y de la Dictadura militar en Chile, se le otorga el mismo el mismo sentido al sujeto y al objeto de investigación. Gramsci (1891-1937)

analiza la dialéctica de las superestructuras, es decir desde un plano más ideológico, establece una unidad entre la sociedad civil y sociedad política, o Estado en sentido estricto (quien transmite la Hegemonía). “En esta perspectiva de análisis, propone una concepción del Estado como la combinación dialéctica entre "dictadura más la hegemonía" (López Alvarado, 2012).

Al reintroducir la dialéctica en el análisis de lo social, se sostiene que los diferentes elementos que lo constituyen no tienen una posición ni una función paradigmática que determine linealmente el curso de los acontecimientos histórico sociales.

*No existe una estructura paradigmática que determine causalmente el funcionamiento de las superestructuras en todas las formaciones sociales; éstas se constituyen y reconstituyen en un movimiento dinámico, complejo y contradictorio en el devenir histórico, dependiendo de relaciones de fuerzas concretas y de la praxis humana.*  
(López Alvarado, 2012)

La dialéctica permite no separar la teoría de la acción, por lo que cumple con la intencionalidad de la presente investigación, debido a que busca aportar al proceso reflexivo de las prácticas profesionales del Trabajo Social, y este posicionamiento epistemológico cumple con el sentido al cual se desea apuntar, otorgando una riqueza en cuanto a la información que se logre recopilar dentro del proceso de investigación.

El Trabajo Social desde el posicionamiento crítico, utiliza la dialéctica que “con su mecánica de la contradicción, propone la búsqueda de las causas últimas, en segundo lugar, la alienación, que como resultado ofrece una explicación convincente sobre las conductas asociadas al fracaso y la frustración. “A partir de la dialéctica podemos conocer

las cosas en sí, en este sentido la investigación se basa a partir de este concepto puesto que se desea indagar el proyecto neoliberal implantado mediante una dictadura revolucionaria que siembra el terror en las personas y en los grupos minoritarios que se oponían a las represalias por parte de un Estado autoritario. En base a esto, es que el Trabajo Social se ve afectado puesto que, se consideraba una carrera peligrosa al tener como postulados generar conciencias sociales y de clases por lo que se irrumpen los procesos reflexivos de la profesión limitándola a tener practicas asistencialistas y paliativas a las problemáticas sociales y necesidades generadas por el mismo sistema económico. La dialéctica entonces aporta una mirada desde la subjetividad de las conciencias de cada individuo en particular, pero tomando en cuenta a la sociedad civil en general.

Para aquella comprensión del fenómeno a estudiar se analizará lo expuesto por Gramsci (1891-1937) en su vida política situándose desde el materialismo histórico, desde donde busca revitalizar el pensamiento marxista y a su vez superar aquella visión economicista y situar al marxismo en un contexto cultural y político, aquel propósito no busca una desligue del marxismos ni del materialismo histórico, sino que busca, según Campione (2007) “su apuesta político-intelectual es a construir un camino nuevo para la transformación socialista, y un enriquecimiento de la tradición marxista”. Bajo aquel concepto, se considera relevante los aportes realizados por Marx para construir un proyecto político intelectual que supere las “vulgarizaciones” del pensamiento marxista, para convertirse en “creencia” de las grandes masas, y en el caso de la presente investigación se utilizara para las reflexiones presentes en la praxis donde se utilizan los conceptos de emancipación, lucha de clases, potenciación, etc. Que son propios de un

pensamiento crítico, pero aquellos conceptos solo son utilizados en la teoría puesto que en la práctica no se llevan a cabo y aquellos conceptos son, como dice Campione (2007) “vulgarizados” y no corresponden a “creencia” para los (as) trabajadores (as) sociales.

Continuando con el pensamiento de Gramsci (1891-1937), es que se utilizará la teoría de la Hegemonía para comprender la dictadura cívico-militar chilena y las influencias que ésta tiene con el Trabajo Social, en tanto su quehacer profesional como su pensamiento teórico. Este análisis se realizará a partir de las entrevistas a realizar con los (as) estudiantes y profesionales que transitaron por el movimiento de la Reconceptualización, la dictadura cívico-militar y el retorno a la democracia.

La teoría hegemónica le otorga importancia a la “dirección cultural e ideológica”, se concibe, según Campione (2007) como una construcción de una dirección intelectual y moral, por lo tanto, aquella clase que se constituya como hegemónica podrá reproducir su ideología. Campione define el pensamiento de Gramsci como:

*La supremacía de un grupo social se manifiesta de dos maneras, como dominio y como dirección intelectual y moral. Un grupo social es dominante de los grupos adversarios que tiende a "liquidar" o a someter incluso con la fuerza armada y es dirigente de los grupos afines y aliados*  
(Campione, 2007)

En tanto aquel concepto hace referencia de manera especial, y por aquello la elección, puesto que se logra analizar como aquel proyecto neoliberal, mencionado en el capítulo 1, se posiciona no tan solo como modelo económico, sino que más allá logra tener una supremacía dentro de la cultura y la política, transformando aquellos pensamientos comunitarios y colectivistas en pensamientos individuales y competidores,

desde donde se logra identificar en la política social las intervenciones sociales que apuntan a emprendimiento, distinto al cooperativismo propio de la Reconceptualización, así también la prevalencia de las metas buscando la eficiencia y eficacia propias del neoliberalismo. Tomando en cuenta lo mencionado por el autor, el grupo social dominante liquidó aquellas concepciones emancipadoras y comunitarias a partir de la fuerza armada, en este caso, y por lo tanto dirige sobre aquellos sometidos al sistema y logra alienarlos de manera tal que sean capaces de reproducir el neoliberalismo en las intervenciones sociales y así los profesionales se dedican a mantener el *statu quo* en la sociedad civil. De esta manera la teoría de la hegemonía será utilizada para comprender e identificar las prácticas que se llevaron a cabo para lograr una supremacía y posicionarse como clase dirigente.

Aquella Hegemonía, plantea Campione, debe contener una base estructural y por lo tanto debe llevar a cabo un proyecto en el cual se logre transmitir la ideología y se logre la coerción de los pensamientos considerados peligrosos para tales fines, un ejemplo de cómo llevar a cabo aquel proyecto es una revolución implantada por la dictadura cívico-militar. Aquello, señala Campione, conlleva un compromiso especial por parte de quienes llevan a cabo el proyecto hegemónico, por tanto, debe sacrificar ciertos intereses para el posicionamiento del proyecto, en palabras de Gramsci esto se traduce en:

*Como un continuo formarse y superarse de equilibrio; inestables (...) entre los intereses del grupo fundamental y los de los grupos subordinados, equilibrios en los que los intereses del grupo dominante prevalecen pero hasta cierto punto. O sea no hasta el burdo interés económico-corporativo. (Campione, 2007)*

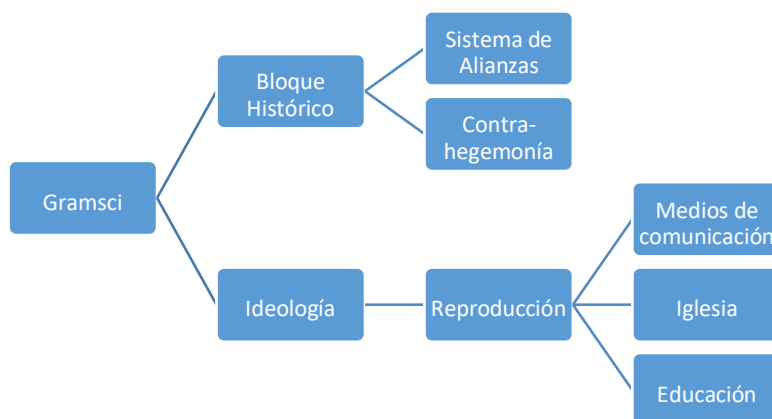
De esta manera, Gramsci señala que a pesar de que la teoría hegemónica apunta al posicionamiento de un proyecto ético-político que permita la reproducción de la ideología del grupo dominante, no se debe eludir de aquel proyecto la concepción económica, puesto que esta dimensión contiene en sí una relevancia de acuerdo al poder que contiene en sí. Por tanto, la hegemonía se traduce en lo político, lo cultural y lo económico, realizando la relación con el proyecto neoliberal chileno, implantado por la dictadura cívico militar, se puede dar cuenta de aquello en relación al posicionamiento del neoliberalismo como agente económico, permitiendo la desregulación estatal del mercado permitiendo en sí el libre mercado y la competencia como medio para alcanzar el desarrollo del país. Bajo aquel precepto se logra una hegemonía económica otorgando el poder a las instituciones privadas, más particularmente a las empresas privadas.

Por lo tanto, se utilizará la teoría de la Hegemonía para lograr comprender como se instauro el proyecto neoliberal a partir del análisis de los discursos entregados por los (as) profesionales y estudiantes de la época, y del análisis discursivo de documentos del Trabajo Social; de esta manera lograr dar cuenta un aporte a la reflexión crítica de la disciplina utilizando aquellos conceptos que Gramsci brinda. Así también identificar las prácticas contra-hegemónicas a las que el autor se refiere, aquellas prácticas tienen que ver con una forma de ir en contra de aquella ideología neoliberal y en Trabajo Social significaría buscar un cambio en la estructura social y no mantener el *statu quo* como se le reconoce y como se plantea la presente investigación. Desligarse de aquellas prácticas consideradas asistencialistas corresponde a un paso ineludible para lograr concretizar prácticas contra hegemónicas, ya que según Gramsci “no pueden invocar de modo consecuente pretensiones contra-hegemónicas organizaciones que excluyen la iniciativa

de las bases en sus filas, que preparan a sus miembros en un ambiente de verticalismo y subordinación.” (Campione, 2007). De acuerdo aquello, resulta insostenible mantener prácticas que se cataloguen contra hegemónicas, si se mantienen relaciones de poder y subordinación con aquellos que son considerados “sujeto de intervención” y por tanto se deben analizar y llevar a cabo aquellas prácticas que tengan como eje principal el trato horizontal en la intervención profesional.

Figura n°2:

*Resumen de la Teoría Gramsciana*



Fuente: Elaboración propia

## 2.2 Marco Conceptual

Para lograr comprender la presente investigación se analizarán y definirán aquellos conceptos considerados relevantes y que acompañarán el desarrollo del estudio. Por ello se presentará el concepto de Hegemonía, Ideología, Contra-hegemonía y Participación, entendiendo su complejidad, solo se realizará una aproximación hacia aquellos conceptos

puesto que se pretende definir los principales lineamientos que ayudaran a comprender el fenómeno a investigar.

### **a) Hegemonía**

El estudio de la Hegemonía, y su utilización como concepto para explicar las relaciones sociales se remonta a la Rusia Soviética, donde Lenin (1870-1924) utilizó tal concepto como una forma de explicar la dominación en tanto del poder militar y político, donde aquella clase que es dominante conduce y reproduce su ideología a partir de aquellos dos poderes, de esta manera Lenin transmite al pueblo ruso que debe emprender una lucha contra el zarismo de la época y no contra sus patrones, así por tanto comprende que se debe combatir la estructura social. En este sentido se entiende la utilización de la hegemonía en su contexto histórico, ya que posteriormente Gramsci (1891-1937) la utiliza en un sentido político-cultural, pero sin desligarse de la dominación militar y política que la misma hegemonía transmite y reproduce. En tal sentido, para Gramsci la hegemonía es la dirección política, intelectual y moral de una clase por sobre otra, aquella que es dominante sobre los dominados. En aquel sentido, Gramsci hace referencia que la supremacía de un grupo sobre otro se puede transmitir de dos maneras, como dominio o como dirección; dominio hace referencia a la clase dominante como aquella que busca someter con la fuerza militar, de ser necesario, para transmitir su ideología, se refiere Campione (2007), y es dirigente cuando emprende, junto al proletariado, un proyecto que es común y mantiene alianzas con grupos afines al suyo. De esta manera, hegemonía para Gramsci es:

Aquel en que se alcanza la conciencia de que los propios intereses corporativos, en su desarrollo actual y futuro, superan el círculo corporativo, de grupo meramente económico

y pueden y deben convertirse en los intereses de los grupos subordinados. Esta es la fase más estrictamente política, que señala el tránsito neto de la estructura a la esfera de las estructuras complejas es la fase en la que las ideologías germinadas anteriormente se convierten en “partido”, entran en confrontación y se declaran en lucha hasta que una sola de ellas o al menos una sola combinación de ellas, tiende a prevalecer, a imponerse, a difundirse por toda el área social, determinando, además de la unidad de los fines económicos y políticos, también la unidad intelectual y moral, situando todas las cuestiones en torno a las cuales hierve la lucha no en el plano corporativo sino en un plano “universal” y creando así la hegemonía de un grupo social fundamental sobre una serie de grupos subordinados (Campione, 2007)

De esta forma, lo que el autor hace referencia en lo planteado anteriormente dice relación con la capacidad de un grupo social de despojarse de aquellos fines que son corporativos o propios de aquel grupo determinado, para que sean fines colectivos de la sociedad civil y tener, por tanto, la capacidad de posicionar su ideología como la moralmente correcta, reproducirla a través de aquellas instituciones privadas o públicas (iglesia, educacionales, medios de comunicación, etc.) para mantener aquella hegemonía, transmitida en el sentido del dominio que es total ya que contiene dirección cultural, ideológica, económica, política y moral. Por tanto, los intereses de la clase dominante, se vuelven los intereses de los subordinados.

Los intelectuales en tanto son los encargados de transmitir aquella hegemonía, en palabras de Gramsci.

*Los intelectuales tienen una función en la "hegemonía" que el grupo dominante ejerce en toda la sociedad y en el "dominio" sobre ella*

*que se encarna en el Estado, y esta función es precisamente "organizativa" o conectiva: los intelectuales tienen la función de organizar la hegemonía social de un grupo y su dominio estatal (Campione, 2007)*

Por tanto, los intelectuales son los que organizan a la sociedad civil en momentos de crisis, por tanto tienen una responsabilidad en sí mismos para la constitución de lo que Marx denomina como *conciencia en sí y conciencia para sí*, de esta manera, la dirección ideológica del proletariado en razón de la conciencia de clase y la capacidad organizativa que contiene en sí mismo es el rol el cual debe asumir el *intelectual orgánico*, su capacidad organizativa debe transmitirse en la constitución de partido político del proletariado en tanto este emprenda una lucha por la hegemonía sobre la capitalista.

En este sentido, la constitución de un proyecto que es hegemónico contiene diversas tensiones a las cuales la clase que emprenda aquel proyecto debe tomar en cuenta, en palabras de Gramsci se define como:

El ejercicio "normal" de la hegemonía en el terreno devenido clásico del régimen parlamentario se caracteriza por la combinación de la fuerza y el consenso, que se equilibran en formas variadas, sin que la fuerza rebase demasiado el consenso, o mejor tratando que la fuerza aparezca apoyada por el consenso de la mayoría que se expresa a través de los órganos de la opinión pública -periódicos y asociaciones-. Los cuales, con ese fin, son multiplicados artificialmente. Entre el consenso y la fuerza está la corrupción-fraude (que es característica de ciertas situaciones de ejercicio difícil de la función hegemónica presentado demasiados peligros el empleo de la fuerza). La cual tiende a enervar y paralizar las fuerzas antagónicas atrayendo a sus dirigentes, tanto en forma

cubierta como abierta, cuando existe peligro inmediato, llevando así la confusión y el desorden a las filas enemigas (Campione, 2007)

En aquel sentido, para Gramsci un proyecto hegemónico comprende una serie de consensos de los cuales la clase dominante debe abordar para lograr acaparar aquel poder del cual se hará cargo del Estado, por el cual además podrá ejercer su dominio a través de los medios de comunicación. Pero a partir de esta definición, el autor no desliga a las demás clases a poder lograr tomar el control de la hegemonía, por lo que también el proletariado podrá llevar a cabo un sistema de alianzas donde aquellos subgrupos oprimidos, por el capitalismo, por ejemplo, emprendan una lucha contra-hegemónica conformando de esta manera el *bloque histórico* a partir de la unificación de distintos grupos, los cuales son distintos en términos políticos, ideológicos, pero que logran, a través del consenso al cual se refiere el autor, emprender una dirección hegemónica.

Así, para el autor, la clase que emprende una dirección hegemónica, debe lograr antes que el dominio del aparato estatal, el dominio de las masas para transmitir su propia ideología.

Entendiendo de esta manera el concepto de hegemonía se comprenderá la concepción de “hegemonía neoliberal” en relación a que el neoliberalismo posee en sí una ideología, la cual fue instaurada en dictadura, que además posee su moral que es transmitida y reproducida por aquellas instituciones tanto estatales como privadas. En relación a lo anterior el fenómeno a investigar es aquel comprendido en un momento histórico determinado, el periodo de dictadura, que afecta las relaciones sociales del hoy, puesto que sus valores son transmitidos hoy por el Trabajo Social, haciendo referencia al Estado del Arte se puede constatar como en el periodo pre-dictatorial, la intervención social se

acercaba a un rol más bien comunitario del (la) profesional y en un periodo post-dictadura se transmite una intervención social individual que apunta a la autorrealización del ser y no del colectivo en su conjunto, retomando de esta manera las practicas asistencialistas que se habían criticado y estancado en el proceso de la Reconceptualización. De esta manera por tanto se puede constatar como la Hegemonía de una clase particular posee un rol dominante de las clases subalternas, e incluso de aquellos intelectuales que se catalogarían como “orgánicos” y que esta ideología, tal como menciona Gramsci, trasciende el estado y está más bien inserta dentro de los intereses de la sociedad civil, por tanto, se reproduce y se naturaliza dentro de la misma.

#### **b) Ideología**

La ideología es un instrumento de poder y de control, la ideología es transversal a las clases sociales, los seres humanos tienen ideologías desde épocas primitivas y se adaptan ya sea en la pobreza o en la riqueza según la ideología que posean. Para comprender el concepto de Ideología en la presente investigación es necesario darle una lectura a lo que plantea Gramsci, ya que se busca darle el sentido al contexto bajo el cual se enmarca la misma, y es en este sentido que se plantea lo siguiente:

*La “ideología” ha sido un aspecto del “sensismo”, es decir, del materialismo francés del siglo XVIII. Su significado originario era el de “ciencia de las ideas”, y dado que el análisis era el único método reconocido y aplicado a la ciencia, significaba “análisis de las ideas”, es decir, “investigación sobre el origen de las ideas”. Las ideas debían ser descompuestas en sus “elementos” originarios, y éstos no podían ser sino*

*las “sensaciones”*: las ideas derivan de las sensaciones. (Campione, 2007)

Al igual que Gramsci, Althusser entiende la relación planteada por Marx entre estructura y superestructura como lo que es: una metáfora. En este sentido, es que esta metáfora aporta que en la estructura “abajo” se encuentra la base económica o material, y en la superestructura “arriba” la ideología. Entendiendo la ideología como la reproducción de un pensamiento. En este sentido para Althusser la Ideología es, “un sistema de ideas, de representaciones que domina el espíritu de un hombre o de un grupo social” (Santi, 1980). Lo anterior quiere decir que son representaciones que comprenden las relaciones humanas, con la naturaleza, con la sociedad, sus actividades económicas, políticas y personales.

Para lograr comprender el concepto de ideología y como es transmitida en el Estado, se debe comprender en primer lugar lo que es considerado como Estado, para Althusser, el estado es la totalidad de relaciones entre superestructura en donde se encuentra ubicada la infraestructura, o sea, la estructura económica. Así para Gramsci, el estado es la suma de la sociedad política y la sociedad civil, o sea, menciona el autor, una hegemonía acorazada de coerción, por tanto, el Estado se encarga de transmitir su ideología en la sociedad política donde se encuentra el aparato estatal, poder judicial y, por tanto, la conformación de leyes y así también los partidos políticos que ya traen en sí su propia ideología, pero, además, es transmitida en la sociedad civil a través de la cultura. A la definición de Gramsci se asociará y se complementará con la noción de Althusser sobre la transmisión de la ideología donde menciona que se encuentra dentro de la

superestructura y se divide en dos grandes segmentos, los “Aparatos Represivos del Estado” que comprende la policía, el sistema jurídico, las fuerzas armadas, las cárceles y todas las instituciones administrativas o el Gobierno. Y en la segunda dimensión se encuentran los “Aparatos Ideológicos del Estado”, donde se encuentran las iglesias, las escuelas, la familia, los partidos políticos, los sindicatos, los medios masivos de comunicación y los medios de transmisión de la cultura.

Se plantea esta comparación entre superestructura y estructura, en vistas, de que la presente investigación busca plasmar la ideología bajo las cuales se actuaba en los periodos de Dictadura en Chile y como, a través de la Hegemonía impuesta en la estructura social de la época se transmitió a lo ideológico, político y social, denostando cualquier tipo de ideología que pudiesen mantener el bloque histórico de dicha época y de los grupos subversivos. Así, por tanto, se comprenderán las dimensiones de Althusser referidas a la transmisión de la ideología donde se engloba y es complementaria a la noción de Gramsci de hegemonía dentro de la cual se reproduce la ideología ya mencionada.

### **c) Participación**

El concepto de Participación según Carlos Montaña (1991), sin duda es entender que está ligado a una postura ética, ideológica y operativa. En este sentido es que, al hablar de participación, hay que tener en cuenta que también hay que considerar lo político, por lo cual se entiende que participamos para modificar una realidad y obtener lo que queremos alcanzar. Es dentro de este plano en donde nacen los conflictos de intereses, puesto que existen personas a quienes les interesa y quieren cambios y quienes no lo quieren y hay que tomar en cuenta que dentro de los procesos de participación surgen este

tipo de conflictos, en donde hay que tomar posturas claras de lo que se quiere cambiar y como.

Carlos Montaña (1991) plantea que, quienes cuenten con más poder sobre otros, tendrán el control de eliminar o mantener ese obstáculo, generando que los menos poderosos tengan la necesidad de desviar su camino y considerar objetivos de mediano y corto plazo; esto quiere decir que siempre se debe considerar a las masas de contraposición y que se deben resguardar los espacios de participación para no debilitar el movimiento mediante el cual se pretende llegar al cambio.

También considera que la Participación Política, consiste en una acción de unificarse con el fin de vencer a la clase de poder, ya que son quienes controlan la estructura de la sociedad, y buscan oprimir los espacios de participación de los grupos subversivos. Es en este sentido que la participación tiene relación con el Trabajo Social y con la presente investigación, pues el Trabajo Social trabaja para la clase proletaria y su quehacer va dirigido a potenciar el desarrollo social y económico de las personas, por lo que se considera una carrera subversiva al sistema, por tener conciencia de clases y tener una postura política pro igualdad de condiciones en cuanto a derechos políticos y sociales de las personas postulando a la participación de las mismas ante situaciones que los aquejen y con ello visibilizar sus problemáticas con el fin de que sean acogidas y resueltas.

*Hablar de participación es hablar de la vida misma, de todo aquello por el cual el ser humano existe, es hablar de la continua lucha que supone el vivir en sociedad. De los logros que queremos alcanzar y que sólo obtendremos si nos movilizamos: "Nada podemos esperar sino de nosotros mismos. (Montaña, research gate, 1991)*

Por último, es importante destacar que este concepto tiene relación directa con los anteriores, puesto que la hegemonía es una manera de transmitir la ideología de la clase dominante, sin ella sería aún más violenta la reproducción de estos mecanismos, en este sentido también es que nace la contra hegemonía la cual tiene que ver con los grupos subversivos a esta clase imperante y que para lograr llevar a cabo la resistencia es que debe existir Participación social y política.

#### **d) Contra-Hegemonía**

Otro de los conceptos a definir en el presente documento, hace referencia aquel que no nace desde Gramsci, puesto que él no lo utiliza en sus definiciones, sino más bien es interpretado por quienes han leído a tal autor y lo definen como tal, así por tanto, Contra-Hegemonía utiliza el espacio dejado por Gramsci para explicar aquella conformación de un nuevo bloque histórico para la consecución de un nuevo proyecto hegemónico al ya instalado en la sociedad con una nueva “visión de mundo” distinta a la ya instaurada y, por tanto, Contra-Hegemónico.

Para ejemplificar aquella Contra-Hegemonía, se debe comprender en un primer momento la ideología que se transmite a partir de la Hegemonía imperante en la sociedad, dentro de aquel sentido, Emir Sader (2001) desarrolla una definición a grandes rasgos de aquella Hegemonía neoliberal que es reproducida y además naturalizada, dice al respecto que:

*A la mercantilización sin límites de la vida social corresponde una ideología que busca destacar los elementos de “libertad”, de “iniciativa individual”, de destino diferenciado de cada uno, de eficacia.*

*Se parte de la idea de que los recursos, las posibilidades, los empleos, los espacios en el mercado son limitados y de esa forma le compete a cada uno buscar su lugar, sus medios de supervivencia que, por definición, se obtienen a costa de los otros. (Sades, 2001)*

Respecto aquello, se identifica aquel modelo, y tal como se ha definido en la presente investigación, como una forma de transmitir el individualismo y la competencia por aquellos recursos que son escasos en la sociedad y, por tanto, tal como menciona el autor, existe una supervivencia por tanto unos (as) obtienen los bienes en desmedro de aquellos (as) que no logran obtenerlos y que además existe una acumulación de la riqueza. Aquella ideología es la que dirige cultural, política y económicamente una nación y, por tanto, transmite sus valores en la sociedad civil, aquellas prácticas son las ejercidas hegemonícamente por un grupo o clase social. Pero para poder constituirse como clase dominante y lograr transmitir su moral, debe rechazar toda idea o percepción de mundo que sea contraria a esta ideología, por tanto, todo acto colectivo, organización social y la lucha por los derechos, son perseguidas por aquella clase hegemónica.

Para Gramsci, la sociedad civil es una constante lucha por la hegemonía, por tanto, las clases subalternas para lograr vencer aquella hegemonía neoliberal deben además de tomar conciencia de su propia condición y desventajas que enfrentan dentro de aquel sistema, deben transmitir aquellos valores y moral a las demás clases y, por tanto, transmitirla en la sociedad. Por tanto, define también el autor, que la sociedad civil es un espacio privilegiado para la lucha de clases. De esta manera y considerando la complejidad y la diversidad de movimientos sociales presentes en la sociedad civil, el desafío es constituirse como bloque histórico, al que hace referencia Gramsci, para lograr

construir una nueva visión de mundo, valores e ideología y de esta manera, poder construir aquellas prácticas que serán consideradas contra-hegemónicas. Para lograr concretar aquel proyecto contra-hegemónico, aquel bloque histórico debe concientizar a la sociedad en su conjunto para naturalizar aquella nueva visión de mundo, para que, de esta forma, en un siguiente paso, lograr tomar la dirección del aparato estatal y lograr establecerse como clase hegemónica.

Así, por tanto, aquellas prácticas que son contrarias a la visión de mundo imperante, pero que además se transmiten en la sociedad y se complementan con la dirección, en tanto política, cultural o moral de aquellos grupos subalternos, son consideradas prácticas contra-hegemónicas, en tal sentido, en la presente investigación se entenderá el Trabajo Social crítico como una práctica contra-hegemónica, y en relación aquello fue una de las carreras perseguidas en dictadura. En tal sentido, Carlos Montaña, define las acciones que el Trabajo Social debe optar para realizar aquellas prácticas que se consideraran contra-hegemónicas, el autor define que el (la) profesional debe:

*Desarrollar un proceso para construir colectivamente un proyecto ético-político, que dote al asistente social de un perfil crítico, de un sentido político y de un comportamiento ético en su práctica profesional, ampliando su incidencia en los procesos en que interviene, se interpone una “contestación”, que pretende restaurar el sentido social tradicional (y por lo tanto conservador) de la profesión. (Montaña, Escuela de Trabajo Social U. Costa Rica, s/f)*

## b) Discurso

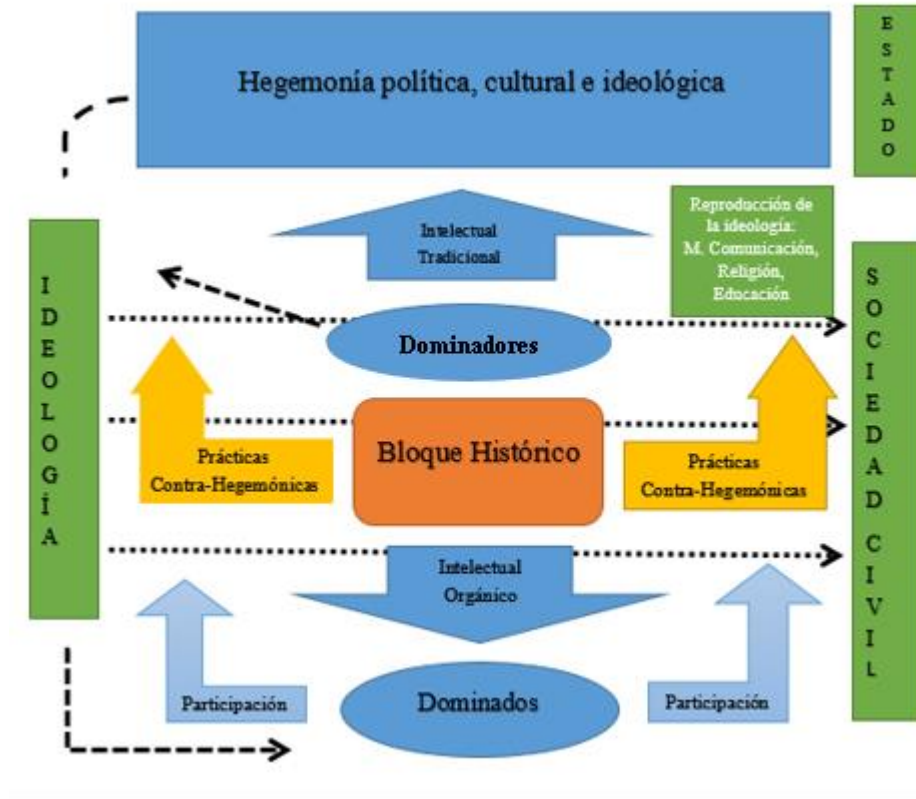
El concepto de discurso se presenta dentro de todo el marco investigativo, puesto que lo que se busca es estudiar e identificar los discursos Hegemónicos y Contra-hegemónicos de aquella época, en donde aquel discurso es plasmado mediante los diversos medios comunicacionales, por tanto este es entendido como una práctica social de aquellos que presenciaron los cambios producto de la dictadura militar, y por consiguiente la persecución a los grupos subversivos a este orden dictatorial.

*Fairclough (1995) usa el concepto de <<Discurso>> para referir el lenguaje en su uso concebido como práctica social. Específicamente, señala que prefiere hablar de <<Discurso>> cuando no hay riesgo de ambigüedad respecto de las convenciones que rigen su construcción, y de <<tipo de discurso>> cuando este es menos definible en función de convenciones estables. Por ejemplo, la predica y una conversación informal. (Oneto, 2017)*

A partir de aquello, Oneto quien citando a Fairclough entiende que el discurso compromete una intencionalidad, por tanto el uso de los recursos lingüísticos y gramaticales permite comprender la intencionalidad del mismo, entendiendo que no cualquier conversación conlleva un discurso. Por lo anterior es que para estudiar aquellos discursos es necesario hacer un análisis acerca de las interpretaciones del mismo, con el fin de generar una síntesis de aquello que permita identificar en la actualidad los discursos dominantes de aquel momento histórico.

Figura n°3:

*Diagrama de la Teoría*



Fuente: Elaboración propia

## 2.3 Marco Contextual

### a) Marco Social

Respecto al marco social se divide en tres periodos los cuales es preciso contextualizar respecto a lo que se quiere estudiar a partir de su dimensión política, que será analizado con mayor detalle en el punto C, en relación al contexto político durante el primero de los momentos, el país era dirigido por un Gobierno Socialista, Lo que para Olmos y Silva significó la consolidación de las políticas de bienestar, aquel periodo

incorporó como uno de sus principales ejes de gobierno la redistribución del ingreso, lo que en materia social significó una expansión de los beneficios sociales para aquellas personas que el Estado no lograba incorporar a aquellos considerados como marginados por la política social. Aquel periodo estuvo marcado por un aumento en gasto en materias de educación y previsión social. Por tanto, en materia real, significó un avance para el país en materia de alfabetización, lo cual tuvo su mayor énfasis en el sector rural, la extensión de la cobertura de la educación básica, profesionalización de la atención en salud, disminución de la mortalidad infantil. En materia general, los autores hacen referencia a la consolidación de las políticas de bienestar.

Respecto al segundo periodo comprendido en el presente punto, definido por Olmos y Silva como el desmantelamiento de las políticas de bienestar social, producto de la dictadura cívico-militar. Aquellas políticas sociales que tuvieron mayor auge durante el anterior periodo, fueron erradicadas por la dictadura ya que se instauró un proyecto económico de corte neoliberal, el cual buscaba reducir al máximo la imagen del Estado, focalizando su accionar, como ente regulador, en la extrema pobreza, siendo una institución que subsidia a quien se encuentra bajo la “falla del mercado” producto de que el mismo se regula de manera aislada. Respecto a ello es que los beneficios sociales se enfocan hacia quienes no fueron beneficiados por el crecimiento económico del modelo, por tanto, centra su trabajo en aquellos que su misma política condujo a su situación.

La instauración del proyecto neoliberal significó distintos cambios y ajustes al modelo que se estaba trabajando en el país, aquellos cambios surgieron de manera violenta por la instauración misma de la dictadura, la militarización del país fragmentó,

tanto las relaciones sociales, como las formas de organización; aquello se reprodujo en una sociedad individualizada, basada en el consumo de bienes y servicios privados.

Respecto al tercer momento, los autores lo definen como el Retorno a la democracia y la “corrección” del modelo neoliberal. Aquel momento está marcado por la llamada “transición”, autores como Martínez y Mardones (2017) definen aquel periodo como una post dictadura, producto de que *“el retorno a la democracia en 1990 fue bajo las reglas establecida por Pinochet y por la Constitución de 1980, a que fue diseñada precisamente en pena dictadura cívico-militar”* (Martínez & Mardones, 2017). Retomando a Olmos y Silva, definen al periodo de la post dictadura bajo un modelo Liberal-Residual, puesto que las instituciones encargadas de la protección social se encargan de aquellas fallas producidas al interior de la familia o bien fallas producidas por el mercado, los autores definen que el estado opera bajo un principio de necesidad, por tanto el mercado se encarga de generar necesidades y, si la persona no puede solventar aquellas necesidades de manera privada el estado se hace cargo de ellas; sucede por ejemplo en salud y educación, encontrándose aquellas instituciones privadas encargadas de prestar aquellos servicios, en el caso de que la persona no pueda solventarlos, el Estado subsidia para lograr acceder a aquellos bienes, considerados por el mercado, o derechos considerados bajo aquella perspectiva.

## **b) Marco Institucional**

A lo anterior se debe sumar el contexto institucional bajo el cual se enmarca la investigación, la cual se desarrolla en el Consejo Provincial de Asistentes Sociales de Valparaíso pertenecientes al Colegio de Asistente Sociales, el cual se constituye el 11 de octubre de 1955, a partir de la ley N° 11.934. En sus inicios fue obra de la Federación

Nacional de Agrupaciones de Visitadoras Sociales y Asistentes Sociales de Chile. Esto, ya que la Ley Orgánica no señaló la forma de operar para iniciar sus acciones, el Gobierno, a través de un decreto, designó un Comité para poner en ejecución las disposiciones de la Ley Orgánica N° 11.934. Según datos recabados por parte del Colegio de Asistentes Sociales, éste se conformó con decanos de las facultades de la Universidad de Chile y Pontificia Universidad Católica de Chile, Darío Benavente Gorroño y Pedro Lira Urquieta; por la Presidenta de la Federación Nacional de Agrupaciones de Visitadoras Sociales y Asistentes Sociales de Chile, Marina Ramírez Guerra; por la Presidenta de la Asociación de Escuelas de Servicio Social de Chile, Anna Mac Auliffe González; por las Asistentes Sociales Carmen Salinero Carreño, Anna Botarelli Olmos y Mercedes Ezquerra Brizuelas.

El Colegio se declara como un ente regulador, que pretende velar por el prestigio de la carrera, así también regular su correcto ejercicio basándose en valores éticos definidos por la misma institución.

*El Servicio Social Profesional confluye una diversidad de filosofías e ideales humanitarios, religiosos y democráticos. En cuanto a profesión se propone como objetivo el desarrollo de la potencialidad humana y la satisfacción de cuantas necesidades humanas surjan de la compleja interacción de la persona con la sociedad. (Colegio de Asistentes Sociales, 1977)*

Basado en la declaración del actuar profesional propuesto por la institución, es que se le da una lectura crítica al estudio, comprendiendo que el objetivo de la profesión

tal como se menciona en la cita anterior es el desarrollo de la potencialidad humana, por lo que el Trabajo Social debe ser un ente regulador del modelo neoliberal que genera necesidades en las personas, el cual se constituiría como practicas contra hegemónicas.

La Ley Orgánica que creó el Colegio de Asistentes Sociales de Chile en 1955 fue modificada en agosto de 1972 y el Reglamento, en febrero de 1973.

El Consejo General publica en el Diario Oficial del 7 de mayo de 1981, el extracto del Estatuto aprobado el 29 de abril de 1981, dando cumplimiento al Decreto Ley del Ministerio de Justicia y a su inscripción en el Registro de Asociaciones Gremiales del Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción, convirtiéndose así en una Asociación Gremial.

El Colegio de Asistentes Sociales de Chile AG. Posee diferentes principios y valores con los cuales se fundamenta su actuar y así fundamentar la profesión, estos son:

- Reconoce el valor del ser humano en cuanto persona respetando sus diferencias sociales, económicas, ideológicas, culturales, étnicas y sexuales
- Promueve las relaciones y conducción democrática de la organización y sus miembros.
- Promueve el mejoramiento de la calidad de vida y la igualdad de oportunidades
- Vela por la formación profesional del asistente social
- Defiende los derechos y libertades humanas.

Al ser parte del Colegio se debe cumplir con diferentes obligaciones por parte de los colegiados, estas son:

- Cumplir con la función propia de la profesión de Asistente Social, con estricto apego a las normas éticas, morales y legales propias de la profesión.

- Conocer y cumplir los estatutos, reglamentos y código de ética del Colegio, como también cumplir las disposiciones que de conformidad a los estatutos y reglamentos dictaren las autoridades del Colegio. Acatar los fallos del Tribunal de Ética.
- Pagar la cuota de incorporación, la cuota ordinaria y las cuotas extraordinarias que se hubieren fijado, de conformidad con estos estatutos. (\$11.000 de incorporación, \$4.000 mensual y \$1.000 cesantes)
- Firmar el Registro de Colegiados y comunicar al Colegio el cambio de domicilio u otra variación de sus datos personales.

Pero a la vez existen derechos que pueden hacer valer, los cuales son los siguientes:

- Elegir las autoridades del Colegio y ser elegidos como tales, de conformidad con estos estatutos y reglamentos.
- Participar con derecho a voz y voto en la Asamblea Nacional y Asambleas Provinciales, en su caso, en la oportunidad y forma que señalan estos estatutos y reglamentos
- Presentar proyectos o proposiciones sobre materias de interés profesional o institucional, al estudio del Consejo Nacional y de los Consejos Provinciales, en su caso.

### **Misión**

Representar a los Asistentes Sociales de la Provincia de Valparaíso y a nivel nacional, en aquellas instancias propias del quehacer profesional. (Colegio de Asistentes Sociales, 1977)

### **Objetivos Institucionales**

Los objetivos de la institución a partir de lo que dictamina el Colegio de Asistentes Sociales, 1977 son:

Recuperar espacios de participación, opinión pública profesional y confianza técnica en materias afines a la profesión; a través de la recuperación del rango universitario, de acciones orientadas a ampliar la base social de participación gremial y de presencia en diversos ámbitos políticos, institucionales y sociales. Como del reordenamiento y modernización de la gestión administrativa y gremial del Colegio.

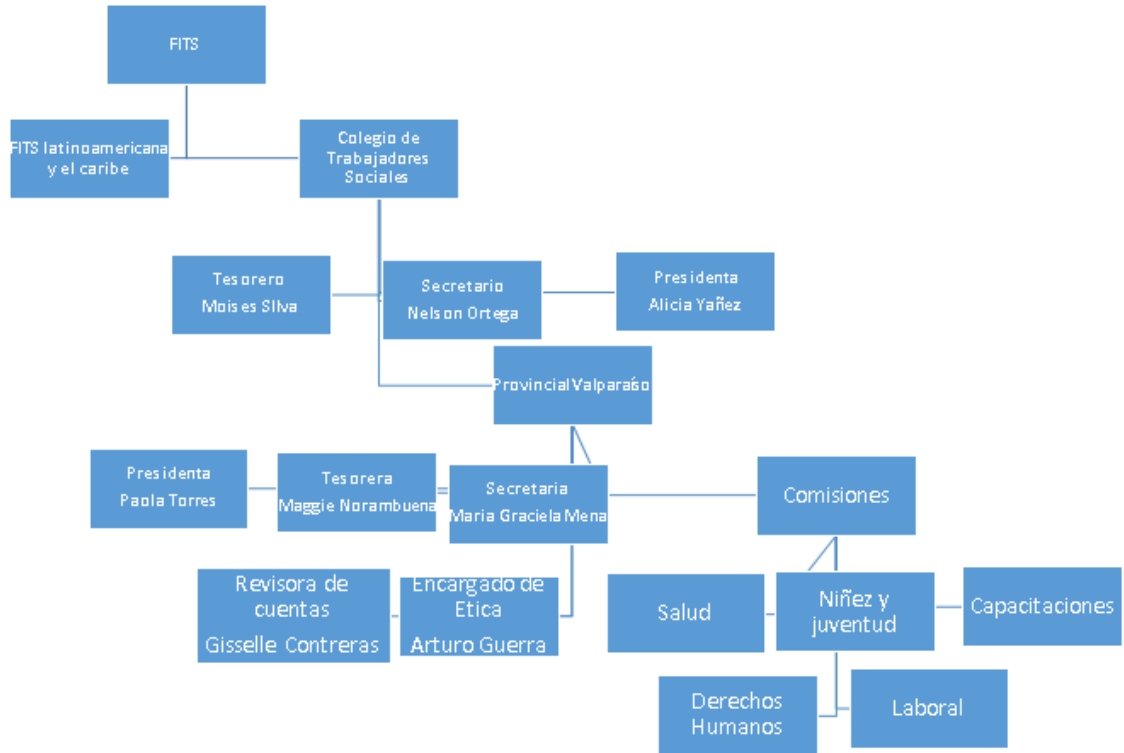
Con la finalidad de que el Colegio pueda cumplir su objeto, se hace necesario:

- a) Velar por la buena conducta profesional de sus colegiados, manteniendo la disciplina y la ética profesional entre ellos, formulando las recomendaciones que estime necesarias y aplicando las normas correccionales que señalan estos Estatutos.
- b) Prestar protección a sus colegiados
- c) Dictar para sus colegiados normas relacionadas con la ética profesional.
- d) Crear instancias de bienestar para los colegiados.
- e) Mantener permanentemente contacto con Universidades nacionales y extranjeras, con el objeto de conocer los programas y métodos de estudio para el otorgamiento del título de Asistente Social, a fin de relacionar los conocimientos allí impartidos con un óptimo desempeño de la profesión. Promover las transformaciones de la profesión de acuerdo a las necesidades del país y a los avances de las Ciencias Sociales.
- f) Fomentar el perfeccionamiento profesional y la especialización de los Asistentes Sociales a través, de cursos de post-grado y capacitación, la distribución de literatura, obtención de becas y otros medios semejantes que el Consejo Nacional estime adecuado. Al efecto podrá crear Institutos y realizar cursos, congresos, seminarios, estudios o informes para perfeccionar los conocimientos profesionales, como también el ejercicio de la profesión de Asistente Social.

- g)** Fomentar la cooperación y difundir los conocimientos profesionales por medio de debates, foros, conferencias, publicaciones técnicas y otros medios de difusión y, requerir y prestar asistencia a Institutos, Universidades, Academias, Colegios Profesionales y autoridades públicas y privadas en todo lo que conduzca a las finalidades propias del Colegio.
- h)** Crear bibliotecas y centros de documentación de carácter técnico-profesional, como también editar obras y revistas que tiendan al perfeccionamiento de los Asistentes Sociales.
- i)** Mantener informados a los colegiados acerca de los adelantos científicos y técnicos que ocurran en el área profesional.
- j)** Tener presencia técnica en Congresos de la profesión, a nivel nacional e Internacional.
- k)** Coordinar su acción con instituciones similares del país o del extranjero, a fin de lograr íntegramente el cumplimiento de los fines del Colegio.
- l)** Crear Bolsas de Trabajo permanentes para sus asociados.
- m)** Dictar normas o recomendaciones técnicas relativas al ejercicio profesional del Asistente Social.
- n)** Proponer a las autoridades que corresponda, proyectos de modificaciones legales o reglamentarias atinentes a la profesión
- ñ)** Denunciar o deducir querrela ante la justicia ordinaria por todo acto que llegue a conocimiento del Colegio, y que sea constitutivo del ejercicio ilegal de la profesión de Asistente Social.

Figura n°3:

*Estructura Organizacional*



Fuente: Elaboración Propia

**c) Marco Político**

Situando al Trabajo Social desde un marco político, se puede decir que este se ha visto afectado, condicionado por la política del gobierno de turno, así también por el contexto como país; un ejemplo de aquello es como afectó al Trabajo Social la dictadura militar ocurrida en Chile entre 1973 y hasta el año 1989, donde la carrera se cerró por mandato de ley y ésta no volvió a su título universitario hasta el año 2005, donde se reconoce con

rango universitario al Trabajo social y de acuerdo a lo anterior es donde se centrará el presente estudio.

Así también situando el contexto político a la praxis del Trabajo Social se complejiza, ya que según Montaña (2007), quien habla de la politización de la intervención social, reconoce a dos tipos de profesionales. Habla de un asistente social tradicional que no cuestiona el contexto macro social y las lógicas detrás de los fenómenos sociales, define a este profesional como: “Tiene un conocimiento instrumental, operativo, no crítico, ni fundamental. Así, en realidad, él es quien es instrumentalizado, manipulado, refuncionalizado, para la reproducción del sistema que no conoce y considera como dado, estructuralmente inalterable” (Montaña, 2007, pp. 14). De esta manera lo reconoce como un profesional alienado, despolitizado e instrumentalizado.

Por otra parte, el autor reconoce otro tipo de profesional con un perfil crítico de la realidad, el cual cuestiona constantemente el orden, las lógicas de poder y de funcionamiento. Para ello el Trabajador Social Uruguayo Carlos Montaña (2007) plantea que la intervención profesional debe ser politizada definiendo la misma de la siguiente forma:

*Explicitando en su accionar las tensiones, intereses, contradicciones en juego, entre los diferentes sujetos en cuestión, entre estos y las instituciones que en esa realidad intervienen y articulando esa realidad singular con los determinantes de mayor nivel de complejidad, generalidad y abarcabilidad. (Montaña, 2007 pp. 16)*

De esta manera es que se reconoce un carácter político de la profesión donde existen profesionales alienados e instrumentalizados y otros desde una postura más crítica de la realidad. De acuerdo a la relación política del Trabajo Social, el reconocimiento de aquel posicionamiento político desde el cual posiciona su intervención profesional, se debe tomar en cuenta también el contexto político nacional, el cual se enmarca dentro de un gobierno de derecha, afín con la ideología de la dictadura por lo cual permite perpetrar las prácticas hegemónicas desde donde se reproduce la ideología neoliberal.

En contexto con la presente investigación historiográfica, se considera relevante dar cuenta de aquellas políticas que cimentaron el régimen del terror y lo otorgaron aquella legalidad frente a los crímenes de lesa humanidad. Se parte por aquella institucionalidad creada con el fin de perseguir, castigar e incluso dar muerte de aquellos considerados un peligro para el régimen, la Dirección de Inteligencia Nacional (DINA) fue constituida en 1973, con el objetivo de causar desapariciones, asesinatos, torturas y, a causa de ello, miles de chilenos se refugiarán en embajadas extranjeras o salen del país.

Posteriormente, se institucionalizó el régimen a través de la constitución política de 1980, con ello se debilitó el congreso con senadores designados y se fortaleció el poder militar en los posteriores gobiernos con mecanismos institucionales. Además, se otorgaron otras distintas atribuciones al dictador Pinochet, a partir de 29 artículos, entre a que él podría ser reelegido por 8 años más en el cargo de presidente, mediante un plebiscito (BCN, 2018)

Los principales hitos en materia legal de aquel período fueron, según la información otorgada por la biblioteca del congreso nacional, la disolución del congreso

nacional a partir del Decreto de Ley N° 27, se declaró la caducidad de los registros electorales del país con el Decreto de Ley N°130, asume el poder legislativo, constituyente y ejecutivo la junta de gobierno a partir del Decreto de Ley N° 527, se dictó la reformulación Decreto de Ley N° 3.621 que modificó los colegios profesionales. De esta forma, se constituyó el régimen que revoluciono no tan solo una época, sino que marcó un hito en la historia del país, cambio el sistema económico, político y social de la nación.

#### **2.4 Supuestos del estudio**

La presente investigación es de metodología Historiográfica, la cual estudia la realidad bajo un contexto de hechos del pasado con el fin encontrar explicaciones a los sucesos de la actualidad, interpretando el fenómeno de acuerdo a lo que los(as) actores involucrados(as) manifiestan (Blasco y Pérez, 2007), es que dentro de este estudio se deben definir los supuestos que serán referencias para el mismo; de aquí su importancia, ya que permite deducir la o las técnicas que permitirán conocer y/o producir la información que se necesita para responder a los objetivos de estudio y a la pregunta de investigación. De esta manera, los supuestos permiten concluir la investigación que se pretende realizar (citado en Rebolledo, s/f).

De acuerdo al objetivo general, Analizar historiográficamente las prácticas Hegemónicas y Contra-Hegemónicas en el Trabajo Social desde el discurso oral y escrito de estudiantes y profesionales de Valparaíso durante las persecuciones en la dictadura cívico-militar chilena (1973-1990) se buscará a partir de los siguientes supuestos responder a la pregunta y objetivos de la investigación.

1. La carrera posee una hegemonía dotada de ideología neoliberal y, por tanto, no logra despojarse de aquellas prácticas asistencialistas, tal como menciona Vivero-Arriagada, posee “hegemonía de perspectiva tecnocrática, y una falta de análisis crítico que sustente la acción profesional (Vivero-Arriagada, Trabajo Social entre el sentido común, hegemonía y praxis: Un análisis basado en Gramsci, 2017)
2. Existen grupos minoritarios dentro del Trabajo Social considerados Contra-hegemónicos que funcionaron en la clandestinidad en el periodo dictatorial y cimentaron la historia profesional de la época.
3. La práctica profesional del Trabajo Social no posee un componente político y reflexivo y, por tanto, no está del todo en sintonía con un rol de intelectual orgánico como plantea Gramsci y tal como menciona Vivero-Arriagada “bajo ningún punto de vista, un proyecto ético y político se sustenta desde el sentido común, deshistorizado y apolítico” (Vivero-Arriagada, Desafíos de una práctica ético-política. El trabajo social chileno post-dictadura, 2017)

## **CAPITULO III:**

### **MARCO METODOLÓGICO**

*Un día, todos los elefantes se reunirán para*

*Olvidar Todos,*

*menos uno.*

*Rafael Courtoise*

### 3.1 Metodología a utilizar

Los fenómenos sociales son producto de un desarrollo de acontecimientos los cuales se sitúan en distintas épocas y temporalidades, por lo cual un análisis desde el presente resultaría complejo sin utilizar aquellas técnicas y métodos que permiten situar aquel fenómeno en un contexto histórico y, por tanto, reconocer aquella trayectoria por la cual ha transitado hasta ser aquello que se estudia, problematiza y reflexiona en el presente, entendiendo su desarrollo prolongado en el tiempo, por lo cual genera cambios a futuro.

En sintonía con lo anterior, la metodología a utilizar para la presente investigación es el método Historiográfico, que según autores como Aróstegui, la define como: *Historiografía es, en su acepción más simple, «escritura de la historia.* (Aróstegui, 1995). El cual nos permite estudiar los hechos del pasado con el fin de encontrar explicaciones causales a las manifestaciones propias de las sociedades actuales, a partir de lo que se propone como *escritura de la historia*, que es a lo que apunta el método a utilizar, en contexto se pretende escribir aquello que sucedió en dictadura para dar explicaciones al presente.

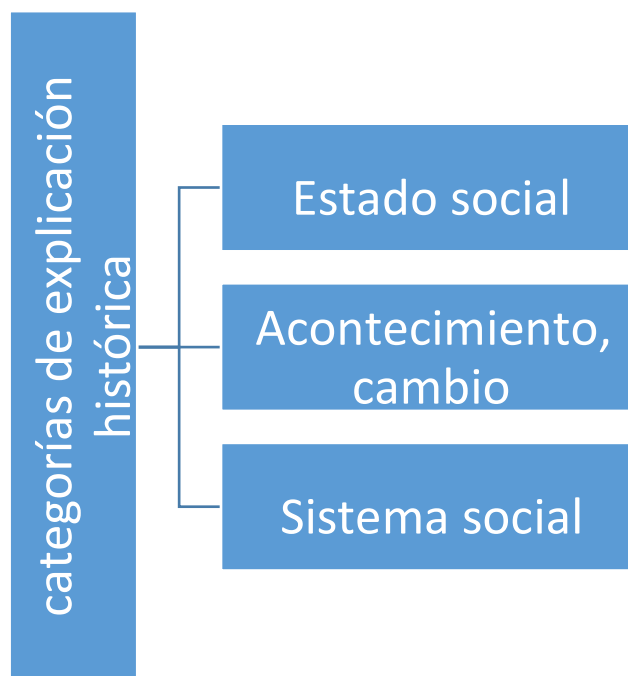
Febvre (1941) afirma que “No hay historia económica y social. Hay historia sin más, en su unidad. La historia que es, por definición, absolutamente social” (Tenti, 2001), así por tanto se concluye aquella relación indisoluble entre sociedades e historia, por tanto, todo ser humano pasa a ser un ser social al poseer en sí mismo su propia historia. Así como existe un vínculo entre sociedad e historia, para el análisis de aquella relación existe un momento determinante, el *tiempo* aquel componente intrínseco que se le otorga a los momentos en que suceden determinados hechos, en definición desde la historicidad

*el tiempo de lo social*, en aquel momento se constituye el *hecho socio – temporal*, o *socio-histórico*. El hecho histórico se puede entender desde dos perspectivas: desde una visión ontológica y epistemológica. Desde una óptica ontológica el historiador busca reconstruir los sucesos tal cual ocurrieron, por tanto, posee un grado de objetividad. Por el contrario, la visión epistemológica, el historiador se aproxima a una interpretación de un suceso, por tanto, subjetiva.

Las categorías analíticas que explican y sustentan la investigación histórica son:

Figura n°5:

*Categorías analíticas de la Investigación Histórica*



Fuente: Elaboración propia

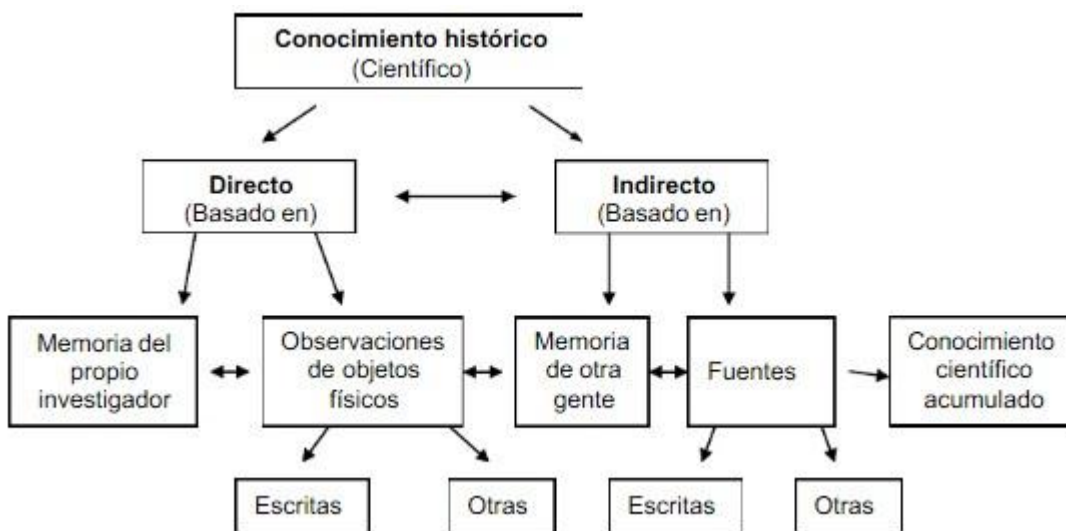
Para Tenti (2001) el *hecho social* sucede en un *estado social*, aquel estado son los subsistemas que componen una determinada sociedad.

Pero, en síntesis, ¿qué estudia la historia?, para Aróstegui es aquello que ve “la complejidad de las relaciones humanas” por lo tanto, ese es su objeto, a partir de un momento determinado, en tiempo y espacio. Aquella complejidad que menciona el autor se comprende en las distintas dimensiones que el método historiográfico se hace cargo como puede ser el comportamiento colectivo, en la dimensión económica, demográfica, ideológica, etc. Por tanto, según Tenti (2001) “la historia no es una dimensión material de los hombres y mujeres, sino un atributo, un producto de su propia actividad”.

El conocimiento histórico se concentra en dos tipos según Tenti (2001), **observación directa** que son aquellos objetos existentes, seres humanos, aquello tangible. Y por otro lado está el **conocimiento indirecto**, que se basa en la información hecha por otros. En síntesis, la autora realiza un diagrama para definir el conocimiento histórico:

Figura n°6:

*Conocimiento Histórico*



Fuente: Los métodos historiográficos, Mercedes Tenti

Aquella aproximación al conocimiento histórico sucede a partir de métodos tanto cuantitativos como cualitativos, entre los cuales no existe una decisión donde se opte por uno o por otro, sino que más bien existe una relación donde una complementa a la otra, según Tenti (2001) “Las cuestiones cualitativas complementan a las cuantitativas y las evidencias cuantitativas complementan a las cualitativas; ninguna puede reemplazar a la otra, y ninguna puede tampoco pretender abarcar la totalidad del estudio histórico”. La diferencia entre uno y otro radica en que los métodos cuantitativos, según Tenti (2001) buscan generalizar o descubrir leyes, con tendencia a la investigación lineal, mientras que los métodos cualitativos tienden a la interacción entre el investigador y los hechos, buscan un intercambio entre ellos para así avanzar hacia una reflexión analítica, la cual es permanente en un tránsito cíclico, de esta manera se podrían replantear las hipótesis o supuestos del estudio a partir de la reflexión de los hechos sucedidos.

Existe una estrecha relación entre el método historiográfico y el paradigma dialectico, en el cual se sustenta la presente investigación, ya que dicho paradigma busca analizar, estudiar y encontrar en los datos históricos explicaciones a las sociedades. Entender el pasado para comprender el presente, lo cual hace relación con la presente investigación en cuanto se estudiarán los acontecimientos de la dictadura y sus influencias en el hoy.

En este sentido es que se relaciona con el fenómeno de la investigación, puesto que se busca indagar en el ayer, que sería el proceso de cambio estructural con la llegada de la Dictadura y los cambios producidos en la profesión Trabajo Social; para llegar al hoy el cual sería entender y analizar los procesos de participación política del Trabajo Social y praxis de la misma, para entregar aportes a la reflexión crítica.

### 3.2 Tipo o alcance de la investigación

Considerando la metodología historiográfica a utilizar el alcance de la investigación es analítico-sintético, enmarcado dentro de un enfoque crítico desde el cual se articula la investigación.

*(...) para percibir la realidad distinguimos sin separar sus elementos diferentes y unimos sin confundir sus elementos semejantes, operación simple en sí misma, pero doble en sus manifestaciones, a que se refiere su división general en analítico y sintético. El método analítico descompone una idea o un objeto en sus elementos (distinción y diferencia), y el sintético combina elementos, conexiona relaciones y forma un todo o conjunto (homogeneidad y semejanza), pero se hace aquella distinción y se constituye esta homogeneidad bajo el principio unitario que rige y preside ambas relaciones intelectuales (Montaner y Simón, 1887, p. 133).*

En sintonía con lo anterior, se presenta aquel alcance investigativo, ya que se pretende analizar el fenómeno desde la multiplicidad de factores que inciden de manera directa y por tanto se procede a la descomposición de los factores para conocer sus posibles raíces, partiendo aquel análisis el cual posteriormente sintetizar y reconstruir, explicar el hecho histórico.

En lo analítico, para lograr comprender las inconsistencias en la praxis del Trabajo Social, se fragmentarán los elementos que se consideran constitutivos para la misma y por tanto del quehacer del (la) profesional, aquellos factores son las necesidades

a las que apunta la intervención profesional, la política social en la cual se encuadra la intervención, la formación profesional que posee y la participación política desde la cual se posiciona la intervención. De esta manera se analizará, a partir de un análisis crítico del discurso, las incidencias del modelo neoliberal en la intervención profesional y por tanto identificar una hegemonía neoliberal dentro de la misma.

Figura n°7:

*Ejemplo análisis Analítico*



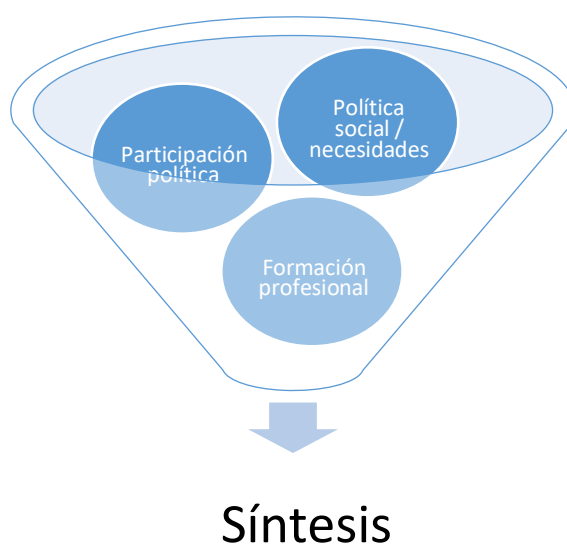
Fuente: Elaboración propia

Luego del análisis fragmentado de aquellos puntos se procederá a la síntesis y, por tanto, análisis conjunto de aquellos factores lo cual brindará una explicación del hecho

histórico, en razón para la presente investigación significará la incidencia del neoliberalismo en la hegemonización del Trabajo Social, otorgando las bases para un aporte a las reflexiones críticas de la carrera.

Figura n°8:

*Ejemplo análisis Sintético*



Fuente: Elaboración propia

### **3.3 Diseño general de la investigación**

La investigación historiográfica posee en sí misma una rigurosidad y planificación para de esta manera no caer en la improvisación, intuición o al sentido que el mismo investigador (a) le otorga al estudio. Por tanto, se definirá el proceso y pasos a seguir a rasgos generales para luego desarrollarlos de manera específica en el siguiente punto. La planificación de la investigación historiográfica, según Aróstegui (1995), no corresponde

a una optimización del tiempo, sino más bien busca una riqueza en las conclusiones y por tanto ese es su objetivo

La investigación historiográfica tradicional, en su planificación identifica dos momentos de los cuales se consideran importantes, por un lado, se encuentra la recolección de hechos e información relevante, para la cual se emplearán técnicas cualitativas de la historiografía. Y por otra parte se encuentra la construcción del relato donde se encuentra la cronología de los hechos y una trama secuencial de los hechos recolectados.

La investigación historiográfica, según Aróstegui (1995) identifica 3 niveles en la cual la planificación debe acentuar su visión, las cuales son lo que se quiere conocer, como conocer y la comprobación de lo conocido.

- Que se quiere conocer: En relación al presente punto, la investigación apunta a la construcción histórica de los hechos ocurridos en dictadura en relación con la carrera de Trabajo Social, lo cual conllevó un proceso de hegemonización de la práctica profesional para lo cual se identifican profesionales alienados y reproductores del sistema. Pero tal como sucedió aquel proceso de hegemonización, también resulta relevante para la investigación el reconocimiento de aquellas prácticas que son contra-hegemónicas y como aquellas prácticas fueron condenadas por la dictadura.
- Como conocer: Las técnicas a utilizar serán entrevistas a los actores claves, los cuales nos brindarán la información relevante y atingente necesaria para la síntesis posterior. Al tener un enfoque analítico-sintético la investigación apunta

a fragmentar los distintos factores que inciden en la práctica profesional tales como la formación profesional, el enfoque de la política social, participación política y las necesidades de las familias, grupos, comunidades considerando aquellos tres niveles de intervención del Trabajo Social. La fragmentación de aquellos factores aportara al análisis de cada uno de ellos de manera individual para lograr comprender las inconsistencias en la praxis y en un posterior momento, la síntesis de aquellos factores y entendiendo la interconexión que poseen, se logrará aportar a la reflexión crítica desde la síntesis de las explicaciones a la incidencia del modelo neoliberal en la praxis del Trabajo Social y su hegemonización, por tanto, reproducción del sistema.

Comprobación de lo conocido: Para tal sentido se reunirán los discursos de los entrevistados y se comprobaran en relación a la información que los mismos entregaran finalizando la recolección de información cuando la información se sature y por tanto el discurso de los entrevistados se relaciona entre ellos.

### **3.4 Descripción específica del Diseño de investigación**

#### **3.4.1 Participantes:**

**a) Investigación Historiográfica:** Este método debe ser entendido según Julio Aróstegui (1995), como varias reglas o técnicas metodológicas para analizar datos relevantes de un tema histórico, permitiendo al investigador sintetizar la información para construir un relato coherente de los acontecimientos ocurridos en el episodio que se está estudiando. También es un procedimiento de adquisición de conocimientos, en donde hay que indagar en los escritos, discursos e historias de vida de los sujetos que vivieron tal hecho a investigar.

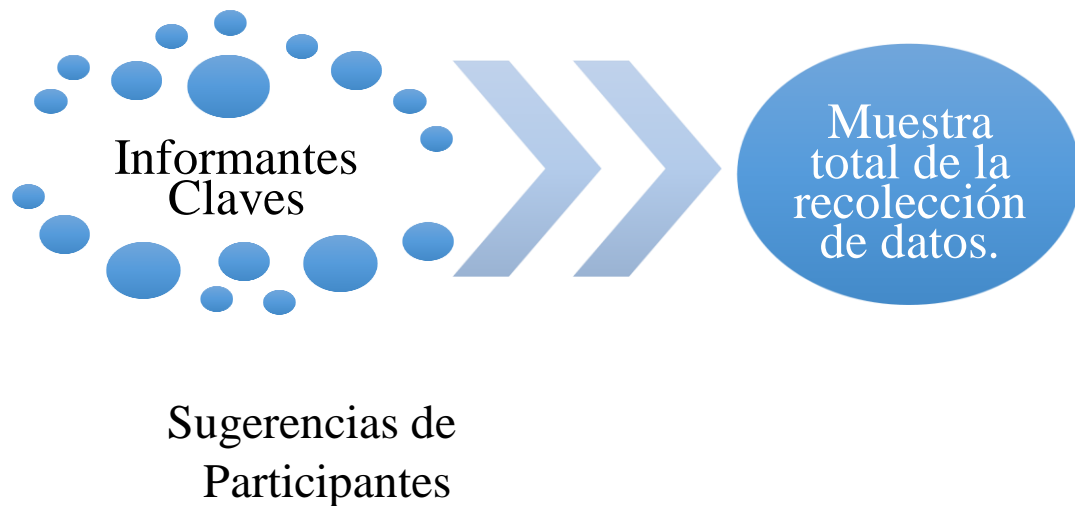
En sintonía con lo anterior, la presente investigación además de utilizar la metodología historiográfica, utilizara técnicas de recolección de datos desde la metodología cualitativa, la cual será el muestreo por bola de nieve, y esta consiste en pedir a los informantes claves que recomienden a posibles participantes. Según Ana Belén Salamanca Castro y Cristina Martín-Crespo Blanco (2007), este tipo de muestreo también se denomina como muestreo denominado o en cadena, es práctico, gracias a que el sujeto anterior es quien hace la presentación del nuevo participante, por lo que resulta más fácil establecer una relación de confianza con los nuevos participantes, sin embargo las autoras destacan que se puede producir como inconveniente la posibilidad de obtener una muestra restringida en caso de tener una reducida red de contactos, o bien la calidad de los nuevos participantes puede estar influenciada por el hecho de que los sujetos que invitaron confiaran en los/as investigadores y desearan cooperar.

El grupo a quien va dirigida la presente investigación, son los/as estudiantes y profesionales del Trabajo Social sobrevivientes a la Dictadura Cívico militar (1973-1990), el término sobrevivientes se emplea en un sentido amplio, ya que lo que se busca es abarcar a quienes sufrieron torturas, exilios, represalias, entre otros tipos de violencias hacia sus derechos humanos, por considerárseles subversivos al sistema dictatorial de dicha época. En concordancia con lo anterior, es que se ha dirigido a la generación del año 1972 (G'72) de la carrera de Trabajo Social de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, y a la generación de Trabajo Social de la misma época de la Universidad de Chile sede Valparaíso y actual Universidad de Valparaíso, en razón a que son informantes claves, ya que vivenciaron los hechos históricos que afectaron a la profesión y al

desarrollo de la misma, considerándoles un aporte importante para la memoria de los hechos ocurridos, a través de sus discursos.

Figura n°9:

*Diagrama Recopilación de datos*



Fuente: Elaboración propia

### **3.4.2 técnicas de recolección/producción de información**

#### **a) Técnica de recolección de datos**

La recolección de datos se realizará a partir de una narración oral por parte de los participantes, la cual es definida según Thad (1993) como las memorias y recuerdos de la gente sobre su pasado, donde, además, se menciona que la historia oral apunta a la búsqueda de la memoria de una generación.

Una forma de recolectar aquella historia oral es la entrevista, esta puede ser estructurada y semi-estructurada o no estructurada. Para la presente investigación se aplicarán entrevistas semi-estructurada, este tipo de instrumento corresponde a preguntas abiertas en un contexto de conversación, en un ambiente natural donde el entrevistador posee un guion con preguntas las cuales pueden dar paso a otras preguntas para profundizar en el tema.

La segunda metodología a utilizar será el análisis documental tanto producido por el Trabajo Social, según Tenti (2001) se consideran como fuentes cercanas a la misma profesión, en sintonía con aquellas fuentes serán los restos de la actividad humana que permite conocer datos del pasado, aquella documentación existente en archivos, preferentemente aquellas que se consideran oficiales, donde se la resguarda con el paso del tiempo, de esta forma realizar en un primer momento las entrevistas a los actores claves del proceso, facilitará el acceso a aquellas fuentes relevantes para la investigación. La clasificación de las fuentes históricas son las siguientes:

Figura n°10:

*Criterios de selección*



Fuente: Los métodos historiográficos, Mercedes Tenti

De esta forma, tesis, artículos, periódicos, fotografías, archivos audiovisuales y entre otras fuentes, serán consideradas relevantes para la investigación en cuanto estos documentos reflejen aquel momento de la dictadura (1973-1990) y que además den cuenta del periodo crítico para el Trabajo Social, por lo que su contenido será revisado en cuanto a las categorías establecidas en la presente investigación, tales como documentos que den cuenta de una reproducción Hegemónica y aquellos documentos que representen las prácticas Contra-Hegemónicas del período antes mencionado.

## **b) Criterios de rigor**

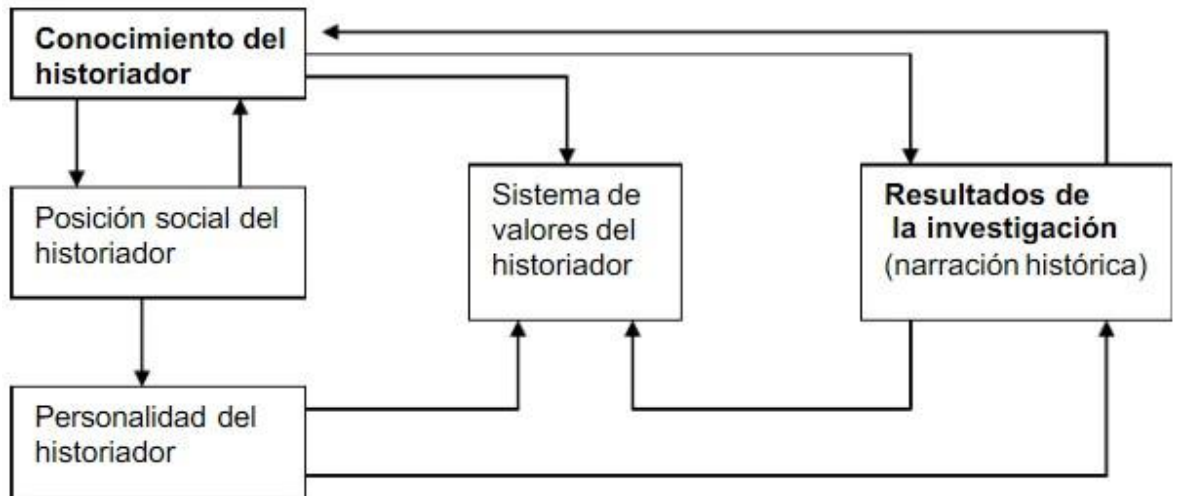
Existe una discusión entre los historiadores que tiene que ver con la objetividad en la reconstrucción histórica, aquella que se influencia por los valores del investigador y que se refleja en los resultados, según Tenti (2001) existen 4 factores que inciden en la objetividad del historiador:

- La posición social del historiador
- Los valores del historiador
- Conocimiento general o teórico del historiador
- La personalidad del historiador

Menciona la autora que no existe consenso respecto a la objetividad en la investigación, para lo cual menciona que “Karl Marx consideraba que el condicionamiento social no impedía la objetividad, mientras que Mannheim afirmaba que la subjetividad es propia de las ciencias sociales a diferencia de las ciencias exactas” En general, menciona la autora, se acepta aquella influencia de los valores del historiador en la investigación, para lo cual la define como relativismo epistemológico. La autora realiza un diagrama para ejemplificar aquella influencia de los valores en la producción de conocimiento:

Figura n° 11:

*Criterios de rigor*



Fuente: Los métodos historiográficos, Mercedes Tenti

Al ceñirse a técnica cualitativas los criterios de rigor utilizados corresponden a credibilidad o valor de la verdad, la cual se aproxima a la autenticidad del relato “criterio se logra cuando los hallazgos son reconocidos como “reales” o “verdaderos” por las personas que participaron en el estudio, por aquellas que han servido como informantes clave, y por otros profesionales sensibles a la temática estudiada” corresponde a una relación entre los datos obtenidos por el investigador y la información entregada por los entrevistados. Una problemática dentro de este criterio corresponde a la cercanía que puede existir entre el entrevistador y el entrevistado por lo que podrían influir en los datos entregados. Una de las estrategias para afianzar los datos recogidos es que el investigador logre describir e interpretar el comportamiento y las experiencias de los sujetos que

investiga, por lo cual existe una relación desde fuera para evitar aquella complicación que los autores mencionan como *convertirse en nativo*.

### **c) Juicio experto**

Los juicios expertos entregan una orientación tanto metodológica, teórica y temática en cuanto a la coherencia con los anteriores puntos, según Cabero y Llorente (2013) “La evaluación mediante el juicio de experto consiste, básicamente, en solicitar a una serie de personas la demanda de un juicio hacia un objeto, un instrumento, un material de enseñanza, o su opinión respecto a un aspecto concreto”.

Para efectos de lo anterior se seleccionaron tres expertos, un para lo teórico, uno temático y metodológico, dos de ellos del área del Trabajo Social y un profesor de historia, los expertos son:

- Teórica: Profesor Marcelo Sánchez Abarca, magister en Historia, en filosofía de la universidad de Valparaíso, académico de la Universidad Viña del Mar y profesor de Liceo José Cortes Brown.
- Metodológico: Yerko Toledo Trabajador Social Universidad de Valparaíso, diplomado en metodología de investigación e intervención social U. Alberto Hurtado. Magister en Historia U. Arcis. Docente Escuela Trabajo Social UNAB, UDLA, UVM. Trabajador Social centro diurno Nuevo Renacer y Programa de Salidas Alternativas Quilpué Villa Alemana

El juicio de experto, fue llevado a cabo por medio de una Pauta de juicio de experto, ello conlleva la validación antes mencionada, se conforma por la identificación del experto, carta de presentación por parte de los investigadores, planilla de consistencia

interna, por tanto, resumen de la investigación y una planilla de validación la cual consta de diversos criterios, lo que para la presente investigación se evaluará la eficacia, claridad y pertinencia.

Como síntesis de la evaluación efectuada por los expertos, se obtiene las siguientes

Observaciones:

<b>Experto</b>	<b>Acceso a experto</b>	<b>Aplicación instrumento</b>	<b>Observaciones y/o modificaciones</b>	<b>Modificaciones del instrumento</b>
Marcelo Sánchez Abarca	Reunión Universidad Viña del Mar	1 vez	En torno al problema y a la pregunta de investigación (que tendrá sus efectos en algún objetivo específico) sería importante clarificar la forma de utilización del concepto Gramsciano de intelectual orgánico, ya que podría entenderse que en la medida que el trabajador social es parte, y se relaciona y despliega intereses que son institucionales, sea una acción consciente o no, este (trabajador social) podría ser entendido como intelectual orgánico, pero al servicio de la clase dirigente. Es necesario como precisión para evitar la confusión, intelectual orgánico hegemónico /intelectual orgánico contra hegemónico o el trabajador como intelectual tradicional y por tanto en disputa como actor cohesionador de los grupos sociales.	Se modificó la pregunta de investigación en razón de otorgarle claridad y correcta utilización del concepto Gramsciano. Se aclararon los conceptos a los cuales el experto hizo mención para evitar aquellas confusiones.

Yerko Toledo Valenzuela	Reunión Universidad Viña del Mar	1 vez	Si bien las técnicas referidas pueden ser utilizadas en trabajos vinculados a la investigación, se sugiere complementar o incluso modificar el uso del Grupo de Discusión, por el análisis de distintas fuentes, como por ejemplos archivos (idealmente si es que hay), periódicos, revistas y/o documentos/registros del periodo y/o fotografías, que nos permitan complementar el análisis en torno a la forma de producir documentos, que den cuenta de los discursos que esperan conocer.	Se modificó el grupo de discusión como técnica de recolección y se reemplazó por el análisis documental en razón de la investigación historiográfica
-------------------------	----------------------------------	-------	---	--

Fuente: Elaboración propia

### 3.4.3 Aspectos éticos de la Investigación

Con respecto a los aspectos éticos que enmarcan la presente investigación, esta se basa en la Declaración de Singapur sobre la Integridad en la Investigación, la cual fue elaborada en el marco de la segunda Conferencia Mundial sobre Integridad en la Investigación, 21-24 de julio de 2010.

Esta declaración destaca principios tales como:

- Honestidad en todos los aspectos de la investigación
- Responsabilidad en la ejecución de la investigación
- Cortesía profesional e imparcialidad en las relaciones laborales
- Buena gestión de la investigación en nombre de otros

Estos principios enmarcan el proceso investigativo de la misma, ya que se busca obtener resultados que sean fidedignos y acorde a la realidad, por lo que debe existir una responsabilidad en la ejecución de la investigación, considerando además que parte de la información que se obtenga proviene desde el discurso de los/as estudiantes y profesionales sobrevivientes del Trabajo Social a la Dictadura cívico militar, otorgándole una visión no solo desde los escritos de la época, sino que, también desde la perspectiva histórica de sus vivencias.

Por otra parte, la Declaración de Singapur (2010) estipula responsabilidades que enmarcan a la Investigación, por tanto se destacaran las que sean a fines con el presente estudio.

- **Integridad:** Los investigadores deberían hacerse responsables de la honradez de sus investigaciones. En este sentido, es que la presente investigación procura elegir documentos que cumplan con la validez y que sean un real aporte para la misma.
- **Métodos de investigación:** Los investigadores deberían aplicar métodos adecuados, basar sus conclusiones en un análisis crítico de la evidencia e informar sus resultados e interpretaciones de manera completa y objetiva. Es por ello que los investigadores se adecuan a la complejidad de la investigación entendiendo que para su mayor comprensión es necesario enmarcarla bajo un método historiográfico y no desde las ciencias sociales.

### 3.4.4 Plan de análisis de datos

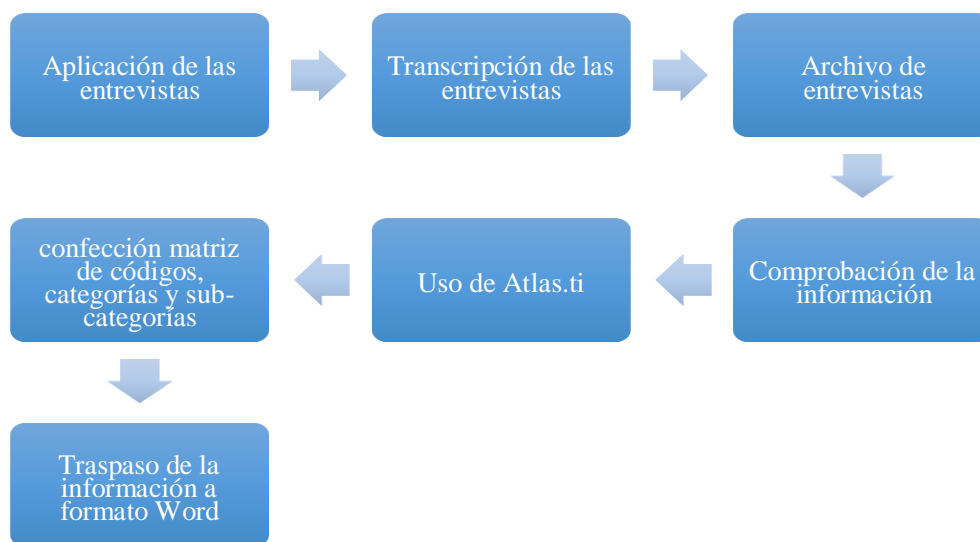
#### Etapa de preparación de datos

Para el presente punto en el cual se preparan los datos, para luego ser analizados, en un primer momento, estando ya las entrevistas realizadas, serán transcritas para proceder a una limpieza donde se tomarán los datos relevantes para el estudio. Esta etapa corresponde a un pre-análisis de las entrevistas, donde además se comprobarán la calidad del registro de audio, organización de la información, basado en la revisión previa de los datos.

Posterior aquella revisión previa, se procederá a la codificación y categorización de los datos, para aquello se utilizará el programa ATLAS.ti, como software para el análisis de datos, los cuales serán clasificados en subcategorías para el análisis sintético y luego agrupados en un nivel macro en razón de articular y analizar el discurso completo.

Figura n°12:

#### *Etapas del análisis de datos*



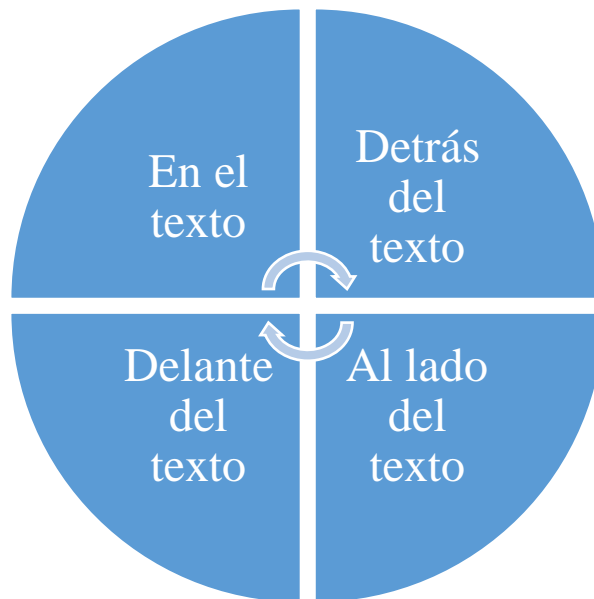
Fuente: Elaboración propia

## **Etapas de análisis de datos**

Para el análisis de datos se procederá al análisis crítico del discurso, el cual corresponde, lo cual para Onetto (2018) corresponde a un tránsito del sujeto al contexto, buscando traducir lo que dicen como parte de una situación. Aquel tránsito corresponde, según el autor, a un tránsito espiral de interpretaciones, que permitirá una aproximación sucesiva y progresiva. Aquella estructura espiral queda reflejada en la siguiente figura:

Figura n°13:

### *Estructura de la Circularidad*



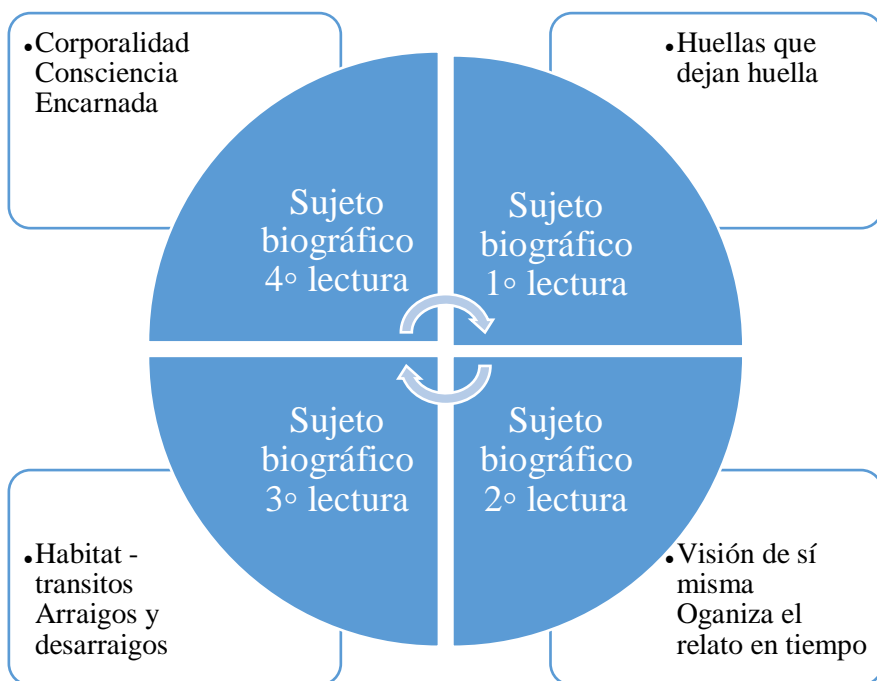
Fuente: Imaginarios de transformación: el Trabajo Social revisitado (Onetto, 2017)

El autor explica esta figura como un tránsito circular entre la interpretación del profesional (en el texto) la interpretación de <lo dicho> (delante del texto), la

interpretación del sujeto quien explica <lo dicho> (detrás del texto) y el movimiento circular de todo lo anterior (al lado del texto). Aquel movimiento circular comprende tres fases las cuales aportan al desarrollo del análisis del discurso. El primero es el sujeto biográfico el cual permite comprender de una forma particular de como el sujeto significa los hitos de sus trayectorias de vida.

Figura n°14:

*Primer movimiento circular*



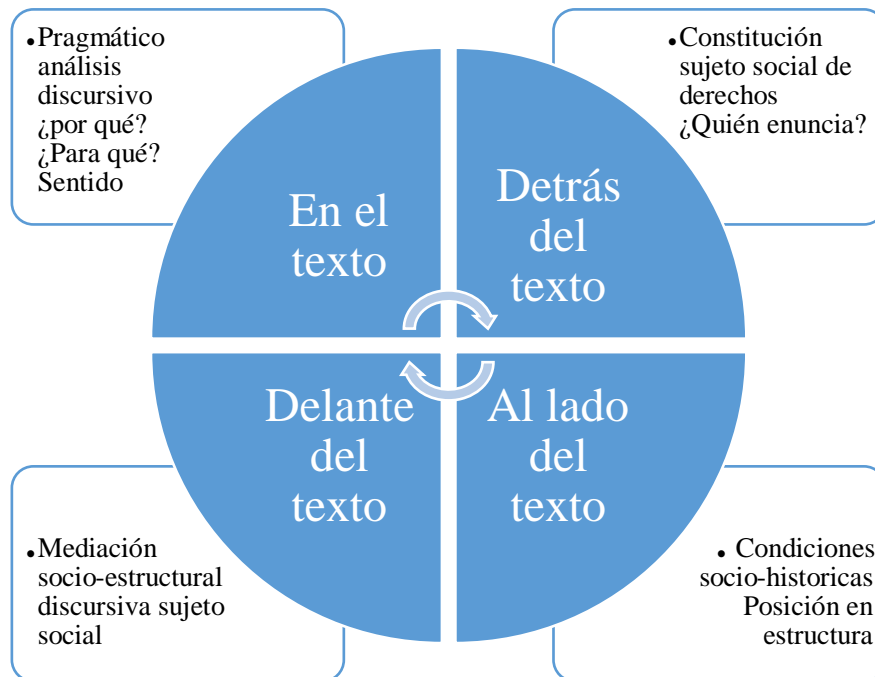
Fuente: Imaginarios de transformación: el Trabajo Social revisitado (Onetto, 2017)

En este segundo momento el sujeto responde a las condiciones de su existencia lo cual lo configuran como un sujeto social, la situación contextual tanto económica, cultural, social; de esta manera el sujeto toma consciencia de su posición como sujeto

social y, por tanto, se podría constituir como sujeto en sí mismo. Lo cual queda reflejado en la siguiente figura:

Figura n°15:

*Segundo movimiento circular*

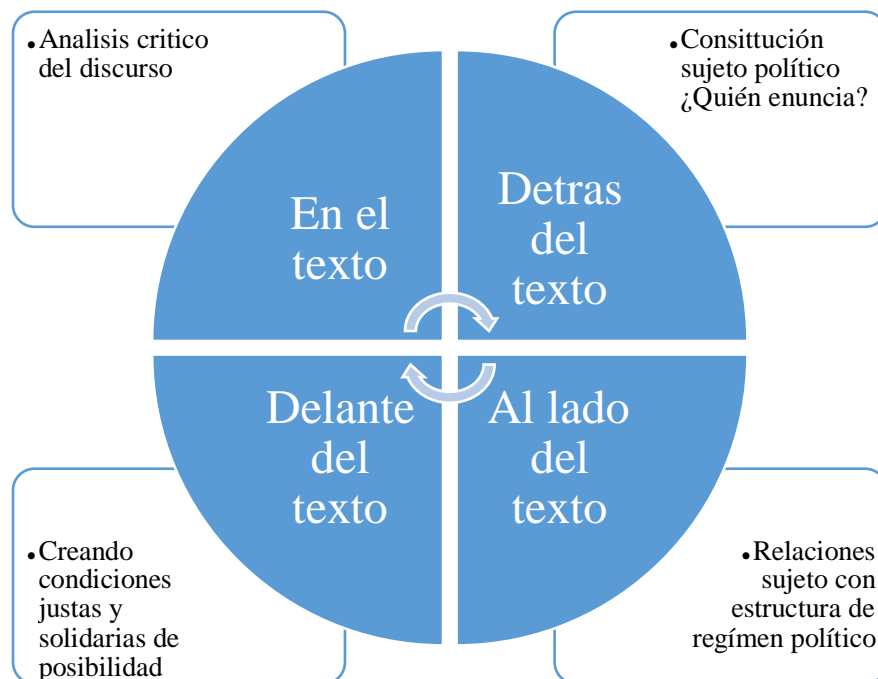


Fuente: Imaginarios de transformación: el Trabajo Social revisitado (Onetto, 2017)

En un tercer y último movimiento se cran y condiciones de posibilidad, en donde se busca crear condiciones que generen la posibilidad de inserción en los flujos de poder, menciona el autor, por medio del acceso a la participación de los sujetos en la toma de decisiones, posicionándose desde una posibilidad de acceso a la redistribución progresiva de recurso por medio de acciones asociativas.

Figura n° 16:

*Tercer movimiento circular*



Fuente: Imaginarios de transformación: el Trabajo Social revisitado (Onetto, 2017)

En síntesis, el autor propone que: “la capitalización simbólica implica desmontar la estructura de los discursos de exclusión y subordinación, y la elaboración de estrategias culturales y discursivas de interpelación a las estructuras intersubjetivas de reconocimiento social y de derechos” (Flotts, 2018)

### **3.4.5 Reflexión de las condicionantes situacionales de la investigación como acción situada, considerando la participación de los sujetos y la información del contexto, en la generación del conocimiento**

La investigación como acción situada según el Dr. Juan Sandoval (2013) de la escuela de Psicología de la Universidad de Valparaíso es, *”entender el conocimiento como una “acción situada”, es decir, como el producto de un trasfondo corporal e histórico en el cual se articulan saberes y prácticas, con artefactos, espacios y tradiciones que hacen parte de una forma de vida”*.

En base a lo anterior es que, la investigación debe comprender las prácticas sociales dentro de su contexto y naturaleza, en este sentido es que la investigación se ha llevado a cabo desde estudios bibliográficos dedicados a la época de Dictadura y Trabajo Social, como también a estudios de aquella época. Se busca analizar y comprender el pasado para generar aportes a la actualidad, y es en ese camino en donde surgen diversos cuestionamientos, respecto a los enfrentamientos epistemológicos de la formación académica en donde el autoaprendizaje ha sido elemental para llevar a cabo la presente investigación.

Al ser una investigación que se suma a otra investigación, por parte del Provincial del Colegio de Asistentes Sociales de Valparaíso, surgen expectativas frente a quienes serán los informantes claves del estudio, ya que no existe conocimiento de quienes son, sino más bien por qué lo son. Es así como también, se busca cumplir los estándares mínimos para generar el aporte a la reflexión del quehacer profesional del Trabajo Social, en este sentido es que se han buscado nuevas metodologías fuera de las ciencias sociales

tradicionales, con la finalidad de plasmar de la manera más clara el tema de investigación y cumplir el propósito de la misma.

Dentro de este marco es que se ha buscado a expertos importantes sobre la temática, por lo que se ha dificultado la agilidad en los juicios sobre los instrumentos de recolección de datos, puesto que son profesionales con ocupaciones varias dentro del marco investigativo y no cuentan con la disponibilidad de tiempos con los que cuentan los/as investigadores del presente estudio.

No obstante, el conocimiento que se ha generado, a través de las lecturas para elaborar el estudio han sido valiosas con respecto a lo que se espera en la formación académica del y la autor/a, puesto que han debido indagar en innovar en otras ciencias y profundizar los conocimientos epistemológicos críticos.

### 3.4.6 Carta Gantt

Carta Gantt																					
Nomenclatura																					
	Ejecutado																				
	Por Ejecutar	Agosto				Septiembre				Octubre				Noviembre				Diciembre			
		Semana				Semana				Semana				Semana				Semana			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Actividades	Elección del tema																				
	Definición del problema de investigación																				
	Delimitación del problema																				
	Elaboración de pregunta y objetivos																				
	Revisión bibliográfica																				
	Redacción capítulo dos																				
	Contacto con institución a realizar la investigación																				
	Definir la estrategia metodológica																				
	Selección de los participantes																				
	Elaboración instrumentos																				
	Revisión técnica de recolección de datos																				
	Elaboración criterios de validez y rigor																				
	Prueba piloto																				



## **Reflexión de proceso**

Es innegable que llegar a este punto resulta una utopía dentro del maro investigativo, ya que durante el proceso de investigación se han descubierto literaturas, que han generado desaciertos y motivaciones para continuar dentro de esta lógica, y es que el adquirir conocimiento por medio de la investigación no solo genera un aporte al proceso académico al cual se debe responder, sino que también descubres el tipo de profesional que deseas ser. Bajo estos precedentes, es que para él y la autor(a) del presente documento ha sido un camino de constantes aprendizajes, que enriquecen no solo el proceso académico y profesional sino que también de manera grata la vida personal de los mismos.

Así mismo, es como se construye entonces una investigación con una lógica epistemológica proveniente de las perspectivas críticas de las ciencias sociales, en donde se sitúa desde una dialéctica materialista (Gramsci), la cual cómo se desarrolla anteriormente observa la relación sujeto-objeto como indisoluble y entiende la relación de lo contrario, bajo esta mirada entonces se utiliza la teoría de la Hegemonía de Gramsci, ya que esta pone su foco en la ideología y como esta se reproduce por diversas fuentes, tales como los medios de comunicación, la educación, la iglesia, entre otros; así mismo existen practicas contra-hegemónicas, estas datan de sistemas de alianzas que están en contra la ideología predominante por medio de los grupos de poder.

En este sentido es que se toma al autor Bachelard (2000), el cual propone en la moderna teoría del conocimiento fue sin duda alguna el de obstáculo epistemológico, en este sentido es que al reflexionar en base al proceso de investigación se considera en un principio el primer obstáculo, el cual considera que *“Frente a los grandes cambios sufridos por todas las ramas del saber el espíritu científico no puede permanecer*

*imposible; ha de transformarse, proyectarse, crear nuevos métodos que le permitan entender y teorizar”*. (Bachelard, 2000)

Para lo anterior es que se debió tomar decisiones metodológicas que cumplieran con las expectativas, no solo de los(as) autores si no de lo que se desea alcanzar principalmente, sino también que fueran acordes a lo que se desea investigar, es por ello que la selección de la metodología para la recolección de datos, se escapa de las ciencias sociales tradicionales, pero no se aleja del Trabajo Social. La metodología seleccionada fue la Historiografía, la cual a grandes rasgos es la escritura de procesos históricos. Sin embargo, para llegar a esta metodología se debió indagar en las ciencias sociales tradicionales, en donde en un principio se propone una investigación cualitativa de tipo descriptiva, para luego, a través de discusiones epistemológicas y metodológicas desarrolladas en base a diversas lecturas, se toma la decisión final.

En sintonía con lo anterior, es importante dilucidar que dicha selección metodológica, permite enriquecer el presente estudio, puesto que muestra coherencia con lo dialéctico principalmente, por que una de sus técnicas procura hacer lecturas por ejemplo de escritos de la época a investigar, con el fin de analizar posteriormente si se tiene posibles repercusiones en la actualidad, lecturas que deben ser diversas y específicamente situadas en la época de investigación, en este caso de la dictadura cívico militar y su relación con los(as) estudiantes y profesionales del Trabajo Social sobrevivientes a este proceso de opresión y violencia.

Posteriormente se identifica cercanía con el tercer obstáculo identificado por Bachelard, *el cual es el “verbal y se ubica en los hábitos verbales utilizados cotidianamente los que se convierten en obstáculos más efectivos cuanto mayor sea su capacidad explicativa, es así como un término deja de ser una palabra y pasa a ser una categoría empírica para el que lo utiliza”*. En este sentido es que en un principio en el presente documento se explicaban los términos Hegemonía y Contra- Hegemonía, los cuales se utilizan a parte de la Teoría de Gramsci, bajo la cual se busca entender y contextualizar la presente investigación, sin embargo, estos términos forman parte crucial de la investigación y dejan de ser una palabra como dice Bachelard, para ser una categoría empírica dentro de la investigación.

Complejiza el análisis con respecto a la muestra y a los posibles resultados, otorgándole un valor primordial a los(as) participantes, sin descuidar los discursos provenientes de los(as) mismos(as), y también a las lecturas que se puedan realizar desde diversas fuentes de transmisión ideológica, que posteriormente bajo la mirada dialéctica, la teoría de la hegemonía y metodología historiográfica, le darán aportes a la reflexión epistemológica del quehacer profesional actual del Trabajo Social y porque no, una conmemoración a la memoria de dichos(as) sobrevivientes del área profesional, que vivenciaron parte de la historia más emblemática subversiva de la profesión.

## **CAPITULO IV:**

### **ANÁLISIS Y RESULTADOS**

*Vamos, decíme, contáme  
todo lo que a vos te está pasando, ahora,  
porque si no, cuando está tu alma sola, llora.*

*Hay que sacarlo todo afuera*

*Como la primavera.*

*Nadie quiere que adentro algo se muera (...)*

*Sacar lo que se pueda afuera*

*para que adentro nazcan cosas nuevas...*

*Luis Ramón Igarzábal*

## **4.1 Inmersión en el campo**

### Inmersión en el campo inicial

La inmersión inicial en el campo se ha desarrollado desde el segundo periodo del año 2018, puesto que el equipo investigador trabaja al alero del Colegio de Trabajadores Sociales, específicamente en el provincial de Valparaíso, en donde se toma contacto con la presidente de dicha institución, quien, a su vez, visibiliza el proyecto investigativo dentro de la misma institución, así como también integra al equipo investigador a las actividades que se desarrollan dentro del marco disciplinar bajo el cual se enmarca la investigación. Es así como la inmersión en el campo comienza en noviembre del año 2018, en donde se hace un acto de memoria y homenaje a Alfredo García Vega, estudiante y profesor de la Escuela de Trabajo Social, detenido y desaparecido el 18 de enero de 1975. Allí, en compañía del equipo docente de la academia y los lazos de la presidenta del provincial de Valparaíso con los asistentes a la actividad, se comienza a entablar los primeros acercamientos con los posibles entrevistados (as).

Retomando con lo anteriormente expuesto, es que se lleva a cabo la primera reunión de presentación del tema con una de las integrantes de la Generación de 1972 de Trabajo Social de la Universidad Católica de Valparaíso (G' 72), quienes son la generación de la carrera que vivenciaron los cambios epistemológicos y sociales de la misma, por lo que se les denomina para el presente estudio Sobrevivientes: el equipo investigador genera un primer acercamiento con E.S.5, integrante de la G' 72, quien puso a disposición su domicilio particular para la presentación de la investigación y preparar los pasos siguientes para la recolección de datos. En el capítulo 3 de la presente investigación se especifica el diseño de la misma, en donde se identifican las técnicas de

recolección de datos; es así como el “muestreo por bola de nieve” permite pedir a los/as informantes claves que recomienden a, o inviten a, participar a otros/as informantes claves, para nutrir la investigación.

### Inmersión en el campo total o específico

*“El pensamiento historiográfico, visto en perspectiva, conforma así un continuo de encuentros y desencuentros, de recuperaciones y rechazos de ideas variadas sobre el paso del tiempo, sobre la vida en (y desde) el presente, y sobre la acción del individuo en sociedad, además de un conjunto de aplicaciones e incorporaciones de préstamos teórico-metodológicos de origen epistémico diverso”.* (Sandoica, 2004)

La presente cita se hace relevante para comprender desde donde se sitúa la inmersión en el campo, esto debido a que se trata de un campo disciplinar, en donde la institucionalidad, si bien presenta un marco relevante para la presente investigación, los discursos toman un protagonismo para comprender el fenómeno de la misma. Lo anterior se refiere a la importancia de generar lecturas historiográficas a los discursos de dicha época, en donde se genera la posibilidad de reflexionar acerca de los sucesos de manera crítica.

En torno a lo anterior la E.S.5, y de acuerdo con el “muestreo por bola de nieve” –según Ana Belén Salamanca Castro y Cristina Martín, Crespo Blanco (2007)–, es quien contacta a los demás integrantes de su generación, quienes, a pesar de incluso no estar dentro de la región y del país, presentan un alto compromiso en colaborar con el equipo investigador, dando inicio al desarrollo de las entrevistas y a los análisis bibliográficos dispuestos por ellos con el fin de enriquecer la información obtenida. En base a ello, el

acercamiento a los informantes claves bajo la presente técnica resulta pertinente, puesto que los encuentros con aquellos sujetos se enmarcan dentro de un ambiente de confianza y solidaridad, en que se muestran dispuestos a entregar la mayor cantidad posible de información con el fin de aportar no solo en lo académico al equipo investigador, sino que, también, como futuros profesionales. Sin embargo, esto no hubiera fluido con la misma cercanía si el equipo investigador se posicionara desde una perspectiva más directiva y, por tanto, alejada y descontextualizada por la falta de comunicación y/o cercanía.

La inmersión en el campo resulta cercana, producto del interés de aquellos quienes fueron entrevistados. Por lo tanto, más que la aplicación del instrumento en sí, fue enriquecedor para el desarrollo histórico del problema de investigación, e inspirador para lo que resulta el desarrollo profesional del equipo investigador, lo cual ayuda a enriquecer las discusiones y reflexiones de la presente investigación desde una perspectiva colaborativa con los/as entrevistados/as, quienes vivenciaron la problemática de la presente investigación.

El monitoreo se realizó a partir de un “cuaderno de campo”, en donde se fue registrando todas las actividades agendadas, tales como reuniones, recolección de documentos y entrevistas. Así también, el “cuaderno de campo” fue un instrumento necesario para registrar proyecciones respecto a la investigación, posibilidades de cambios tanto al instrumento como sobre ajustes propios de la investigación. Uno de esos cambios fue la temporalidad en la que se sitúa la investigación: en un primer momento correspondía netamente a la dictadura, desde el golpe militar hasta el plebiscito. Se realiza este cambio, producto de que se identifica una persecución ideológica al Trabajo Social

previo al golpe militar y, por tanto, se analiza la posibilidad de cambio, lo que se verá reflejado en el capítulo 5, a propósito de las discusiones que surgen a partir de la investigación. Así también, en el “cuaderno de campo” quedaron consignados los posibles hallazgos preliminares que el equipo investigativo consideró relevantes para el estudio, uno de ellos fue la relevancia de la Iglesia Católica en el ámbito tanto educacional del Trabajo Social, como también en el ámbito laboral; por ejemplo, las vicarias de la solidaridad donde los entrevistados mencionaban que se trabajaba desde una visión del Trabajo Social o muy relacionada a él, producto de una procedencia Freireana que compartía el trabajo realizado en el ámbito eclesial. Así también, la incidencia de la Iglesia en los partidos políticos, como lo fue la Izquierda Cristiana, y como, además, se configuraba una experiencia de Iglesia orientada a la izquierda, la cual estaba enfocada al trabajo con la comunidad. Posteriormente sería otro su enfoque, con la llegada de Juan Pablo II donde la jerarquía de la Iglesia sería de la línea del Opus Dei, por tanto, la institución eclesial transitaba de tener una ideología de centro y de izquierda, a una de derecha.

En cuanto a los criterios de rigor señalados en el capítulo III del presente estudio están presentes cuatro factores, siguiendo a Tenti (2001), que inciden en la objetividad del historiador. Son los siguientes:

- La posición social del investigador
- Los valores del investigador
- Conocimiento general o teórico del investigador
- La personalidad del investigador

Referente aquello es preciso comenzar con la siguiente premisa –incluida en el capítulo mencionado–, que se define a partir de Mannheim (1964): que la subjetividad es propia de las ciencias sociales, a diferencia de lo que son las ciencias exactas; por lo tanto, aquellos cuatro factores condicionan los resultados y los hallazgos que se logran evidenciar. Pero así es como también surgen las interrogantes en relación al equipo investigador, producto de que los integrantes no vivieron en período de dictadura, sino más bien en democracia y lejos de aquellas prácticas represivas en contra de los estudiantes de Trabajo Social. Por tanto, al definir la posición social del investigador e investigadora dentro de la inmersión en el campo de estudio, se puede señalar que es dentro de un contexto ajeno al de los participantes de las entrevistas y, asimismo, ajeno al contexto de los documentos analizados. Por tanto, los valores son distintos al de los sobrevivientes que fueron parte de la investigación, puesto que se le otorga otro significado al valor de la libertad de expresión, por ejemplo. Así como, también, por parte del equipo investigador el conocimiento, tanto teórico como el conocimiento general del fenómeno, surge desde fuera, o sea, desde una perspectiva ajena al campo de investigación, más bien de bibliografía anexa. Y en cuanto a la personalidad del investigador e investigadora, este factor corresponde a la parte más subjetiva de la investigación, producto de que engloba los anteriores factores y, además, incluye otros; como, por ejemplo, de contexto, de educación, formación, entre otros.

#### **4.2 El procedimiento del análisis de datos**

El procedimiento del análisis de datos se ha llevado a cabo en dos direcciones distintas, pero no lejanas; esto, debido a que el método utilizado es el Historiográfico, en donde el equipo investigador considera los discursos orales y bibliográficos de aquellos

sobrevivientes y de artículos presentes por y para la profesión en dicha época. En este sentido es que, en un primer momento, se da inicio a la búsqueda bibliográfica del Trabajo Social previo y durante la Dictadura Chilena. En respecto de aquellos períodos históricos, encontrar documentos con una mirada Contra-Hegemónica se convierte en un desafío, a causa de la quema bibliográfica que liquidó gran parte de la historia de la profesión. No obstante, gracias al apoyo y vínculo generado con el colectivo G'72, se facilita el alcance bibliográfico a documentos y fuentes rescatadas por este grupo en aquella época y en fechas más recientes.

Por otro lado, y mediante el acercamiento con E.S.5, quien facilita los contactos de sus compañeros de generación, se comienza a dar inicio a las entrevistas. En ellas, los discursos de los/as sobrevivientes cuentan de una historia de arduos episodios emblemáticos personales, pero que, sin duda, repercuten a la profesión, en donde el proceso de saturación se presenta de manera temprana.

Dentro de los recursos obtenidos para el análisis de datos, se encuentran los siguientes:

Tabla1:

*Detalle Numero de Entrevistados*

Sobrevivientes	Universidad Católica de Valparaíso	Universidad de Chile, sede Valparaíso	Total, entrevistados por universidad
E.S.1	X		
E.S.2	X		
E.S.3		X	

E.S.4	X		UCV	U. de Chile
E.S.5	X		4	1

Fuente: Elaboración propia

La tabla anterior busca explicitar el número de entrevistados y su procedencia. Es importante destacar que la cantidad de entrevistas realizadas tiene un alcance numérico bajo, a consecuencia de que muchos de los estudiantes de Trabajo Social de aquella época no se encuentran actualmente en el país, producto de los exilios políticos, entre otras razones. Se debe además agregar un dato no menor: que, al observar el detalle de procedencia de casa de estudio, en la U. de Chile sede Valparaíso solo se pudo obtener contacto con un sobreviviente. Estos datos permiten comprender el distanciamiento generado por parte de los estudiantes de aquella época entre sus pares, con la profesión, y con sus casas de estudios, entendiendo que la profesión contenía un avance curricular de tipo marxista, según lo recabado en los discursos bibliográficos y discursos orales, en donde se le consideraba una profesión con una postura crítica y política adversa al sistema que se impuso de manera dictatorial en aquel momento en el país. Ello generaba un quiebre no solo para la profesión misma, sino que, también, para quienes la estudiaban y enseñaban.

Retomando entonces la información que se analiza, como se menciona en párrafos anteriores, también se consideran los discursos bibliográficos; esto, producto a que la presente investigación se apega a la metodología Historiográfica, la cual busca obtener los discursos de los sucesos históricos de una sociedad, lo más objetivamente posible y, por consiguiente, cercanos a la realidad que suscita un hecho histórico. En este sentido, la búsqueda bibliográfica se presenta de manera aún más compleja que la posibilidad de

contactar a más sobrevivientes para las entrevistas, debido a las multitudinarias quemadas de libros existentes en la época, en donde el Trabajo Social debió asumir una gran pérdida bibliográfica, teniendo con ello que retomar los discursos asistencialistas de la profesión.

A partir de aquello, se encuentran artículos de la revista de Trabajo Social del año 1972; las revistas, desde una mirada Gramsciana, son Hegemónicas, sin embargo, con el apoyo de los/as entrevistados/as, se logra obtener bibliografía que fue rescatada y cuidadosamente guardada por los mismos, logrando con ello obtener libros, noticias, malla curricular, y una tesis de pregrado de aquella época. Según lo propuesto anteriormente, la tabla definitiva de recolección de documentos bibliográficos es la siguiente.

Tabla 2:

*Recolección de documentos bibliográficos*

Documentos del área metodológica	Documentos del área gremial	Documentos del área estudiantil	Documentos anexos al Trabajo Social
3	4	2	3

Fuente: Elaboración propia

A partir de lo anteriormente expuesto, se da inicio a la transcripción y análisis detallado de la bibliografía y de las entrevistas, en donde se resalta la información relevante para la presente investigación. Se genera un análisis sintético de la información,

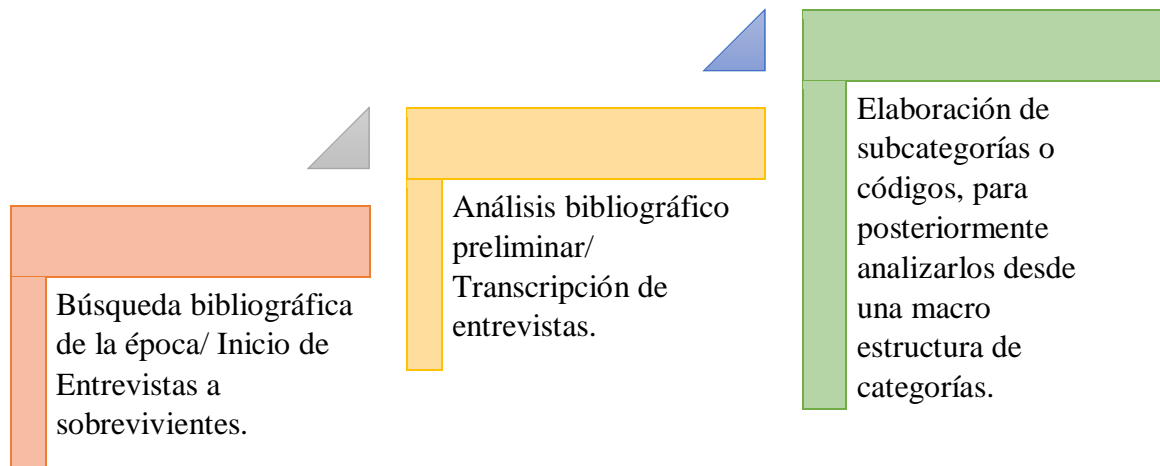
en que se analizan las entrevistas y artículos bibliográficos de manera separada, con el fin de ordenar la información disponible y, junto con ello, dar inicio a un análisis crítico del discurso desde la mirada de Oneto (2017).

Para lo anterior, se procede a una fase de codificación y categorización de la información recabada, utilizando el programa de análisis cualitativo ATLAS. Ti, en donde los datos se agrupan en subcategorías previamente establecidas, para luego analizarlas desde una meta grupo de categorías.

Retomando entonces los pasos a seguir, en un primer momento dan cuenta de:

Figura 1:

*Síntesis etapas de Análisis*

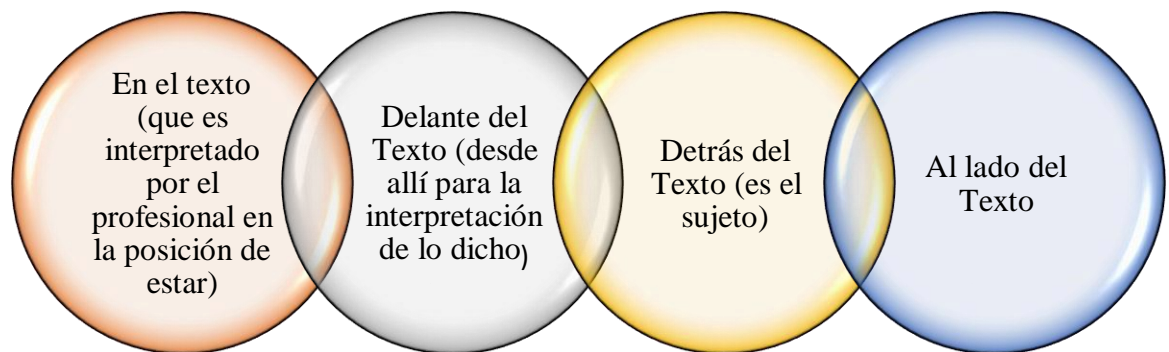


Fuente: Elaboración propia

Una vez que la información se encuentra ordenada por categorías y clasificaciones en función de la teoría de base y los hallazgos resaltantes dentro de la presente información, se da paso a un análisis crítico de los datos, el cual –como se menciona anteriormente– se hace a partir de lo que plantea Oneto (2017). Este Análisis crítico del discurso (ACD) cuenta con 4 dimensiones de análisis, puesto que busca explorar al sujeto, –desde dentro de su contexto y fuera–, lo que dice literalmente, y cómo se constituye un sujeto biográfico, dentro de su realidad social.

Figura 2:

*Estructura de la circularidad según Oneto, 2017*



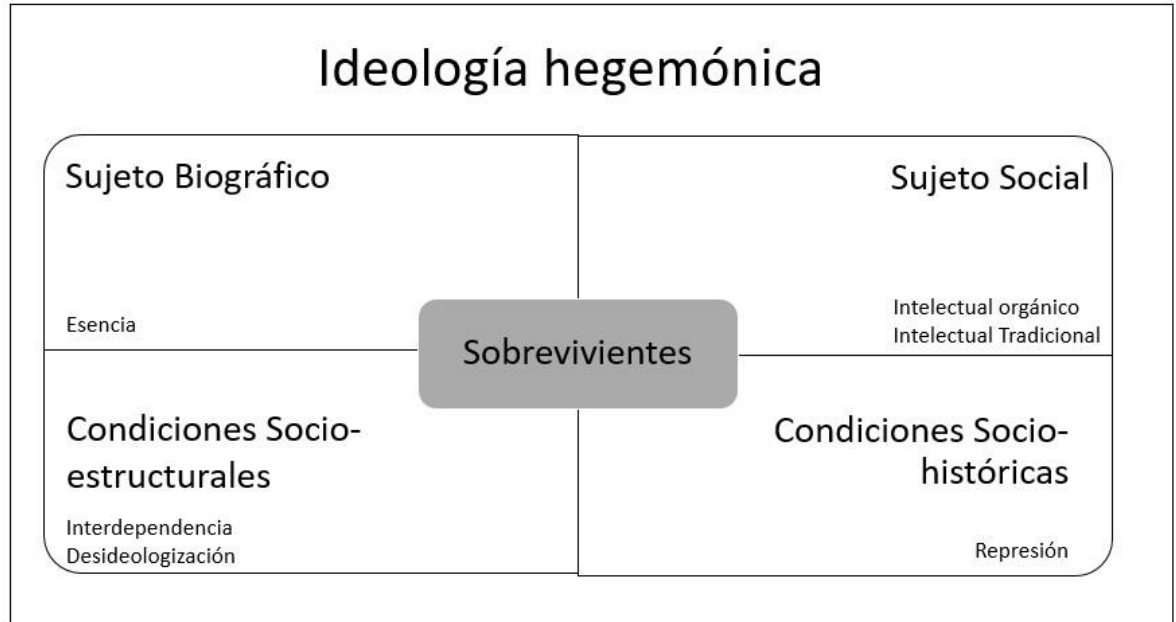
Fuente: Elaboración propia

Entendiendo aquello, y una vez ordenada y clasificada la información, se comienza a hacer el análisis en base a las categorías dispuestas por el autor. Se genera un análisis crítico de cada objetivo específico de la presente investigación; se organiza el análisis según los datos categóricos y se relaciona constantemente con la teoría de base utilizada para comprender el fenómeno de investigación.

A continuación, se presentarán las categorías y los códigos seleccionados:

Figura 3:

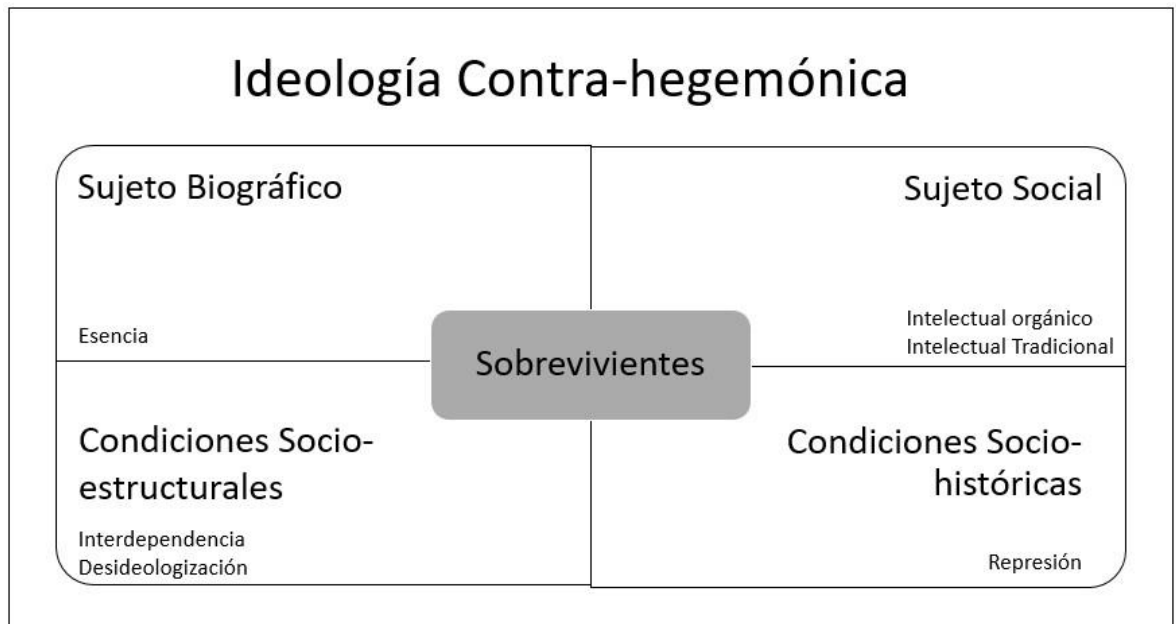
*Ideología Hegemónica*



Fuente: Elaboración Propia

Figura 4:

*Ideología Contra-Hegemónica*



Fuente: Elaboración propia

Aquellos códigos surgen a partir de los discursos tanto escritos como hablados, fueron confeccionados en base a palabras o ideas que se relacionaban entre dichos discursos; así también, se encuentran relacionados entre sí y forman parte de una estructura mayor, conformada por la interrelación creada entre la teoría y el método de análisis. Así, por tanto, aquellos códigos son producto de un análisis preliminar de los discursos relacionados con palabras claves de la teoría y la estructura otorgada por el método de análisis, que en este caso corresponde al análisis crítico del discurso (ACD) del profesor Oneto. De acuerdo aquello, el análisis se realizará en relación a cada objetivo específico de la investigación, en donde los dos primeros contemplarán dos de los tres giros circulares propuestos en el ACD, y posteriormente será el objetivo específico tres

el que contemplará el tercer giro circular, relacionado con la estructura social y la configuración de sujeto político.

### **4.3 Resultados de la investigación**

**Objetivo específico 1:** “Identificar las formas de reproducción de la Hegemonía neoliberal en la práctica del Trabajo Social”.

En base aquello, la categoría a analizar son las formas de **reproducción de la Hegemonía neoliberal**; de acuerdo a lo anterior, se definirá la configuración de sujeto biográfico en relación a la construcción de la hegemonía y sus formas de reproducción, la que, según Gramsci, se da a partir de los **medios de comunicación, la iglesia y la educación**; siendo estas dos últimas las más concurrentes en los datos levantados. En relación aquello, se procederá a realizar el primer análisis circular del ACD de Onetto, el cual corresponde a una etapa textual-descriptiva que realiza el primer movimiento circular.

#### A. Reproducción Hegemónica en la educación

En cuanto a lo anterior, es preciso señalar que la persecución hacia la ideología marxista comienza antes que suceda el golpe de Estado, ya en 1971 el señor Héctor Herrera Cajas, profesor del instituto de Historia, en su intervención en el Senado Académico de la UCV menciona lo siguiente respecto al análisis que la Escuela de Trabajo Social realizaba al estudiar la Realidad Nacional:

*“Insistiendo en el aspecto dialectico de su materialismo, los comunistas sostienen que los hombres pueden acelerar el conflicto que ha de conducir al mundo hacia la síntesis final. De ahí sus esfuerzos por hacer*

*más agudos los antagonismos que surgen entre las diversas clases de la sociedad. La lucha de clases con sus odios y destrucciones, toma el aspecto de una avanzada para el progreso de la humanidad.”* (Garrido, 1976)

De esta forma, en un medio oficial de la universidad, el profesor hace alusión a la forma en que el comunismo, y, a su vez, la ideología marxista, son una forma de destrucción y odio, en vez de una puerta al progreso a la humanidad. En los siguientes párrafos señala que son “*enemigos del género humano*”, producto de su procedencia comunista y de extrema izquierda. De acuerdo a lo mencionado por el profesor, en el texto sobre los testimonios de UCV se menciona la negación hacia la importancia de los conflictos de intereses presentes en las escuelas de Agronomía y Servicio Social, ambas de procedencia marxista, y esta última cuestionada por su extremismo. En el texto se menciona que:

*“Es en esta Escuela donde se ve hasta donde llegó la degeneración de la reforma y el uso político que de ella se hace por parte de los elementos marxistas y algunos “reformistas”. El marxismo con un vocabulario intachable dio una Escuela al activismo político basada en el estudio de la “Realidad Nacional”.”* (Garrido, 1976)

De esta forma, se da cuenta de la persecución y los cuestionamientos a la ideología marxista y, por lo tanto, a la Escuela de Trabajo Social, que comienzan antes del golpe militar, desde un escenario académico y por medio de la oficialidad, como lo es un Senado Académico. Posteriormente se podrá dar cuenta de cómo se modificó la malla curricular de la universidad y se eliminó aquella ideología duramente cuestionada por la oposición.

Es por lo anterior que una vez instaurado el golpe militar se realizan distintas modificaciones a la malla curricular tanto a la Universidad de Chile, sede Valparaíso, como a la Universidad Católica de Valparaíso. Dan cuenta de aquello los (as) entrevistados (as) de modo que mencionan, por ejemplo, los ex estudiantes de la Universidad Católica de Valparaíso en relación al cambio de malla y de profesores, lo siguiente:

*“teníamos un ramo de... ay como se llama esto, la encíclica; teníamos que estudiar todas las encíclicas de la Iglesia, y el tipo, el profe, era un... era un nazi... era... era terrible porque, cuando nos juntamos ahora nos recordamos, no sé cómo... pero él se cuadraba así en clases (realiza saludo nazi)”* (E.S. 1, comunicación personal, 23 de marzo de 2019).

A partir de aquí se relaciona aquel comentario realizado por E.S 1, donde se relata la experiencia de clases durante la dictadura militar, donde los lineamientos comienzan a ser otros y los métodos de enseñanza son distintos a los que se dictaban con anterioridad

*“tenía quejas de mis compañeros que los habían hecho hacer un curso de, desideologización, lo habían hecho firmar un compromiso de ninguna participación política, esa onda po’; y los actuales de esa época, esos se recuerdan con mucho dolor el haber tenido 4 años de estudio y volver el año siguiente a juntarse con los mechones, o sea... fue duro, fue muy duro”*.

*“por decirte, tuvimos al cura Poradowski que no sé si te lo contó, los este... el tipo era tan fascista que él hacía el saludo nazi y le llegaba a tiritar la pera y se ponía rojo!”.* (3, 2019)

De esta manera se dan cuenta de los cambios que tuvieron las escuelas de Trabajo Social de la zona en relación a lo que se estaba haciendo en el período previo al golpe militar. Y, como se detalló anteriormente, el Trabajo Social fue perseguido y cuestionado, previo a esa interrupción de la institucionalidad. Es por ello que los ex estudiantes detallan las formas de reproducción ideológica que transmitía la dictadura, a partir de un medio educacional. Asimismo, quienes formaron la comunidad académica de Servicio Social de la época elaboraron una declaración, producto de la expulsión de la Asociación Latinoamericana de Escuelas de Servicio Social, donde ellos dan cuenta de la situación por la que atraviesa la carrera, diciendo lo siguiente:

*“La crisis evidente del Servicio Social como resultado de los acontecimientos políticos vividos hizo temer por su supervivencia como profesión. Esta se agudizó al producirse el cambio de gobierno en el país y condujo a la reestructuración de todas las actividades académicas, incluyendo a las Escuelas, de Servicio Social. La reorganización implicó cambios de Currículum y de personal docente”.*

De acuerdo a lo anterior la E.S 5 da cuenta de aquello, exponiendo lo siguiente:

*“Bueno, yo creo que nosotros, estamos hablando del 74 cuando volvimos; bueno ahí el cambio fue drástico y era bastante provocador de parte de la Escuela; no solo, primero se suspendieron todas las prácticas:*

*volvimos al tema, o sea, solo se trabajaba la línea asistencial, el estudio de caso, énfasis tremendo en el informe social, en la ética y lo demás; era desconcientización, o sea derechamente. Y todos sabíamos quiénes éramos, me entiendes, todos sabíamos; o sea, ponte tú... Yo creo que la idea era que nosotros camináramos solos sobre nuestras ideas y que pudiéramos como..., o sea, nos hacían mirar a la fuerza, en el fondo, lo que era el anticomunismo, todos los principios del anticomunismo estaban puestos ahí, era súper agresivo pa' nosotros” (5, 2019).*

Como resultado de aquello se comenzaron a configurar las prácticas y el Ejercicio profesional en torno a la ideología dominante, la cual, como se ha descrito, es contraria a la ideología marxista que se estaba construyendo en la academia. De acuerdo a esto, Ximena Vergara, académica de la Universidad Católica de Valparaíso mencionaba la forma de ejercer la profesión en un ámbito académico. Decía lo siguiente:

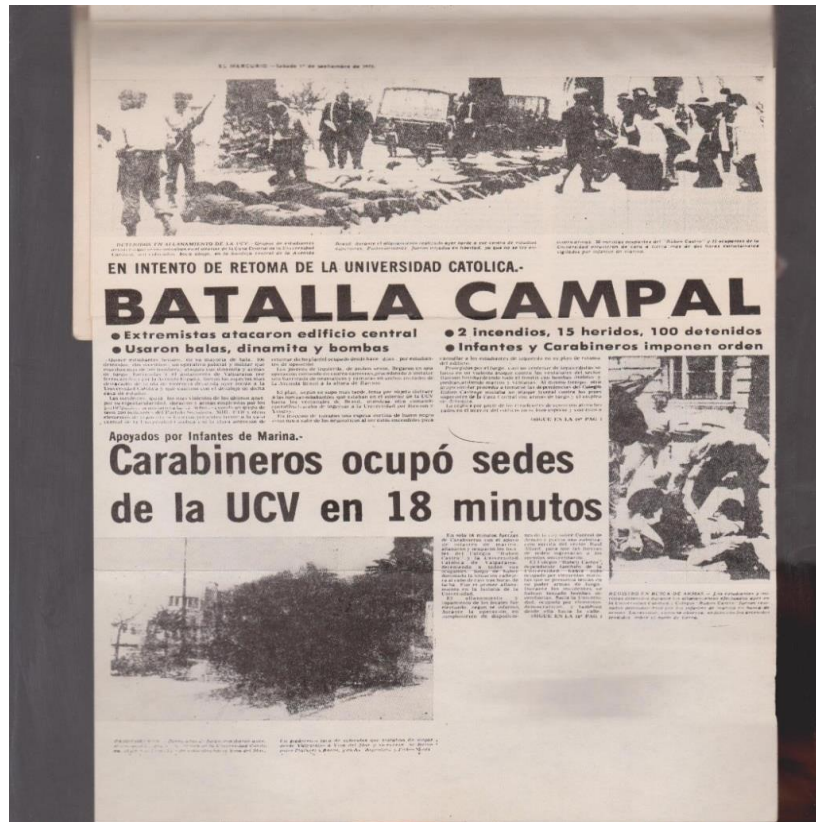
*“Las exigencias que esta tarea compartida plantea al trabajador social se refiere a que con su acción contribuya a armonizar las relaciones entre capital y trabajo, de modo que quienes componen este sector acepten los fines y metas operativas de la empresa y realicen eficientemente las actividades productivas que les han sido asignadas en el sistema de producción existente.” (Vergara X., 1976).*

Bajo aquella lógica, se comienza a ideologizar en cuanto a la función del trabajador social en un rol empresarial, un rol de tareas asignadas por el empresario dueño de los medios de producción, y el profesional se encarga de ser un agente que mantiene

el *status quo*; aún más, menciona que debe trabajar en pos de los objetivos económicos de la empresa para el desarrollo de la misma y, tal como se menciona más adelante en el mismo texto, en lo posible del trabajador. Por lo tanto, bajo esta lógica, aquella tarea asignada corresponde a un profesional tradicional o intelectual tradicional como lo definiría Gramsci. Así en más, la labor del trabajador social sigue siendo un medio de ganancia para el empresario, puesto que el bienestar de los trabajadores está sujeto a si ese bienestar es un aporte al resultado económico de la empresa; por lo tanto el profesional deberá detectar y evaluar las necesidades del trabajador, lo cual es una imposición y no entrega la posibilidad de desarrollo organizacional de la empresa en relación a la conformación de sindicatos o, al menos, de la toma de conciencia del propio trabajador como parte de la empresa y, por tanto, capaz de ser agente de su propio cambio.

#### B. Reproducción Hegemónica en los medios de comunicación

Bajo la óptica de lo anterior, es como se construye un profesional tradicional, según la perspectiva de Gramsci, quien describe al intelectual “orgánico” y “tradicional”. Siguiendo la lógica de reproducción ideológica de la Hegemonía a partir de la educación, se procederá a dar cuenta de la misma reproducción, esta vez a partir de los medios de comunicación, donde dos publicaciones tienen directa relación con el Trabajo Social en tanto actor político.



(El Mercurio, 1972)

Respecto al documento expuesto, se hace mención a las tomas y re-tomas de la casa central de la Universidad Católica de Valparaíso, el E.S 3 recuerda aquel episodio y lo describe como:

*“Entonces, mataron a Schneider, después le mataron al edecán a Allende, y en la calle venían las tomas con una violencia enorme; nosotros cuando estuvimos en toma y después nos quitaron la universidad y después volvimos a retomar, después nos volvieron a quitar, llegaron los marinos y con metralletas nos sacaron... eso en el libro lo contamos... Y acabo de encontrar un libro que muestra la historia, esa misma historia, pero contada por la derecha y por El Mercurio, mira, te lo voy a mostrar (busca*

el libro). *Porque, sabes tú, hay unas fotos que, yo dije, la primera parte, tiene que estar la foto que yo me acordaba, donde pasaban los cabros que están de guata así, en la tierra, entre las palmeras frente a la puerta de la Casa Central, y aquí está, en los libros usados lo encontré... Mira... esa foto, y aquí está contado todo lo que contó El Mercurio..., que es la versión de la derecha sobre ese episodio... Ahí estamos, mira, esa es la puerta de la Casa Central de la Católica, y aquí está la palmera, por ahí salíamos nosotros”* (3, 2019).

En la cita anteriormente expuesta, el entrevistado da cuenta de lo ocurrido durante el episodio en que el diario *El Mercurio* da cuenta del desalojo de los estudiantes en toma de la Casa Central de la Universidad Católica de Valparaíso. Y de esta manera, previo a la dictadura, se evidencian las formas represivas hacia la ideología marxista. Otro de los documentos que da cuenta de aquella persecución a los movimientos de izquierda de la época, se relaciona, a su vez, con la detención de un estudiante de Servicio Social, el cual hasta la fecha se encuentra desaparecido; esto corresponde a la “Operación Colombo”, realizada el 7 de julio en Argentina, ocasión en que, entre los 119 detenidos desaparecidos se cita el nombre del estudiante Alfredo García Vega, quien había sido, en realidad, detenido el 18 de enero de 1975. En el titular del diario *La Segunda* da cuenta de aquel hecho con el siguiente titular:



Fuente: (La Segunda, 1974)

En la noticia inserta se detallan los nombres de quienes fueron víctimas de aquel operativo, allí se incluyó el nombre de Alfredo García.

### C. Reproducción Hegemónica en la iglesia

El último medio de reproducción de la Hegemonía planteado por Gramsci se constituye a partir de la iglesia, y, como se mencionó anteriormente, estuvo presente en el Trabajo Social, sobretodo en estudiantes de la UCV, donde se dictaban clases en base a la religión católica, ramos como Ética eran impartidos desde aquella ideología cristiana. También incidía en la forma y métodos de enseñanza, lo mismo que en contenidos:

*“teníamos ramos de Ética, pero una ética desde la religión; la hacía un cura, donde nos enseñaba métodos anticonceptivos, naturales, ya...*

*donde teníamos un ramo de... ¡ay, como se llama esto...! La encíclica. Teníamos que estudiar todas las encíclicas de la iglesia”. (1, 2019).*

Comienza ya a vislumbrarse una reproducción e imposición de la doctrina eclesial donde, por ejemplo, la educación sexual se basa en aquella ideología, desde una óptica conservadora. En aquel sentido, la imposición comienza a tomar cada vez más fuerza y los entrevistados identifican aquellos momentos en que su opinión al respecto era netamente la de sobrevivir, tal como se menciona en la siguiente cita:

*“Como además no leía bien, como además no leía bien, uno le hacia la prueba y le hacía unos garabatos así, y él te llamaba y le dijeras qué pusiste, y como sabíamos lo que le gustaba que le dijeran, nosotros se lo decíamos; entonces, el tipo fascinado: 7, 7... Doctrina Social de la Iglesia era” (4, 2019).*

Se demuestra una imposición de la doctrina eclesial, pero, además, una deslegitimación hacia la ideología marxista, ya que el E.S 4 refleja aquellas formas de sobrevivir respondiendo a los requerimientos del profesor, en este caso el cura, siendo aquellos requerimientos el ir en contra del comunismo, criticar el Manifiesto Comunista, defender la iglesia y su ética, entre otras. Considerar la relevancia de aquellos métodos de enseñanza es netamente importante, puesto que son reflejo de lo que podrían ser próximamente las prácticas llevadas a cabo por el profesional, producto de su formación. El siguiente párrafo refleja aquella imposición señalando que:

*“Pero el tema, como te digo, en esa época había muchos tabúes, y la dominación de la iglesia sobre las conductas; en el caso... sobre todo en el caso de las mujeres, las mujeres no...” (1, 2019).*

Es preciso señalar que en Trabajo Social las prácticas son fundadas en teorías y técnicas que son producto de estudios, estudios empíricos que demuestran su validez y por tanto, funcionalidad frente a ciertos fenómenos, en el caso del párrafo anterior demuestra aquella dominación de la iglesia sobre la conducta, además denota un carácter machista en su método de enseñanza, por tanto la validez de aquel fundamento teórico es totalmente cuestionable entendiendo el carácter emancipador de la carrera, de trabajo con personas y por tanto, de empatía con las mismas.

De esta manera se pone en evidencia como, a través de la religión, se transmitía la hegemonía neoliberal dentro del Trabajo Social de la época; una Iglesia Católica, además, de derecha, que era contraria a los movimientos eclesiales de algunos estudiantes de Trabajo Social, movimientos que significaban otra Iglesia distinta, emancipadora, revolucionaria y de izquierda, tal como lo menciona el E.S. 3:

*“[Después del golpe] a mí me tocó trabajar en la Iglesia de Santiago, y entonces vi lo que se hacía en las vicarias, experimenté el otro modo de enfocar el Trabajo Social, eeh... con las mismas acentuaciones con las que nos habían formado po’!... como un agente catalizador y concientizador de los procesos populares y la organización popular” (3, 2019).*

El entrevistado, además, escribía sus oraciones y en ellas da cuenta de la situación política por la que atravesaba el país, así como también la iglesia. En torno aquello, menciona lo siguiente en un fragmento de su oración:

*“El pueblo aplastado, conocemos [finalmente] el fascismo. Ya lo hemos sufrido, lo sufrí en mi cabeza, lo seguiremos sufriendo, Padre... ¿lo permitirás? Quisiera que esta noche del 20 de septiembre de 1973 mi oración pudiera no ser egoísta y pudiera unirse a la plegaria de otros que piden por Chile, hoy... Hasta ahora la Iglesia se ha portado regularmente bien ¿Cuántos muertos? ¿Cuántos prisioneros? Parece que miles.”*

Diario de una oración E.S. 3

(Acuña, 1973)

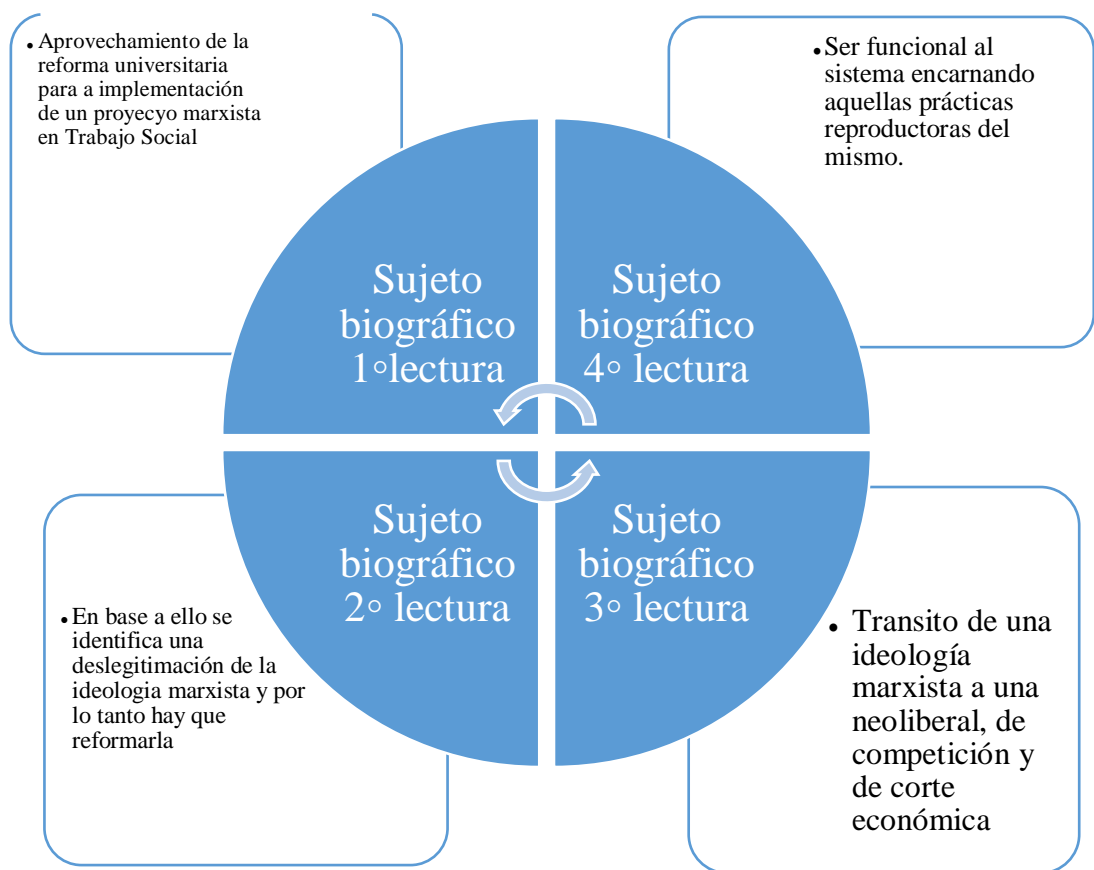
En fin, se reflejan las formas de reproducción de la hegemonía neoliberal a partir de los tres medios antes detallados. Se identifican las formas de persecución a la ideología marxista como una forma de invalidar aquel pensamiento y justificarlo desde una doctrina eclesiástica, bajo una perspectiva individualista, de caso, lejos de aquella visión comunitaria y emancipadora que se estaba llevando a cabo en las escuelas de Trabajo Social de la época.

### A. Primer movimiento circular

Según Onetto, aquella configuración de sujeto biográfico respecto a la Hegemonía neoliberal, quedaría definida en el siguiente cuadro que corresponde al primer movimiento circular:

Figura 5:

#### *Primer movimiento circular*



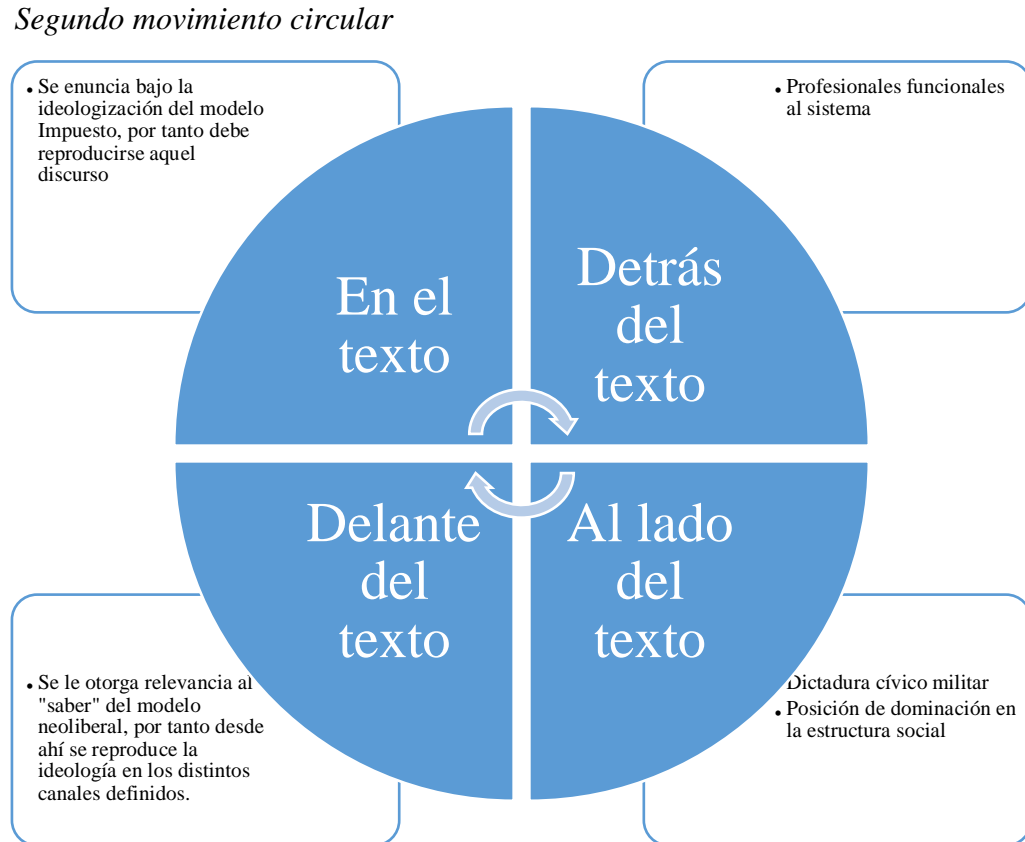
Fuente: Imaginarios de transformación: el Trabajo Social revisitado

El cuadro anterior corresponde al tránsito lingüístico donde se articula aquella hegemonía neoliberal, en ella se identifica en la primera lectura de lo textual, aquella es una cita en la que se realiza una crítica a la ideología marxista. La segunda lectura

corresponde al análisis de aquella crítica y esta se identifica como una deslegitimación de aquel pensamiento, que por lo demás articulaba la práctica del Trabajo Social, y como existe una deslegitimación aquella ideología se debe modificar, eliminar y reproducir una nueva forma de pensamiento, aquel pensamiento se identifica en la tercera lectura del sujeto biográfico donde se identifica un tránsito de la ideología marxista a una ideología cristiana que basa su enfoque en lo individual y de caso. Para posteriormente llegar a la cuarta lectura de la figura donde se encuentra el quehacer profesional del (la) trabajador (a) social, el cual es enfocado a un ámbito netamente instrumental, para lo que según Gramsci sería un intelectual tradicional. Por tanto, el sujeto biográfico se definirá como un intelectual tradicional que trabaja en post de mantener el *status quo* dentro de la sociedad, inscribiéndose de una lógica de caso y totalmente hegemonizado, a su vez reproductor de aquella ideología.

## B. Segundo movimiento circular

Figura 6:



Fuente: Imaginarios de transformación: el Trabajo Social revisitado

De acuerdo al cuadro anterior, el segundo movimiento circular corresponde a la configuración de sujeto social y en su primera lectura surge lo que se sitúa en el texto, es decir es un análisis de contenido textual de quien enuncia, tomando el ejemplo anterior quedaría de la siguiente manera

*"Al trabajador social se le solicita que sea capaz de detectar y evaluar las necesidades que éste posee y proponer su atención en cuanto ellas incidan en su aporte al resultado económico de la empresa".*

(Vergara X. , 1976)

De esta manera, el análisis textual de lo dicho surge a partir de la necesidad de la contratación de un profesional del Trabajo Social para detectar y evaluar necesidades de los trabajadores de la empresa para posteriormente elaborar un plan de trabajo con aquellas personas siempre y cuando aquel plan incida en el aporte económico de la empresa.

En una segunda lectura se analiza la constitución de sujeto social, que surge a partir del sujeto biográfico anteriormente definido. Para facilitar aquello es fundamental la siguiente pregunta ¿quién enuncia?, bajo aquella lógica hegemonizada del intelectual tradicional definido como sujeto biográfico, el enunciador en este caso sería un profesional que busca reproducir la ideología neoliberal a partir del óptimo desarrollo empresarial bajo la óptica del resultado económico que conlleva la contratación del profesional puesto que el mismo será capaz de reconocer necesidades para luego intervenirlas solo si aquellas necesidades significan un aporte económico para la empresa, por tanto aquel enunciador además está situado bajo una lógica de acaparamiento de la riqueza y totalmente individualista producto que las necesidades de la empresa, por tanto necesidades del empresario, no son las mismas que las necesidades del trabajador. Bajo aquella lógica de mercado e individualizante del ser humano su ideología sería afín con el pensamiento político de derecha, por lo que la constitución como sujeto social podría ser definido bajo la óptica de un colectivo social de derecha.

La tercera lectura corresponde a las condiciones socio-históricas de aquel sujeto social, en relación aquello el E.S. 3 entrega información clave al respecto:

*“ese tiempo vendían a Chile como un país barato, tú podías producir tranquilo, tu inversión estaba... No, nadie dijo lo que era*

*necesario decir: "los sindicatos están eliminados y el trabajador que levante el dedo lo matamos"..." (3, 2019).*

Bajo aquella premisa entregada por la cita recién expuesta, el contexto social y político estaba ligado a presencia militar de la época, en ella se puede apreciar aquella persecución tanto ideológica como política analizada anteriormente, por tanto, la posición de aquel sujeto social dentro de la estructura gobernante del país es totalmente Hegemónica en relación al resto de la sociedad, son ellos quienes manejan y controlan el país. Por lo que la reproducción Hegemónica resultaba facilitadora entendiendo el contexto en el que se encontraba el país. En síntesis, la posición en la estructura social del sujeto biográfico y social es de total privilegio, jerarquizada además puesto que genera una dependencia hacia los dominados, puesto que la resolución de sus necesidades está sujeta al beneficio económico del empresario.

De acuerdo a la última lectura que corresponde a lo que se encuentra delante del texto, es decir la contrastación con la estructura social se evidencia tal como se mencionaba anteriormente, se genera una dependencia y por tanto se identifican aquellos que son dominadores frente a los dominados. Existe un acaparamiento de la riqueza puesto que tal como se menciona en la primera lectura, las necesidades del trabajador serán solucionadas solo y solo sí conllevan un beneficio económico para la empresa, por lo tanto, no se invierte en el bienestar social del trabajador y a su vez se genera una ganancia producto de la solución de su problemática. Es así como también se genera desigualdad en la sociedad, producto de aquel acaparamiento por parte del empresariado. Es así, que en ese contexto el trabajador social supedita su actuar a un nivel totalmente funcional al sistema puesto que debe trabajar para mantener aquella estructuración y ser

un agente de beneficios para aquel grupo social, es así como las formas de reproducción de la hegemonía neoliberal inciden en la práctica profesional y se enfoca en un ámbito totalmente asistencial puesto que en la cita trabajada se enuncia solamente la solución de la necesidad del trabajador y no se genera una toma de conciencia por parte del mismo; lejos de aquello y, por las condiciones de posición en la estructura, el sindicalismo está totalmente obsoleto puesto que va en contra de los beneficios económicos que de él podría percibir el empresariado. De esta forma el trabajador social debe actuar en un contexto totalmente condicionado por la Hegemonía neoliberal y su intervención debe estar sujeta a los lineamientos desde donde está situado.

- **Objetivo específico 2: Indagar las prácticas Contra-Hegemónicas del/la Trabajador/a Social.**

En base al objetivo mencionado anteriormente se configurará la construcción de sujeto biográfico y de sujeto social de lo considerado como Contra-hegemónico comprendidos en el primer y segundo movimiento circular del profesor Onetto en el cual se basa el análisis crítico del discurso de la presente investigación

Retomando la teoría de la hegemonía de Gramsci, se entenderá, por el contrario-Hegemónico aquellas prácticas que van en contra de la Hegemonía dominante de un Estado, en este caso la neoliberal. Según lo planteado en el capítulo II de la presente investigación, la conformación de un nuevo bloque histórico para la consecución de un nuevo proyecto hegemónico al ya instalado en la sociedad con una nueva “visión de mundo” distinta a la ya instaurada y, por tanto, Contra-Hegemónico. Por tanto, aquellas prácticas que van en pos de una nueva visión de mundo y la consecución de un nuevo proyecto hegemónico, serán las prácticas consideradas Contra-Hegemónicas.

Bajo aquella lógica se definirá lo Hegemónico como aquella ideología neoliberal anteriormente planteada, instaurada a partir del golpe militar, pero con una imposición ideológica previa al mismo, entiéndase de esta manera que las prácticas Contra-Hegemónicas comienzan desde que se comienza a perseguir al Trabajo Social por su ideología marxista, emancipadora y, en su mayoría, de izquierda.

En base a lo anteriormente expuesto, es que la siguiente cita corresponde a una defensa contra- hegemónica;

*...” Estamos convencidos que el Servicio Social es un instrumento eficaz para lograr cambios conducentes al desarrollo social... Su compromiso es con el hombre y los procesos sociales y no con un gobierno determinado” ... (Mónica Jiménez, 1974)*

Esta primera cita evidencia la concurrencia de las diversas formas de persecución al Trabajo Social, en donde las practicas contra- hegemónicas, tenían principalmente que ver con la ideología de base del Trabajo Social, en donde al instrumentalizarse la carrera con el golpe militar, se busca generar una pérdida de consciencia ante las redes circunscritas para desarrollar una profesión disciplinar con capacidad de generar cambios sociales; el compromiso tal como se expresa en la cita, está ligado a las personas y los procesos sociales, por lo que en dicha época dictatorial, al criminalizar las ciencias sociales revolucionarias, por el hecho de ser Marxistas, dejan en evidencia la anulación que se le genera a la profesión por parte del Estado, en donde los resistentes a este régimen terminan siendo vulnerados e imposibilitados a generar su desempeño como estudiantes y/o profesionales, retomando la instrumentalización de la profesión con fines a favor del Estado.

... *“yo creo que la mayoría, la mayoría del curso, de los que partimos y vivimos; a pesar de, porque nosotros nos juntábamos de forma clandestina para poder conversar, para poder discutir, para no perder lo que habíamos tenido, habíamos tenido 3 semestres nomás de clases, pero 3 semestres que fueron potente” ... (1, 2019).*

La cita anterior hace referencia, a la malla curricular con la cual se formaban en Trabajo Social a partir del 72', que claramente fue absolutamente cambiada con la llegada de la dictadura, por lo que la entrevistada hace referencia, que pese a las condicionantes, de igual forma ellos buscan las maneras de seguir generando discusiones que aporten a la profesión, lo que indica que existe una ideología de por medio, un sentimiento de pertenencia con lo que se aspiraba a llegar con la malla marxista de la carrera, y que no se les permite continuar, es mas quien tuviera participación política para ese entonces claramente era oprimido por el Estado dictatorial del momento. Existe resistencia a perder los conocimientos entregados por la academia, y que sembraron un amplio conocimiento de la sociedad, en vistas de los procesos constantes de reflexiones sobre su actuar, pero desde una lógica antropológica, puesto que, en la malla marxista, desde primer año comenzaban con las practicas productivas, cuya finalidad era acercar a los estudiantes de manera directa con las problemáticas sociales, y como desde dentro de ellas buscar la superación de la misma.

... *“nosotros hicimos una declaración así abierta, fue un meeting político, donde nosotros declaramos delante de la Escuela, delante de todos ellos, declaramos que nosotros consideramos que la Escuela había tomado una línea en que lo profesional estaba muy por debajo de lo que una carrera profesional merecía, fue un cuestionamiento digamos, al*

*estilo, a la malla, a la falta de ética, acusamos al polaco, nos desahogamos; y fue por escrito también, le entregamos cartas a medio mundo, qué sé yo”... (5, 2019).*

Este fragmento acerca de cómo se vivía el Trabajo Social en dictadura, evidencia lo que el equipo investigador había propuesto como supuestos de la presente investigación, puesto que, mediante la dictadura el Trabajo Social pierde el rango universitario, y el rol transformador y concientizador que se había logrado mediante el proceso de Reconceptualización; es así como estudiantes de aquella época con el fin de terminar lo que habían comenzado, se proponen terminar la carrera pese a las constantes persecuciones y represalias por parte de las autoridades académicas, en donde tal como se menciona en la cita, llega un momento en que sienten la necesidad de romper el silencio y visibilizar la situación en la que se encontraba la profesión. Se evidencian las prácticas contra- hegemónicas, de momento que irrumpen con los procesos que se permitían en los espacios de aprendizaje y social, ya que, en aquella época el estar en grupos grandes, hacer reuniones, era una acción clandestina, puesto que no se permitían dichas situaciones, la necesidad de generar instancias de reflexión acerca de los sucesos ocurridos se hace presente y tal como se menciona en sus diversos discursos, el golpe de estado de alguna manera irrumpe con las múltiples libertades, sin embargo en una parte del Trabajo Social, nunca se perdió su ideología y su compromiso con el cambio social.

*...“Finalmente la experiencia se consideró de importancia, debido a que ella demostró las posibilidades reales que tiene servicio social de contribuir el desarrollo y al bienestar integral de los sujetos, por medio de la realización de proyectos educativos dentro de este campo, pudiendo a través de sus funciones, asistencial, coordinadora, integradora y*

*educativo, aunar esfuerzos y recursos, planificar y orientar acciones y realizar una labor de efectivo servicio que coayude al cumplimiento de los fines socio- educativos”... (Tesis E.S.5)*

Esta cita corresponde a la tesis de pregrado de una de las entrevistadas, en donde se vio sumamente cuestionada, por trabajar desde una lógica innovadora y no lejana del quehacer profesional del Trabajo Social; puesto a todo logra sacar adelante su trabajo investigativo, y dentro de lo innovador que no tiene solo que ver con hablar de sexualidades, sino que el hecho de trabajar con múltiples disciplinas, capaces de comprender la temática, en donde cada profesión logra dar una mirada al respecto, dejando la posibilidad de generar una intervención completa y con capacidad de entendimiento, no solo para el o los/as profesionales, sino que también para quienes va dirigido, entendiendo la responsabilidad de transmitir los conocimientos adquiridos, con la finalidad de socio-educarse. Esto abre una mirada innovadora para dicha época, puesto que se observa un trabajo desde una institucionalidad educativa, además la temática de sexualidades, ha sido generacionalmente compleja de trabajar, por lo que esto lleva a generar un análisis, sobre el actuar de estos grupos contra-hegemónicos, que pese a la constante persecución buscan generar cambios sociales desde lo micro a lo macro social.

En relación a lo anterior es preciso señalar que las prácticas Contra-Hegemónicas, si bien se concibieron desde la clandestinidad, se desarrollaron dentro de un grupo social, aquellos fueron por ejemplo los estudiantes y profesionales organizados que se juntaban tal como se mencionó anteriormente en reuniones clandestinas, así como también aquel desarrollo corresponde a que no se despojaron con su ideología a pesar de la persecución de la misma.

*...” los días 8-9-10 de Noviembre se realizó en la ciudad de Valparaíso, Sede Universidad Católica de Valparaíso, el primer encuentro de estudiantes de Trabajo Social después de 1973. Requerimiento a nuestro juicio muy necesario en estas horas como un primer paso para analizar e incentivar el cuestionamiento en relación a la formación profesional” ...*

(Gillmore, 1985)

Esta cita representa la necesidad de generar un espacio reflexivo pese a cualquier ideología opresora dominante, existente en aquel momento, demostrando con ello que los discursos orales de los/as sobrevivientes, muestran total coherencia con lo planteado, a través, de los discursos escritos. Otro punto importante que se evidencia en la cita, es el hecho de que buscan incentivar el cuestionamiento en relación a su formación profesional, configurando una práctica contra-hegemónica para el momento suscitado y por cuanto buscan retomar los lineamientos reflexivos que impulsa la ideología marxista, la cual fue absolutamente desligada de los planes académicos de la profesión.

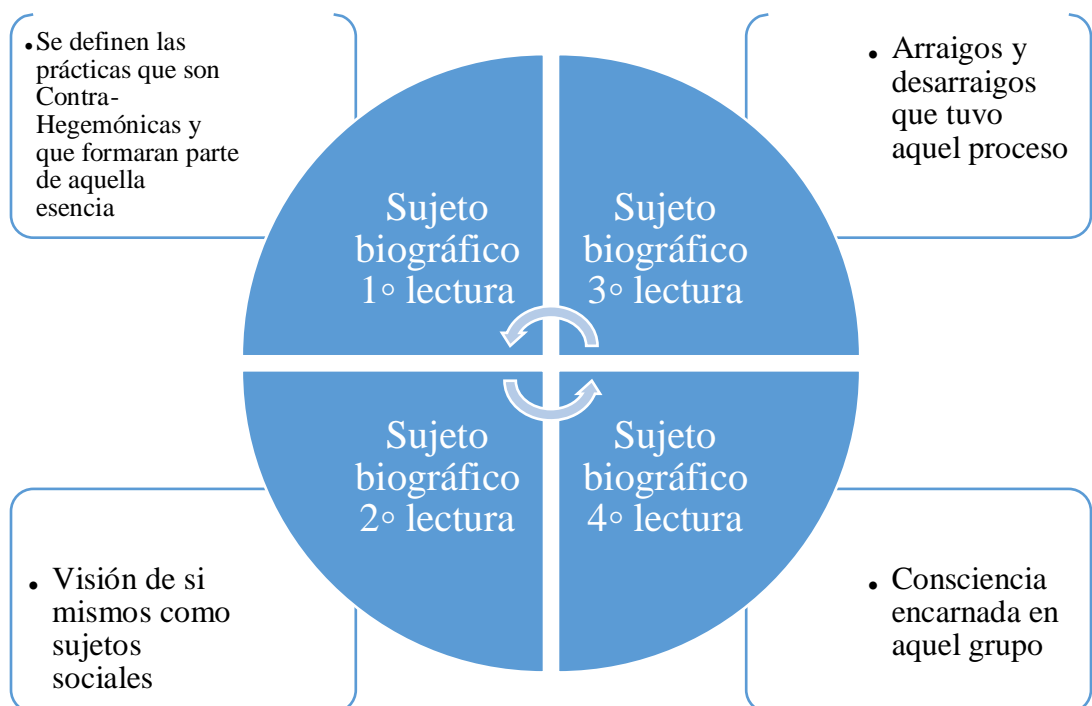
*...” Realidad que desilusiona y confunde pero que por otro lado nos desafía, con nuevos y mayores bríos a luchar por superar estos obstáculos y por sobre todo nos demuestra cuán necesario se hace hoy en nuestra profesión la confrontación, el diálogo, el volver a mirar críticamente lo que fue, es y aspiramos que sea el Trabajo Social, para integrarnos como profesión, hacernos cuerpo y así entregar una respuesta profesional al hombre y sus problemas” ... (Gillmore, 1985)*

### A. Primer movimiento circular

En base a lo anterior, el primer movimiento circular en base a la constitución de sujeto biográfico respecto al sujeto considerado como Contra-Hegemónico, en base aquello se analiza de la siguiente manera según Onetto:

Figura 8:

#### *Primer movimiento circular sujeto biográfico*



Fuente: Imaginarios de transformación: el Trabajo Social revisitado

En torno a una primera lectura de lo que está dicho de acuerdo a la primera lectura del sujeto biográfico se retoma la siguiente cita:

*“nosotros hicimos una declaración así abierta, fue un meeting político, donde nosotros declaramos delante de la Escuela, delante de todos ellos, declaramos que nosotros consideramos que la Escuela había*

*tomado una línea en que lo profesional estaba muy por debajo de lo que una carrera profesional merecía” (5, 2019).*

En base aquella cita se identifica una esencia que es compartida por parte de los sujetos además de aquella organización interna que existe entre ellos, lo que demarcaría los lineamientos a seguir a futuro, producto de aquella historia compartida por las constantes represiones a las que se enfrentaban. De esta forma la primera lectura que se realiza a los sujetos en base a lo biográfico en relación a lo expuesto anteriormente es la de sobrevivir a las persecuciones y a la dictadura, pero además validar su pensamiento y su forma de aprendizaje en base a las reuniones tanto clandestinas como también a las intervenciones en las universidades como la anteriormente mencionada.

La segunda lectura realizada corresponde a la visión que se tiene de sí mismos, aquella visión definida por los entrevistados de la siguiente manera como una forma de reivindicación, es por ello que la E.S 1 señala lo siguiente:

*“Como el poder... ahí nosotros vivimos cómo nos pusieron el pie encima de verdad, y nos hicieron así (aplasta las manos) y nos bajaron a condición de gremio, no de profesionales, nos quitaron el rango universitario... todo, y se ha ido recuperando con la lucha de unos pocos” (1, 2019).*

En base aquello la visión de sí mismos como colectivo Contra-Hegemónico es de recuperar los espacios perdidos por el Trabajo Social, reconocer la constitución de bloque histórico en base a la lucha que menciona y conseguir aquella reivindicación que se buscaba. En base aquello se cimienta el actuar posterior que llegaron a ser las prácticas Contra-Hegemónicas de los sobrevivientes.

En relación a la tercera lectura se consideran los arraigos y desarraigos que los sujetos definen entre ellos y se reconoce aquella práctica que ellos definen como acoplarse entre ellos para defender su propia esencia y no contaminarse con los pensamientos Hegemónicos de la época, por lo que la esencia se compone de manera colectiva producto de su propio aprendizaje profesional que fue configurando sus propias prácticas posteriores.

De esta manera se refleja en la 4° lectura lo que es la consciencia encarnada por parte de quienes componen el grupo de bloque histórico, los cuales implementan aquellas prácticas que son Contra-Hegemónicas, en base aquello la E.S 1 menciona lo siguiente:

*“Cambio, o sea, cambió todo, pero nuestra esencia no la cambió, no creo... no sé, puede que alguno sí se haya dado vuelta, eso uno nunca sabe... siempre hay algunos que son interesados.” (1, 2019).*

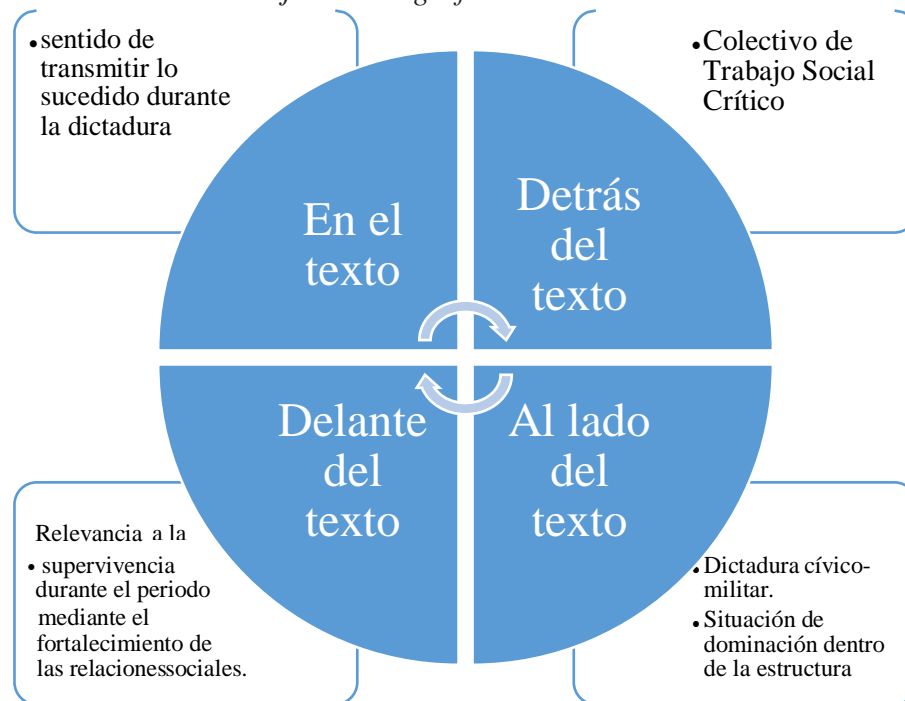
De esta forma se subentiende las formas en que su formación profesional fue configurando su actuar y sus prácticas posteriores, donde después de más de 40 años menciona haber mantenido aquella esencia crítica que perseguía la Hegemonía Neoliberal, es por ello que. En base aquello es preciso definir que el sujeto biográfico Contra-Hegemónico corresponde a un colectivo de Trabajo Social crítico, que logra constituirse como bloque histórico para dar lucha aquellas prácticas que se consideran poco éticas y van en contra de aquellos ideales Freireanos, que van en post del trabajo comunitario, emancipadoras y de toma de conciencia de aquellos sujetos con quienes se intervienen.

## B. Segundo movimiento circular

En base a la constitución de sujeto biográfico definido anteriormente, el siguiente paso analítico corresponde al segundo movimiento circular en el cual se define al sujeto social en cuanto a lo Contra-Hegemónico, según plantea Onetto se define de la siguiente manera:

Figura 9:

### *Segundo movimiento circular sujeto bibliográfico*



Fuente: Imaginarios de transformación: el Trabajo Social revisitado

En base a lo anterior, se define lo que está delante del texto, o sea lo textual, de la siguiente manera, entiendo que esta cita sirve como de ejemplo para lo anteriormente definido:

*“nosotros hicimos una declaración así abierta, fue un meeting político, donde nosotros declaramos delante de la Escuela, delante de todos ellos, declaramos que nosotros consideramos que la Escuela había*

*tomado una línea en que lo profesional estaba muy por debajo de lo que una carrera profesional merecía” (5, 2019).*

Retomando entonces, la cita anterior permite analizar lo que se dijo, en este sentido <<en el texto >> lo que se dice surge, a partir, de la necesidad de visibilizar la represión al Trabajo Social, en donde se pierden los lineamientos profesionales adquiridos en el proceso de Reconceptualización y se retoman las prácticas asistencialistas, generando disconformidad en los estudiantes de aquella época, quienes habían alcanzado a estudiar 3 semestres con una malla completamente innovadora y con un foco totalmente transformados y concientizador, mientras que para continuar sus estudios debieron no solo partir con una malla en totalmente nueva, sino que también no se les reconocen los semestres y ramos aprobados.

En una segunda lectura se analiza la constitución del sujeto social, en donde quien enuncia son los estudiantes de aquella época sobrevivientes a las persecuciones en contra, los cuales se configuran a su vez como contra-hegemónicos, ya que, deciden visibilizar su descontento frente a las represalias constantes manifiestas por parte de académicos de la universidad, quienes no permitían el desarrollo pleno de su aprendizaje en la academia, poniendo obstáculos constantemente en sus prácticas, las persecuciones no solo se desarrollan dentro del marco universitario, sino que también, en las instituciones donde debían desempeñar sus prácticas de su formación profesional, en donde pese a las condicionantes, siempre se buscaba la manera de replicar un Trabajo Social que genere cambios y que sea pensado y repensado en post de una transformación social, tal como se les enseñó en sus primeros 3 semestres con la malla antigua.

La tercera lectura del sujeto social corresponde a las condiciones socio-históricas, las cuales en este caso podrían estar ligadas a que en aquella época, el país era polarizado

políticamente, puesto que existían partidos políticos de derecha y partidos políticos de izquierda, en donde sus líneas de pensamiento se contraponían totalmente; es por ello que al Trabajo Social y a las ciencias sociales se les considera subversivas al sistema por generar conciencia de clases, al tener un lineamiento marxista, el cual permite analizar, reflexionar, y actuar desde una mirada crítica sobre un sistema social, lo que para el sistema gobernante opresor era amenazante y se le considera una carrera ligada al comunismo y/o socialismo, lo que no cumple con la ideología dominante.

La cuarta y última lectura del sujeto social dice relación con la mediación socio-estructural, en donde se profundiza el análisis en base a los hallazgos propuestos en los movimientos anteriores, por lo que en este caso corresponde a; la persecución a los estudiantes y por consiguiente sobrevivientes al golpe militar, en donde al ser estudiantes de Trabajo Social con formación inicial crítica, se les busca reprimir aquel pensamiento, y por tanto alinear al sistema, en donde se busca que sean profesionales instrumentales, pero a su vez se reconoce responsabilidad ética política del Trabajo Social que debe centrar su actuar en las personas y no en el interés económico de un privado.

- **Objetivo específico 3: Construir la configuración de sujeto político de los/as Trabajadores Sociales Hegemónicos y Contra-Hegemónicos durante el contexto de la dictadura.**

El tercer y último movimiento circular engloba los dos primeros, por tanto, primero que todo es preciso definir aquella configuración de sujeto tanto social como biográfico de lo Hegemónico y lo Contra-Hegemónico, por lo que en síntesis sus definiciones son las siguientes:

Tabla 1

*Síntesis de definiciones*

Sujeto	Hegemónico	Contra-Hegemónico
Biográfico	<p>Intelectual tradicional que trabaja en post de mantener el <i>status quo</i> dentro de la sociedad, inscribiéndose de una lógica de caso y totalmente hegemonizado, a su vez reproductor de aquella Ideología.</p>	<p>Corresponde a la construcción formativa desde una lógica marxista en donde un grupo de estudiantes de Trabajo Social comienzan su aprendizaje en base a la reflexión crítica acerca de los problemas sociales, otorgando herramientas formativas capaces de generar cambios sociales</p>
		<p>Para la superación de las problemáticas existentes.</p>

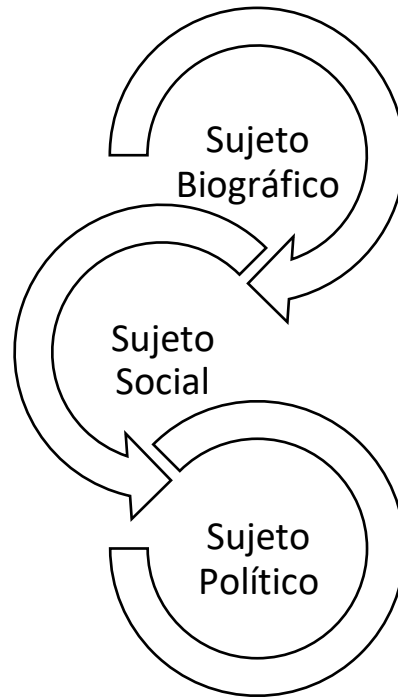
Social	Bajo aquella lógica de mercado e individualizante del ser humano su ideología sería afín con el pensamiento político de derecha, por lo que la constitución como sujeto social podría ser definido bajo la óptica de un colectivo social de Derecha.	Corresponde a un colectivo de Trabajo Social crítico, que logra constituirse como bloque histórico para dar lucha a aquellas prácticas que se consideran poco éticas y van en contra de aquellos ideales Freireanos, van en post del trabajo comunitario, emancipadoras y de toma de conciencia de aquellos sujetos con quienes se intervienen.
--------	--	---

Fuente: Elaboración Propia

En base aquello, el equipo investigador desarrollara el tercer movimiento circular en relación a lo Hegemónico y Contra-hegemónico del Trabajo Social como sujeto social y su relación con la estructura, y en base aquello definirlo en base a la matriz propuesta por Onetto, es así que los tres movimientos circulares se comprenden como una consecución del anterior y no de manera aislada, para ejemplificar aquello se elabora la siguiente figura:

Figura 10:

*Estructura sujeto*

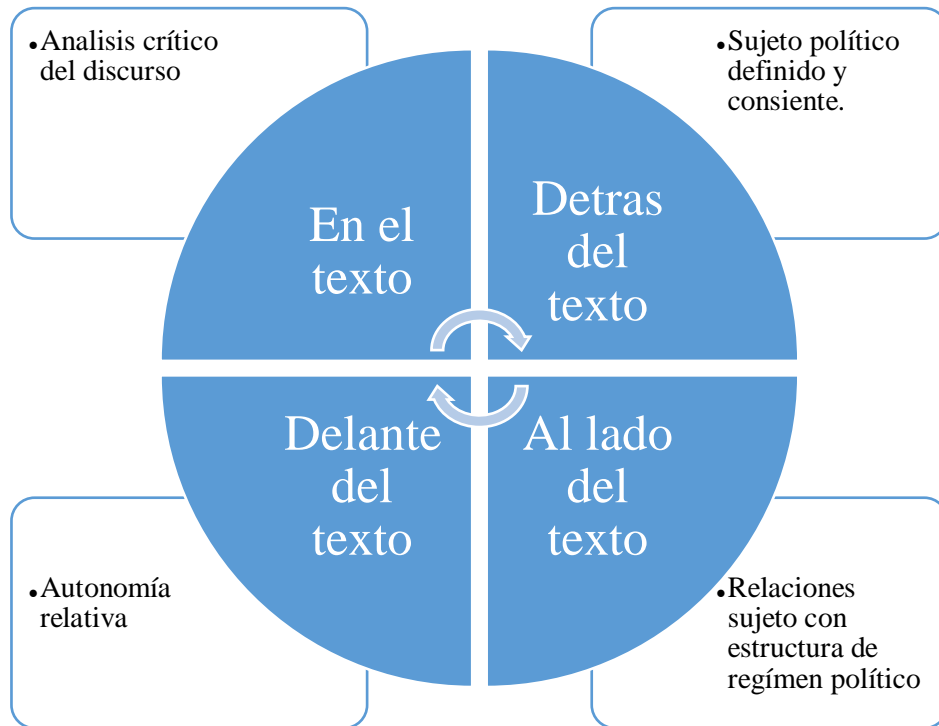


Fuente: Elaboración Propia

En base aquellos, los sobrevivientes transitan entre los dos primeros movimientos circulares de ambos objetivos específicos recientemente definidos, es por ello que la elaboración del tercer movimiento circular parte desde las definiciones anteriores.

Figura 11:

*Onetto define el tercer movimiento bajo la siguiente matriz*



Fuente: Imaginarios de transformación: el Trabajo Social revisitado

### Sujeto político Contra-Hegemónico

En base al análisis crítico del discurso, se da cuenta de una represión y persecución al colectivo de Trabajo Social se da cuenta de una situación de dominación por parte de la estructura gobernante bajo los dominados que fueron los sobrevivientes. Es por ello que los sobrevivientes conforman aquel bloque histórico que menciona Gramsci y realizan aquellas prácticas Contra-Hegemónicas, reflejo de aquello es lo mencionado por la E.S.5 en base a lo siguiente:

*“siempre en todos los rincones donde tú estés parado hay valores por los cuales uno puede organizar, promover y hacer conciencia, romper*

*con lo establecido, entonces a lo mejor los métodos van cambiando, tú ya no te encadenas, me entiendes, va cambiando, pero la esencia es la misma, yo creo que el Trabajo Social, como fue concebido, como ustedes lo han percibido, digamos, es un Trabajo Social rupturista, los métodos cambian, pero yo creo que el concepto no cambia nunca, nunca...” (5, 2019).*

Lo anterior da cuenta de que, a pesar de aquella dominación por el posicionamiento dentro de la estructura social, menciona que el Trabajo Social es por esencia rupturista, por lo tanto, va a romper con aquel yugo dominador por parte del estado neoliberal que enmarca sus prácticas en un nivel asistencial-beneficiador y, por lo tanto, le otorga a la profesión una carga que es ético política en base a su actuar como intelectual orgánico. De esa manera, a pesar de cómo se menciona en la cita, las metodologías y técnicas van cambiando, la esencia del Trabajo Social es la misma y su actuar debiera estar definido por aquella forma de concebir su propio actuar.

En el nivel de análisis detrás del texto se configura la constitución de sujeto político, en base aquello los sobrevivientes se pueden definir como un colectivo de formación marxista que en su formación fue de carácter emancipador, de trabajo comunitario, colaborativo y a su vez basa su actuar en una perspectiva Freireana de inserción en la comunidad en la que se trabaja y, por tanto, su constitución como sujeto político se puede relacionar con una ideología de izquierda, además señalar que en su mayoría los Trabajadores Sociales de la época eran partidistas de aquel sector político, siendo los detenidos desaparecidos miembros del MIR u otro movimiento de izquierda revolucionaria, de la misma forma los sobrevivientes identifican aquella situación en base a que su visión no era solo de trabajar con las personas en un nivel micro, sino que su

intención estaba orientada a trabajar con la macro estructura social y, por tanto, formar alianzas políticas que fueran en pos de construir un proyecto político que fuera emancipador, de trabajo con las personas y, en base aquello, concentrar sus luchas Contra-Hegemónicas.

Es por ello que la configuración de sujeto político Contra-hegemónico conllevaba un proceso de formación que fuese afín con tales prácticas, es por ello que la formación marxista está a la base de aquella configuración, lo cual se contrapone con el sujeto político hegemónico, puesto que el primero conlleva una resistencia al modelo y el segundo es un sujeto desideologizado. En base a la construcción teórica del sujeto político Contra-hegemónico, el E.S. 3 menciona que:

*“Porque nosotros incorporamos materialismo dialéctico y materialismo histórico a la carrera por una necesidad de decir de, de tener un, una visión, una visión que para nosotros había estado discriminada, había estado puesta de lado, el marxismo era comunismo entonces <<puaj>>.” (E.S. 3)*

En base a lo anterior, es preciso definir la construcción biográfica del sujeto, va en directa relación con su colectivización, la cual esta demarcada por la situación sociopolítica del país y, además, por el sentimiento de fraternidad dentro del cual se construían las relaciones sociales con el fin de lograr aquel objetivo, sobrevivir al modelo.

La construcción de sujeto político, el enunciante es un sujeto dotado de formación bajo una ideología marxista, por tanto, un sujeto revolucionario que busca cambiar con la estructura de dominación en la que se encuentra y que además la reconoce como tal, pretende

modificar la forma en que la misma se reproduce la ideología realizando y organizando el bloque histórico. En base a ello se buscan alternativas para sobrevivir aquel proceso que se estaba desarrollando en el país, pero sin dejar de lado aquellas prácticas consideradas marxista, las cuales seguían desarrollándose en la clandestinidad.

En relación a lo que está al lado del texto, las relaciones del sujeto con la estructura y régimen político se reconoce una dominación y por tanto de represión en contra de quienes practicaban Trabajo Social, cuenta de ello entrega la carta enviada a E.S 5 previo al golpe militar, la cual señala que:

*“Tengo confianza y certeza absoluta que esta situación no dura, porque es imposible, basta escuchar al pueblo, para darse cuenta del estado de ánimo de las masas, cosas que nosotros sabemos de más (...) si tú piensas y me dices aquí no hay futuro, lo más probable es que así sea, pero ha corrido tanta agua bajo el puente como sangre obrera y campesina ha corrido por las calles, con qué cara mirarías a tus hijos, (...) ¡Ah! Dime, esta cuestión se fue a hoyo, porque todos fallamos en mayor o menor medida.”*

28 de enero, 1973

(Vergara S. , 1973)

En base al fragmento de la carta recién expuesta se reconoce el momento socio histórico por el que atravesaba el país y como este afectaba a los que lograron ser sobrevivientes de la aquella persecución ideológica, en base aquello también se reconoce una

cierta responsabilidad de lo que ocurría en el país, por ello es que se mantienen las prácticas Contra-Hegemónicas con posterioridad en la dictadura.

Así como también, el momento socio histórico no se posicionaba tan solo desde una perspectiva de reproducción ideológica, sino que engloba algo mayor que tienen que ver con lo económico, por tanto se reconoce aquella persecución como una forma de hacerse con el estado y el gobierno del mismo, el cual además perduraría en el tiempo, a través de lograr imponer aquel modelo neoliberal, del cual se encargaron, según E.S. 3, de algo netamente económico y, por tanto, lo político pasaba a segundo plano, en base a aquello se menciona que:

*“Había que hacerlo desigual po (...) entonces claro nosotros veíamos eso, veíamos que esto, todo lo que el golpe estaba, era una, una patraña o sea era una cuestión mentirosa (...) o sea no era ni siquiera anticomunista, ni era anti nada, era por ganar mucha plata y poner el país al servicio de cualquier cosa. (...) en ese tiempo venían a Chile como un país barato, tú podías producir tranquilo, tu inversión estaba... no, nadie dijo lo que era necesario decir “los sindicatos están eliminados y el trabajador que levante el dedo lo matamos”... por eso era todo tranquilo, por eso tu inversión estaba asegurada... de eso se trató todo, de eso, no de otra cosa, que la armas, que los que iban a matar a fulano.... Mentira.”*  
(E.S. 3)

En base a lo anterior se da cuenta de un contexto que no solo atacaba a lo ideológico, sino que además buscaba imponer, mediante las armas, un modelo que sea un beneficio para aquellos que fueron parte de la ideación de la dictadura, de esta forma obteniendo el control

del modelo económico, se logra el control del estado y, por tanto, se reproduce a partir del mismo una ideología neoliberal, la cual queda impregnada en el tiempo y perdura hasta hoy.

En relación a lo que se encuentra delante del texto, las condiciones de poder realizar un Trabajo Social desde su génesis se considera la siguiente cita para ejemplificar;

*...“No, yo lo veo igual, yo creo que el modelo por más que nos atraviere, a nosotros no nos puede atravesar; o sea, esa pregunta me la hicieron en la conversa final de la conferencia de Yamamoto, y lo que yo contesté en ese momento, es que incluso en tiempos de dictadura, también en tiempos de democracia, siempre existe la posibilidad de ejercer el Trabajo Social, desde el sindicato, desde la iglesia, desde la comunidad, desde los vecinos, o sea siempre hay causas que abrazar, que van por el beneficio del desarrollo humano, o sea, siempre, en todos los rincones donde tú estés parado, hay valores por los cuales uno puede organizar, promover y hacer conciencia, romper con lo establecido. Entonces, a lo mejor los métodos van cambiando, tú ya no te encadenas, me entiendes, va cambiando, pero la esencia es la misma” (5, 2019).*

En el extracto de la cita anterior, se logra percibir la síntesis de lo que es el Trabajo Social, de cómo a pesar de las constantes condicionantes para oprimir la ideología de la profesión por la ideología dominante, no se logra dominar la esencia de quienes fueron los/as sobrevivientes a aquella época, por luchar constantemente a un sistema individualizante e instrumental que se apodera de a profesión con el fin de suplir las necesidades que el mismo sistema se encarga de generar en el la sociedad, mediante sus diversas maneras de replicar el

neoliberalismo; sin embargo existe un grupo de profesionales que pese a haber vivido perseguidos, continúan con la convicción de que el Trabajo Social tiene un rol transformador, y que por más persecuciones y/o represalias, siempre existirán estrategias que permitan realizar un quehacer profesional capaz de generar cambios sociales, desde cualquier institucionalidad que brinde el espacio de su desempeño profesional, lo que permite dar paso a generar instancias de reflexión acerca de la praxis profesional en la actualidad.

## **CAPITULO V:**

# **DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

*“... Optar por Trabajo Social es una opción de vida, no es un tema solamente de la academia, es una opción por el cambio de la sociedad, que conlleva la eliminación de las injusticias y desigualdades; podemos ser trabajadores sociales en calidad de proletario, campesino, dirigente sindical, etc. Lo fundamental es tener siempre presente el análisis científico de nuestra realidad y su relación dialéctica con el quehacer...”*

*Vicente de paula Faleiros*

## 5.1 Validación

*Por Validación, contratación o confirmación de una hipótesis o de una propuesta de explicación, se entiende el procedimiento, y el resultado de él, por el que se garantiza que unos hechos ajustan sus comportamientos a las predicciones que hemos hecho sobre ello bajo la forma de una teoría o ley. Validar una hipótesis significaría que no quedan sin explicar hechos del tipo de los que tal hipótesis haya considerado. El proceso de validación según las tesis popperianas, es el de la falsación, la búsqueda de nuevos hechos para intentar mostrar que la explicación a la propuesta no puede dar cuenta de ellos. Si da cuenta de ellos puede decirse que tal explicación ha sido confirmada. (Aróstegui, s/f)*

Entendiendo lo anterior entonces el proceso de validación de los instrumentos y hallazgos a consecuencia encontrados en el presente estudio, demuestran según como lo plantea Aróstegui una confirmación de gran parte de lo supuesto previamente a la aplicación de los instrumentos, ahora bien el acercamiento de la teoría utilizada para abordar el problema de investigación, los estudios del Estado del Arte seleccionados y la metodología historiográfica, permitieron generar una visión sobre aquel fenómeno de manera acertada, puesto que al estudiar los procesos del trabajo Social previos y durante la dictadura cívico-militar, hace necesaria una lectura historiográfica, así mismo la teoría de la Hegemonía de Gramsci, permite comprender como la ideología se transmite por diversos medios y se reproduce al implantarse en los mismos para posteriormente detonar en cambios sociales, tal y como se mencionan en los estudios seleccionados para el Estado del Arte del presente estudio.

Tabla 6:

*Validación de los datos*

	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>Si la respuesta fue no, ¿Por qué?</b>
El análisis está acorde con la información entregada			
El análisis abarca todas las dimensiones esperadas			
El análisis concluye de buena manera los contenidos			
El análisis logra representar la información entregada			
Sugerencias para mejorar			
Nombre del (la) Validador (a)			
Fecha de la Validación			
Firma			

## 5.2 Discusiones

El presente punto pretende que él y la autor(a), interpreten los hallazgos evidenciados en el capítulo anterior. Para ello se retoma el Marco Teórico y el Estado del Arte de la presente investigación y se analiza en conjunto con los hallazgos, se pretende dar cuenta de aquellas tendencias, tensiones, limitaciones, aciertos y desafíos en torno a los mismos.

El problema de investigación, dice relación con la Hegemonía y Contra-hegemonía en el Trabajo Social. A partir de aquello se pretendió identificar, analizar, e indagar en los discursos de aquellos/as sujetos que vivenciaron las formas de reproducción de la Hegemonía y las prácticas Contra-hegemónicas, a través del análisis de discursos en documentos elaborados por y para el Trabajo Social, así como también los discursos de aquellos/as estudiantes y profesionales del período de Reconceptualización del Trabajo Social y sus cambios con la llegada del periodo dictatorial (1970-1990).

De acuerdo a lo anterior se presentan **desafíos** en el proceso de investigación, los cuales principalmente tienen relación con aquellos puntos que faltaron por abordar en las investigaciones seleccionadas en lo que corresponde al Estado del Arte del presente estudio. El primer punto del cual se identificó el escaso abordaje a los aspectos relacionados con la praxis profesional y la propia reflexión respecto a los mismos. El segundo punto del cual se plantea en la presente investigación producto de la escasa producción entorno a la misma corresponde, a los sucesos de la dictadura los cuales configuran la hegemonía neoliberal, así también la reflexión en torno al quehacer

profesional inserto en aquella hegemonía, desde el presente punto se desprenden aquellas prácticas que fueron contra-hegemónicas por parte de los sobrevivientes del proceso abordado.

En base a lo anterior, surgen los **aciertos** y **desaciertos** correspondientes al abordaje del problema a investigar; la teoría de la Hegemonía de Gramsci se identifica como un **acierto**, puesto que sus formas de entender la sociedad permiten comprender la unidad de lo contrario tal y como menciona el autor, ya que proviene de la corriente dialéctica materialista, en la cual se comprende el sujeto-objeto como una relación indisoluble lo que permite comprender el problema de investigación sin separarlo de su contexto, así como también permite no separar la teoría de la acción (López Alvarado, 2012). La teoría de la Hegemonía está dotada de una ideología que se reproduce mediante los *Medios de Comunicación*, la *Educación* y la *Iglesia*, siendo los principales medios de reproducción identificados en el Trabajo Social. A su vez esta teoría contempla a grupos denominados Contra-hegemónicos, quienes se oponen a la ideología dominante a través de prácticas subversivas al sistema; en relación a la presente investigación aquellos grupos de los cuales hace mención el autor, surge como claro ejemplo de lo que fueron los y las sobrevivientes durante el período comprendido por la dictadura puesto que ellos, desde la clandestinidad, resistían a la ideología imperante dentro del Estado y, además, hacían frente a la misma desde donde se posicionaban tanto en su práctica como en su lugar en la academia. De esta forma entender aquellos grupos y relacionarlos con el intelectual orgánico el cual plantea Gramsci, resulta simple identificar y relacionar lo empírico con lo teórico.

Con respecto a lo **Desacierto** de la teoría se considera el escaso abordaje a las formas de dominación por parte de los medios armados o de la represión misma, puesto que el período estudiado está dotado de una historia de torturas, persecuciones y violaciones a los Derechos Humanos y, desde la presente teoría, resulta complejo analizarlos, por otra parte dentro de los desafíos planteados al inicio del presente estudio, se pretendía aportar a reflexiones sobre el quehacer profesional en la actualidad que no se consideran o que cuentan con un abordaje simple dentro del Estado del Arte del presente estudio; sin embargo, los hallazgos presentados muestran relación con la historicidad de la carrera, lo cual desde lo empírico no se cuenta con una riqueza en información para el análisis reflexivo actual del quehacer profesional del Trabajo Social. Otro desacierto considerado por parte del equipo investigador, hace relación frente a los sesgos que indudablemente se presentaron, puesto que dentro de los discursos orales y escritos los hallazgos se inclinan hacia las prácticas contra-hegemónicas, por lo que se hace mayor referencia al intelectual orgánico y no así a las prácticas del intelectual tradición dentro de la carrera.

Respecto a las **tensiones** resulta importante destacar el título que enmarcaba la investigación dejaba de lado los hitos y hechos previos a la dictadura cívico militar. De esta forma, y según los datos analizados en el capítulo anterior, la persecución a la ideología de izquierda comienza previo al acto mismo del golpe militar por lo cual surge la siguiente interrogante, ¿Cuándo comienza la dictadura? El hito mismo del atentado a la moneda, la irrupción de la junta militar, la muerte de Allende, entre otros hechos pueden marcar el inicio de la Hegemonía neoliberal, a partir de ahí se logra reproducir aquella ideología. Lo anterior, comprende como la Participación va acompañando todos

los procesos anteriormente mencionados y posteriormente detallados, en donde retomando el capítulo II de la presente investigación, la Participación es definida según Carlos Montaña (1991), “sin duda es entender que se está ligado a una postura ética, ideológica y operativa”; es decir todo aquello que genera la capacidad de organizarse con el fin de lograr un “objetivo”, conlleva un proceso de participación. En este caso principalmente se visibiliza la participación política y social en donde, en aquella época no se desligaba la una de la otra, en vistas de que era una época políticamente partidista y en donde el Trabajo Social contenía sin dudas un alto grado de compromiso político y social, buscaba la transformación social, a partir de los procesos reflexivos en las practicas productivas, según los hallazgos descritos en el capítulo anterior. Otra de las tensiones identificadas en el proceso investigativo tiene relación con el concepto de Sobrevivientes, puesto que los autores de la presente investigación deciden otorgarles esa categoría a quienes vivenciaron los procesos de cambio de la profesión en el periodo dictatorial, lo cual hace relación con:

*“El tercer obstáculo identificado por Bachelard es el verbal y se ubica en los hábitos verbales utilizados cotidianamente los que se convierten en obstáculos más efectivos cuanto mayor sea su capacidad explicativa, es así como un término que aparezca claro y diáfano al entendimiento pasa a ser tratado como un axioma al que no es necesario explicar, deja de ser una palabra y pasa a ser una categoría empírica para el que lo utiliza”. (Bachelard, 2000)*

Las **tendencias** identificadas dentro del proceso, es la constante inclinación hacia las prácticas contra-hegemónicas producto de aquellos criterios de rigor los cuales fueron

expuestos en el capítulo III de la presente investigación, donde se dice que los valores del o la investigador/a, están presente también en sus hallazgos, por tanto la inclinación hacia aquella ideología también esta demarcada por el proceso socio-histórico de la profesión, puesto que previo al golpe militar existía una preponderancia de la ideología Socialista dentro del país y por tanto aquella era la que se reproducía tanto en la academia como también en la sociedad misma, el proceso de Reforma Agraria, la Nacionalización de los Recursos Naturales, invitaban al Trabajo Social a ser emancipador, comunitario y de trabajo con y para las personas; posterior a ello surge la revolución o, contrarrevolución neoliberal, la cual cortó abruptamente aquellos procesos e introdujo nuevas formas de entender el mundo y también as formas de trabajo y relación con las personas, privatizando los servicios y recursos, por lo tanto el Trabajo Social retorna a las formas asistencialistas de trabajar, deja de lado la preponderancia del trabajo comunitario y le da énfasis al trabajo de caso.

Así, por tanto, los **hallazgos** corresponden a las formas de reproducción de la hegemonía neoliberal dentro del Trabajo Social, durante el proceso de la dictadura y las persecuciones previo y al mismo período. Así como también, se identificaron las formas de resistencia hacia aquella hegemonía y por tanto surgen desde la clandestinidad, las prácticas contra-hegemónicas que configuraron la memoria histórica de la disciplina producto de su propia resistencia al cambio y a las nuevas formas de entender y hacer Trabajo Social. A continuación, una cita de una de las entrevistadas.

*(...) o sea siempre en todos los rincones donde tu estés parado hay valores por los cuales uno puede organizar, promover y hacer conciencia, romper con lo establecido, entonces a lo mejor los métodos van cambiando, tú ya no te encadenas, me entiendes, va cambiando, pero la*

*esencia es la misma, yo creo que el trabajo social, como fue concebido, como ustedes lo han percibido digamos, es un trabajo social rupturista, los métodos cambian, pero yo creo que el concepto no cambia nunca, nunca... (5, 2019)*

Surgen también las formas de entender y comprender el proceso histórico de la disciplina durante el período comprendido por la investigación; de esta forma surgen 5 momentos importantes dentro del período.

**El primero** surge con la Reforma Universitaria, la cual parte en la Universidad Católica de Valparaíso y, a partir de ella, surgen cambios dentro del Trabajo Social en aquella casa de estudios; se cambia la malla curricular, adoptando prácticas sustentadas en Paulo Freire, conocimiento marxista y, por tanto, un Trabajo Social emancipador; aquel cambio marcó un precedente para la Universidad de Chile en Valparaíso, la cual también cambio su malla curricular y formas de concebir la disciplina.

*(...)porque nosotros incorporamos materialismo dialectico y materialismo histórico a la carrera por una necesidad de decir, de, de tener un, una visión, una visión que para nosotros había estado discriminada, había estado puesta de lado, el marxismo era comunismo entonces “puaj” (...) y, entonces gracias a eso tuvimos una gran carga de antropología, sociología, de además psicología, psiquiatría social nos llevaban a ver el hospital psiquiátrico del salvador, unos tipos, un psiquiatra un hombre extraordinario, hacia enfrentarnos a eso, lo que era la salud mental y publica... (3, 2019)*

**En un segundo momento** se identifican las persecuciones hacia la ideología marxista y, por tanto, al Trabajo Social, aquella persecución se materializa en la academia a raíz de los discursos de la oposición, los cuales plantean una degeneración y aprovechamiento de la reforma para plantear una ideología marxista.

*“En la última reunión de la Asociación de Escuelas efectuada entre el 21 y 24 de Agosto del actual se tomó conocimiento del voto aprobado en la Asamblea de ALAESS, efectuada en Costa Rica, por el cual se expulsó a las Escuelas de Trabajo Social de ese organismo, por la situación política del país”. (Mónica Jímenes, 1974)*

**El tercer momento** va en directa relación con el anterior puesto que de la persecución se da paso a la represión de la carrera y, más en específico, a los y las estudiantes quienes militaban en partidos políticos de izquierda, por tanto, comienzan las torturas, las violaciones a los Derechos Humanos y desapariciones de quienes iban en contra del modelo impuesto.

**El cuarto momento** surge al alero de las persecuciones y represión de los estudiantes y profesionales, por tanto, se consideran sobrevivientes al periodo, puesto que resistieron e hicieron frente a la ideología imperante, desafiando y, además, reproduciendo otras formas de hacer Trabajo Social, lo cual significaron las prácticas consideradas contra-hegemónicas, por lo que en la clandestinidad se constituyeron las formas de resistir al modelo.

**El quinto momento** corresponde a la desideologización de la disciplina puesto que estaba dotada de un conocimiento marxista, el cual no lo reconoce el modelo y, por tanto, correspondía modificarlo, de esta forma surgen nuevas formas de enseñar Trabajo Social,

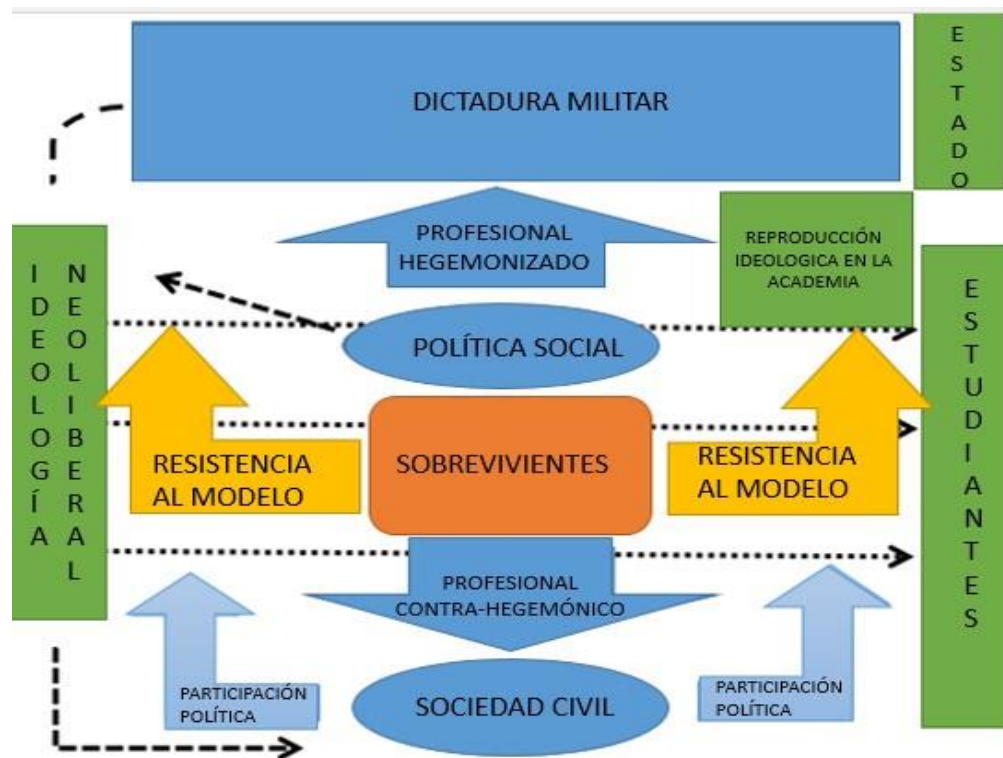
desde un posicionamiento hegemónico, por lo que su conocimiento se basaba en el caso individual y funcional al sistema, reproductor de aquella ideología, donde el o la profesional no cuestiona ni reflexiona a partir de su actuar dentro de la sociedad.

*...después de un-serio reflexionar acerca de la profesión, precisaron conceptos básicos en cuanto a objetivos, papel y funciones del Servicio Social; se aprobó un Currículum básico común... (Mónica Jímenes, 1974)*

A continuación, se presenta el diagrama empírico de la teoría de Gramsci:

Figura 28:

*Diagrama Empírico de la teoría.*



Fuente: Elaboración propia

### 5.3 Conclusiones

Al inicio de la presente investigación se propuso la siguiente pregunta, la cual articulo la investigación: **¿Cuáles fueron las prácticas Hegemónicas y Contra-Hegemónicas en el Trabajo Social en el contexto de la dictadura cívico-militar?**

Desde los resultados de la investigación, se da cuenta de una dualidad del relato, puesto que existe <lo que se hizo> respecto de <lo que hicieron>, para explicar de mejor manera lo anterior, es preciso definir los criterios de selección de la muestra, los cuales para el discurso oral fueron los y las sobrevivientes al periodo comprendido como la dictadura, aquel concepto se emplea en razón de los torturados, exiliados, violación de los derechos humanos u otro tipo de represalias por considerarles subversivos al sistema dictatorial. Así, por tanto, <lo que se hizo> corresponde a un relato autorreferente de los sobrevivientes quienes dieron cuenta de aquellas prácticas que les permitieron sobrevivir bajo aquel régimen, encontrándose en ellas las que se configuraron como prácticas contra-hegemónicas desde aquellos grupos comprendidos como subalternos, cuyo desarrollo y agrupaciones se realizaban en la clandestinidad. Así por tanto <lo que hicieron> corresponde al relato elaborado por los mismos participantes quienes dieron cuenta de aquellas represalias que significo desarrollarse como colectivo dentro de un sistema el cual buscaba individualizar la sociedad. Es por ello que aquel relato responde a una crítica constante al modelo en el que se encontraban insertos, puesto que aquel modelo buscaba todo lo contrario a los ideales del colectivo el cual constituyo la muestra, tales ideales son los lineamientos marxistas de la profesión, su rol comunitario, colectivista, etc. La respuesta frente a este planteamiento de hacer Trabajo Social bajo aquellos lineamientos no solo fue duramente cuestionada, sino que además modificada y perseguida; en

manifiesto están las persecuciones a los estudiantes, que además militaban en algún partido de izquierda. Por ello <lo que hicieron> corresponde aquel relato del cual los y las entrevistadas (os) mencionan aquellas prácticas donde dieron cuenta de cómo el sistema estuvo en contra de su forma de pensar y, por tanto, tampoco les permitía movilizarse al respecto.

Respecto a las conclusiones por supuestos del estudio, son las siguientes:

- 1. La carrera posee una hegemonía dotada de ideología neoliberal y, por tanto, no logra despojarse de aquellas prácticas asistencialistas tal como menciona Vivero-Arriagada, posee “hegemonía de perspectiva tecnocrática, y una falta de análisis crítico que sustente la acción profesional”**

En base al supuesto recién planteado, es preciso mencionar, considerando la respuesta a la pregunta de investigación, que existe una dualidad del relato, así también existe una dualidad en el ejercicio profesional, puesto que, si bien no todos fueron sobrevivientes ya que algunos si fueron afines con el sistema, es por ello que se ratifica el supuesto planteado respecto a la existencia de prácticas asistencialistas y una hegemonía tecnocrática a la cual apunta Vivero-Arriagada, ya que de acuerdo al discurso del Trabajo Social, si hubo profesionales afines con el sistema imperante. Pero, así como existió un grupo mayoritario que se encargó de mantener el statu quo en la sociedad, también surgieron los grupos minoritarios que se encargaron de realizar aquellas prácticas contra-hegemónicas que se definirán en el siguiente supuesto. Por lo que la ratificación del presente supuesto va acompañada de un análisis del ejercicio profesional, el cual se encuentra fragmentado y no logra identificarse una forma de ejercer el Trabajo Social.

- 2. Existen grupos minoritarios dentro del Trabajo Social considerandos contra-hegemónicas que funcionaron en la clandestinidad en el período dictatorial y cimentaron la historia profesional de la época.**

En base al segundo supuesto, es preciso volver a recalcar la importancia de los grupos minoritarios, quienes resistieron al modelo impuesto y, tal como se menciona en el supuesto, cimentaron la historia profesional que marcó tanto la época de la dictadura, como lo es con posterioridad en la actualidad. En base aquello, la E.S. 5 menciona lo siguiente.

*“incluso en tiempos de dictadura, también en tiempos de democracia, siempre existe la posibilidad de ejercer el Trabajo Social desde el sindicato, desde la iglesia, desde la comunidad, desde los vecinos, o sea siempre hay causas que abrazar que, que van por el beneficio del desarrollo humano o sea en todos los rincones en que tu estés parado, hay valores por los cuales uno puede organizar, promover y hacer conciencia”*  
(E.S.5)

En base a lo anterior se hace ratifica la existencia de aquellos grupos minoritarios, Contra-hegemónicos y clandestinos, de hecho, fueron aquellos sobrevivientes los que fueron parte de dichos grupos y, además, los encargados de transmitir el discurso oral de la presente investigación.

- 3. La práctica profesional del Trabajo Social no posee un componente político y reflexivo y, por tanto, no está del todo en sintonía con el rol de intelectual orgánico como plantea Gramsci y tal como menciona Vivero-Arriagada**

**“bajo ningún punto de vista, un proyecto ético y político se sustenta desde el sentido común, deshistorizado y apolítico”**

En base al último supuesto, es preciso definir y contextualizar el actuar político de la profesión, donde cuya transformación social está cargada de un componente tanto político y ético, sin necesidad de estar consciente de su práctica politizada; esto se plantea a partir de la multiplicidad de enfoques que se le otorga al ejercicio profesional, es por ello que un profesional encargado de asistir y entregar beneficencia, su práctica igualmente está cargada de una política, que además se reproduce y repercute en la condiciones de aquel grupo o persona con la que trabaja. Así también aquella práctica encargada de develar situaciones de opresión dentro de la estructura social, su práctica es consiente e identifica un componente político en la misma, por lo que el presente supuesto no se ratifica puesto que la práctica del Trabajo Social contiene un componente político, se esté o no consiente de la ideología que se está reproduciendo, no se ejecuta desde la ingenuidad, ni desde el sentido común ya que la política social por la cual “se interviene” (para aquellos que solo ejecutan sin reflexionar sobre su práctica), se encargan de reproducir una ideología Hegemónica o contra-hegemónicas en el caso de aquellas prácticas que develan la subordinación de un grupo sobre otro.

#### **5.4 Recomendaciones**

De acuerdo a las conclusiones elaboradas anteriormente, resulta necesaria la construcción de un proyecto común de trabajo disciplinar, el cual contemple formas de hacer Trabajo Social, de trabajo colectivo, apostando por la transformación social; para ello, y como ha sido la tónica en el presente trabajo, se hace una construcción desde la

escuela de Trabajo Social brasileña, la cual reconoce la importancia de una construcción de la disciplina desde su contexto socio-histórico, para de esta manera analizar las determinantes de la práctica profesional, identificando en ella la fundación de la profesión como una forma de hacer frente a la cuestión social, así mismo Marro (2005) identifica una contradicción en aquello, siendo el control de la cuestión social un proyecto del estado burgués.

Para la construcción de aquel proyecto, Marro (2005) hace énfasis en lo ético-político, entendiendo aquel componente ético como algo global que atraviesa a la profesión en todos sus aspectos, estando contenida en aquella ética, la responsabilidad profesional, moral, los juicios de valor, las responsabilidades y el compromiso social; es por ello que los colegios profesional abarcan aquel componente ético en el Código de Ética, el cual determina aquella esfera moral que se ve representada en el ejercicio profesional.

Así también, el componente político al cual se apela en aquel proyecto recién nombrado, representa la base de una “praxis anclada en un proyecto societario comprendido con la constitución histórica de individuos sociales libres” (Marro, 2005). Por tanto el componente político del proyecto, va en razón de un proyecto de sociedad, el cual apunta a la ampliación de derechos sociales y, en particular para el Trabajo Social, la defensa intransigente de la ciudadanía.

Es así como Marro (2005) hace mención a la configuración de un proyecto ético-político ya que “una indicación ética sólo adquiere efectividad histórico-concreta cuando se combina con una dirección político-profesional” (Marro, 2005)

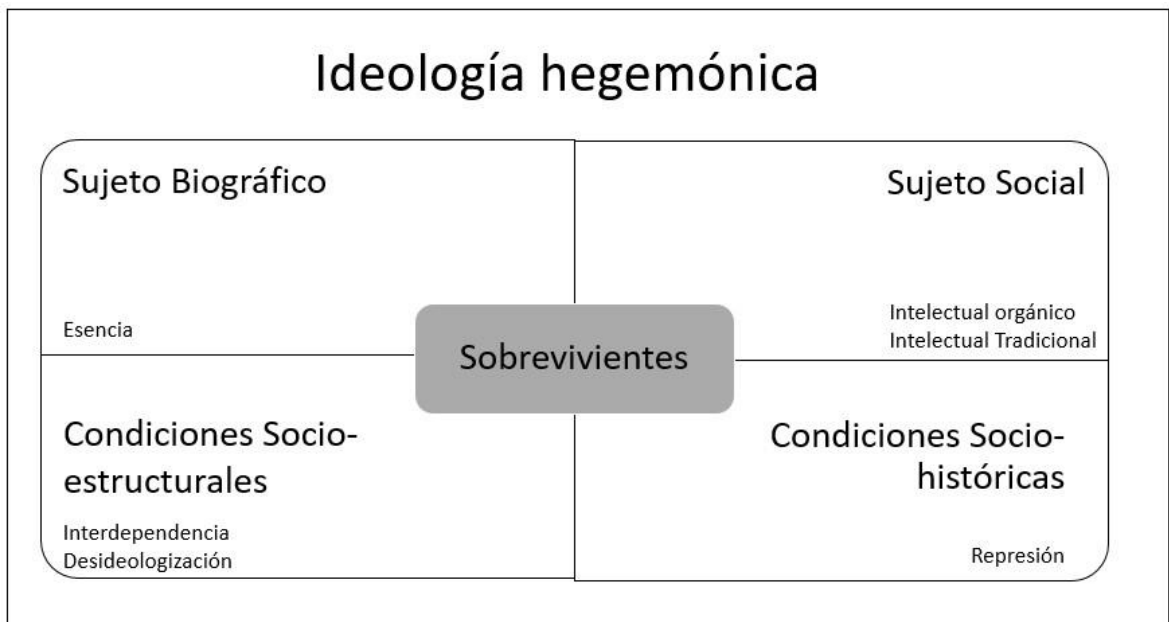
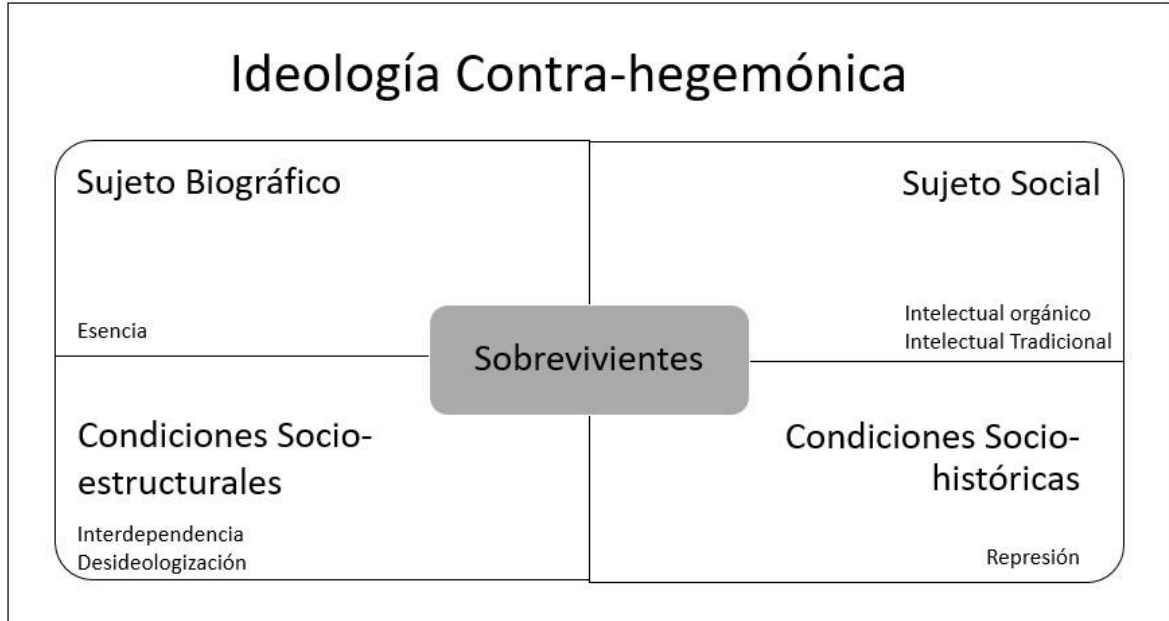
De esta manera, según lo mencionado por Marro (2005), las recomendaciones elaboradas en el presente trabajo hacen relación con la construcción de un proyecto colectivo, el cual contemple como eje central las dimensiones ético-políticas, resaltando

en ellas aquel componente socio-histórico de la profesión. Para ello las investigaciones posteriores no deben desobedecer aquel componente político del Trabajo Social y su trayectoria histórica en relación a aquello, ya sea durante la dictadura o en procesos anteriores como durante la reforma agraria, por ejemplo.

Así también prestar atención al contexto Latinoamericano de Trabajo Social, entendiéndose este como un espacio de construcción colectiva en razón de discusiones y debates que enriquezcan y construyan nuevos saberes en torno a la disciplina. Marro (2005) elabora algunos esbozos para la construcción de un Trabajo Social Latinoamericano, el cual contemple aquel proyecto ético-político ya mencionado y se acerque a una defensa férrea de los derechos sociales y a una expansión de los mismos, buscando así la liberación de los sujetos.

## Anexos

### Matriz de consistencia



**Marcos muestrales**

Documentos del área metodológica		Documentos del área gremial		Documentos del área estudiantil	Documentos anexos al Trabajo Social
3		4		2	3
Sobrevivientes	Universidad Católica de Valparaíso	Universidad de Chile, sede Valparaíso	Total, entrevistados por universidad		
E.S.1	X				
E.S.2	X				
E.S.3		X			
E.S.4	X		UCV	U. de Chile	
E.S.5	X		4	1	

**Instrumento**  
**Pauta de entrevista**

<b>Entrevistador/a</b>	
<b>Entrevistado/a</b>	
<b>Lugar</b>	
<b>Fecha</b>	
<b>Hora</b>	

**Preguntas:**

1. Podría comentar la metodología formativa en la época
2. ¿Cómo vivió el proceso de la Reconceptualización antes y durante la dictadura?
3. ¿Podría comentar su experiencia en las prácticas productivas?
4. ¿Cuáles son sus apreciaciones de la formación profesional del Trabajo Social en un modelo neoliberal

**Pauta para la validación de instrumento:**

<b>Criterios a evaluar.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Observaciones</b>
Claridad en la redacción.			
Coherencia interna.			
Inducción a la respuesta (sesgo)			
Lenguaje adecuado con el nivel del informante.			
Mide los objetivos planteados en la investigación			
<b>Aspectos Generales.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
El instrumento contiene preguntas claras y precisas para responder al objetivo			
Las preguntas permiten el logro del objetivo de la investigación.			
Las preguntas están desarrolladas en un correcto orden secuencial			

El número de preguntas es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los preguntas o temáticas a añadir.			
---	--	--	--

Validada por: \_\_\_\_\_

Lugar de Trabajo: \_\_\_\_\_ Cargo  
que desempeña: \_\_\_\_\_

Fecha /        /

Firma \_\_\_\_\_

## **Pauta juicio de expertos**

Estimadas y estimados:

Somos estudiantes de 4º año de Trabajo Social de la Universidad Viña del Mar y nos encontramos realizando un estudio respecto de la Hegemonía y Contra-hegemonía en el Trabajo Social: **Estudio Historiográfico: Hegemonía y Contra-Hegemonía del Trabajo Social desde el discurso oral y escrito de estudiantes y profesionales durante el contexto de la Dictadura cívico-militar, en Valparaíso.**

A continuación, se presenta una Guía para elaborar el proceso de Validación bajo la figura de Validación por Expertos.

Les recuerdo que lo relevante es que el validador pueda construir una evaluación reflexiva de la investigación, esto es un conjunto de opiniones, juicios u observaciones respecto de la investigación. Se asume que la validación por un experto, no compromete en nada la evaluación final de la tesis, sino más bien, se solicita en la perspectiva de poder generar un proceso triangulador que permita integrar lo señalado por el validador o validadora de manera de poder nutrir la tesis con nuevas miradas y reflexiones del fenómeno estudiado.

### **Guía para la Validación del estudio:**

<b>Título de la Investigación</b>	Hegemonía y Contra-hegemonía: Discurso del Trabajo Social respecto a las persecuciones previo y durante la dictadura cívico-militar chilena, en Valparaíso
-----------------------------------	--

<p><b>Problema de Investigación y Pregunta</b></p>	<p>¿Cuál es el discurso del Trabajo Social a la dictadura cívico militar, que le otorgan a la hegemonía y contra-hegemonía en el Trabajo Social?</p>
<p><b>Objetivos</b></p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar historiográficamente las prácticas Hegemónicas y Contra-Hegemónicas en el Trabajo Social desde el discurso oral y escrito de estudiantes y profesionales de Valparaíso, durante la dictadura cívico-militar (1973-1990)</li> </ul> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar las formas de reproducción de la Hegemonía neoliberal en la práctica del Trabajo Social</li> <li>• Indagar las prácticas Contra-Hegemónicas del/la Trabajador/a Social</li> <li>• Construir la configuración de sujeto político de los/as Trabajadores Sociales Hegemónicos y Contra-Hegemónicos durante el contexto de la dictadura.</li> </ul>
<p><b>Marco epistemológico y referencial que sustentan la investigación</b></p>	<p>Paradigma Dialectico</p> <p>Teoría de la Hegemonía y Contra-Hegemonía de Gramsci</p>

<p><b>Marco Metodológico, Técnica de recolección de información y de análisis de datos.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Método historiográfico</li> <li>• Alcance analítico-sintético</li> <li>• Técnica: Entrevista semi-estructurada y Grupo de discusión</li> <li>• Análisis crítico del discurso</li> </ul>
<p><b>Selección de la muestra</b></p>	<p>Muestreo en cadena o bola de nieve.</p>
<p><b>Nombre del(la) Validador(a) y Profesión</b></p>	
<p><b>Observaciones del(la) Validador(a):</b></p>	
<p><b>Fecha de Validación</b></p>	<p><b>Firma del(la) Validador(a)</b></p>

Estimada(o)

El presente documento está elaborado con la finalidad de invitarla/o a participar en el proceso de investigación para optar a título profesional de Trabajadora/or Social en la Universidad Viña del Mar durante el año 2019.

La investigación se titula **“Estudio historiográfico: hegemonía y contra-hegemonía del trabajo social desde el discurso oral y escrito de estudiantes y profesionales durante el contexto de la dictadura cívico-militar, en Valparaíso”**.

Proceso que será llevado a cabo por la y el estudiante María José Belaustegui Fernández y Felipe Andrés Estay Lazo, quienes están guiados por la docente Carlem Hade Medina Vásquez, Trabajadora Social.

El objetivo de este estudio está enfocado en analizar la Hegemonía y Contra-Hegemonía en el Trabajo Social desde el discurso de estudiantes y profesionales de Valparaíso sobrevivientes a la dictadura cívico-militar (1973-1990). Para llevar a cabo este proceso y lograr el objetivo propuesto, es necesario recopilar información que provenga de los sobrevivientes a la dictadura cívico-militar chilena situándonos en la región de Valparaíso, para asegurar la confiabilidad en los resultados del estudio. Por tanto, es necesario tener acceso a grabar las entrevistas, para evitar la manipulación y la tergiversación de los datos.

Cabe destacar que este consentimiento solo entrega la autorización de grabar la entrevista y utilizar la información exclusivamente con fines académicos; no obstante, se

asegura que se mantendrá el principio de la **CONFIDENCIALIDAD**, no exponiendo sus datos personales.

Esta investigación es **VOLUNTARIA**, y usted **NO** está obligado de ninguna manera a participar si no lo desea. Si accede a participar, puede dejar de hacerlo en cualquier momento sin repercusión alguna y sin necesidad de justificar tal acción frente al encuestador o al equipo de investigación a cargo del proyecto

**Fecha:**

---

**Firma entrevistada(o)**

### **Validación de los datos.**

Estimados y estimadas entrevistados y entrevistadas, nos dirigimos a ustedes con la intención de que puedan validar la información entregada por ustedes y que ha sido analizada en el capítulo 4 de la investigación **“Estudio historiográfico: hegemonía y contra-hegemonía del trabajo social desde el discurso oral y escrito de estudiantes y profesionales durante el contexto de la dictadura cívico-militar, en Valparaíso”** De acuerdo aquello señalar lo siguiente:

	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>Si la respuesta fue no, ¿Por qué?</b>
El análisis está acorde con la información entregada			
El análisis abarca todas las dimensiones esperadas			
El análisis concluye de buena manera los contenidos			
El análisis logra representar la información entregada			
Sugerencias para mejorar			
Nombre del (la) Validador (a)			
Fecha de la Validación			
Firma			

## **Trabajo Social Re-sentido: formas de llevar a cabo las transformaciones sociales**

Felipe Andrés Estay Lazo

### **Resumen**

El presente trabajo informa las repercusiones que tuvieron las persecuciones, tanto política como represiva, previo y durante la dictadura cívico-militar chilena. A partir de un análisis historiográfico del período mediante entrevistas semi-estructuradas a sobrevivientes tanto estudiantes como profesionales, como también análisis bibliográfico de documentos de aquella época. En base a lo anterior se analizó el discurso tanto oral y escrito.

De acuerdo al análisis de datos se da cuenta de una politización del quehacer profesional, se esté o no consiente del mismo, un Trabajo Social hegemónico y, por tanto, funcional al sistema y, finalmente, un Trabajo Social Contrahegemónico que resiste al modelo y lleva a cabo su práctica profesional en el límite de lo permitido bajo el concepto de autonomía relativa.

En consecuencia, vuelven a estar presentes aquellas lógicas asistenciales que la misma disciplina acarrea desde su génesis; y surgen al alero del asistencialismo, las prácticas que configuran la resistencia a ser funcional al sistema, sino que abordar aquellas formas de trabajo co-constructivo, colectivista y que van en directa relación con el desarrollo humano.

Palabras claves: Trabajo Social, Dictadura, Contrahegemonía, Memoria, Autonomía Relativa

### **Abstract**

This paper reports the repercussions of the persecutions, both political and repressive, prior to and during the Chilean civic-military dictatorship. From a historiographic analysis

of the period through semi-structured interviews with survivors both students and professionals, as well as bibliographical analysis of documents from that time. Based on the above, the oral and written discourse was analyzed

According to the data analysis, a politicization of professional work is reported, whether or not it is consented to, a hegemonized Social Work and, therefore, functional to the system and, finally, a Counterhegemonic Social Work that resists the model and leads out his professional practice in the limit of what is allowed under the concept of relative autonomy.

As a result, those care logics that the same discipline carries since its genesis are once again present; and arise to the eaves of welfare, the practices that configure the resistance to be functional to the system, but to address those forms of work co-constructive, collectivist and that are directly related to human development.

Keywords: Social Work, Dictatorship, Counterhegemony, Memory, Relative Autonomy

## **1. Introducción**

El presente artículo es fruto de una tesis de pregrado la cual se titula “Hegemonía y Contrahegemonía: Discurso del Trabajo Social respecto a las persecuciones previo y durante la dictadura cívico-militar chilena”. El objetivo general de aquella investigación corresponde “Analizar historiográficamente las prácticas Hegemónicas y Contra-Hegemónicas desde el discurso oral y escrito del Trabajo Social durante las persecuciones previo y durante la dictadura cívico-militar chilena, en Valparaíso”. Aquel trabajo recién expuesto corresponde a la tesis de pregrado desarrollada en la Universidad Viña del Mar por estudiantes de Trabajo Social, que se enmarco en el colegio de Trabajadores Sociales provincia Valparaíso.

Respecto al anterior trabajo se elaboró el presente artículo, el cual se relaciona más específicamente con las prácticas Contrahegemónicas presentes en el Trabajo Social, entendiendo aquellas bajo el concepto de “autonomía relativa”, el cual será desarrollado en el presente trabajo.

Este tiene por objetivo analizar las practicas Contrahegemónicas en el Trabajo Social a partir de los datos obtenidos respecto a la memoria reciente de la disciplina, entendiendo, según Sanches S. & Mendes M. (2016), Al(la) Trabajador(a) Social como sujeto histórico, por tanto aquello que constituye al(la) profesional es su historia, tanto desde su génesis, como su más reciente, encontrándose en ella aquellas rupturas que configuraron, como menciona Castañeda P. el *trauma profesional*, aquel trauma suscrito a los sucesos ocurridos durante la dictadura cívico-militar, cuyos principales efectos en la disciplina fue el retroceso en lo teórico y práctico puesto que paso de estar situado desde aquel proceso de la Reconceptualización, a volver a inscribirse dentro de lógicas asistenciales, individualistas y, que además, son funcionales al sistema neoliberal, por tanto reproduce una ideología desde su práctica profesional. La hegemonización del Trabajo Social responde, además, a su posición profesional dentro de la sociedad, entiéndase como una disciplina institucionalizada cuya práctica profesional está sujeta a los lineamientos tanto de la política social como a los de la institución desde donde se posiciona, respecto a ello Iamamoto (2007) menciona que “El Trabajo en su proceso es realizado como actividad que envuelve un sujeto con condiciones, medios y formas materiales para responder a las necesidades humanas. Está presente en esa relación social la tensión entre el proyecto ético-político y el estatuto de trabajador asalariado” (Sanches, 2016).

En base a ello se articuló el presente trabajo que pone atención a aquella relación entre la adquisición de capital para suplir aquellas necesidades humanas, como menciona Iamamoto, y el proyecto ético-político de la disciplina, aquel quehacer que se suscribe a prácticas Contrahegemónicas desde donde el(la) profesional debe mantenerse en la estrecha relación de responder a su institucionalización y, por tanto, a la política social, pero a su vez y encarnado en su historia reciente, aproximar su trabajo a una transformación de la cuestión social, entendiéndose aquella como el ámbito de actuación de la disciplina (Sanches, 2016).

Respecto al resentimiento abordado en el título. Pablo Drews (2012) Analizó, desde la psicología, el resentimiento como una forma de rescatar la memoria de los vencidos, de los derrotados. Se distancia del pensamiento psicologista clínico respecto al resentimiento, la cual relaciona al concepto a una emoción distorsionadora del sujeto, puesto que conlleva un sentimiento de venganza o envidia, relaciona lo anterior con Nietzsche quien menciona al resentimiento con la moral del esclavo, además que considera el resentimiento como una transmutación de los valores y, por tanto, el hombre se transforma en débil puesto que se siente impotente para conseguir los valores del que es considerado como hombre fuerte, intentando rebajar su debilidad y falsear sus cualidades, el autor comparte con Nietzsche aquella transmutación de los valores, pero llega a la siguiente pregunta introductoria al concepto, ¿Puede el resentimiento vivirse sin distorsión?

Pablo Drews analizó el pensamiento de Jean Améry quien fue un escritor austriaco el cual basa su resentimiento en la forma que el estado propuso una reconstrucción nacional desentendiendo en aquel proceso a los 12 años de nazismo, es por ello que Améry sostiene que el resentimiento necesita recuperar una verdad moral para no sepultarse a sí mismo, en relación a lo anterior menciona que: “Me parece un absurdo lógico que se me exija

objetividad en la confrontación con mis verdugos, con mis cómplices o tan sólo con los testigos mudos” (Drews, 2012), es por ello que cuestiono la reconstrucción histórica del Trabajo Social planteando la siguiente pregunta: ¿Se ha logrado construir una verdad objetiva respecto a los 17 años de persecución y reformulación durante la dictadura?, pareciera ser que aquellos verdugos fueron quienes articularon el nuevo quehacer profesional hegemonizado, aquellos cómplices serán quienes fueron funcionales al sistema neoliberal y sus testigos mudos, quienes hoy realizan su práctica profesional sin un componente ético-político que conlleve a una reflexión de su práctica orientada a su memoria histórica, como sujeto y como colectivo; siendo un absurdo lógico aquel retroceso teórico práctico hacia el asistencialismo puesto que le es funcional al sistema, siendo además lógica aquella práctica de olvido para mantener subyugado el resentimiento bajo la institucionalización de la profesión.

## **2. Antecedentes metodológicos**

El presente trabajo incorpora una metodología, que según Aróstegui la define como: *Historiografía es, en su acepción más simple, «escritura de la historia.* (Aróstegui, 1995) En base lo anterior es que se elabora un planteamiento historiográfico para abordar los acontecimientos relacionados con la historia reciente y, a partir de ahí sustentar y nutrir la investigación. Es por ello que se analizarán aquellos datos que entregan los informantes claves en base a su experiencia durante la dictadura cívico-militar, aquel hecho histórico se puede entender desde dos perspectivas: desde una visión ontológica y epistemológica. Desde una óptica ontológica el investigador busca reconstruir los sucesos tal cual ocurrieron, por tanto, posee un grado de objetividad. Por el contrario, la visión epistemológica, el

investigador se aproxima a una interpretación de un suceso, por tanto, subjetiva; siendo esta investigación de carácter epistemológica.

La técnica de recolección de datos está dividida en dos, lo cual según el conocimiento histórico corresponde a las fuentes directas e indirectas, para las fuentes indirectas se buscarán fuentes relacionadas con el Trabajo social y su práctica propiamente tal para evidenciar aquellos datos que son de carácter Hegemónicos y Contrahegemónicos. Para los datos de fuente directa se implementó la técnica de muestreo por bola de nieve la cual consiste en pedir a los informantes claves nuevos participantes para las entrevistas. En razón de lo anterior se analizaron los siguientes datos: Documentos del área metodológica 3, Documentos del área gremial 4, Documentos del área estudiantil 2, Documentos anexos al Trabajo Social 3 y 5 entrevistas semi-estructuradas. Para la selección de los participantes de los datos de fuente directa se definieron como aquellos sobrevivientes al periodo estudiado, el termino sobrevivientes se emplea en un sentido amplio, ya que lo que se busca es abarcar a quienes sufrieron torturas, exilios, represalias, entre otros tipos de violencias hacia sus derechos humanos, por considerárseles subversivos al sistema dictatorial de dicha época.

La recolección de datos se realizará a partir de una narración oral por parte de los participantes, la cual es definida según Thad (1993) como las memorias y recuerdos de la gente sobre su pasado, donde, además, se menciona que la historia oral apunta a la búsqueda de la memoria de una generación. Contrastando aquellos datos de fuente directa con aquellos discursos de fuente indirecta.

En relación a los criterios de rigor implementados para la investigación, se llevarán a cabo aquellos relacionados con la historia y la objetividad de la misma, en relación a lo anterior existe una discusión entre los historiadores que tiene que ver con la objetividad en la

reconstrucción histórica, aquella que se influencia por los valores del investigador y que se refleja en los resultados, según Tenti (2001) existen 4 factores que inciden en la objetividad del historiador:

- La posición social del historiador
- Los valores del historiador
- Conocimiento general o teórico del historiador
- La personalidad del historiador

Con respecto a los aspectos éticos que enmarcan la presente investigación, esta se basa en la Declaración de Singapur sobre la Integridad en la Investigación, la cual fue elaborada en el marco de la segunda Conferencia Mundial sobre Integridad en la Investigación, 21-24 de julio de 2010.

Esta declaración destaca principios tales como:

- Honestidad en todos los aspectos de la investigación
- Responsabilidad en la ejecución de la investigación
- Cortesía profesional e imparcialidad en las relaciones laborales
- Buena gestión de la investigación en nombre de otros

### **3. Trabajo Social institucionalizado**

El Trabajo Social como disciplina se encuentra subyugado y condicionado por los lineamientos, tanto de la política social como de la institución desde donde sitúa su práctica profesional, como pregunta articuladora del presente punto me planteo lo siguiente ¿Es el

Trabajo Social una disciplina institucionalizada? Moleres, M. A, Prieto, M. y Sobral Stuber, F. (2016) mencionan que sí, puesto que su trabajo está enmarcado dentro de las lógicas capitalistas monopólicas, la fragmentación de la cuestión social se refleja en la focalización de aspectos concretos de la misma, a raíz de lo anterior surgen las distintas áreas de acción profesional las cuales son la niñez, género, derechos humanos, vejez, etc. En razón de lo anterior es que el <hacer> está sujeto a lo entendido como lo dispuesto por la política social, cuyo contenido es reproducido por aquellos profesionales funcionales al sistema y, por tanto, hegemonizados. Aquel <hacer>, según los autores, subsume la teoría en la práctica, además mencionan que aquello sucede desde la academia donde se enseña el <hacer> distanciado del cómo hacer o porque hacer, desde aquel supuesto es que se plantea la necesidad de articular una praxis de carácter ético-político que sustente el quehacer profesional en una acción transformadora de la cuestión social y, a su vez, responder a la política social desde donde está suscrita su práctica. En base a la necesidad de elaborar un proyecto ético-político en la disciplina, bajo su carácter transformador de la sociedad, la entrevistada menciona que: “yo creo que el trabajo social, como fue concebido, como ustedes lo han percibido digamos, es un trabajo social rupturista, los métodos cambian, pero yo creo que el concepto no cambia nunca, nunca...” (Entrevistada 5), es por ello que el Trabajo Social lleva en su esencia aquella acepción transformadora, rupturista y situado desde, lo que para Marx sería la clase en sí, para de esta forma posicionarse como parte del proletariado dentro de la sociedad, generando su praxis desde ahí, concientizando y reflexionando bajo un proceso de co-construcción con los(as) sujetos(as) la transformación de la sociedad. En base al posicionamiento que adopta el o la profesional dentro de la sociedad, la entrevistada menciona lo siguiente:

*“yo creo que el modelo por más que nos atraviere, a nosotros no nos puede atravesar (...) es que incluso en tiempos de dictadura, también en tiempos de democracia, siempre existe la posibilidad de ejercer el trabajo social, desde el sindicato, desde la iglesia, desde la comunidad, desde los vecinos, o sea siempre hay causas que abrazar, que van por el beneficio, del desarrollo humano, o sea siempre en todos los rincones donde tu estés parado hay valores por los cuales uno puede organizar, promover y hacer conciencia, romper con lo establecido.” (Entrevistada 5)*

En base a la cita anteriormente expuesta es que relaciono al Trabajo Social y su posibilidad de constituirse como clase en conjunto con el proletariado, articulándose, así como un intelectual orgánico como plantea Gramsci y, desde ahí, enmarcar su praxis transformadora, la cual a su vez debe responder a las lógicas de la política social, política dotada de una hegemonización a raíz del modelo neoliberal que responde a lógicas economizadoras y de mercado, por tanto existe un estrecho margen entre ser funcional al sistema y ser un agente transformador de la sociedad en calidad de institucionalizado, pero tal como se menciona en la cita, siempre existe esa posibilidad de orientar la acción profesional a un rol rupturista y transformador.

El Trabajo Social institucionalizado acarrea consigo la ideología detrás de la política social, la cual está dotada de una lógica de mercado, por tanto, neoliberal; aquella ideología basa su accionar en las lógicas económicas de sistema del cual nos encontramos insertos, por tanto el trabajo al cual se enfoca la labor de Trabajador(a) Social responde al contexto socio-histórico al cual se encuentra inserto, tal como menciona Castañeda, en los años 70 el(la) profesional se encontraba trabajando en el campo porque el contexto socio-histórico lo demandaba, porque existían políticas sociales como la reforma agraria que le entregaba la

posibilidad de trabajar desde ahí bajo un sustento teórico basado en Freire con la alfabetización, la educación popular, la toma de conciencia y, además, lógicas colectivistas y cooperativistas en su accionar. Alejado de aquello nos encontramos hoy, donde el contexto socio-histórico responde a lógicas más individualizante de sujeto, donde aquella forma de emprender, como se expuso anteriormente desde el campo, hoy conlleva otras lógicas, más individuales, desde el esfuerzo propio y de ganancia individual, por tanto, existen nuevos desafíos de encarnar el Trabajo Social rupturista dentro de aquellas lógicas hegemónicas del modelo. En relación a ello el entrevistado 4 menciona que

*“Haber, yo creo que ustedes tienen un desafío, porque si bien es cierto nosotros para ese momento era lo que teníamos que hacer, ahora se tiene que hacer eso y más porque tienen que ustedes como socializar al hombre o a la mujer, al sujeto de acción para que ellos piensen de que no es una pelea contra ti para lograr yo algo, porque esto es tan competitivo que no apoyan el trabajo” (Entrevistado 4)*

El desafío es claro y evidente, las transformaciones sociales enmarcadas en un modelo neoliberal resultan complejas, según el entrevistado, producto de la individualización y modelo competitivo en el que nos encontramos insertos(as), el(la) Trabajador(a) Social como sujeto histórico responde a su contexto, por tanto, y en relación con lo mencionado por la entrevistada 5, la disciplina es rupturista, rupturista del modelo, del contexto y de la política social misma, respondiendo a la misma, pero manteniéndose al límite de lo permitido para generar un cambio dentro de la sociedad.

Aquella transformación conlleva una formación acorde con la misma, tal como se mencionaba más arriba existe una responsabilidad por parte de la academia de no centrarse tan solo en lo práctico, sino que ligar aquella práctica a una teoría que vaya acorde con ese

proyecto ético-político al cual se apela en el presente estudio, es por ello que debe existir una praxis transformadora que no se quede tan solo en lo instrumental de la política social, sino que vaya más allá.

*fue un avance muy grande... a mi juicio, eeh en primer lugar porque obligaba a salir de la vitrina del, del frasco que nos separaba de la realidad y nos obligaba a meternos en el pueblo... eeh y no desde la posición del asistente social que aquí viene el que se las sabe, sino que desde la posición de yo soy obrero contigo, somos compañeros del trabajo y desde ahí yo aprendo también, entonces ese enfoque, hoy día le llamamos inserción (Entrevistado 3)*

Por tanto, aquellos cambios curriculares llevados a cabo durante el periodo previo a la dictadura cívico militar adoptaban aquella praxis transformadora desde una posición no jerarquizante y posicionado en conjunto con las personas, el obrero, el campesino y desde ahí co-construir un proyecto transformador de su propia condición de vida, aquella decisión epistemológica adoptada desde la academia, incide en la forma de trabajo y de enfoque que se le otorga al Trabajo Social en su quehacer.

*O*

*sea a mí me quedo muy claro que si el proceso político y social en el que Chile estaba se rompía y venía un golpe militar eso iba a implicar que aunque mantuviera el nombre de trabajo social nuestra escuela junto con la católica de Santiago, eeh su Curriculum y su praxis iba a ser totalmente distinta, o sea iba a volver al asistente social e incluso al visitador social... la visitadora! y entonces claro, con la prevalencia del mercado yo creo que la mayor parte de la formación académica de las universidades chilenas volvieron*

*atrás y volvieron al tema del foco, del caso eeh... y de ser funcionales al sistema, el asistente social aunque se llamara trabajador social, seguía siendo asistente social y trabajaba pa la empresa o pal estado, en fin y no como un articulador o un potenciador de procesos populares de conciencia o de desarrollo auto gestionado (Entrevistado 2)*

La cita anterior expone aquella hegemonización del Trabajo Social y su rol funcionalista al sistema, funcionalista a la fuerza. Por tanto, la formación profesional es la encargada de encarnar y transmitir aquel proyecto ético-político transformador, no serle funcional al capital, sino que, como menciona el entrevistado, se un potenciador de procesos populares de conciencia o de desarrollo auto gestionado.

*fue difícil ponerse de acuerdo porque ser trabajador social no era ser revolucionario e ir con la boina y la estrella en la frente (...) si bien es cierto ideologizante (...) con una impronta que no te la podías sacar de encima, entonces de eso se trataba, de la búsqueda, como, como aplicarse, por lo tanto había gente que renunciaba a estudiar casuística (...) andar preguntando a los viejos como están, como se sienten, andar preocupado si se pagaron las pensiones alimenticias y eso, no había que tener al hombre nuevo que fuera consiente (entrevistado 3)*

Es por ello que se consideró como un avance epistemológico el periodo de la Reconceptualización ya que producto de aquel proceso se encarna aquel proyecto, ajustando la ideología a la práctica y, desde ahí, generar una praxis transformadora de la sociedad.

#### **4. Autonomía Relativa**

La institucionalización del Trabajo Social, tal como se expuso anteriormente, responde a las lógicas del mercado el cual busca la individualización del sujeto, insertando a la disciplina en una hegemonía neoliberal la cual conlleva una política social que responde al mismo modelo. Enmarcar el quehacer profesional en aquellos márgenes resulta funcional al sistema en tanto se reproduce aquella ideología. Dentro de aquel margen es que utilizó el concepto de Autonomía, para Thwaites (2004) la autonomía es la “posibilidad de expresión sin condicionamientos, sin ataduras, sin restricciones, de actuar por voluntad propia y de pensar sin límites. Evoca el campo deseado de la libertad”, en base aquel concepto de autonomía, que le otorga libertad a quien la ejecuta, relaciono el quehacer profesional Contrahegemónico a la autonomía, a las formas de hacer con libertad aquellas transformaciones sociales a las cuales apunta el Trabajo Social, pero así también al estar inserto en una institución aquella libertad se encuentra coartada, es por ello que surge al alero de la autonomía esa relatividad de la misma, aquello porque la institución responde a una política de estado y para la autora el estado es todo lo contrario a la libertad puesto que el mismo está dotado de fronteras, obstáculos, imposiciones y opresiones, en relación a lo anterior el entrevistado 2 menciona cuan institucionalizado y hegemonizado se encuentra el Trabajo Social mencionando que:

*Claro porque se transforma en un profesional al servicio del sistema, es decir que está ayudando a tapar hoyos para que funcione mejor el sistema, pero no quiere o sea no está en esa idea de que sea el pueblo el que se construya a sí mismo como protagonista, como... como agente de la historia (Entrevistado 2)*

Es por ello que Thwaites apela a las posibilidades que entrega las contradicciones del estado, aquello matices y sutilezas que dan pie a las transformaciones sociales de las cuales se hace mención en el presente trabajo. Pero además acarrea consigo problemáticas para el(la)

profesional que incurre en aquellas prácticas contrahegemónicas, respecto a ello el entrevistado 3 menciona lo siguiente:

*Claro eeh... el tema de la toma de conciencia no me parece que este... no es útil al mercado po, porque en que termina... en protesta po, termina en organización popular para oponerse, para reivindicar lo que es justo y eso no le sirve al Sistema (Entrevistado 3)*

El(la) profesional inserto en una institución acarrea consigo la posibilidad de generar un cambio en las personas con las cuales trabaja, por tanto, lleva consigo un poder ya sea explícito o implícito, pero, poder, al fin y al cabo. Thwaites (2004) menciona que la hegemonía neoliberal trae consigo consecuencias y efectos en las formas de concebir el poder y enfrentarlo, menciona que el poder es una forma de imponer una voluntad sobre otra en las relaciones sociales. Borón (2000) menciona que “las políticas neoliberales, que corroyeron las bases económicas, sociales y políticas y culturales de las débiles democracias latinoamericanas, tuvieron como eje la subordinación cada vez más profunda a la lógica de circulación y acumulación de capital a escala global” (Thwaites, 2004), en esa misma línea Thwaites menciona que las políticas públicas y por tanto, prácticas sociales van “encaminadas a enfrentar o resolver los problemas planteados por la deserción estatal”, por tanto aquello que el estado deja de lado o el mismo reproduce con sus políticas neoliberales por la acumulación de capital; El(la) profesional se enmarca dentro de aquella reproducción del modelo al implementar aquellas políticas públicas neoliberales, pero surge también la posibilidad para el(la) Trabajador(a) Social, tal como mencionaba la entrevistada 5, puede

estar inserto en cualquier institución hegemónica y desde ahí trabajar en transformaciones sociales que vayan en beneficio de las personas y otorguen justicia social.

Para Moroles (2016), la autonomía profesional corresponde a la posibilidad de superar aquellas opresiones, dice que

*“En el ámbito del ejercicio profesional, la autonomía absoluta se encontraría reflejada en la capacidad del Trabajador Social de intervenir acorde con un posicionamiento ético-político anclado en un proyecto societal superador del sistema imperante, teniendo como único horizonte los fines últimos de la profesión; independientemente de los intereses de la clase dominante” (Moleres, Prieto, & Sobral, 2016)*

Es por ello que el proyecto ético-político al cual la profesión se debe anclar debe superar aquellas disfuncionalidades presentes en la política pública, por lo cual la autonomía relativa no conlleva un quehacer parcelado y aislado de todo componente teórico, lo contrario de ello el quehacer autónomo acarrea consigo un proyecto ético-político colectivo del cual se debe imprimir aquel sujeto construido históricamente y, por tanto, reencarnar aquellas prácticas que traen consigo justicia social y emancipación de las personas con quienes se trabaja, de esta manera re-sentir el Trabajo Social para trabajar desde ahí

*donde siempre choqué con el sistema, pero tuve la posibilidad de ejercer 100% el trabajo social que yo había aprendido, me entendí tú, trabajar en los valores de la justicia, de la equidad, trabajar toda la metodología de trabajo de conciencia de organización, de favorecer el tema de la solidaridad (Entrevistada 5)*

Lo interesante de la presente cita es el contexto socio-histórico desde donde se articula el discurso, aquel trabajo que menciona la entrevistada corresponde a un cargo municipal de directa relación con el régimen militar puesto que se hace mención a su experiencia práctica en dictadura, situarse desde ahí y lograr ejecutar aquellas técnicas y metodologías que son de carácter emancipador y contrario al sistema; aquello responde a una autonomía relativa en como las formas de ejercer la disciplina no cambia su esencia sin importar el escenario.

*“yo creo que la carrera considerando todo lo que ustedes ya saben que es no solamente la carrera como teórica, sino que también está el tema del momento político, sumado a las convicciones y a los abrazos ideológicos de cada uno, ahora mi historia, es la historia de todos, todos, todos somos capaces de nunca olvidar”*  
(Entrevistada 5)

Aquella historia que constituye al Trabajo Social como una disciplina que trabaja para la justicia social, tal como menciona la entrevistada en la cita anterior, su historia, su devenir histórico como estudiante y profesional sobreviviente a la dictadura cívico-militar chilena, es la historia del Trabajo Social mismo, el momento político por el cual atraviesa la carrera, el contexto en el que se inserta debiera no importar bajo la lógica de una disciplina rupturista al sistema que busca las transformaciones sociales para generar equidad y justicia social dentro de la sociedad.

*me salte la estructura no más po, o sea entonces yo, a la pregunta, ¿cómo ejercí yo personalmente el trabajo social? Lo he seguido ejerciendo hasta el día de hoy, o sea yo creo que pa mí, el tema valórico, el tema conceptual, el tema metodológico (...) o sea yo no concibo el trabajo social de otro modo que no sea colaborativo, en el valor de la inclusión, en el valor de la solidaridad, desarrollando mucho el vínculo, respetando*

*mucho al otro, escuchando mucho al otro, compartiendo el poder, porque en el fondo el educador siempre tiene un poder, me entendí tú, que tiene que soltarlo, (Entrevistada 5)*

Situarse desde un proyecto ético-político que sea colaborativo, emancipador, rupturista, transformador y sin imprimirse bajo lógicas de poder y jerarquizante resulta una tarea compleja para el(la) profesional, pero a su vez necesario para ejercer la disciplina bajo aquella construcción socio-histórica, aquella historia reciente de la disciplina encarna aquel proyecto.

## **5. Discusiones y conclusiones**

El Trabajo Social rupturista conlleva una labor que está en el límite de lo permitido y, además se inscribe dentro de prácticas que son contra-hegemónicas para de esta manera emprender un proyecto ético-político de la disciplina que contemple un carácter transformador de la sociedad y, para tales efectos, es necesaria la articulación entre colectivo profesional, el cual podría ser identificado en materia gremial como colegio profesional, y la academia, siendo esta última la más influyente en los procesos de aprendizajes de aquella praxis transformadora en donde se logre un Trabajo Social que re-sienta aquellas prácticas llevadas a cabo durante la dictadura cívico-militar, y encarne las mismas para de esta forma ser un agente transformador de la sociedad y, en consecuencia, intelectual orgánico, de trabajo para y por la comunidad, su gente, desde donde se encuentre institucionalizado, tal como mencionaban los entrevistados, el Trabajo Social rupturista se da en cualquier espacio pero es tarea de quien lo ejerce para darle aquello que genera un cambio en las personas y a su vez las personas logren un cambio en la sociedad, en su estructura y sean conscientes de aquellas prácticas.

El Trabajo Social resentido, como planteo en estas líneas, no va en una lógica de venganza en contra de aquellos que transformaron la disciplina y la hegemonizaron al sistema

neoliberal, el resentimiento viene de la mano con las formas de encarnar aquellos sentimientos vivenciados en dictadura, aquellas acciones que permitieron, desde la clandestinidad, mantener la esencia del Trabajo Social rupturista, de una disciplina crítica, por tanto el resentimiento es una forma de recordar y negar aquellas prácticas de olvido porque, ¿Cómo se podría olvidar todo aquello que paso sin antes reconstruir la historia?, aquella reconstrucción de la historia de la disciplina no debe negar su politización durante el periodo de Allende, la cual le permitió posicionarse dentro de la sociedad como un agente de cambio, por tanto comprender al(la) Trabajador(a) Social como un sujeto de la historia es una forma de resentir aquello que sucedió y encarnar en sí aquellas prácticas contra-hegemónicas.

Así también aquel resentimiento permitiría al Trabajo Social institucionalizado a mantenerse al margen de la norma y ejecutar la política social bajo las lógicas de la autonomía relativa y, de esta forma, ejercer de manera ética la profesión bajo una praxis transformadora de la sociedad y de quienes la componen y, por qué no, posicionarse además desde ahí como clase trabajadora, como clase para sí como menciona Marx, y no subyugarse a lógicas de poder como nos invita el neoliberalismo bajo la imagen del encargado de entregar aquellos beneficios sociales; de esta manera resulta complejo desligarse de aquella mochila histórica que suscribe a la profesión como “Asistencia Social” puesto que se sigue siendo funcional al sistema manteniendo aquellas prácticas reproductoras de mismo y, por tanto, no generando un cambio en las personas y manteniéndose dentro de lógicas estatizadoras o de *statu quo* de la sociedad.

Por tanto, aquel proyecto ético-político transformador de la sociedad conlleva consigo un compromiso desde la academia a formar Trabajadores(as) Sociales comprometidos su labor

como agente transformador, crítico de la estructura social y del sistema, no formar profesionales funcionales al sistema; por tanto, la academia debe negarse a inscribirse dentro de las lógicas de mercado en aquella competición de las universidades por quien consigue mayor cantidad de matrículas. Así también debe existir el mismo compromiso por parte de quien ejerce, colectivizando su quehacer dentro del gremio, actualizar sus conocimientos y generar aquella praxis transformadora, pero, además, sistematizar sus prácticas para que de esta manera se genere un conocimiento desde la disciplina que logre reproducirse y, además, transformar en la academia. Así también el gremio debiera supervisar aquellas prácticas tanto en la academia en su labor formadora, como el los(las) profesionales en su rol transformador. Así también aquel proyecto debe inscribirse bajo su carácter histórico de la disciplina y encarnar aquellas prácticas contra-hegemónicas, replicando y reformulándolas para generar un avance teórico-metodológico en la praxis misma generando un dialogo entre la sistematización de las prácticas y la teoría misma.

## 6. Bibliografía

- Aróstegui, J. (1995). *La Investigación Histórica: Teoría y Método*. Barcelona: CRITICA.
- Campione, D. (2007). *Para leer a Gramsci*. Buenos Aires: Ediciones CCC.
- Caparrós Civera, N. (2015). *Métodos y técnicas de investigación en trabajo social*. Madrid: Grupo 5.
- Drews, P. (Enero de 2012). *La caverna de platon*. Obtenido de <https://www.lacavernadeplaton.com/articulosbis/amery1112.htm>
- Iamamoto, M. (2003). *El servicio social en la contemporaneidad : trabajo y formación profesional* . Sao Paulo: Cortez Editoria.

- Moleres, M., Prieto, M., & Sobral, F. (2016). Algunas consideraciones sobre la autonomía profesional. *RED sociales*, 102-110.
- Salamé, P. C. (2015). Memoria profesional y Trabajo Social chileno. Reforma agraria y dictadura milita. *Katálysis*, 258-267.
- Sanches, D. &. (2016). Trabajo del trabajador social y procesos de trabajo. *Dialnet*.
- Tenti, M. M. (2001). *Los metodos historiográficos*.
- Thwaites, M. (2004). *La autonomia como búsqueda, el estado como contradicción* . Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Vivero-Arriagada, L. (2017). Desafíos de una práctica ético-política. El trabajo social chileno post-dictadura. *Katálysis*, 344-352.

## ***Historiografía del Trabajo Social: Reflexiones actuales sobre el quehacer profesional.***

Autora: María José Belaustegui Fernández

### **Resumen**

Entender el Trabajo Social y su multiplicidad en su quehacer profesional es posible luego de un análisis Historiográfico del mismo, el cual permitió generar un acercamiento en la historia de la profesión y disciplina contextualizando el estudio en el pasado, y en este caso específicamente desde los años 70' hasta la actualidad, dejando reflexiones actuales sobre aquella historia importantes de transmitir mediante el presente estudio.

La investigación se llevó a cabo, desde una metodología Historiográfica, la cual bajo su óptica permitió estudiar los hechos históricos ocurridos, así como también la historia de vida de quienes vivenciaron estos hechos históricos. Además de complementar los discursos orales obtenidos, a través, de las entrevistas; con documentos históricos del Trabajo Social y de las experiencias de aquel momento.

Dentro de los hallazgos obtenidos, se presenta el hecho de que el Trabajo Social no es una profesión que base su quehacer profesional de manera espontánea, sino más bien que existe un proceso reflexivo, que permite, crear estrategias, planes de intervención, e incluso elaborar proyectos, con un propósito. En este sentido es que el Trabajo Social, pese a haber perdido su estructura crítica a causa de la dictadura militar, su actuar profesional no es azaroso, por lo que falta retomar la importancia de la reflexión en el quehacer y en la praxis de lo que se realiza, por lo tanto, las academias cuentan con gran responsabilidad en la entrega del conocimiento.

## PALABRAS CLAVES

Trabajo Social, dictadura militar, reconceptualización, quehacer profesional.

## **Abstract**

Understanding Social Work and its multiplicity in its professional work is possible after a historiographical analysis of it, which allowed to generate an approach in the history of the profession and discipline contextualizing the study in the past, and in this case specifically from the years 70 'to the present, leaving important reflections to transmit through the present study.

The investigation was carried out, from a Historiographic methodology, which under s or optical allowed to study the historical facts occurred, as well as the history of life of those who experienced these historical facts. In addition to complementing the oral discourses obtained, through the interviews; with historical documents of Social Work and the experiences of that moment.

Among the findings, we present the fact that Social Work is not a profession that bases its professional work spontaneously, but rather that there is a reflective process, which allows you to create strategies, intervention plans, and even elaborate projects, with a purpose. In this sense, the Social Work, despite having lost its critical structure because of the military dictatorship, its professional action is not hazardous, so it is necessary to return to the importance of reflection in the task and in the praxis of what Therefore, academies have a great responsibility in the delivery of knowledge.

## KEYWORDS

Social work, military dictatorship, reconceptualization, professional work.

## Introducción

La presente investigación se sustentaría en las repercusiones de la Dictadura cívico militar en el quehacer del Trabajo Social Chileno, en el desarrollo de las lecturas Vivero-Arriagada (2016), se cuestiona desde una perspectiva de Gramsci el quehacer del Trabajo Social en un contexto neoliberal, en el cual identifica una hegemonía tecnocrática en la práctica profesional.

El Trabajo Social en los 70' en la Universidad Católica de Valparaíso, presenta una malla curricular innovadora para aquel entonces, en donde se le da un nuevo enfoque, el cual consta de una mirada crítica acerca de las prácticas profesionales que se llevaban a cabo, por lo que la metodología de enseñanza y de modelos teóricos y metodológicos son también críticos. Posteriormente a aquello, en el año 73' Chile se ve afectado por un golpe militar, el cual destruye toda ideología adversa a la cual se impone mediante la violencia y represalias a quienes se resistan a su ideología neoliberal. Detonando con ello el término de las prácticas y enseñanzas académicas críticas, y retomando el rol asistencial, bajo el cual basaba su quehacer el Trabajo social previo al proceso de reconceptualización.

Retomando el problema de investigación y comprendiendo como se observa y analiza el fenómeno bajo la metodología Historiográfica, que según autores como Aróstegui, la define como: *Historiografía es, en su acepción más simple, «escritura de la historia.* (Aróstegui, 1995). El cual nos permite estudiar los hechos del pasado con el fin de encontrar explicaciones causales a las manifestaciones propias de las sociedades actuales, a partir de lo que se propone como *escritura de la historia*, que es a lo que apunta el método a utilizar, en

contexto se pretende escribir aquello que sucedió en dictadura para dar explicaciones al presente.

A partir de aquello es que el presente estudio busca analizar las repercusiones de la Dictadura Chilena en el quehacer profesional del Trabajo Social, para ello los(as) participantes seleccionados son estudiantes y profesionales del área que se vieron reprimidos en sus pensamientos políticos, ideológicos y prácticos, adversos al modelo neoliberal implantado de manera violenta, por lo que debieron sufrir represalias tales como; torturas, cierres de sus escuelas, pérdidas de familiares y/o compañeros(as) de pensamientos, exilios, expulsión de la carrera, entre otros. Todas aquellas vivencias que marcan no solo el ámbito personal de los(as) afectados(as), sino también el desempeño de su quehacer profesional, al ser considerados(as) subversivos y por tanto amenazantes para la doctrina que se vivía en dicha época.

La teoría bajo la cual se comprende el problema de investigación es la teoría de la Hegemonía y Contra-Hegemonía de Gramsci (1920). La teoría hegemónica le otorga importancia a la “dirección cultural e ideológica”, se concibe, según Campione (2007) como una construcción de una dirección intelectual y moral, por lo tanto, aquella clase que se constituya como hegemónica podrá reproducir su ideología. Campione define el pensamiento de Gramsci como:

La supremacía de un grupo social se manifiesta de dos maneras, como dominio y como dirección intelectual y moral. Un grupo social es dominante de los grupos adversarios que tiende a "liquidar" o a someter incluso con la fuerza armada y es dirigente de los grupos afines y aliados (Campione, 2007).

Por tanto la Hegemonía, sería aquella ideología que se busca reproducir mediante diversos medios; en tanto la Contra-Hegemonía, serían aquellas prácticas subversivas y resistentes a dicha hegemonización.

En base a lo anterior es que se va dando un contexto a la repercusión de la dictadura cívico militar Chilena, que impacta al Trabajo Social, ya que según Moulian (1997), ésta modifica la estructura de la sociedad e integra un nuevo modelo en tanto político, económico y cultural como lo es el neoliberalismo. Es decir llevándolo al Trabajo Social, este debió modificarse estructuralmente para responder a las lógicas del modelo neoliberal, por lo que las prácticas reflexivas no fueron parte del currículum que se impone en dicha época dictatorial.

En razón a las consideraciones previas se formula la siguiente pregunta de investigación:  
**¿Cuál es el discurso que emana del Trabajo Social a la Hegemonía y Contra-hegemonía en la disciplina respecto a las persecuciones previo y durante la dictadura cívico-militar?**

Luego se proponen objetivos, en donde el general consta de; **Analizar historiográficamente las prácticas Hegemónicas y Contra-Hegemónicas del Trabajo Social desde el discurso oral y escrito de estudiantes y profesionales de Valparaíso sobrevivientes a las persecuciones previas y durante la dictadura cívico-militar (1970-1990)**

Para alcanzar aquel objetivo se plantean 3 objetivos específicos:

- *“Identificar las formas de reproducción de la Hegemonía neoliberal en la práctica del Trabajo Social, desde discursos escritos por y para el Trabajo social y de estudiantes y profesionales sobrevivientes al período de persecución previo y durante la dictadura cívico-militar chilena en Valparaíso.”*

- *Indagar las prácticas Contra-Hegemónicas del/la Trabajador/a Social en el período de persecución previo y durante la dictadura cívico militar desde discursos escritos por y para el Trabajo Social y de estudiantes y profesionales sobrevivientes al mencionado período.*
- *Construir la configuración de sujeto político de los (as) sobrevivientes en base a los movimientos circulares 1 y 2 respecto a lo Hegemónico y Contra-Hegemónico*

Para el presente artículo se desarrollarán los resultados del Objetivo específico 3, el cual aborda todos los niveles de análisis de la investigación, por lo cual sintetiza y aporta de manera directa a la reflexión del quehacer profesional actual del Trabajo Social, tal y como se busca destacar en este documento.

El estudio se realizó bajo el supuesto de que: **La carrera posee una Hegemonía dotada de ideología neoliberal y, por tanto, no logra despojarse de aquellas prácticas Asistencialistas tal como menciona Vivero-Arriagada, posee “Hegemonía de perspectiva tecnocrática, y una falta de análisis crítico que sustente la acción profesional”**

#### Justificación del tema de investigación

En relación a la selección del tema, Caparrós (2015) define criterios para justificar la realización del estudio y que el mismo tenga validez científica al estar validado desde la planificación a partir de su clara justificación. A continuación la explicación de algunos criterios seleccionados para el presente artículo.

- *“un estudio social debe vincularse con inquietudes contemporáneas que tengan relación con la situación socio-histórica” (Caparrós Civera, 2015), El fenómeno a*

investigar se considera actual ya que, se estudian las implicancias que ha tenido la hegemonía neoliberal en las prácticas actuales del Trabajo Social, pero así también se relaciona con la situación socio-histórica, como plantea el autor, ya que se estudia desde los discursos de aquellos (as) que vivieron el proceso de reconceptualización, la dictadura y el retorno a la democracia, por lo que desde su perspectiva se puede analizar el Trabajo Social de manera histórica, así como también desde el análisis bibliográfico del Trabajo Social en dicho periodo.

- “*es importante que el proyecto contribuya alcanzar un propósito definido (...) y aporte alguna utilidad*” (Caparrós Civera, 2015), el propósito al cual apunta la investigación es, aportar con los datos empíricos para la reflexión crítica actual del quehacer profesional del Trabajo Social. Permite al acceso de nuevos datos; considerando que se analizaron las consecuencias de la dictadura cívico-militar en el Trabajo Social desde una perspectiva Gramsciana, se ha de tener en cuenta los aportes de aquel autor para estudiar la hegemonía neoliberal en la profesión.

El aporte del presente estudio, es que pretende entregar insumos para posibilitar reflexión crítica entorno al quehacer profesional actual, en torno aquello su relación tanto con el Trabajo Social Profesional y Disciplinario se analizarán a partir de lo expuesto por Farías (2005), quien en su análisis referido a las discusiones en torno al rol del Trabajo Social en lo profesional y disciplinar concluye que estos se complementan y potencian.

En relación al ***Trabajo Social como disciplina***, el autor señala que, “tendría por objeto el análisis de las manifestaciones cotidianas de esas carencias, y, de los medios que asume la dimensión profesional para erradicar de la vida cotidiana de los actores sociales que las experimentan” (Olavarría, 2005).

En tanto el *Trabajo Social como profesión*, el autor la define como, “involucra el objeto de intervención que asume el Trabajo Social, y que son las manifestaciones cotidianas de los problemas sociales” (Olavarría, 2005).

En torno a lo anterior, aquellos dos aportes no pueden ser vistos de manera individual e independientes, muy por el contrario contienen un nivel de interrelación absoluto y dependencia un aporte del otro, puesto que desde la investigación de lo denominado como Trabajo Social Disciplinar, investiga lo denominado como Trabajo Social Profesional, por tanto las reflexiones del primero aportan al uso práctico del segundo, así también el uso práctico contiene su propia reflexión, menciona el autor, puesto que entrega elementos interrogativos a los aportes intelectuales de los núcleos investigativos, a raíz de aquello se asume la interconexión y las implicancias prácticas del presente estudio.

## Metodología

### i. Diseño de investigación

La investigación historiográfica posee en sí misma una rigurosidad y planificación para de esta manera no caer en la improvisación, intuición o al sentido que el mismo investigador (a) le otorga al estudio. Por tanto, se definirá el proceso y pasos a seguir a rasgos generales para luego desarrollarlos de manera específica en el siguiente punto. La planificación de la investigación historiográfica, según Aróstegui (1995), no corresponde a una optimización del tiempo, sino más bien busca una riqueza en las conclusiones y por tanto ese es su objetivo. . También es un procedimiento de adquisición de conocimientos, en donde hay que indagar en los escritos, discursos e historias de vida de los sujetos que vivenciaron tal hecho a investigar.

En sintonía con lo anterior, la presente investigación además de utilizar la metodología historiográfica, utilizó técnicas de recolección de datos desde la metodología cualitativa, la cual fue el muestreo por bola de nieve; esta consiste en pedir a los informantes claves que recomienden a posibles participantes. Según Ana Belén Salamanca Castro y Cristina Martín-Crespo Blanco (2007), este tipo de muestreo también se denomina como muestreo denominado o en cadena, es práctico, gracias a que el sujeto anterior es quien hace la presentación del nuevo participante, por lo que resulta más fácil establecer una relación de confianza con los nuevos participantes, sin embargo las autoras destacan que se puede producir como inconveniente la posibilidad de obtener una muestra restringida en caso de tener una reducida red de contactos, o bien la calidad de los nuevos participantes puede estar influenciada por el hecho de que los sujetos que invitaron confiaran en los/as investigadores y desearan cooperar.

La recolección de datos se realizará a partir de una narración oral por parte de los participantes, la cual es definida según Thad (1993) como las memorias y recuerdos de la gente sobre su pasado, donde, además, se menciona que la historia oral apunta a la búsqueda de la memoria de una generación.

Una forma de recolectar aquella historia oral es la entrevista, esta puede ser estructurada y semi-estructurada o no estructurada. Para la presente investigación se aplicarán entrevistas semi-estructurada, este tipo de instrumento corresponde a preguntas abiertas en un contexto de conversación, en un ambiente natural donde el entrevistador posee un guion con preguntas las cuales pueden dar paso a otras preguntas para profundizar en el tema.

La segunda estrategia utilizada es el análisis documental producido por el Trabajo Social, según (Tenti, 2001), se consideran como fuentes cercanas a la misma profesión, en

sintonía con aquellas fuentes serán los restos de la actividad humana que permite conocer datos del pasado, aquella documentación existente en archivos, preferentemente aquellas que se consideran oficiales, donde se la resguarda con el paso del tiempo, de esta forma realizar en un primer momento las entrevistas a los actores claves del proceso, facilitará el acceso a aquellas fuentes relevantes para la investigación.

Para el análisis de datos se procederá al análisis crítico del discurso, para Onetto (2018) corresponde a un tránsito del sujeto al contexto, buscando traducir lo que dicen como parte de una situación. Aquel tránsito corresponde, según el autor, a un tránsito espiral de interpretaciones, que permitirá una aproximación sucesiva y progresiva. Aquella estructura espiral queda reflejada en la siguiente figura:

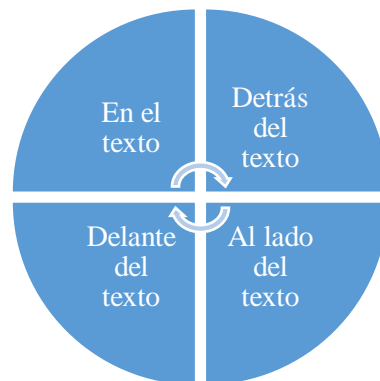


Figura n°1: Estructura de la Circularidad

Fuente: Imaginarios de transformación: el Trabajo Social revisitado (Onetto, 2017)

El autor explica esta figura como un tránsito circular entre la interpretación del profesional (en el texto) la interpretación de <lo dicho> (delante del texto), la interpretación del sujeto quien explica <lo dicho> (detrás del texto) y el movimiento circular de todo lo anterior (al lado del texto).

En síntesis, el autor propone que: “la capitalización simbólica implica desmontar la estructura de los discursos de exclusión y subordinación, y la elaboración de estrategias culturales y discursivas de interpelación a las estructuras intersubjetivas de reconocimiento social y de derechos” (Flotts, 2018).

## ii. Población y muestra

El grupo a quien va dirigida la presente investigación, son los/as estudiantes y profesionales del Trabajo Social sobrevivientes a la Dictadura Cívico militar (1973-1990), el termino sobrevivientes se emplea en un sentido amplio, ya que lo que se busca es abarcar a quienes sufrieron torturas, exilios, represalias, entre otros tipos de violencias hacia sus derechos humanos, por considerárseles subversivos al sistema dictatorial de dicha época. En concordancia con lo anterior, es que se ha dirigido a la generación del año 1972 (G'72) de la carrera de Trabajo Social de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, y a la generación de Trabajo Social de la misma época de la Universidad de Chile sede Valparaíso y actual Universidad de Valparaíso, en razón a que son informantes claves, ya que vivenciaron los hechos históricos que afectaron a la profesión y al desarrollo de la misma, considerándoles un aporte importante para la memoria de los hechos ocurridos, a través de sus discursos.

Tabla1:

### *Detalle Numero de Entrevistados*

<b>Sobrevivientes</b>	<b>Universidad Católica de Valparaíso</b>	<b>Universidad de Chile, sede Valparaíso</b>	<b>Total, entrevistados por universidad</b>	
<b>E.S.1</b>	X			
<b>E.S.2</b>	X			
<b>E.S.3</b>		X		
<b>E.S.4</b>	X		UCV	U. de Chile
<b>E.S.5</b>	X		4	1

Fuente: Elaboración propia

La tabla anterior busca explicitar el número de entrevistados y su procedencia. Es importante destacar que la cantidad de entrevistas realizadas tiene un alcance numérico bajo, a consecuencia de que muchos de los estudiantes de Trabajo Social de aquella época no se encuentran actualmente en el país, producto de los exilios políticos, entre otras razones. Se debe además agregar un dato no menor: que al observar el detalle de procedencia de casa de estudio, en la Universidad de Chile sede Valparaíso solo se pudo obtener contacto con un sobreviviente. Estos datos permiten comprender el distanciamiento generado por parte de los estudiantes de aquella época entre sus pares, con la profesión, y con sus casas de estudios, entendiendo que la profesión contenía un avance curricular de tipo marxista, según lo recabado en los discursos bibliográficos y discursos orales, en donde se le consideraba una profesión con una postura crítica y política adversa al sistema que se impuso de manera

dictatorial en aquel momento en el país. Ello generaba un quiebre no solo para la profesión misma, sino que, también, para quienes la estudiaban y enseñaban.

Tal como se señala en el punto anterior el análisis bibliográfico también es parte de la muestra de recolección de datos, para ello se consideraron los siguientes criterios.

La clasificación de las fuentes bibliográficas históricas son las siguientes:



Figura n°10: Criterios de selección

Fuente: Los métodos historiográficos, Mercedes Tenti

De esta forma, tesis, artículos, periódicos, fotografías, archivos audiovisuales y entre otras fuentes, fueron consideradas relevantes para la investigación en cuanto estos documentos reflejaron aquel momento de persecución previa y durante la dictadura (1970-1990) y que además dan cuenta del periodo crítico para el Trabajo Social, por lo que su contenido fue revisado en cuanto a las categorías establecidas en la presente investigación,

tales como documentos que den cuenta de una reproducción Hegemónica y aquellos documentos que representen las prácticas Contra-Hegemónicas del período antes mencionado.

Retomando entonces la información que se analiza, la búsqueda bibliográfica se presenta de manera aún más compleja que la posibilidad de contactar a más sobrevivientes para las entrevistas, debido a las multitudinarias quemadas de libros existentes en la época, en donde el Trabajo Social debió asumir una gran pérdida bibliográfica, teniendo con ello que retomar los discursos asistencialistas de la profesión. A partir de aquello, se encuentran artículos de la revista de Trabajo Social del año 1972; las revistas, desde una mirada Gramsciana, son Hegemónicas, sin embargo, con el apoyo de los/as entrevistados/as, se logra obtener bibliografía que fue rescatada y cuidadosamente guardada por los mismos, logrando con ello obtener libros, noticias, malla curricular, y una tesis de pregrado de aquella época. Según lo propuesto anteriormente, la tabla definitiva de recolección de documentos bibliográficos es la siguiente.

Tabla 2:

*Recolección de documentos bibliográficos*

<b>Documentos del área metodológica</b>	<b>Documentos del área gremial</b>	<b>Documentos del área estudiantil</b>	<b>Documentos anexos al Trabajo Social</b>
<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>3</b>

Fuente: Elaboración propia

### iii. Consideraciones éticas

Con respecto a los aspectos éticos que enmarcan la presente investigación, esta se basa en la Declaración de Singapur sobre la Integridad en la Investigación, la cual fue elaborada en el marco de la segunda Conferencia Mundial sobre Integridad en la Investigación, 21-24 de julio de 2010.

Esta declaración destaca principios tales como:

- Honestidad en todos los aspectos de la investigación
- Responsabilidad en la ejecución de la investigación
- Cortesía profesional e imparcialidad en las relaciones laborales
- Buena gestión de la investigación en nombre de otros

Estos principios enmarcan el proceso investigativo de la misma, ya que se buscó obtener resultados que sean fidedignos y acorde a la realidad.

Por otra parte la Declaración de Singapur (2010) estipula responsabilidades que enmarcan a la Investigación, por tanto se destacaran las que sean a fines con el presente estudio.

- **Integridad:** Los investigadores deberían hacerse responsables de la honradez de sus investigaciones. En este sentido, es que la presente investigación procuró seleccionar documentos que cumplan con la validez y que sean un real aporte para la misma.
- **Métodos de investigación:** Los investigadores deberían aplicar métodos adecuados, basar sus conclusiones en un análisis crítico de la evidencia e informar sus resultados e interpretaciones de manera completa y objetiva. Es por ello que los investigadores se adecuan a la complejidad de la investigación entendiendo que para

su mayor comprensión es necesario enmarcarla bajo un método historiográfico y no exclusivamente desde las ciencias sociales tradicionales.

## Resultados

La presentación de los resultados se organiza de acuerdo al objetivo específico 3 de la investigación (tal como se menciona en el inicio del presente documento), mediante la presentación de evidencia empírica en relación a lo que se propuso investigar.

Objetivo específico 3; Construir la configuración de sujeto político de los (as) sobrevivientes en base a los movimientos circulares 1 y 2 respecto a lo Hegemónico y Contra-Hegemónico.

El tercer y último movimiento circular engloba los dos primeros, por tanto, primero que todo es preciso definir aquella configuración de sujeto tanto social como biográfico de lo Hegemónico y lo Contra-Hegemónico, por lo que en síntesis sus definiciones son las siguientes:

Tabla 3

### *Sugerencia de Participantes*

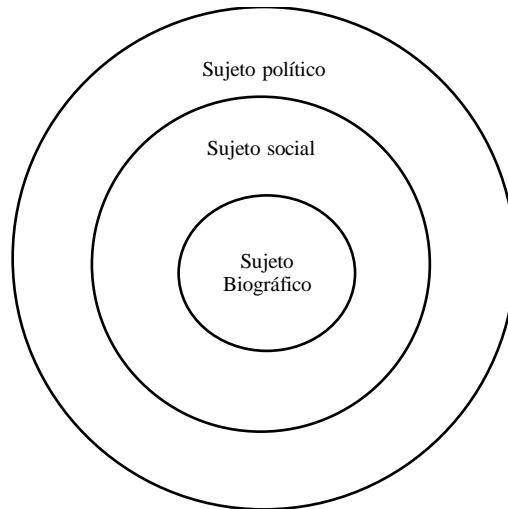
<b>Sujeto</b>	<b>Hegemónico</b>	<b>Contra-Hegemónico</b>
<b>Biográfico</b>	Intelectual tradicional que trabaja en post de mantener el <i>status quo</i> dentro de la sociedad, inscribiéndose de una lógica de caso y totalmente hegemónico, a su vez reproductor de aquella ideología.	Corresponde a la construcción formativa desde una lógica marxista en donde un grupo de estudiantes de Trabajo Social comienzan su aprendizaje en base a la reflexión crítica acerca de los problemas

		sociales, otorgando herramientas formativas capaces de generar cambios sociales para la superación de las problemáticas existentes.
<b>Social</b>	Bajo aquella lógica de mercado e individualizante del ser humano su ideología sería afín con el pensamiento político de derecha, por lo que la constitución como sujeto social podría ser definido bajo la óptica de un colectivo social de derecha.	Corresponde a un colectivo de Trabajo Social crítico, que logra constituirse como bloque histórico para dar lucha aquellas prácticas que se consideran poco éticas y van en contra de aquellos ideales Freireanos, van en post del trabajo comunitario, emancipatorias y de toma de conciencia de aquellos sujetos con quienes se intervienen.

Fuente: Elaboración Propia

En base aquello, el equipo investigador desarrolló el tercer movimiento circular en relación a los sobrevivientes de Trabajo Social como sujeto social y su relación con la estructura dominando, que serían las practicas Hegemónicas, y en base aquello definirlo en base a la matriz propuesta por Onetto, es así que los tres movimientos circulares se comprenden como una consecución del anterior y no de manera aislada, para ejemplificar aquello se elabora la siguiente figura:

Figura 2: *Estructura sujeto*

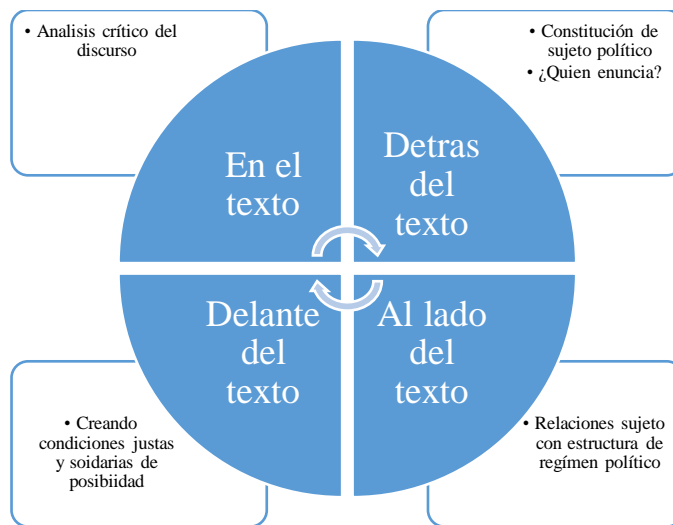


Fuente: Elaboración Propia

En base aquellos, los sobrevivientes transitan entre los dos primeros movimientos circulares de ambos objetivos específicos recientemente definidos, es por ello que la elaboración del tercer movimiento circular parte desde las definiciones anteriores.

Figura 3:

*Onetto define el tercer movimiento bajo la siguiente matriz*



Fuente: Imaginarios de transformación: el Trabajo Social revisitado

En base al análisis crítico del discurso, se da cuenta de una represión y persecución al colectivo de Trabajo Social se da cuenta de una situación de dominación por parte de la estructura gobernante bajo los dominados que fueron los sobrevivientes. Es por ello que los sobrevivientes conforman aquel bloque histórico que menciona Gramsci y realizan aquellas prácticas Contra-Hegemónicas, reflejo de aquello es lo mencionado por la E.S.5 en base a lo siguiente:

*“siempre en todos los rincones donde tú estés parado hay valores por los cuales uno puede organizar, promover y hacer conciencia, romper con lo establecido, entonces a lo mejor los métodos van cambiando, tú ya no te encadenas, me entiendes, va cambiando, pero la esencia es la misma, yo creo que el Trabajo Social, como fue concebido, como ustedes lo han percibido, digamos, es un Trabajo Social rupturista, los métodos cambian, pero yo creo que el concepto no cambia nunca, nunca...” (5, 2019).*

En base aquello, da cuenta a pesar de aquella dominación por el posicionamiento dentro de la estructura social, menciona que el Trabajo Social es por esencia rupturista, por lo tanto, va a romper con aquel yugo dominador por parte del estado neoliberal que enmarca sus prácticas en un nivel asistencial-beneficiador y, por lo tanto, le otorga a la profesión una carga que es ético política en base a su actuar como intelectual orgánico. De esa manera, a pesar de cómo se menciona en la cita, las metodologías y técnicas van cambiando, la esencia del Trabajo Social es la misma y su actuar debiera estar definido por aquella forma de concebir su propio actuar.

En el nivel de análisis detrás del texto se configura la constitución de sujeto político, en base aquello los sobrevivientes se pueden definir como un colectivo de formación marxista que

en su formación fue de carácter emancipador, de trabajo comunitario, colaborativo y a su vez basa su actuar en una perspectiva Freireana de inserción en la comunidad en la que se trabaja y, por tanto, su constitución como sujeto político se puede relacionar con una ideología de izquierda, además señalar que en su mayoría los Trabajadores Sociales de la época eran partidistas de aquel sector político, siendo los detenidos desaparecidos miembros del MIR u otro movimiento de izquierda revolucionaria, de la misma forma los sobrevivientes identifican aquella situación en base a que su visión no era solo de trabajar con las personas en un nivel micro, sino que su intención estaba orientada a trabajar con la macro estructura social y, por tanto, formar alianzas políticas que fueran en pos de construir un proyecto político que fuera emancipador, de trabajo con las personas y, en base aquello, concentrar sus luchas Contra-Hegemónicas.

En base aquella construcción de sujeto político, el enunciante es un sujeto dotado de formación bajo una ideología marxista, por tanto, un sujeto revolucionario que busca cambiar con la estructura de dominación en la que se encuentra y que además la reconoce como tal, pretende modificar la forma en que la misma se reproduce la ideología realizando y organizando el bloque histórico. En base a ello se buscan alternativas para sobrevivir aquel proceso que se estaba desarrollando en el país, pero sin dejar de lado aquellas prácticas consideradas marxista, las cuales seguían desarrollándose en la clandestinidad.

En relación a lo que está al lado del texto, las relaciones del sujeto con la estructura y régimen político se reconoce una dominación y por tanto de represión en contra de quienes practicaban Trabajo Social, cuenta de ello entrega la carta enviada a E.S 5 previo al golpe militar, la cual señala que:

*“Tengo confianza y certeza absoluta que esta situación no dura, porque es imposible, basta escuchar al pueblo, para darse cuenta del estado de ánimo de las masas, cosas que nosotros sabemos de más (...) si tú piensas y me dices aquí no hay futuro, lo más probable es que así sea, pero ha corrido tanta agua bajo el puente como sangre obrera y campesina ha corrido por las calles, con qué cara mirarías a tus hijos, (...) ¡Ah! Dime, esta cuestión se fue a hoyo, porque todos fallamos en mayor o menor medida.”*

28 de enero, 1973

(Vergara S. , 1973)

En base al fragmento de la carta recién expuesta se reconoce el momento socio histórico por el que atravesaba el país y como este afectaba a los que lograron ser sobrevivientes de la aquella persecución ideológica, en base aquello también se reconoce una cierta responsabilidad de lo que ocurría en el país, por ello es que se mantienen las prácticas Contra-Hegemónicas con posterioridad en la dictadura.

En relación a lo que se encuentra delante del texto, las condiciones de poder realizar un Trabajo Social desde su génesis se considera la siguiente cita para ejemplificar;

*... “No, yo lo veo igual, yo creo que el modelo por más que nos atraviere, a nosotros no nos puede atravesar; o sea, esa pregunta me la hicieron en la conversa final de la conferencia de Iamamoto, y lo que yo contesté en ese momento, es que incluso en tiempos de dictadura, también en tiempos de democracia, siempre existe la posibilidad de ejercer el Trabajo Social, desde el sindicato, desde la iglesia, desde la comunidad, desde los vecinos, o sea*

*siempre hay causas que abrazar, que van por el beneficio del desarrollo humano, o sea, siempre, en todos los rincones donde tú estés parado, hay valores por los cuales uno puede organizar, promover y hacer conciencia, romper con lo establecido. Entonces, a lo mejor los métodos van cambiando, tú ya no te encadenas, me entiendes, va cambiando, pero la esencia es la misma” ... (5, 2019).*

En el extracto de la cita anterior, se logra percibir la síntesis de lo que es el Trabajo Social, de cómo a pesar de las constantes condicionantes para oprimir la ideología de la profesión por la ideología dominante, no se logra dominar la esencia de quienes fueron los/as sobrevivientes a aquella época, por luchar constantemente a un sistema individualizante e instrumental que se apodera de a profesión con el fin de suplir las necesidades que el mismo sistema se encarga de generar en el la sociedad, mediante sus diversas maneras de replicar el neoliberalismo; sin embargo existe un grupo de profesionales que pese a haber vivido perseguidos, continúan con la convicción de que el Trabajo Social tiene un rol transformador, y que por más persecuciones y/o represalias, siempre existirán estrategias que permitan realizar un quehacer profesional capaz de generar cambios sociales, desde cualquier institucionalidad que brinde el espacio de su desempeño profesional, lo que permite dar paso a generar instancias de reflexión acerca de la praxis profesional en la actualidad.

Con respecto al supuesto que sustentó el presente estudio: **La carrera posee una Hegemonía dotada de ideología neoliberal implantada de manera abrupta en el periodo dictatorial y, por tanto, no logra despojarse de aquellas prácticas Asistencialistas retomadas en dicha época por la necesidad de mantener el Statu quo dentro de la sociedad Chilena tal como menciona Vivero-Arriagada, posee “Hegemonía de**

**perspectiva tecnocrática, y una falta de análisis crítico que sustente la acción profesional”**

En base al supuesto recién planteado, es preciso mencionar la siguiente cita de un entrevistado,

...“nosotros hicimos una declaración así abierta, fue un meeting político, donde nosotros declaramos delante de la Escuela, delante de todos ellos, declaramos que nosotros consideramos que la Escuela había tomado una línea en que lo profesional estaba muy por debajo de lo que una carrera profesional merecía, fue un cuestionamiento digamos, al estilo, a la malla, a la falta de ética, acusamos al polaco, nos desahogamos; y fue por escrito también, le entregamos cartas a medio mundo, qué sé yo”... (5, 2019).

Mediante la dictadura el Trabajo Social pierde el rango universitario, y el rol transformador y concientizador que se había logrado mediante el proceso de reconceptualización (Vivero-Arriagada, 2017); Es así como se evidencia la instrumentalización que se busca implantar en la profesión en dicha época, en donde además existen artículos que describen el quehacer profesional de la siguiente manera:

...En perspectiva el trabajo es concebido, en gran medida, como un insumo del proceso económico productivo de la empresa, instrumental para el logro de sus objetivos. Consecuentemente, al trabajador social se le solicita que sea capaz de detectar y evaluar las necesidades que éste posee y proponer su atención en cuanto ellas incidan en su aporte al resultado económico de la empresa... (Vergara X. , 1976)

Considerando las citas anteriores, se evidencia la carencia de pensamiento crítico y reflexivo en el quehacer profesional de dicha época respondiendo con ello la pregunta de investigación, sin embargo y a pesar de las persecuciones existen grupos minoritarios, que generaron espacios de discusión y que mantuvieron sus prácticas marxistas en el Trabajo Social, incluso en la actualidad. Por lo que el supuesto se logra validar, pero no del todo, por la razones anteriormente mencionadas, y en respuesta también al análisis crítico realizado mediante el objetivo específico 3 anteriormente desarrollado, en donde se esclarecen con las evidencias empíricas de las dualidades de la praxis profesional.

### **Discusión y conclusiones**

Respecto de los principales hallazgos de la investigación, se observan principalmente 2 tipos de profesionales del Trabajo Social, según como lo plantea Gramsci, un profesional orgánico, es decir, que va más allá de la política social vigente, buscando un cambio social; y por otra parte un profesional tradicional, el cual está dotado con la ideología dominante, y por tanto no cuestiona la política social, instrumentalizando su actuar profesional.

De acuerdo a los **desafíos** identificados en el proceso investigativo hacen relación a aquellos puntos que faltaron por tratar en las investigaciones seleccionadas en lo que corresponde al Estado del Arte del presente estudio. El primer punto del cual se identificó el escaso abordaje a los aspectos relacionados con la praxis profesional y la propia reflexión respecto a los mismos. El segundo punto del cual se plantea en la presente investigación producto de la escasa producción entorno a la misma corresponde, a los sucesos de la dictadura los cuales configuran la hegemonía neoliberal, así también la reflexión en torno al quehacer profesional inserto en aquella hegemonía, desde el presente punto se desprenden

aquellas prácticas que fueron contra-hegemónicas por parte de los sobrevivientes del proceso abordado.

En base a lo anterior, surgen los **aciertos** y **desaciertos** correspondientes al abordaje del problema a investigar; la teoría de la Hegemonía de Gramsci se identifica como un **acierto**, puesto que sus formas de entender la sociedad en la cual se enmarca dentro de una hegemonía, ya que además está dotada de una ideología que se reproduce mediante los *Medios de Comunicación*, la *Educación* y la *Iglesia*, siendo los principales medios de reproducción identificados en el Trabajo Social, de la misma forma su abordaje de los grupos Contra-hegemónicos, quienes hacen frente aquella ideología; en relación a la presente investigación aquellos grupos de los cuales hace mención el autor, surge como claro ejemplo de lo que fueron los y las sobrevivientes durante el período comprendido por la dictadura puesto que ellos, desde la clandestinidad, resistían a la ideología imperante dentro del Estado y, además, hacían frente a la misma desde donde se posicionaban tanto en su práctica como en su lugar en la academia. De esta forma entender aquellos grupos y relacionarlos con el intelectual orgánico el cual plantea Gramsci, resulta simple identificar y relacionar lo empírico con lo teórico. **Desacierto** se descuidaron espacios con respecto a lo que se considera también parte de los desafíos, en donde la reflexión actual acerca del quehacer profesional, es débil producto del gran contenido histórico que nutre la presente investigación, en donde los investigadores descuidan la finalidad de la metodología historiográfica, que principalmente busca estudiar el pasado con el fin de dar explicaciones causales al presente, por otra parte la teoría se considera el escaso abordaje a las formas de dominación por parte de los medios armados o de la represión misma, puesto que el período

estudiado está dotado de una historia de torturas, persecuciones y violaciones a los Derechos Humanos y, desde la presente teoría, resulta complejo analizarlos.

Respecto a las **tensiones** resulta importante destacar el título que enmarcaba la investigación dejaba de lado los hitos y hechos previos a la dictadura cívico militar. De esta forma, y según los datos analizados en el capítulo anterior, la persecución a la ideología de izquierda comienza previo al acto mismo del golpe militar por lo cual surge la siguiente interrogante, ¿Cuándo comienza la dictadura? El hito mismo del atentado a la moneda, la irrupción de la junta militar, la muerte de Allende, entre otros hechos pueden marcar el inicio de la Hegemonía neoliberal, a partir de ahí se logra reproducir aquella ideología. Lo anterior, comprende como la Participación va acompañando todos los procesos anteriormente mencionados y posteriormente detallados, en donde retomando el capítulo II de la presente investigación, la Participación es definida según Carlos Montaña (1991), “sin duda es entender que se está ligado a una postura ética, ideológica y operativa”; es decir todo aquello que genera la capacidad de organizarse con el fin de lograr un “objetivo”, conlleva un proceso de participación. En este caso principalmente se visibiliza la participación política y social en donde, en aquella época no se desligaba la una de la otra, en vistas de que era una época políticamente partidista y en donde el Trabajo Social contenía sin dudas un alto grado de compromiso político y social, buscaba la transformación social, a partir de los procesos reflexivos en las prácticas productivas, según los hallazgos descritos en el capítulo anterior.

Las **tendencias** identificadas dentro del proceso, es la constante inclinación hacia las prácticas contra-hegemónicas producto de aquellos criterios de rigor los cuales fueron expuestos en el capítulo III de la presente investigación, donde se dice que los valores del o la investigador/a, están presente también en sus hallazgos, por tanto la inclinación hacia

aquella ideología también esta demarcada por el proceso socio-histórico de la profesión, puesto que previo al golpe militar existía una preponderancia de la ideología Socialista dentro del país y por tanto aquella era la que se reproducía tanto en la academia como también en la sociedad misma, el proceso de Reforma Agraria, la Nacionalización de los Recursos Naturales, invitaban al Trabajo Social a ser emancipador, comunitario y de trabajo con y para las personas; posterior a ello surge la revolución o, contrarrevolución neoliberal, la cual cortó abruptamente aquellos procesos e introdujo nuevas formas de entender el mundo y también as formas de trabajo y relación con las personas, privatizando los servicios y recursos, por lo tanto el Trabajo Social retorna a las formas asistencialistas de trabajar, deja de lado la preponderancia del trabajo comunitario y le da énfasis al trabajo de caso.

Así por tanto, los **hallazgos** corresponden a las formas de reproducción de la hegemonía neoliberal dentro del Trabajo Social, durante el proceso de la dictadura y las persecuciones previo y al mismo período. Así como también, se identificaron las formas de resistencia hacia aquella hegemonía y por tanto surgen, desde la clandestinidad, las prácticas contra-hegemónicas que configuraron la memoria histórica de la disciplina producto de su propia resistencia al cambio y a las nuevas formas de entender y hacer Trabajo Social.

Con respecto a las conclusiones, estas responden directamente a la pregunta de investigación, en donde a través de los hallazgos presentados, se vuelve a recalcar la dualidad en la praxis profesional, en el perfil del actuar profesional. Esta dualidad no es azarosa, puesto que en base a los datos presentados por parte de los hallazgos y en los estudios que orientaron la investigación, así como la teoría también nos explicó, indican que la violencia con la cual irrumpen la sociedad Chilena mediante la dictadura militar, genera un trauma profesional como menciona Castañeda, lo cual individualiza a las personas, y por tanto gran parte de

ellas se aferran a la ideología dominante, con el fin de conseguir sus objetivos personales; y por otra parte en la actualidad las academias son quienes también se aferran a este modelo neoliberal, con el fin de seguir vigentes, por lo que deben ajustarse a las lógicas de mercado, ofreciendo mallas curriculares que sean capaces de sopesar las necesidades que el mismo modelo genera en la sociedad actual.

Aun entendiendo lo anterior, y en base también a los hallazgos, se visualiza un grupo minoritario de profesionales que sobrevivieron a estas represalias, y que en base a sus discursos buscan visibilizar dichos acontecimientos que pudieron llevarlos a ser profesionales instrumentalizados, pero que sin embargo lucharon por mantener latente la ideología del Trabajo Social, el cual tiene como eje principal el cambio social. Actualmente en términos reflexivos acerca del quehacer profesional, se muestra un avance, en lo que respecta a investigaciones, sin embargo todo proceso reflexivo va acompañado en gran parte de un proceso auto formativo, dejando en evidencia la influencia del modelo neoliberal en la profesión y por tantos en las academias responsables de impartirlo, en donde según lo planteado por Vivero Arriagada existe una mercantilización de la profesión, lo cual responde al cambio direccional en su actuar.

En base a esta investigación, es que se presentan posibles propuestas de intervención, en donde principalmente debiese situarse en responder ¿Cómo resguardar a la profesión de las lógicas de mercado, en términos curriculares?; posibilitando el que se regule el quehacer profesional en base al código de ética presentado por el Colegio de Trabajadores Sociales, como exigencia mínima. A partir de aquello se podrían a comenzar a reflejar los cambios en el actuar profesional, en dichos profesionales instrumentalizados, y que por tanto como

generan reflexión crítica acerca de su labor, complejizando el actuar de manera indiscriminada ante las diversas problemáticas que se presenten.

## **Bibliografía**

- 5, E. s. (8 de Abril de 2019). Comunicación personal. (M. J. Felipe Estay L, Entrevistador)
- Aróstegui, J. (1995). *La Investigación Histórica: Teoría y Método*. Barcelona: CRITICA.
- Campione, D. (2007). *Para leer a Gramsci*. Buenos Aires: Ediciones CCC.
- Caparrós Civera, N. (2015). *Métodos y técnicas de investigación en trabajo social*. Madrid: Grupo 5.
- Flotts, B. C.-S. (2018). *Imaginarios de transformación: el Trabajo Social revisitado*. Ril editores.
- Olavarría, F. F. (2005). Trabajo Social: De la Profesión a la Disciplina. *Cuadernos de Trabajo Social, Universidad San Sebastián*, 55-61.
- Tenti, M. M. (2001). *Los metodos historiográficos*.
- Vergara, S. (28 de Enero de 1973). Chile.
- Vergara, X. (1976). Diagnóstico Social de empresa. *Revista de Trabajo Social*, 61.
- Vivero-Arriagada, L. (2017). Desafíos de una práctica ético-política. El trabajo social chileno post-dictadura. *Katálisis*, 344-352.

## **Bibliografía**

- 1, E. s. (23 de marzo de 2019). Comunicación personal. (F. Estay, Entrevistador)
- 3, E. s. (29 de Marzo de 2019). Comunicación personal. (M. J. Felipe Estay L, Entrevistador)
- 4, E. s. (4 de Abril de 2019). Comunicación personal. (M. J. Felipe Estay L, Entrevistador)
- 5, E. s. (8 de Abril de 2019). Comunicación personal. (M. J. Felipe Estay L, Entrevistador)
- Acuña, R. (20 de Septiembre de 1973). Diario de una oración. Valparaíso, Valparaíso, Chile.
- Aróstegui, J. (1995). *La Investigación Histórica: Teoría y Método*. Barcelona: CRITICA.
- Arostegui, J. (s/f). *La investigación histórica: Teoría y Método*. Barcelona: Crítica  
Barcelona.
- Bachelard, G. (2000). *La formación del espíritu científico*. Buenos Aires: Editorial Argos.
- BCN. (23 de Noviembre de 2018). *Biblioteca del congreso nacional*. Obtenido de [https://www.bcn.cl/historiapolitica/hitos\\_periodo/detalle\\_periodo.html?filtros=1,2,3,4,5,6&per=1973-1990&pagina=5&K=1#listado\\_hitos](https://www.bcn.cl/historiapolitica/hitos_periodo/detalle_periodo.html?filtros=1,2,3,4,5,6&per=1973-1990&pagina=5&K=1#listado_hitos)
- Betancourt, C. (s.f.). Gramsci y el concepto del bloque historico. Colombia.
- Bianchi, A. (s.f.). *Herramienta*. Obtenido de [https://www.herramienta.com.ar/articulo.php?id=449#\\_ftn1](https://www.herramienta.com.ar/articulo.php?id=449#_ftn1)
- Campione, D. (2007). *Para leer a Gramscí*. Buenos Aires: Ediciones CCC.

- Caparrós Civera, N. (2015). *Métodos y técnicas de investigación en trabajo social*. Madrid: Grupo 5.
- Carrillo, M. (2006). *Epistemología, ciencia y paradigma en trabajo social*. Valencia : Tirant lo Blanch.
- Colectivo de Trabajo Social. (1990). *TRABAJO SOCIAL Y DERECHOS HUMANOS compromiso con la dignidad*. Buenos Aires: Editorial Hvmánitas .
- El Mercurio. (1972). Batalla Campal. *Carabineros ocupó sedes de la UCV en 18 minutos*.
- Flotts, B. C.-S. (2018). *Imaginario de transformación: el Trabajo Social revisitado*. Ril editores.
- Garrido, C. G. (1976). *Testimonio UCV*. Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso .
- Gillmore, C. (1985). Primer encuentro nacional de Estudiantes de Trabajo Social. *Revista de Trabajo Social*, 40-42.
- Hernandez, G. (2016). La Sociedad civil en Gramsci y Maritain, apuntes sobre una convergencia. *Scielo*.
- Huysen, A. (2004). Resistencia a la Memoria: los usos y abusos del olvido público. *XXVII Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação*. Porto Alegre: Intercom.
- Iamamoto, M. (2003). *El servicio social en la contemporaneidad: trabajo y formación profesional*. Sao Paulo: Cortez Editoria.

- La Segunda. (1974). 59 Miristas Chilenos caen en operativo militar en Argentina. *Exterminados*.
- Lopera, R. Z. (2010). El método analítico como método natural. *Revista crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 3.
- López Alvarado, F. (2012). El retorno a la dialéctica: Gramsci, una alternativa de reduccionismo y al fetichismo. La construcción de la Ciencia Social. 126.
- Marchant, C. R. (2016). Trabajo social en la dictadura. *Cuaderno Jurídico y Político*, 30-41.
- Martínez, C., & Mardones, R. (Junio de 2017). Sistema político chileno: Una sinopsis post dictadura. Chile.
- Moljo, S. J. (2006). A 30 años del golpe militar en argentina: aproximaciones a la historia del Trabajo Social. *KATALYSIS*, 260-267.
- Mónica Jiménez, M. L. (1974). Declaración. *Revista de Trabajo Social*, 65-67.
- Montaño, C. (1991). *research gate*. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/266495549\\_LA\\_PARTICIPACION\\_EN\\_ORGANIZACIONES\\_DEMOCRATICAS\\_Y\\_AUTOGESTIONADAS](https://www.researchgate.net/publication/266495549_LA_PARTICIPACION_EN_ORGANIZACIONES_DEMOCRATICAS_Y_AUTOGESTIONADAS)
- Montaño, C. (s/f). *Escuela de Trabajo Social U. Costa Rica*. Obtenido de <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/pela/pl-000360.pdf>
- Moullian, T. (1997). *Chile Actual: Anatomía de un mito*. Santiago: LOM.
- Olavarría, F. F. (2005). Trabajo Social: De la Profesión a la Disciplina. *Cuadernos de Trabajo Social, Universidad San Sebastián*, 55-61.

- Rojas, R. (12 de Abril de 2019). *Letras Libres*. Obtenido de <https://www.letraslibres.com/mexico/politica/que-es-un-intelectual-organico>
- Sades, E. (2001). Hegemonía y contra-hegemonía para otro mundo posible. *CLACSO*, 87-101.
- Salamé, P. C. (2015). Memoria profesional y Trabajo Social chileno. Reforma agraria y dictadura milita. *Katálisis*, 258-267.
- Sandoica, E. H. (2004). *Tendencias Historiográficas actuales*. Madrid- España: Ediciones Akal, S.A.
- Santi, A. D. (Diciembre de 1980). *Revistas UNAM*. Obtenido de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/multidisciplina/article/view/34273>
- Tenti, M. M. (2001). *Los metodos historiográficos*.
- Vergara, S. (28 de Enero de 1973). Chile.
- Vergara, X. (1976). Diagnóstico Social de Empresa. *Revista de Trabajo Social*, 59-66.
- Vivero-Arriagada, L. (2017). Desafíos de una práctica ético-política. El trabajo social chileno post-dictadura. *Katálisis*, 344-352.
- Vivero-Arriagada, L. (2017). Trabajo Social entre el sentido común, hegemonía y praxis: Un análisis basado en Gramsci. . *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 547-563.