



ESCUELA DE CIENCIAS DE SALUD

ODONTOLOGIA

Evaluación del perfil docente como supervisor clínico desde la perspectiva del estudiante y docente de la carrera de Odontología de la Universidad de Viña del Mar.

KATHERINE ALEJANDRA GARCÍA SALINAS

JUAN PABLO GARRIDO LETELIER

DAVID EDINSON LILLO VARGAS

Tesis para optar al título profesional de cirujano (a) dentista y grado académico de licenciado (a) en odontología.

Docente guía: Dra. Gloria Carolina Muenta Rojas

Junio, 2022

Viña del Mar, Chile

*Dedicado a nuestros padres,
por su gran dedicación, consejos y
gran amor, durante todos estos años
de formación académica.*

AGRADECIMIENTOS

Katherine, David y Juan Pablo;

Nuestro agradecimiento por su gran apoyo y guía constante en nuestro proceso de aprendizaje a nuestra docente guía Dra. Gloria Munte, que con sus constantes consejos, cariños y su mano cálida fue una gran motivación para continuar adelante, con el proyecto de tesis.

A nuestras familias por ser nuestros pilares fundamentales, nuestro sostén y fuerzas para seguir con nuestros objetivos, por el incansable aliento que nos brindaron que constantemente nos hacían avanzar sin detener nuestro andar, logrando finalizar este gran camino, para llegar a ser profesionales.

Tabla de contenido

RESUMEN	14
ABSTRACT	15
INTRODUCCION	16
CAPITULO 1	17
1.1. MARCO TEORICO	17
1.2. Enfoque por competencia	18
1.3. Perfil profesional del odontólogo	18
1.4. La enseñanza en el ambiente clínico	19
1.4.1. Dimensión de la Metodología docente:	21
1.4.2. Dimensión: Fundamentación de las actividades clínicas	25
1.4.3. Dimensión: Disponibilidad en la clínica	26
1.4.4. Dimensión: Relación docente-estudiante	26
1.4.5. Dimensión: Evaluación y aprendizaje	27
1.4.6. Dimensión: Participación y desarrollo integral del estudiante	28
1.5. Antecedentes estudios relacionados a la evaluación del perfil docente 28	
1.6. Justificación de la investigación	31
CAPITULO 2	32
2.1. Objetivos de la investigación	32
2.1.1. Objetivo general.....	32
2.1.2. Objetivos específicos	32
CAPITULO 3	32
3.1. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	32
3.1.1. Tipo y nivel de la investigación.....	32
3.1.2. Diseño de la investigación.....	32
3.1.3. Población y muestra aplicada	32
3.1.4. Indicadores	34
3.1.5. Técnicas y diseño del instrumentos.....	35
3.1.6. Aplicación del instrumento.....	36
3.1.7. Plan de análisis	37

CAPITULO 4.....	38
4.1. RESULTADOS.....	38
4.1.1. Presentación de resultados.....	38
4.1.1.1. Dimensión de metodología docente.....	40
4.1.1.2. Dimensión de fundamentos de las actividades clínicas.....	47
4.1.1.3. Dimensión de disponibilidad docente.....	56
4.1.1.4. Dimensión de relación docente-estudiante.....	63
4.1.1.5. Dimensión de evaluación y aprendizaje.....	70
4.1.1.6. Dimensión de participación y desarrollo integral del estudiante.....	77
4.1.2. Priorización de dimensiones y criterios utilizados en la evaluación del perfil docente como supervisor clínico, desde la perspectiva de los estudiantes y docente.....	86
CAPITULO 5.....	95
5.1. Discusión de resultados	95
CAPITULO 6.....	98
6.1. Conclusión.....	98
CAPITULO 7.....	99
7.1. Recomendaciones y sugerencias.....	99
CAPITULO 8.....	100
8.1. Referencias bibliográfica	100
ANEXO.....	103
.....	103

Índice de tablas

<i>Tabla 1: Población y muestra para el estudio por nivel y malla curricular</i>	34
<i>Tabla 2: Detalle de encuestas según malla curricular, ítems y año cursado en el año 2021 de la carrera de odontología de la Universidad de Viña del Mar</i>	37
<i>Tabla 3: Frecuencia por sexo de estudiantes participantes en el estudio</i>	38
<i>Tabla 4: Frecuencia por sexo de docentes participantes en el estudio</i>	38
<i>Tabla 5: Priorización de cada dimensión, en base al mayor porcentaje obtenido según escala de Likert, desde la perspectiva del estudiante en orden decreciente.</i>	88
<i>Tabla 6: Priorización de cada dimensión, en base al mayor porcentaje obtenido según escala de Likert, desde la perspectiva docente en orden decreciente</i>	89
<i>Tabla 7: Priorización criterio, en base al mayor porcentaje obtenido según escala de Likert, desde la perspectiva del estudiante en orden decreciente.</i>	92
<i>Tabla 8: Priorización criterio, en base al mayor porcentaje obtenido según escala de Likert, desde la perspectiva de los docentes en orden decreciente.</i>	93
<i>Tabla 9: Frecuencia comparativa del uso de maquetas o simuladores, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, durante el año 2021</i>	104
<i>Tabla 10: Frecuencia del uso de maquetas o simuladores para las asignaturas clínicas desde la perspectiva del estudiante durante el año 2021</i>	106
<i>Tabla 11: Frecuencia comparativa de la demostración clínica, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, durante el año 2021</i>	108
<i>Tabla 12: Frecuencia comparativa de la demostración clínica para las asignaturas clínicas desde la perspectiva de los estudiante, durante el año 2021</i>	110
<i>Tabla 13: Frecuencia comparativa de la discusión de presentación de casos clínicos, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, durante el año 2021</i>	112
<i>Tabla 14: Frecuencia de la discusión de presentación de casos clínicos para las asignaturas clínicas desde la perspectiva de los estudiantes durante el año 2021</i>	114
<i>Tabla 15: Frecuencia comparativa de la correlación de la clínica con cursos de formación general o básica (matemáticas, física o biología, etc.), desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, durante el año 2021</i>	116

<i>Tabla 16: Frecuencia de la correlación de la clínica con cursos de formación general o básica (matemáticas, física o biología, etc.) para las asignaturas clínicas desde la perspectiva del estudiante durante el año 2021</i>	118
<i>Tabla 17: Frecuencia comparativa de la correlación de la clínica con cursos del área formativa (anatomía, histología, investigación, etc.), desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, durante el año 2021</i>	120
<i>Tabla 18: Frecuencia de la correlación de la clínica con cursos del área formativa (anatomía, histología, investigación, etc.) para las asignaturas clínicas desde la perspectiva del estudiante durante el año 2021</i>	122
<i>Tabla 19: Frecuencia comparativa de la correlación de la clínica con cursos del área de la especialidad (endodoncia, periodoncia, diagnóstico, farmacología, etc.), desde la perspectiva de los estudiante y docentes, durante el año 2021</i>	124
<i>Tabla 20: Frecuencia de la correlación de la clínica con cursos del área de la especialidad (endodoncia, periodoncia, diagnóstico, farmacología, etc.) para las asignaturas clínicas desde la perspectiva del estudiante durante el año 2021</i>	126
<i>Tabla 21: Frecuencia comparativa del criterio de poseer competencias en el área de especialidad y docencia, desde la perspectiva de los estudiante y docentes, durante el año 2021</i>	128
<i>Tabla 22: Frecuencia del criterio de poseer competencias en el área de especialidad y docencia, para las asignaturas clínicas desde la perspectiva del estudiante durante el año 2021</i>	130
<i>Tabla 23: Frecuencia comparativa del criterio de la disponibilidad en el horario, desde la perspectiva de los estudiante y docentes, durante el año 2021</i>	132
<i>Tabla 24: Frecuencia del criterio de la disponibilidad en el horario asignado para la clínica desde la perspectiva del estudiante durante el año 2021</i>	134
<i>Tabla 25: Frecuencia comparativo del criterio de supervisión de las actividades clínicas de manera equitativa a todos los estudiantes, sin mostrar preferencias , desde la perspectiva de los estudiante y docentes durante el año 2021</i>	136
<i>Tabla 26: Frecuencia del criterio de supervisión de las actividades clínicas de manera equitativa a todos los estudiantes, sin mostrar preferencias para las asignaturas clínicas desde la perspectiva del estudiante durante el año 2021</i>	138
<i>Tabla 27: Frecuencia comparativa del criterio de supervisión del trabajo que autorizó, desde la perspectiva de los estudiante y docentes, durante el año 2021</i>	140

<i>Tabla 28: Frecuencia del criterio de supervisión del trabajo que autorizó, para las asignaturas clínicas desde la perspectiva del estudiante durante el año 2021</i>	142
<i>Tabla 29: Frecuencia comparativa de la característica de trato al estudiante con respeto, desde la perspectiva de los estudiantes o docentes, durante el año 2021</i>	144
<i>Tabla 30: Frecuencia de la característica de trato al estudiante con respeto, para las asignaturas clínicas desde la perspectiva del estudiante durante el año 2021</i>	146
<i>Tabla 31: Frecuencia comparativa del criterio de responder preguntas y dudas al estudiante con precisión, desde la perspectiva de los estudiante y docentes, durante el año 2021</i>	148
<i>Tabla 32: Frecuencia del criterio de responder preguntas y dudas al estudiante con precisión, para las asignaturas clínicas desde la perspectiva del estudiante durante el año 2021</i>	150
<i>Tabla 33: Frecuencia comparativa del criterio de brindar indicaciones al estudiante para mejorar sus procedimientos clínicos, desde la perspectiva de los estudiante y docentes, durante el año 2021</i>	152
<i>Tabla 34: Frecuencia del criterio de brindar indicaciones al estudiante para mejorar sus procedimientos clínicos, para las asignaturas clínicas desde la perspectiva del estudiante durante el año 2021</i>	154
<i>Tabla 35: Frecuencia comparativa del criterio de brindar indicaciones claras y entendibles al estudiante, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes durante el año 2021</i>	156
<i>Tabla 36: Frecuencia del criterio de brindar indicaciones claras y entendibles al estudiante, para las asignaturas clínicas desde la perspectiva del estudiante durante el año 2021</i>	158
<i>Tabla 37: Frecuencia comparativa del criterio de evaluar la actividad clínica a través de criterios observables y conocidos por el estudiante, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes durante el año 2021</i>	160
<i>Tabla 38: Frecuencia del criterio de evaluar la actividad clínica a través de criterios observables y conocidos por el estudiante, para las asignaturas clínicas desde la perspectiva del estudiante, durante el año 2021</i>	162
<i>Tabla 39: Frecuencia comparativa del criterio de evaluar el procedimiento clínico explicándole en que aspecto debe mejorar, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, durante el año 2021</i>	164
<i>Tabla 40: Frecuencia del criterio de evaluar el procedimiento clínico explicándole en que aspecto debe mejorar, para las asignaturas clínicas desde la perspectiva del estudiante durante el año 2021</i>	166

<i>Tabla 41: Frecuencia comparativa del criterio de promover el desarrollo de habilidades de pensamiento, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes durante el año 2021</i>	168
<i>Tabla 42: Frecuencia del criterio de promover el desarrollo de habilidades de pensamiento, para las asignaturas clínicas desde la perspectiva del estudiante durante el año 2021</i>	170
<i>Tabla 43: Frecuencia comparativa del criterio de promover y mostrar congruencias con los valores éticos e institucionales, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, durante el año 2021</i>	172
<i>Tabla 44: Frecuencia del criterio de promover y mostrar congruencias con los valores éticos e institucionales, para las asignaturas clínicas desde la perspectiva del estudiante durante el año 2021</i>	174
<i>Tabla 45: Frecuencia comparativa del criterio de fomentar una actitud positiva hacia la vida, responsabilidad social y hacia la universidad, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, durante el año 2021</i>	176
<i>Tabla 46: Frecuencia del criterio de fomentar una actitud positiva hacia la vida, responsabilidad social y hacia la universidad, desde la perspectiva de los estudiantes durante el año 2021</i>	178
<i>Tabla 47: Frecuencia comparativa del criterio de contribuir a la formación integral del estudiante, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, durante el año 2021</i>	180
<i>Tabla 48: Frecuencia del criterio de contribuir a la formación integral del estudiante, desde la perspectiva de los estudiantes durante el año 2021</i>	182
<i>Tabla 49: Frecuencia de dimensión de metodología docente, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, durante el año 2021</i>	184
<i>Tabla 50: Frecuencia de dimensión de fundamentación de la actividad clínica, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, durante el año 2021</i>	186
<i>Tabla 51: Frecuencia de dimensión de disponibilidad docente, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, durante el año 2021</i>	188
<i>Tabla 52: Frecuencia de dimensión de relación docente-estudiante, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, durante el año 2021</i>	190
<i>Tabla 53: Frecuencia de dimensión de evaluación y aprendizaje, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, durante el año 2021</i>	192
<i>Tabla 54: Frecuencia de dimensión de participación y desarrollo integral del estudiante, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, durante el año 2021</i>	194

Índice de Anexos

Anexos 1: Instrumento del estudio: Evaluación del perfil docente como supervisor clínico desde la perspectiva del estudiante y docente de la carrera de odontología de la Universidad de Viña del Mar _____	103
Anexos 2: Tablas de contingencia dimensión de metodología docente _____	104

Índice de figuras

<i>Figura 1: Perspectiva de los estudiantes y docentes sobre la evaluación del perfil docente como supervisor clínico _____</i>	<i>39</i>
<i>Figura 2: Frecuencia de estudiantes por asignatura clínica _____</i>	<i>40</i>
<i>Figura 3: Percepción de los estudiantes y docentes en relación a la metodología docente ____</i>	<i>41</i>
<i>Figura 4: Perspectiva de los estudiantes y docentes del uso de maquetas o simuladores, durante el año 2021 _____</i>	<i>42</i>
<i>Figura 5: Perspectiva del estudiante en relación al uso de maquetas o simuladores por asignaturas clínicas durante el año 2021 _____</i>	<i>43</i>
<i>Figura 6: Perspectiva de los estudiantes y docentes en la demostración clínica, durante el año 2021 _____</i>	<i>44</i>
<i>Figura 7: Perspectiva del estudiante en relación a la demostración clínica por asignaturas clínicas durante el año 2021 _____</i>	<i>45</i>
<i>Figura 8: Perspectiva de los estudiantes y docentes de la discusión de la presentación de casos clínicos, durante el año 2021 _____</i>	<i>46</i>
<i>Figura 9: Perspectiva del estudiante en relación a la discusión de la presentación de casos clínicos por asignaturas clínicas durante el año 2021 _____</i>	<i>47</i>
<i>Figura 10: Percepción de los estudiantes en relación a los fundamentos de las actividades clínicas durante el año 2021 _____</i>	<i>48</i>
<i>Figura 11: Perspectiva de los estudiantes y docentes de correlación de la clínica con cursos de formación general o básica, durante el año 2021 _____</i>	<i>49</i>
<i>Figura 12: Percepción de los estudiantes en relación a la correlación de la clínica con cursos de formación general o básica (matemáticas, física o química, etc.) durante el año 2021 _____</i>	<i>50</i>
<i>Figura 13: Perspectiva de los estudiantes y docentes de correlación de la clínica con cursos del área formativa, durante el año 2021 _____</i>	<i>51</i>

<i>Figura 14: Percepción de los estudiantes en relación a la correlación de la clínica con cursos del área formativa (anatomía, histología, investigación, etc.) durante el año 2021</i>	52
<i>Figura 15: Perspectiva de los estudiantes y docentes de correlación de la clínica con cursos del área de especialidad, durante el año 2021.</i>	53
<i>Figura 16: Percepción de los estudiantes en relación a la correlación de la clínica con cursos del área de especialidad (endodoncia, periodoncia, diagnóstico, farmacología, etc.) durante el año 2021.</i>	54
<i>Figura 17: Perspectiva de los estudiantes y docentes en poseer competencias en su área de especialidad y docencia, durante el año 2021.</i>	55
<i>Figura 18: Percepción de los estudiantes en relación a poseer competencias en su área de especialidad y docencia durante el año 2021.</i>	56
<i>Figura 19: Percepción de los estudiantes y docentes en relación a la disponibilidad docente, durante el año 2021.</i>	57
<i>Figura 20: Perspectiva de los estudiantes y docentes en disponibilidad en el horario asignado para la clínica, durante el año 2021.</i>	58
<i>Figura 21: Percepción de los estudiantes respecto a la disponibilidad en el horario asignado para la clínica, durante el año 2021.</i>	59
<i>Figura 22: Perspectiva de los estudiantes y docentes de la supervisión de las actividades clínicas de manera equitativa a todos los estudiantes, sin mostrar preferencia, durante el año 2021.</i>	60
<i>Figura 23: Percepción de los estudiantes respecto a la supervisión de las actividades clínicas de manera equitativa a todos los estudiantes, sin mostrar preferencias, durante el año 2021.</i>	61
<i>Figura 24: Perspectiva de los estudiantes y docentes respecto a la supervisión del trabajo que autorizó, durante el año 2021.</i>	62
<i>Figura 25: Percepción de los estudiantes respecto a la supervisión del trabajo que autorizó el docente, durante el año 2021.</i>	63
<i>Figura 26: Percepción de los estudiantes y docentes, respecto a la relación docente-estudiante.</i>	64
<i>Figura 27: Perspectiva de los estudiantes y docentes del trato al estudiante con respeto, durante el año 2021.</i>	65
<i>Figura 28: Percepción de los estudiantes respecto al trato al estudiante con respeto, durante el año 2021.</i>	66

<i>Figura 29: Perspectiva de los estudiantes y docentes al responder preguntas y dudas al estudiante con precisión, durante el año 2021.</i>	67
<i>Figura 30: Percepción de los estudiantes respecto al responder preguntas y dudas al estudiante con precisión, durante el año 2021.</i>	68
<i>Figura 31: Perspectiva de los estudiantes y docentes al brindar indicaciones al estudiante para mejorar sus procedimientos clínicos, durante el año 2021.</i>	69
<i>Figura 32: Percepción de los estudiantes respecto a brindar indicaciones al estudiante para mejorar sus procedimientos clínicos, durante el año 2021.</i>	70
<i>Figura 33: Percepción de los estudiantes y docentes en relación a la evaluación y aprendizaje.</i>	71
<i>Figura 34: Perspectiva de los estudiantes y docentes a brindar indicaciones claras y entendibles por el estudiante, durante el año 2021.</i>	72
<i>Figura 35: Percepción de los estudiantes respecto a brindar indicaciones claras y entendibles por el estudiante, durante el año 2021.</i>	73
<i>Figura 36: Perspectiva de los estudiantes y docentes a evaluar la actividad clínica a través de criterios observables y conocidos por el estudiante, durante el año 2021.</i>	74
<i>Figura 37: Percepción de los estudiantes respecto a evaluar la actividad clínica a través de criterios observables y conocidos por el estudiante, durante el año 2021.</i>	75
<i>Figura 38: Perspectiva de los estudiantes y docentes a evaluar el procedimiento clínico explicándole en que aspecto debe mejorar, durante el año 2021.</i>	76
<i>Figura 39: Percepción de los estudiantes respecto a evaluar el procedimiento clínico, explicándole en que aspecto debe mejorar, durante el año 2021.</i>	77
<i>Figura 40: Percepción de los estudiantes y docentes en relación a la participación y desarrollo integral del estudiante.</i>	78
<i>Figura 41: Perspectiva de los estudiantes y docentes a promover el desarrollo de habilidades de pensamiento, durante el año 2021.</i>	79
<i>Figura 42: Percepción de los estudiantes respecto a promover el desarrollo de las habilidades de pensamiento, durante el año 2021.</i>	80
<i>Figura 43: Perspectiva de los estudiantes y docentes a promover y mostrar congruencia con los valores éticos e institucionales, durante el año 2021.</i>	81
<i>Figura 44: Percepción de los estudiantes respecto a promover y mostrar congruencias con los valores éticos e institucionales, durante el año 2021.</i>	82

<i>Figura 45: Perspectiva de los estudiantes y docentes a fomentar una actitud positiva hacia la vida, responsabilidad social y hacia la universidad, durante el año 2021.</i>	83
<i>Figura 46: Percepción de los estudiantes respecto a fomentar una actitud positiva hacia la vida, responsabilidad social y hacia la universidad, durante el año 2021.</i>	84
<i>Figura 47: Perspectiva de los estudiantes y docentes a contribuir a la formación integral del estudiante, durante el año 2021.</i>	85
<i>Figura 48: Percepción de los estudiantes respecto a contribuir a la formación integral del estudiante, durante el año 2021.</i>	86
<i>Figura 49: Percepción de los estudiantes en cada criterio evaluado en el estudio en orden creciente.</i>	90
<i>Figura 50: Percepción de los docentes en cada criterio evaluado en el estudio en orden creciente.</i>	91

RESUMEN

Diversos autores han definido la supervisión clínica como un momento crucial para el desarrollo de las habilidades psicomotoras del estudiante supervisado, que ayuda a consolidar el aprendizaje académico, las actitudes, conocimiento y habilidades necesarias para un futuro profesional, asegurando la calidad en la atención clínica, esta supervisión implica la enseñanza de habilidades clínicas que abarcan la exploración, observación y análisis íntegro y criterioso del estudiante.

La supervisión clínica ha recibido mayor atención, considerándose una especialidad pedagógica y profesional, con lineamientos de modelos guías y bases orientadas en la investigación empírica. Por lo que es crucial poder establecer, analizar y comparar las cualidades y habilidades, mediante una evaluación estandarizada del perfil deseado del profesional que cumple con la función de supervisor clínico en pregrado dentro de la carrera de odontología, para así establecer un estándar óptimo y mejor desarrollo e integración del proceso de aprendizaje en los estudiantes supervisados.

El estudio aplicado en la carrera de odontología de la Universidad de Viña del Mar se basó en estudios con similitud en la evaluación del perfil docente en la misma carrera, con la finalidad de guiar la formación de los estudiantes, por otra parte, determinaron en base a la perspectiva de los estudiantes y docentes, sus prioridades en relación a las dimensiones y criterios aplicados en el estudio.

La investigación aplicada fue de naturaleza cuantitativa, descriptiva-comparativa, no experimental, por otra parte, en el estudio se aplicó un nivel de confianza de 95%, un nivel de significancia 5% ($P < 0,05$) y una heterogeneidad estadística de 50%.

El estudio se basó en la aplicación de un instrumento de tipo escala de Likert, previamente validado por la investigación original de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, sin realizar modificaciones en ella.

Palabras claves: Supervisión docente/ Supervisión en odontología/ Docencia en la odontología/ Evaluación/ Docente /Perfil docente

ABSTRACT

Several authors have defined clinical supervision as a crucial moment for the development of the supervised student's psychomotor skills, which helps to consolidate academic learning, attitudes, knowledge and skills necessary for a future professional, ensuring quality in clinical care, this supervision implies the teaching of clinical skills that encompass the exploration, observation and comprehensive and judicious analysis of the student.

Clinical supervision has received more attention, being considered a pedagogical and professional specialty, with guidelines of guiding models and bases oriented in empirical research. Therefore, it is crucial to be able to establish, analyze and compare the qualities and abilities, through a standardized evaluation of the desired profile of the professional who fulfills the function of clinical supervisor in undergraduate studies within the dentistry career, in order to establish an optimal and better standard. development and integration of the learning process in supervised students.

The study applied in the dentistry career at the University of Viña del Mar was based on studies with similarity in teacher profile evaluation in the same career with the purpose of guiding the training of the students, on the other hand, determined, based on the perspective of the students and teachers, their priorities in relation to the dimensions and criteria applied in the study. The applied research was quantitative, descriptive-comparative, non-experimental, on the other hand, in the study at a confidence level of 95%, a significance level of 5% ($P>0.05$) and a statistical heterogeneity of 50%.

The study was based on the application of a Likert scale-type instrument, previously validated by the original research of the Peruvian University Cayetano Heredia, without making any changes to it.

Keywords: Teacher supervision/ supervision in dentistry/ Teacher in dentistry/ Assessment/ Teacher/ Teacher profile

INTRODUCCION

El perfil del odontólogo está concebido como un conjunto de orientaciones, disposiciones, conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes que conforman capacidades que se consideran necesarias para obtener el grado académico de odontólogo y que podrá derivar su vida profesional hacia una actividad de investigación, docencia, administración, gestión, y atención sanitaria pública y/o privada. (1)

En el presente estudio se analizó la perspectiva del estudiante de cuarto y quinto año y de los docentes que supervisan la actividad clínica de la carrera de odontología de Universidad de Viña del Mar, en base a la evaluación del perfil que debe cumplir el docente clínico a la hora de supervisar a estudiantes en esta etapa de su formación.

Según la Real Academia Española (RAE), la perspectiva se define como: Punto de vista desde el cual se considera o se analiza un asunto, en resumen, es nuestra opinión de la situación. Cada persona tiene diferentes opiniones, y podemos ver la misma escena u objetos de diferentes maneras, según la perspectiva de cada uno.

El objetivo de este estudio es poder analizar la imagen de un docente clínico apropiado como supervisor clínico a partir del punto de vista de los estudiantes, en el cual se compararon distintas dimensiones, criterios y prioridades en conjunto con la de los docentes, para identificar las diferencias que existen, de acuerdo a cada perspectiva, y así establecer herramientas necesarias para el fortalecimiento del aprendizaje significativo.

En la actualidad existen muy pocos estudios que se enfoquen en el área docente en la carrera de odontología, por lo que este estudio aporta como base evaluativo, analítica y de desarrollo para futuras replicas en Chile.

Por lo tanto, para determinar las perspectivas de los estudiantes y docentes de práctica clínica, se implementó una encuesta que se divide en seis dimensiones o áreas: Metodología docente, Fundamentación de la actividad clínica, disponibilidad del profesor en clínica, Relación del docente -estudiante, evaluación de la actividad clínica y Participación y desarrollo integral del estudiante.

CAPITULO 1.

1.1. MARCO TEORICO

La docencia, actualmente es definida por la real academia española (RAE), como “Práctica o ejercicio docente”(2), por lo que debemos referirnos a la definición de la palabra docente, entendiéndola como “que enseña”, es por esto que la docencia es interpretada como una actividad ocupacional que cumple con ciertas características que cumple una profesión, por lo que los profesionales acceden a la docencia tras un proceso de capacitación que acredite que puede ejercer la enseñanza, tal como establece la propia definición de docencia entregada por la real academia española, la docencia es ejercida por los profesionales que forman un colectivo organizados como cuerpo docente o colegiado con la finalidad de enseñar. (3)

Por otra parte el docente cumple con el rol de no solo dictar una clase y evaluar a los estudiantes , sino propiciar el desarrollo del conocimiento de manera creativa, otorgando estrategias de autorregulación y control sobre el proceso individual del autoaprendizaje en el estudiante (3), en simples palabras, el estudiante en gran medida aprende a aprender regulando el aprendizaje mediante autoevaluaciones sistemáticas en el transcurso del tiempo.

El termino competencia ha sido definido de distintas maneras, pero López E. (4) “En torno al concepto de competencia: un. Análisis de fuentes” menciona que el “*competens*” o competencia en latín refiere al ser capaz, entendiéndose como la capacidad y la real academia española (RAE), dentro de sus acepciones concerniente al tema, es “Pericia, aptitud o idoneidad para hacer algo o intervenir en un asunto determinado”. (2)

Una vez conociendo algunas definiciones podemos hablar del perfil del profesorado universitario, refiriéndonos al conjunto de competencias que identifican la formación de una persona, para asumir condiciones y responsabilidades propias de sus funciones respecto a la profesión.(5) El perfil profesional es asociado a la imagen de docencia deseable que constituye una referencia para quienes optan a la profesión docente o de formadores.

1.2. Enfoque por competencia

El enfoque educativo por competencias requiere un enlace integral del conocimiento, así como una conexión con el contexto, asumiendo que las personas aprenden mejor si tienen una perspectiva global sobre el problema al que se enfrentan.

Martínez y cols. (2010), enfatizan que el desempeño del docente es de naturaleza compleja y multidimensional, entendiendo que el docente no solo es un proveedor de información, sino también son asesores, facilitadores del aprendizaje, generadores de recursos, evaluadores y como modelo de conducta ética y profesional, entre otras actividades y funciones, el docente además, tiene un impacto fundamental en la formación del estudiante. (6)

Los docentes clínicos son los únicos en transmitir información y promover el desarrollo de habilidades específicas para el aprendizaje permanente. Es su responsabilidad como supervisores clínicos comprender a cada estudiante y proporcionar un método de enseñanza ideal que le permita analizar diferentes aspectos de la personalidad que puedan afectar el desempeño clínico. Evaluando las fortalezas y debilidades intelectuales, cognitivas y emocionales de los estudiantes, con el fin de dirigir, dar una dirección y control a los estudiantes para llevar a cabo su aprendizaje significativo, donde siempre debe haber un clima propicio para este proceso.

Las competencias deben ser conocidas por los estudiantes y docentes para lograr los objetivos educativos. Se pueden utilizar diferentes métodos en el aprendizaje clínico: aprendizaje basado en problemas, seminarios y discusiones de casos clínicos, práctica clínica en maniqués o simulaciones, lecciones de capacitación preclínica en temas de simulación humana, investigación de temas actuales.(7)

En relación a los objetivos de las metodologías de aprendizaje, encontramos que los cursos, seminarios, talleres, etc. que conforman un programa de estudio deben relacionar con las capacidades o competencias que se pretenden desarrollar en los estudiantes, en cada temática específica. (8)

1.3. Perfil profesional del odontólogo

El perfil profesional docente es aquel que identifica el conjunto de competencias que forman una persona, en condiciones óptimas para asumir la responsabilidad de desarrollar las funciones

y tareas propias de una determinada profesión, es decir, es un conjunto de funciones, atributos, áreas de actuación y las competencias profesionales que deben poseer los docentes. (9)

El perfil profesional para América Latina debe ser un odontólogo general, con conocimiento y comprensión de las ciencias básicas biomédicas y una sólida formación técnica - científica en Odontología; con competencias para resolver la mayor parte de los problemas de salud bucal, tanto a nivel individual como comunitario, actuando con ética y profesionalismo.

Debe ser formado con una formación humanística, consciente de su responsabilidad social en la promoción, prevención, tratamiento y mantenimiento de la salud bucal de la población, basado en evidencia científica, tener habilidades de comunicación, gestión y liderazgo para integrar de manera efectiva y responsable equipos interdisciplinarios de salud; con espíritu crítico para investigar y socializar sus conocimientos, conscientes de su papel como agentes de realidades sociales cambiantes y responsables con el medio ambiente; conscientes de la necesidad de actualizar continuamente sus conocimientos, en un proceso continuo de aprendizaje y en su desarrollo de acciones que contribuyan a su crecimiento personal y profesional. (10)

Al basar el perfil de los docentes en competencias que en la actualidad es mencionado como perfil europeísta del profesorado, en la que es requerido que el profesional sea un buen conocedor de la metodología y didácticas activas (aprendizaje basado en problemas, aprender a aprender, dinámicas de grupo, acción tutorial, liderazgo etc.), por lo que la innovación constante es importante, (5) por lo que el rol vendrá enmarcado en un modelo sistémico e interdisciplinario, donde la docencia, el saber, el hacer y la investigación conformaran en gran manera la acción educativa. (5)

1.4. La enseñanza en el ambiente clínico

Se define la clínica como "Ejercicio práctico de la medicina relacionado con la observación directa del paciente y con su tratamiento", el término práctica clínica en la odontología es empleado para referirse al igual que en el caso de la medicina, al ejercicio práctico de la odontología. (2)

El establecer el proceso necesario para facilitar el mismo aprendizaje de los conocimientos que se desea entregar, mediante estrategias que influyan directamente en la calidad efectiva del aprendizaje.(11)

Considerando además, la definición de aprendizaje clínico, la enseñanza clínica es la interacción entre profesores y estudiantes diseñada para permitirles llegar a ser competentes en la práctica clínica, incluida la capacidad de recopilar información e interpretarla, incursionar en el razonamiento diagnóstico, terapéutico y pronóstico, dominar los procedimientos de práctica habituales y ganar la confianza del paciente y su familia, así como aceptar la responsabilidad de su atención. La relación con la tecnología y con los auxiliares modernos de la educación, así como el abordaje conceptual contemporáneo forman parte de las cualidades del clínico del siglo XXI, que aprovecha los pacientes artificiales, los simuladores y los artefactos para ponerlos al servicio de los pacientes naturales” (12)

La enseñanza clínica o la enseñanza en el ambiente clínico apunta a la enseñanza y el aprendizaje orientados a los pacientes y sus problemas, y habitualmente comprometiéndolos también directamente en este proceso. (13)

En carreras de la profesión, se exponga a experiencias que tienen sentido en su vida, que le impactan, que inciden en su profundidad, el aprendizaje tendrá mayor permanencia y significado.

Esta enseñanza proporciona a los estudiantes la oportunidad de adquirir habilidades, destrezas clínicas y competencias profesionales. Los profesionales de la salud necesitan adquirir habilidades comunicativas con los pacientes, con los familiares y con otros profesionales, trabajar con un equipo multidisciplinario, por lo tanto, necesitan formarse con las habilidades para aplicar los procedimientos, así como desarrollar procesos que reflejen el espíritu de su propia práctica y la motivación para mantener y profundizar sus habilidades profesionales a lo largo de su vida profesional. (14)

Actualmente el ministerio de educación de Chile indica en el marco para la buena enseñanza que; la responsabilidad profesional, la preparación de la enseñanza, la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje y la enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes son cruciales para el proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo que, la disciplina que enseñan los profesores, principios y competencias son necesarias para la organización el proceso de

enseñanza, para lograr el compromiso de los estudiantes en su aprendizaje, de igual forma el entorno de aprendizaje debe ser idóneo, tanto el ambiente como el clima generado por el docente, promoviendo las interacciones docente-estudiantes y estudiantes entre si, favoreciendo el aprendizaje a través de la confianza, equidad, respeto y aceptación entre las personas; por otra parte, la responsabilidad del profesional en cuanto a sus principios u compromiso en contribuir al aprendizaje de los estudiantes es de gran relevancia, en consecuencia, el conjunto de dominios cumplen con la función de ciclo continuo en el proceso de enseñanza y aprendizaje. (11)

Este modelo educativo tiene un proceso de enseñanza-aprendizaje, la cual requiere un sistema de evaluación que consiste en comprobar si los estudiantes han alcanzado los objetivos planteados en las diferentes áreas de competencia de acuerdo al currículo de estudios, es así que las actividades de evaluación predominantes son el interrogatorio, la observación directa. (15)

Gómez C. (2018) consideró luego de una revisión de la literatura y la observación de la actividad del docente en clínica, varias dimensiones de la docencia clínica efectiva, entre las que se destacan:(16)

1.4.1. Dimensión de la Metodología docente:

Se considera el conjunto de acciones que realiza el docente para enseñar al estudiante la actividad clínica que deberá realizar en su práctica profesional.

Actualmente el ministerio de educación de Chile presenta como fundamentación que el compromiso de los estudiantes con su propio aprendizaje depende en gran medida de que tan desafiados se sientan por las actividades planteadas por el docente, por el que, el nivel no debe ser tan alejado a las posibilidades de los estudiantes. (11)

El aprendizaje de las diversas acciones o actividades pueden ser realizadas a través de diferentes estrategias, muchos estudiantes universitarios, incluidos aquellos que tienen un alto desempeño, temen realizar procedimientos que afecten la integridad física de los pacientes que atienden, lo que lamentablemente genera demoras en el tratamiento, aumento de las citas de los pacientes y, en algunos casos, la posibilidad de no aprobar una asignatura por no poder cumplir con las competencias requeridas durante el período académico. (17)

Los docentes clínicos deben incentivar a los estudiantes a perseverar, planificar tiempos y actividades, ser proactivos, asertivos (confianza en sí mismo), construir puentes de comunicación basados en la confianza de todas las partes, el control del estrés y el desarrollo de valores. Los estudiantes deben expresar libremente sus conocimientos, dudas e inquietudes sin escrúpulos, creando un “ambiente” que permita la reflexión y discusión sobre temas de interés. El respeto mutuo y la comprensión son siempre elementos indispensables. (17)

Según Durante (2012) en su revisión bibliográfica, menciona que autores como Kilminster y Jolly el año 2012 y Carrasco y cols el año 2008 consideraron la supervisión clínica como una actividad compleja que ocurre en una variedad de contextos y que tiene varias funciones, como la educativa, asistencial y administrativa, así como diferentes formas de ejecutarlas.

Existen ocho características de los programas exitosos de enseñanza clínica: (12)

1. Aprender haciendo: principio pedagógico que favorece a que los alumnos, ejecuten actividades como las que van a realizar hasta el final, incluso al egreso de la carrera.
 2. Motivación por responsabilidad: al alumno no se le agregan responsabilidades adicionales a las que tiene como estudiante, se propicia que complemente su aprendizaje para atenderlas. Estas responsabilidades deben ser acorde a su nivel académico.
 3. Supervisión y asesoría: esta característica es una de las más importantes, es muy importante la retroalimentación del docente, que el alumno sepa lo que realiza, para que lo corrija.
 4. Vinculación teórica-práctica: Este es un deseo insatisfecho en los programas educativos, especialmente cuando la práctica está subordinada a la teoría. Con el afán de ejecutar el orden previsto y completar el plan, se organizan actividades teóricas sin importar si existen casos relevantes para desarrollar la práctica. Por lo tanto, un modelo que comienza con la práctica es más exitoso y se basa en una inmersión profunda en lo que es teóricamente
 5. El papel de los modelos y ejemplos
 6. La investigación no solo para incrementar el conocimiento, sino como estrategia educativa eficiente y a si desarrollar habilidades para ser mejores en sus prácticas clínicas.
-

7. Las actividades de aprendizaje deben llevarse a cabo en un ambiente académico para así argumentar decisiones y se discutan propuestas.
8. Lo más importante parece ser la posibilidad de que el estudiante tenga experiencias significativas. En la medida en que los estudiantes vivan la profesión y tengan mayor experiencia que incidan en su aprendizaje tendrán mayor impacto e incidencia en la permanencia y significado de lo aprendido.

La dimensión de metodología docente está constituida por: (18)

- 1.4.1.1. El uso de maquetas o simuladores: se basa en una práctica en modelos dentales o simuladores y que de manera figurada se realiza la técnica que se utilizará posteriormente en el paciente, es considerado una herramienta para el desarrollo de habilidades sin riesgo para el estudiante ni para los pacientes con la ventaja de trabajar con casos estandarizados, este método existe desde hace 50 años. (19)

La simulación clínica de alta fidelidad es considerada como una metodología fundamental en la formación de los estudiantes, ya que, es una herramienta que potencia el conocimiento teórico previo del estudiante integrándolo a la práctica, recreando la realidad y situaciones de la realidad clínica, logrando confianza y buena experiencia clínica por el estudiante.(20)

Por otra parte, la simulación clínica requiere desarrollar técnicas didácticas no estáticas, la simulación clínica aplica diversas estrategias dependiente de objetos generalmente, por lo que constituye una herramienta fundamental para el desarrollo de habilidades y destrezas con simuladores que construyen la idea de realidad, pero cuyo objeto no es reemplazar la práctica que se realiza en pacientes, ya que la simulación pretende desarrollar una memoria motora, sensorial y visual a través de la repetición.(21)

- 1.4.1.2. La demostración clínica o aprendizaje por modelado: Incluye procesos de aprendizaje observacional en los que las acciones del docente (modelo) actúan como estímulos a los pensamientos, actitudes o comportamientos de los alumnos o alumnas que observan la actividad del modelo. Además de Asesoría personalizada, en la cual el docente supervisa la actividad del alumno, y en su caso corrige la actividad clínica (16)

Desde la perspectiva de los métodos de enseñanza relacionada a la didáctica, en este caso, la dimensión de la metodología docente, la demostración clínica abarca en gran medida la interacción docente-estudiante, acción que realiza el docente a los propios estudiantes, con la finalidad de explicar, mostrar y enseñar a los estudiantes para conseguir la replicación correcta de maniobras clínicas.(22)

1.4.1.3. Presentación de casos clínicos: metodología muy utilizada que permite la revisión de la literatura y discusión entre profesor y estudiante para conocer y comprender todos los aspectos relevantes con la patología a tratar, para fundamentar las acciones terapéuticas que realizará el estudiante y tratar los casos y situaciones clínicas de los pacientes de manera integral.

Los beneficios de la presentación de casos clínicos se consideró en la década de 1970 y 1980, en la que pudieron observar gracias a reportes y publicaciones ciertos pacientes tenían un mismo comportamiento y características clínicas, este fue el caso del asentamiento de bases para los estudios de el síndrome de inmunodeficiencia adquirida (SIDA), al igual que la utilidad de los reportes clínicos fue de gran aporte en la identificación de efectos adversos con el uso de nuevos tratamientos con anticuerpos mononucleares.(23) estos son claros ejemplos de la importancia de la discusión de la presentación de casos clínicos, basando este método como parte del aprendizaje y la enseñanza.

Las ventajas del estudio en base a casos clínicos indicados destacan: (24)

- 1.4.1.3.1. Nuevas observaciones: en general permite identificar novedades
- 1.4.1.3.2. Generación de hipótesis: los casos clínicos permiten formular nuevas hipótesis para la utilización de metodologías rigurosas
- 1.4.1.3.3. Creación de directrices de investigaciones futuras: con la creación de nuevas hipótesis pueden aparecer problemas nuevos por investigar
- 1.4.1.3.4. Investigación de patologías raras: el análisis de casos clínicos puede ser de gran aporte en la búsqueda de intervenciones o tratamientos en patologías de escasa prevalencia.
- 1.4.1.3.5. Valor educacional: el aprendizaje generalmente se basa en la experiencia acumulada de casos clínicos, que podemos encontrar plasmados en libros.

1.4.1.3.6. Cambio en la práctica clínica: pueden ser de gran aporte en el cambio de prácticas clínicas convencionales

1.4.2. Dimensión: Fundamentación de las actividades clínicas

La odontología es una profesión que requiere habilidades intelectuales y técnicas que dependen de una educación relevantes en aspectos clínicos, en ciencias básicas, y científicas robustas.(42)

Durante el renacimiento se consideró poco importante la salud bucal, por lo que los servicios dentales de aquellos periodos se alejaron de la medicina aislándose completamente, siendo parte de las barberías. A principios del siglo XX los médicos que entregaban servicios dentales lo realizaban de forma lenta y dolorosa, es por esto que las personas priorizaron la atención no medica con barberos, debido a la rapidez de su trabajo, contribuyendo a la separación de la atención dental de la médica. En la década de 1500, los avances en anatomía, microbiología y otras áreas sentaron las bases para ser tratados como especialistas en el área bucal, otorgándole un enfoque teórico, no solo mecánico y empírico. (42)

Con lo ya mencionado, la formación en base a ciencias básicas, formativas y áreas de especialidades propias de la odontología cumplen un rol primordial en la formación de estudiantes de la odontología .

1.4.2.1. Correlación entre las ciencias básicas y las clínicas:

Esta correlación forma parte de la enseñanza vertical, en la que relaciona la teoría con la práctica de forma apropiada, con este método se busca que el odontólogo adquiriera una mentalidad más biológica y menos mecánica para poder relacionar mejor sus tratamientos.(26)

Por otra parte el aprendizaje centrado en el estudiante y el currículo se basa en el facilitar el desarrollo e integración de las ciencias básicas y preclínicas, aplicando el conocimiento adquirido con nuevos conocimientos clínicos.(27)

1.4.2.2. Correlación de la clínica con cursos de formación formativa

Un estudio de la Universidad Nacional de Córdoba Argentina, el año 2015, indicó claramente que el estudio de cursos de formación formativa, en este caso anatomía e histología, constituyó una herramienta valiosa de formación. El abordaje de cada asignatura favoreció al estudiante a la adquisición de conceptos, metodología y actitudes propias de cada disciplina, pudiendo articularlas y aplicarlas en diferentes situaciones, sirviendo como guiar la transferencia a la aplicación de la teoría. (28)

1.4.3. Dimensión: Disponibilidad en la clínica

La planificación de los tiempos y metas deben ser considerados como parte de la estrategia docente, los objetivos de cada curso para lograr el desempeño esperado es de suma importancia. Por lo que la formación continua del docente facilita la fluidez de la información, teniendo como resultados una mayor destreza docente y seguridad en el manejo de los conocimientos, haciendo más efectivo el tiempo empleado por el docente en sus intervenciones. (29)

1.4.3.1. Supervisión de las actividades clínicas

Una enseñanza clínica involucra en gran medida la supervisión de los estudiantes en formación por parte de un docente de mayor grado de experiencia, por lo que se proporciona el control, guía y retroalimentación necesaria al estudiante.(30)

1.4.4. Dimensión: Relación docente-estudiante

La última actualización del marco para la buena enseñanza del ministerio de educación en Chile estableció que, un docente no solo se involucra como profesional, sino también como persona, involucrando sus capacidades y valores, con la finalidad de lograr una relación empática con los estudiantes. La relación de respeto con los estudiantes, el escuchar, el enriquecer cada comentario de los estudiantes y comentan sus aportes, favorecen sistemáticamente las interacciones relacionadas con el aprendizaje.(11)

1.4.4.1. Trato con respeto al estudiante

Lifshitz A. en “La enseñanza de la clínica en la era moderna”, concluye que la enseñanza de la competencia clínica constituye un reto para las escuelas tradicionales, donde el aprendizaje clínico implica la capacidad de tomar decisiones a pesar de la incertidumbre con compasión y

respeto.(31) Complementando, en la interacción docente-estudiante en el marco de la enseñanza clínica mediante el respeto de idiosincrasias tanto a estudiantes y docentes, generando confianza y respeto que permita el reconocimiento y la aceptación de habilidades y fortalezas.(32)

1.4.4.2. Responder dudas, consultas y brindar indicaciones para mejorar los procedimientos clínicos

Un estudio realizado por la facultad de odontología de la universidad del desarrollo el año 2013, llamado “Percepción del rendimiento académico en odontología” obtuvo como resultados que la retroalimentación de los docentes desde la perspectiva de los estudiantes se vinculó directamente con el rendimiento.(33) En otro caso, un estudio realizado en una tesis de postgrado en la facultad de odontología de la universidad de Chile, el año 2021, llamado “Análisis de las prácticas de tutores clínicos, en relación a la retroalimentación en una malla innovada basada en competencias, de la Facultad de Odontología de la Universidad de Chile”, indica dentro de sus resultados que la retroalimentación establece un papel clave para guiar el desempeño de las competencias y conductas observables en los estudiantes durante el proceso de aprendizaje.(34)

1.4.5. Dimensión: Evaluación y aprendizaje

Lo mencionado por el ministerio de educación en el marco para la buena enseñanza el año 2019, indican que la responsabilidad profesional, la preparación de la enseñanza, la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje y la enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes son cruciales para el proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo que, la disciplina que enseñan los profesores, principios y competencias son necesarias para la organización el proceso de enseñanza, para lograr el compromiso de los estudiantes en su aprendizaje, de igual forma el entorno de aprendizaje debe ser idóneo, tanto el ambiente como el clima generado por el docente, promoviendo las interacciones docente-estudiantes y estudiantes entre si, favoreciendo el aprendizaje a través de la confianza, equidad, respeto y aceptación entre las personas; por otra parte, la responsabilidad del profesional en cuanto a sus principios u compromiso en contribuir al aprendizaje de los estudiantes es de gran relevancia, en consecuencia, el conjunto de dominios cumplen con la función de ciclo continuo en el proceso de enseñanza y aprendizaje. (11)

En otro ámbito el aprendizaje también conlleva a el proceso en que el docente enseña a aprender al estudiante, convirtiéndose en facilitador del aprendizaje, por lo que no basta con ser un experto en cada área específica que se quiera enseñar, sino también establecer el proceso necesario para facilitar el mismo aprendizaje de los conocimientos que se desea entregar, mediante estrategias que influyan directamente en la calidad efectiva del aprendizaje. El conocer el estilo de aprendizaje del docente y el utilizado por los estudiantes permite adaptar los medios docentes como formador a las formas de cada estudiante beneficiando su aprendizaje. (35)

1.4.6. Dimensión: Participación y desarrollo integral del estudiante

El principio cognitivo básico es que el aprendizaje requiere conocimiento, pero otro principio cognitivo igualmente importante es que, no el conocimiento no puede transmitirse directamente a los estudiantes, por lo que el conocimiento conlleva el proceso de elaboración, revisión, interpretación, cuestionamiento, confrontación y desarrollo de herramientas que integren la información, el relacionar diversas fuentes de información concluye en el razonamiento de los estudiantes, generando por consecuencia el aprendizaje. (34)

Dentro del desarrollo integral del estudiante la ética es indispensable en su formación profesional al alero de sus docentes, por lo que la universidad no solo debe apuntar a planes y programas curriculares, sino también a un clima ético, otorgando una oportunidad de modelado positivo al estudiante.(35)

En relación a la participación y. desarrollo integral del estudiante, las transformaciones sociales son de gran relevancia en la educación, ya que dinamizan el desarrollo humano y social, por lo que el promover profesionales competitivos y productivos, además de seres humanos autónomos, respetuosos y comprometidos con los problemas de la sociedad, compuesto por conocimientos técnicos y calidez humana.(36)

1.5. Antecedentes estudios relacionados a la evaluación del perfil docente

Durante el año 2016, Villavicencio R. (37) desarrolló un cuestionario de evaluación de la competencia de supervisión clínica en medicina con base en la opinión de los estudiantes. Inicio la identificación de los dominios del supervisor clínico. La aplicación de esta evaluación se aplicó en el estudio llamado “competencias de la supervisión clínica en medicina: elementos para su

evaluación”, que concluyo que el acompañamiento de los estudiantes en la atención de pacientes, la guía, el apoyo y la atención de sus sentimientos y las opiniones de los estudiantes son elementos fundamentales a considerar, por lo que el grado de control e intervención de los supervisores clínicos disminuye mediante los estudiantes avanzan en el tiempo ya que reducen factores como la adaptación, por otra parte la generación de un ambiente estimulante de aprendizaje y la promoción de un pensamiento crítico en la búsqueda de nuevas evidencias sustentan las decisiones que toma el estudiante.(38)

Un ensayo realizado por Maroto O. el año 2016, llamado, “Evaluación de los aprendizajes en escenarios clínicos: ¿Qué evaluar y por qué?” ,Explica que la evaluación clínica busca un aprendizaje completo, no solo pasar el curso a los alumnos, sino que recibir una retroalimentación de manera dinámica e integral respecto a teoría y práctica. Es importante cómo se brinda esta enseñanza, es decir, cuándo y cómo se realiza, ya que esto hará que sea productivo en el aprendizaje de los estudiantes, se deben considerar y motivar y su aplicación, para mejorar el desempeño y profesionalismo en un marco donde estudiante, docente y paciente cumplan sus necesidades y expectativas. (39)

Según un estudio transversal realizado por Astudillo A. y cols., el año 2017, llamado “Validación de la encuesta de calidad y satisfacción de Simulación clínica en estudiantes de enfermería” entrega como resultados de la encuesta que la simulación en clínica se estima una herramienta necesaria para la formación y satisfacción del estudiante. Demostrando un aprendizaje, estructura y una relación interpersonal con su docente y la simulación. (40) aportando como antecedente a la efectiva herramienta de cuestionarios para la evaluación de criterios.

En el artículo “Elementos a considerar por el docente clínico en odontología para la elaboración de estrategias de enseñanza clínica”, Explica como el docente clínico debe tener un desempeño multifuncional, donde utilice distintos métodos de aprendizajes, ya sea con casos clínicos o talleres de simulación clínicos, modelos o maniqués, investigaciones actualizadas de métodos de trabajo donde incentive al estudiante, entregándole todas las herramientas para su futuro profesional. Por esto mismo un buen docente clínico debe estar bien preparado, no solo

ser un buen profesional en su trabajo clínico, sino que, además ser un buen educador basado principalmente en la vocación de la enseñanza integral y no solo clínica. (17)

Durante el año 2008 en la Facultad de Estudios Superiores (FES) Iztacala de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), desarrollaron y validaron un cuestionario para evaluar la docencia en la clínica odontológica (CEDCO), con un enfoque integral de la evaluación docente, tomando en cuenta el perfil de egreso y plan de estudios. A partir de una revisión de literatura se generaron diferentes dimensiones que conforman la docencia efectiva en la enseñanza clínica de la odontología, considerándose 28 ítems y 7 áreas.

Las áreas quedaron conformadas por:(38)

1. Metodología empleada por el docente en la clínica
2. Fundamentación de las actividades de la clínica odontológica
3. Consistencia y disponibilidad en la clínica
4. Relación con el estudiante
5. Evaluación del aprendizaje
6. Participación en el desarrollo del estudiante
7. Valoración global del profesor

Se aplicaron los 28 ítems a través de una escala de Likert de cinco puntos (de nada importante a extremadamente importante), los resultados obtenidos indicaron que el uso de simuladores en la clínica fueron considerados menos importante, al igual que; promueve y muestra congruencia con los valores universales y profesionales; y consideradas muy importantes; el conocimiento y habilidades clínicas, trato con respeto, indica al estudiante como mejorar sus procedimientos clínicos.(41)

El año 2016, la Universidad Peruana Cayetano Heredia, Fukuhara M. realiza un estudio basado en el cuestionario realizado por la Facultad de Estudios Superiores (FES) Iztacala de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), en la que busca determinar el perfil docente de práctica clínica en odontología desde la perspectiva del estudiante y docente. El instrumento utilizado fue modificado disminuyendo a 20 criterios el instrumento original y reduciéndolo a seis dimensiones, dicho estudio concluyó que es muy importante la determinación del perfil docente

de las prácticas clínicas, con el objetivo de guiar la formación de los estudiantes y determinaron en base a la perspectiva de los estudiantes y docentes sus prioridades en relación a las dimensiones y criterios aplicados en el estudio.(42)

1.6. Justificación de la investigación

En base al estudio realizado por la Universidad Peruana Cayetano Heredia, Fukuhara M.(42), el propósito principal de replicar el estudio mencionado es conocer y analizar al docente que cumple con el rol de supervisor a estudiantes que cursen asignaturas clínicas.

Establecer el perfil del docente como supervisor clínico para el aprendizaje significativo permite establecer parámetros coherentes y pertinentes para la evaluación y capacitación de los docentes, en pos de contribuir a una mejora en el desempeño de los futuros profesionales, otorgando herramientas a la carrera de odontología de la Universidad de Viña del Mar para focalizar el trabajo, la toma de decisiones que aporten a la construcción y formación de los estudiante, y la eficiencia y eficacia en aspectos académicos teóricos- prácticos de la carrera de odontología, fomentando la seguridad, el óptimo trabajo, el conocimiento teórico, las habilidades motrices de los estudiante bajo el concepto del aprendizaje, la significatividad lógica, psicológica y la actitud favorable para esta.

El determinar el perfil del docente como supervisor clínico, permitiendo el análisis de diferencias y semejanzas desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, además de priorizar los resultados en base al criterio obtenido por los resultados.

La presente investigación es una herramienta comparativa que aporta con una visión real clínica en distintas áreas de la carrera, además aporta como precedente en la aplicación de estudios que evalúen el perfil docente como supervisor clínico en distintas carreras de salud, con el objetivo de fortalecer las futuras modificaciones curriculares y diseños educativos de sus carreras.

CAPITULO 2.

2.1. Objetivos de la investigación

2.1.1. Objetivo general

Establecer el perfil del docente clínico como supervisor clínico de la carrera de odontología de la Universidad de Viña del Mar, desde la perspectiva de los estudiantes que cursaron asignaturas clínicas y los docentes clínicos del año 2021.

2.1.2. Objetivos específicos

- Comparar las dimensiones aplicadas en el estudio, desde la perspectiva de los estudiante y docentes, en relación al perfil docente como supervisor clínico.
- Comparar la percepción de los estudiantes y los docentes en cada criterio utilizado para el estudio.
- Comparar las asignaturas clínicas en cada criterio aplicado en el estudio.
- Determinar las prioridades del estudiante y docentes, en relación al perfil docente como supervisor clínico.

CAPITULO 3.

3.1. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

3.1.1. Tipo y nivel de la investigación

Es una investigación de tipo no experimental, descriptiva-comparativa.

3.1.2. Diseño de la investigación

La investigación es de tipo cuantitativa.

3.1.3. Población y muestra aplicada

La población del estudio está conformada por, estudiantes de cuarto y quinto año que cursaron asignaturas clínicas en la carrera de odontología de la Universidad de Viña del Mar,

además de docentes que desempeñaron el rol de supervisores clínicos el año 2021 en la misma universidad.

La población de estudiantes matriculados que cursaron asignaturas clínicas durante el año 2021 fue de 246, de los cuales, por criterios de exclusión, el total de población considerados en el caso de estudiantes es de 243 estudiantes, los datos detallados por nivel y malla curricular de los estudiantes se observan en la Tabla 1.

En el caso docentes, 49 docentes son los contratados para cumplir el rol de docentes, del total de docentes 44 cumplieron con los criterios de inclusión.

3.1.3.1. Criterios de Inclusión estudiantil

- Estudiantes que estén cursando al menos una asignatura clínica de cuarto o quinto año correspondiente a la malla curricular del año 2009 y 2015 a enero del año 2021 periodo de aplicación del estudio.
- Estudiantes regulares de la carrera de odontología que cursen asignaturas clínicas de cuarto y quinto año de la malla curricular 2009 y 2015, con matrícula vigente para el año 2021.

3.1.3.2. Criterios de exclusión estudiantil

- Estudiantes que durante el año 2021 hayan realizado retiros temporales o definitivos de la carrera de odontología de la Universidad de Viña del Mar.
- Estudiantes de cuarto y quinto año de la malla curricular 2009 y 2015 que hayan sido expulsados de la carrera de odontología durante el año 2021.
- Estudiantes que solo estén cursando asignaturas teóricas de cuarto y quinto año de la carrera de odontología durante el año 2021.
- Estudiantes que hayan abandonado por decisión personal las tres asignaturas clínicas asignadas en la malla curricular año 2009 y 2015 de cuarto y quinto año de la carrera de odontología año 2021 de la Universidad de Viña del Mar.

3.1.3.3. Criterios de inclusión docente

- Profesionales del área odontológica que hayan realizado supervisión clínica a estudiantes de 4to y 5to año de la carrera de odontología durante el año 2021 de la malla curricular 2009 y 2015, independiente de su grado mayor académico.

3.1.3.4. Criterios de exclusión docente

- Profesionales del área odontológica que no hayan realizado supervisión clínica a estudiantes de 4to y 5to año de la carrera de odontología durante el año 2021 de la malla curricular 2009 y 2015, independiente de su grado mayor académico.

Tabla 1: Población y muestra para el estudio por nivel y malla curricular

NIVEL	TOTAL DE LA POBLACION	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA	FRECUENCIA RELATIVA ACUMULADA
Cuarto año malla curricular 2009	16	12	0,077922078	0,077922078
Cuarto año malla curricular 2015	95	46	0,298701299	0,376623377
Quinto año malla curricular 2009	74	54	0,350649351	0,727272727
Quinto año malla curricular 2015	61	42	0,272727273	1
TOTAL	246	154	1	

3.1.4. Indicadores

- Obtención de autorización para la realización del estudio por el comité de ética de la Universidad de Viña del Mar.

- Obtención de nómina de estudiantes que cursaron asignaturas clínicas durante el año 2021.
- Obtención de nómina docente que cumplieron el rol de supervisor clínico durante el año 2021.
- Confección de instrumento en formato físico y de consentimiento informado para los estudiantes.
- Confección de instrumento en formato digital que incluía consentimiento informado para estudiantes y docentes.
- Tabulación de datos obtenidos mediante la encuesta física en hoja de cálculo Excel.
- Verificación de datos tabulados.
- Análisis de respuestas en hoja de cálculo avanzado.

3.1.5. Técnicas y diseño del instrumentos

El instrumento utilizada fue una encuesta desarrollada por Villavicencio R. el año 2008 en la Facultad de Estudios Superiores (FES) Iztacala de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), este instrumento fue modificado el año 2016 por Fukuhara M. de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, siendo este instrumento modificado y validado para su aplicación.

Por lo anterior se utiliza el instrumento adaptado por la Universidad Peruana Cayetano Heredia, sin aplicar modificaciones.

El instrumento consta de 20 criterios agrupados en seis dimensiones:

- Metodología docente
- Fundamentación de la actividad clínica
- Disponibilidad del profesor en clínica
- Relación del docente - estudiante
- Evaluación de la actividad clínica
- Participación y desarrollo integral del estudiante

En el presente estudio se aplicó la siguiente escala de Likert:

0: nada importante

1: Poco importante

2: Ni tan importante ni sin importancia (valor neutro)

3: Importante

4: Muy importante

3.1.6. Aplicación del instrumento

Se realiza la solicitud de la nómina de estudiantes que cursaron cuarto y quinto año de la carrera de odontología de la Universidad de Viña del Mar, la solicitud se realiza a coordinación académica de la misma carrera, tanto de malla curricular 2009 y 2015, por otro parte, se solicita el Dossier de docentes clínicos de la Universidad de Viña del Mar, descartando de la aplicación del cuestionario a aquellos estudiantes y docentes que no cumplan con los criterios de inclusión y que cumplan con los criterios de exclusión para cada uno de ellos.

Se realiza el consentimiento informado del estudio, acompañado del formulario de revisión del estudio al comité de ética de la Universidad de Viña del Mar, una vez aceptado el estudio se realiza un formato de la encuesta, adjuntando el consentimiento informado para la aplicación en los estudiantes, el estudio se realizó durante los tiempos clínico libre de los estudiantes previa autorización del coordinador clínico de la Clínica de odontología (CDO) de la universidad de Viña del mar para evitar la interrupción de tratamiento de los estudiantes a sus pacientes, los estudiantes de quinto año malla curricular 2015 fueron encuestados en el lugar de práctica establecido, siendo este la extensión de las clínicas odontológicas de la Universidad de Viña del Mar, ubicado en el Hospital Sanatorio Marítimo San Juan de Dios (HSM) y los estudiantes de quinto año malla curricular 2009, además de los estudiantes de cuarto año malla curricular 2015 fueron encuestados en la clínica de odontología (CDO).

Debido al término del periodo académico, se realizó un formato digital del instrumento (Google forms), que incluía el consentimiento informado, con el objetivo de aumentar la muestra

del estudio, tanto para docentes como estudiantes, el detalle de la frecuencia obtenida se observa en la Tabla 2

Tabla 2: Detalle de encuestas según malla curricular, ítems y año cursado en el año 2021 de la carrera de odontología de la Universidad de Viña del Mar

ITEMS	FRECUENCIA ABSOLUTA
Total de la población	243
Total de encuestas respondidas	161
Total de encuestas validas	154
Total de encuestas no validas	7
Total de encuestas digitales cuarto año malla curricular 2009	10
Total de encuestas digitales cuarto año malla curricular 2015	15
Total de encuestas digitales quinto año malla curricular 2009	32
Total de encuestas digitales quinto año malla curricular 2015	2
Total de encuestas físicas cuarto año malla curricular 2009	2
Total de encuestas físicas cuarto año malla curricular 2015	31
Total de encuestas físicas quinto año malla curricular 2009	22
Total de encuestas físicas quinto año malla curricular 2015	40

3.1.7. Plan de análisis

Los datos obtenidos fueron tabulados en una hoja de Excel para su posterior organización, tras la organización de datos se utiliza una hoja de cálculo avanzado Jamovi y software SPSS IBM, para la aplicación de pruebas no paramétricas tales como:

- Prueba de Pearson
- Prueba de Chi-cuadrado
- Prueba de tendencia de Mantel- Haenszel

CAPITULO 4.

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Presentación de resultados

Con un total de 243 estudiantes habilitados para participar en el estudio, 154 estudiantes participaron voluntariamente, siendo el 63,3% del total de estudiantes de cuarto y quinto año de la carrera de odontología de la universidad de viña del mar. El 61% del total de estudiantes que participaron voluntariamente son mujeres y el 39% del total de estudiantes que participaron voluntariamente son hombres, cuyo detalles se observa en la Tabla 3.

Tabla 3: Frecuencia por sexo de estudiantes participantes en el estudio

Por sexo	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa	Porcentaje
Mujeres	94	0,61038961	61,0%
Hombres	60	0,38961039	39,0%
Total	154	1	100,0%

En el caso docente del total de 44 docentes habilitados para participar en el estudio, 29 docentes participaron voluntariamente, siendo el 65,9% del total de docentes clínicos habilitados para participar en el estudio, del total de docentes participantes el 55% son mujeres y el 45% son hombres, cuyos datos se pueden observar en la Tabla 4.

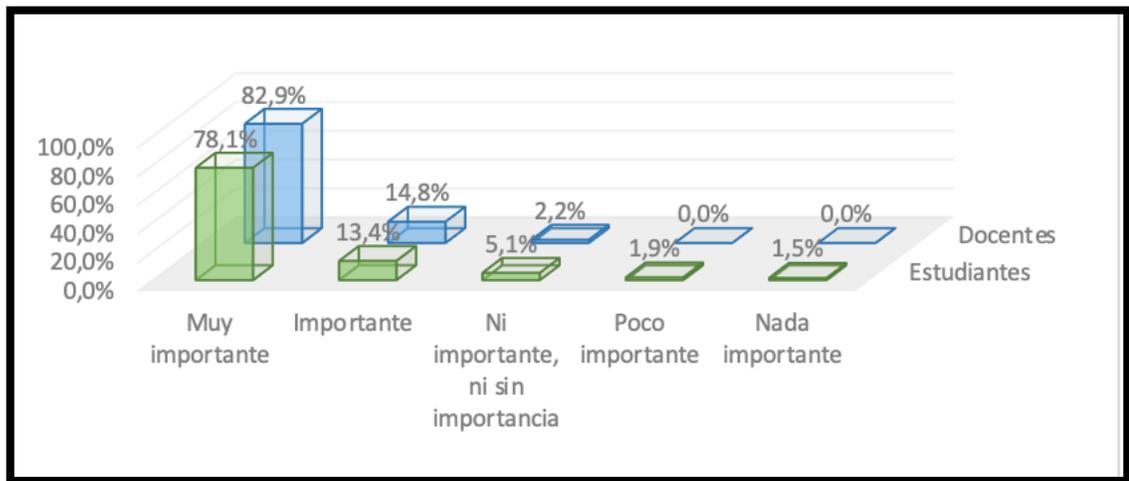
Tabla 4: Frecuencia por sexo de docentes participantes en el estudio

Por sexo	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa	Porcentaje
Mujeres	16	0,551724138	55,2%
Hombres	13	0,448275862	44,8%
Total	29	1	100,0%

Al Iniciar el análisis general de resultados encontramos que; el 78,1% de los estudiantes y el 82,9% de los docentes consideran muy importante los criterios comprendidos en cada una

de las seis dimensiones propuestas en el perfil del docente como supervisor clínico en la carrera de odontología de la universidad de viña del mar, no se encontró diferencia estadísticamente significativa ($P>0.05$). (Ver Figura 1)

Figura 1: Perspectiva de los estudiantes y docentes sobre la evaluación del perfil docente como supervisor clínico



En la figura 1 podemos observar que tanto docentes y estudiantes en un gran porcentaje consideran muy importante la evaluación del perfil docente como supervisor clínico, mostrando una clara tendencia.

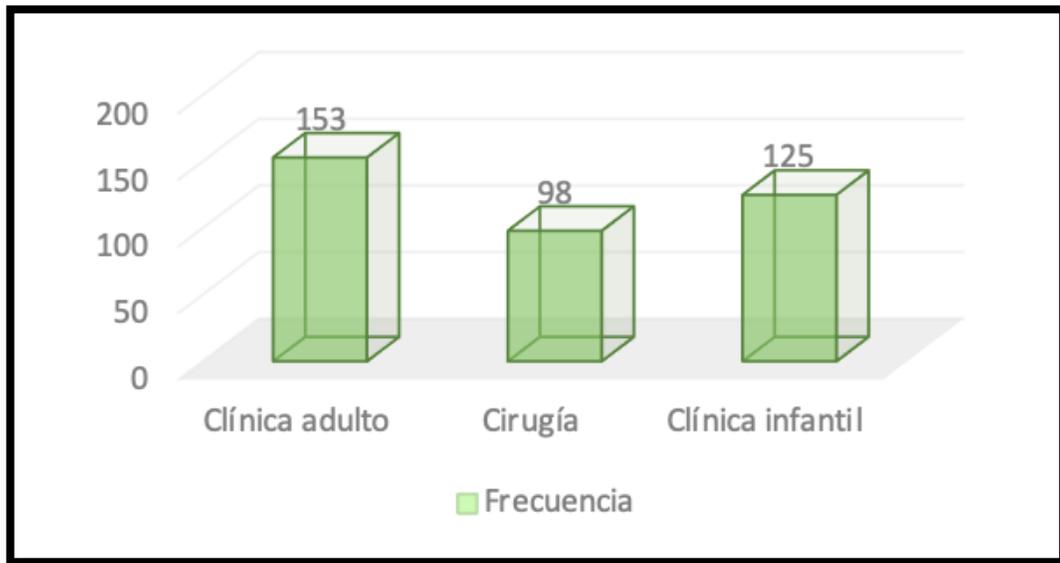
La evaluación del perfil docente como supervisor clínico se realizó mediante seis dimensiones constituidas como:

1. Metodología docente
2. Fundamentación de las actividades clínicas
3. Disponibilidad docente
4. Relación docente-estudiante
5. Evaluación y aprendizaje
6. Participación y desarrollo integral del estudiante

Actualmente en la carrera de odontología de la universidad de viña del mar se imparten tres asignaturas clínicas en cuarto y quinto año, siendo estas, clínica adulto, cirugía y clínica infantil

en sus distintos niveles de avance curricular. En la Figura 2 se puede observar la asignatura clínica con la frecuencia de respuestas obtenidas.

Figura 2: Frecuencia de estudiantes por asignatura clínica

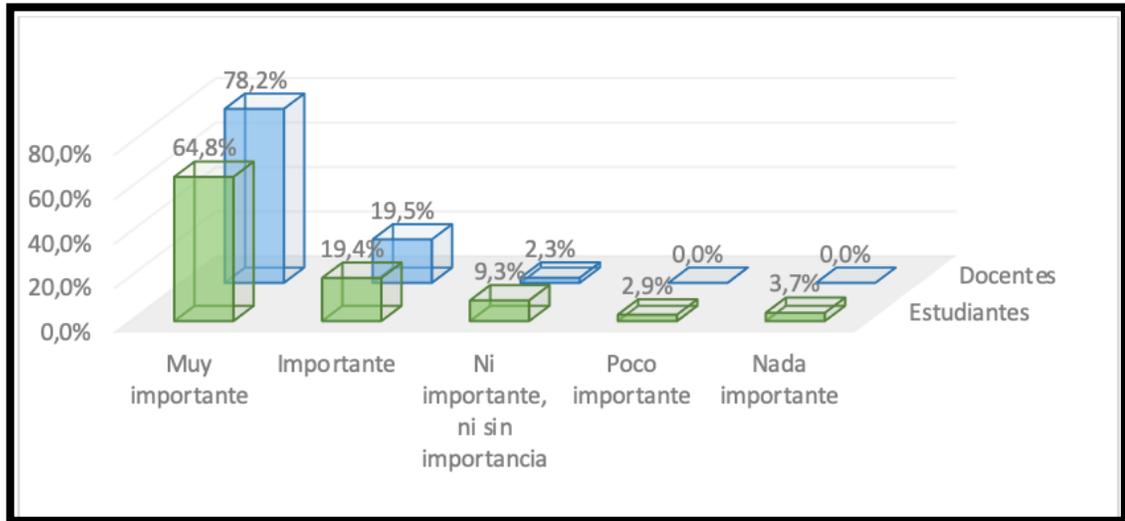


En la figura 2, podemos observar la cantidad de estudiantes que participaron voluntariamente el estudio en cada asignatura clínica, tanto para clínica adulto, cirugía y clínica infantil.

4.1.1.1. Dimensión de metodología docente

En relación a la metodología docente, con un 64,8% y un 78,2% los estudiantes y docentes respectivamente consideran muy importante esta dimensión, observándose en la Figura 3, siendo estos datos no estadísticamente significativo ($P > 0,05$) y estadísticamente iguales, los datos presentados en la figura pueden constatar en mayor detalle en la Tabla 49 de anexo de tablas.

Figura 3: Percepción de los estudiantes y docentes en relación a la metodología docente



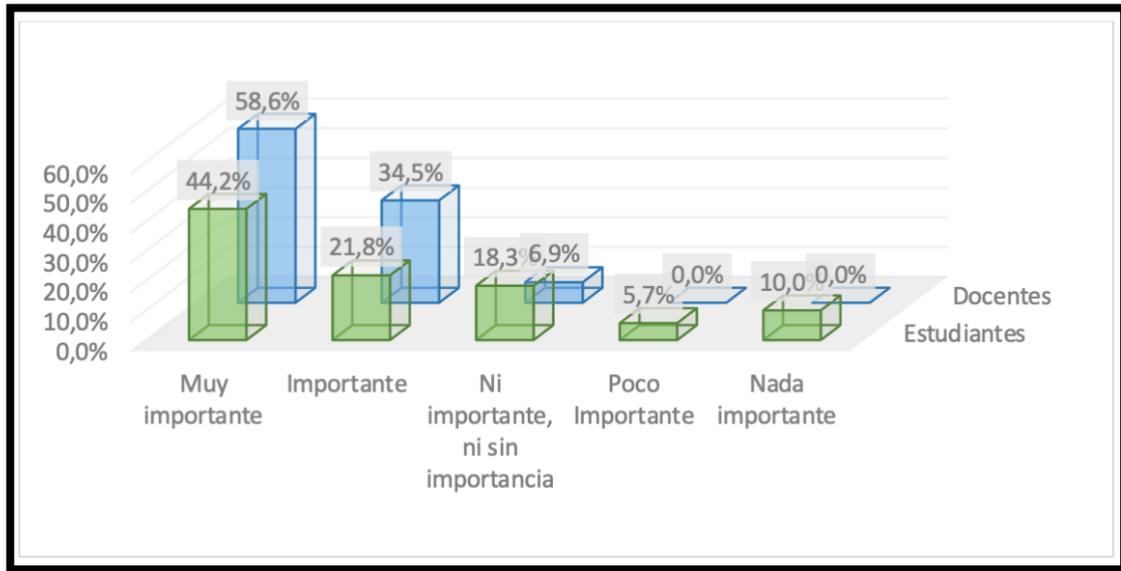
En la figura 3, podemos observar que estudiantes y docentes consideran muy importante la dimensión de metodología docente, seguido con una segunda mayoría la consideración de importante a la dimensión de metodología docente.

Es importante considerar que la dimensión de metodología docente está compuesta por; el uso de maqueta o simuladores, demostración clínica y discusión de la presentación de casos clínicos.

4.1.1.1.1. Uso de maquetas o simuladores

En aspectos generales, los estudiantes y docentes consideran con un 44,2% y un 58,6% respectivamente, muy importante el uso de maquetas o simuladores, observándose los datos graficados en la Figura 4, los resultados que componen este criterio no son estadísticamente significativos ($P > 0,05$) y estadísticamente diferentes, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la Tabla 9 de anexos.

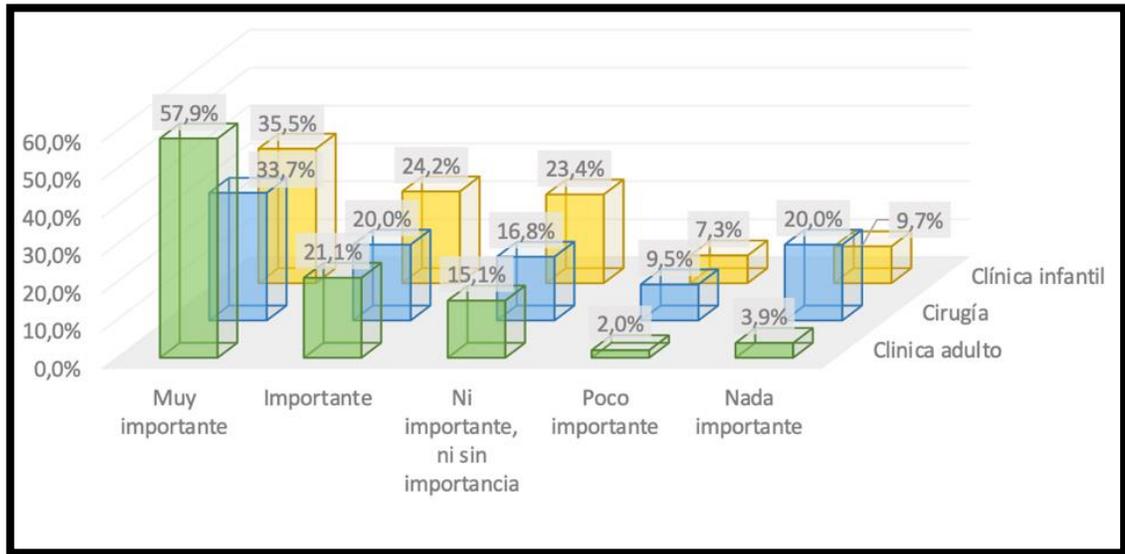
Figura 4: Perspectiva de los estudiantes y docentes del uso de maquetas o simuladores, durante el año 2021



En la figura 4, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes y docentes consideran muy importante el criterio de uso de maquetas o simuladores.

Al desglosar este primer criterio en cada asignatura clínica, desde la perspectiva de los estudiantes es considerado con un 57,9% y 35,5% muy importante el uso de maqueta o simuladores para la asignatura clínica de; clínica adulto y clínica infantil respectivamente, considerando, además, en ambas asignaturas como segunda opción la categoría de importante, en cambio los estudiantes de la asignatura clínica de cirugía, a pesar de considerar en un 33,7% muy importante el uso de maquetas o simuladores, como segunda opción los estudiantes consideran importante y nada importante este criterio con un 20% del total de estudiantes que rindieron la asignatura en el año 2021, los resultados que componen este criterio no son estadísticamente significativos ($P > 0,05$) y estadísticamente diferentes, los datos mencionados se encuentran presentes en la Figura 5, pudiendo ser analizado en mayor profundidad en la tabla 10 de anexos.

Figura 5: Perspectiva del estudiante en relación al uso de maquetas o simuladores por asignaturas clínicas durante el año 2021

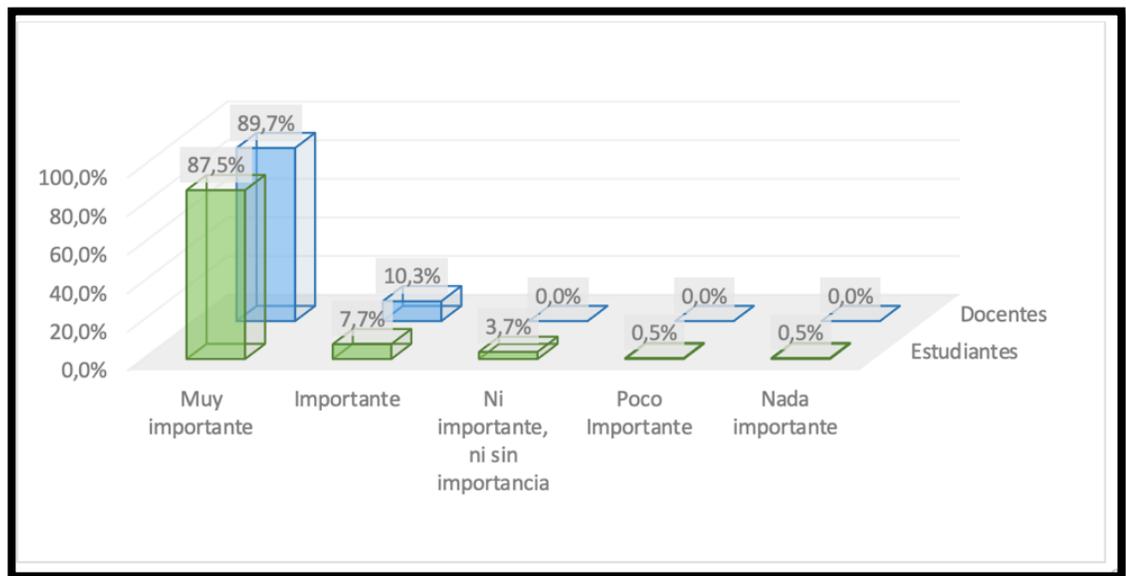


En la figura 5, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes consideran muy importante el criterio de uso de maquetas o simuladores, tanto en las asignaturas clínicas de; clínica adulto, cirugía y clínica infantil.

4.1.1.1.2. Demostración clínica

En aspectos generales, los estudiantes y docentes consideran con un 87,5% y 89,7% muy importante la demostración clínica, observándose los datos graficados en la Figura 6, los resultados que componen este criterio no son estadísticamente significativos ($P > 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la Tabla 11 de anexos.

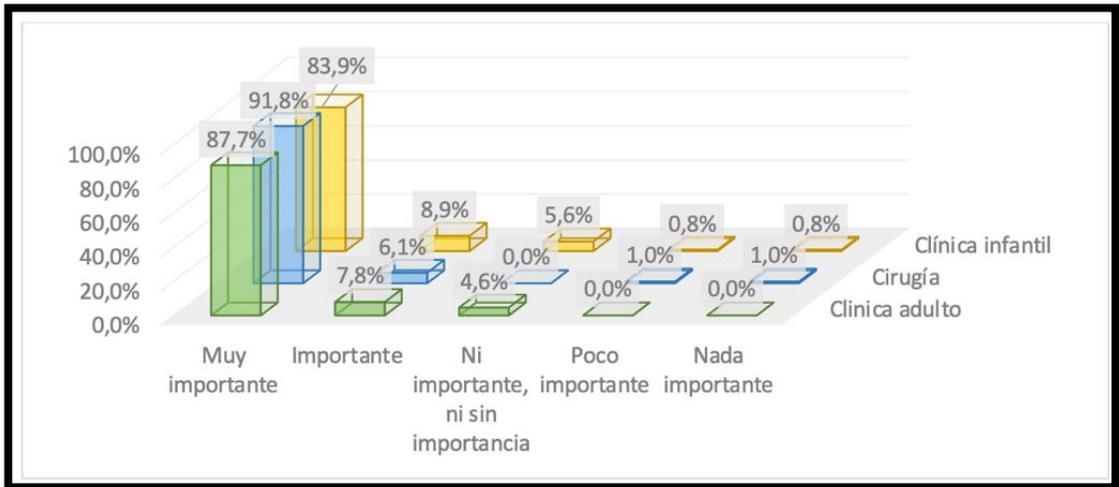
Figura 6: Perspectiva de los estudiantes y docentes en la demostración clínica, durante el año 2021



En la figura 6, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes y docentes consideran muy importante el criterio de demostración clínica.

Al desglosar este criterio en cada asignatura clínica, desde la perspectiva de los estudiantes es considerado con un 87,6%, 91,8% y 83,9% muy importante, tanto para las asignaturas clínica de; clínica adulto, cirugía y clínica infantil respectivamente observándose los datos graficados en la Figura 7, los resultados que componen este criterio no son estadísticamente significativos ($P > 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la tabla 12 de anexos.

Figura 7: Perspectiva del estudiante en relación a la demostración clínica por asignaturas clínicas durante el año 2021

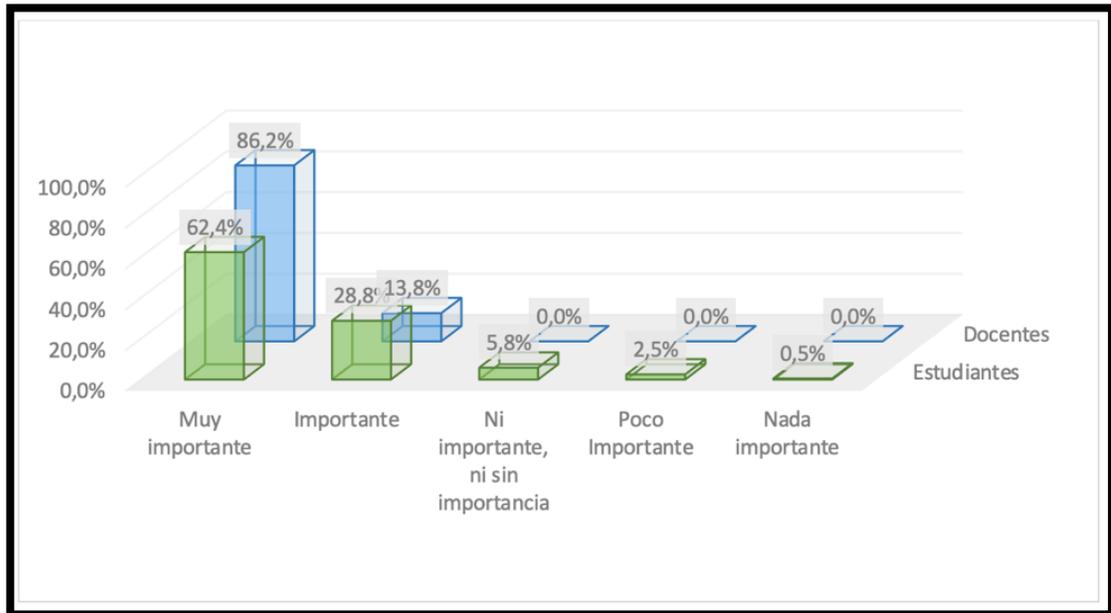


En la figura 7, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes consideran muy importante el criterio de demostración clínica, tanto en las asignaturas clínicas de; clínica adulto, cirugía y clínica infantil.

4.1.1.1.3. Discusión de la presentación de casos clínicos

En aspectos generales, los estudiantes y docentes consideran en un 62,4% y 86,2% muy importante la discusión de la presentación de casos clínicos, observándose los datos graficados en la figura 8, los resultados que componen este criterio no son estadísticamente significativos ($P > 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la tabla 13 de anexos.

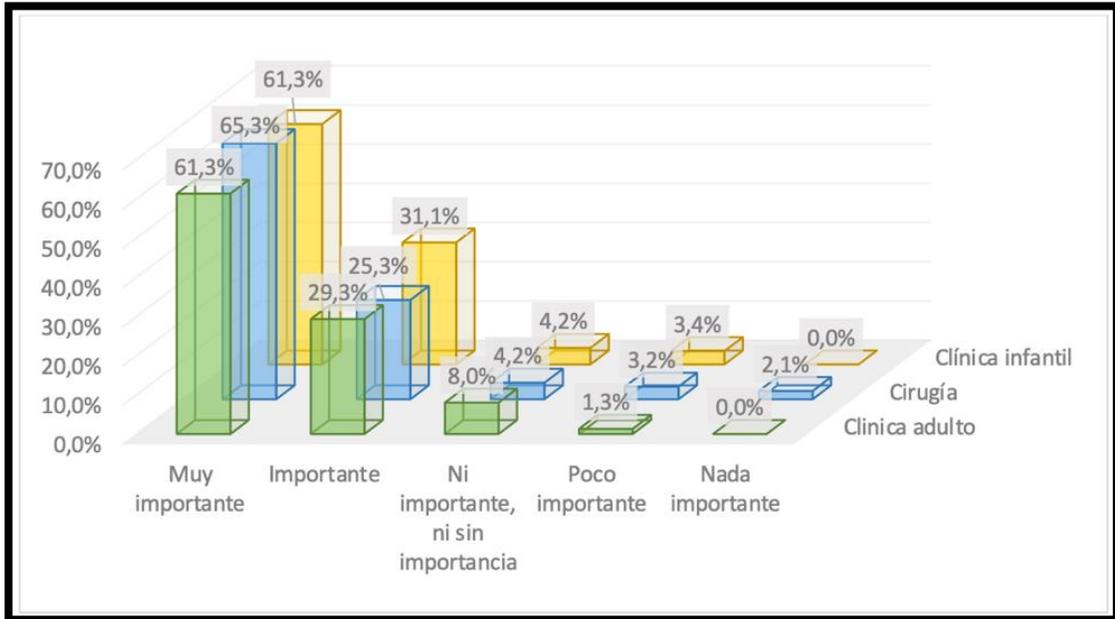
Figura 8: Perspectiva de los estudiantes y docentes de la discusión de la presentación de casos clínicos, durante el año 2021



En la figura 8, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes y docentes consideran muy importante el criterio de discusión de la presentación de casos clínicos.

Al desglosar este último criterio de la dimensión de metodología clínica en cada asignatura clínica, desde la perspectiva de los estudiantes es considerado en un 61,3%, 61,3% y 65,3% muy importante la discusión de presentación de casos clínicos en las asignaturas de; clínica adulto, clínica infantil y cirugía respectivamente, observándose los datos graficados en la Figura 9, los resultados que componen este criterio no son estadísticamente significativos ($P > 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la Tabla 14 de anexos.

Figura 9: Perspectiva del estudiante en relación a la discusión de la presentación de casos clínicos por asignaturas clínicas durante el año 2021

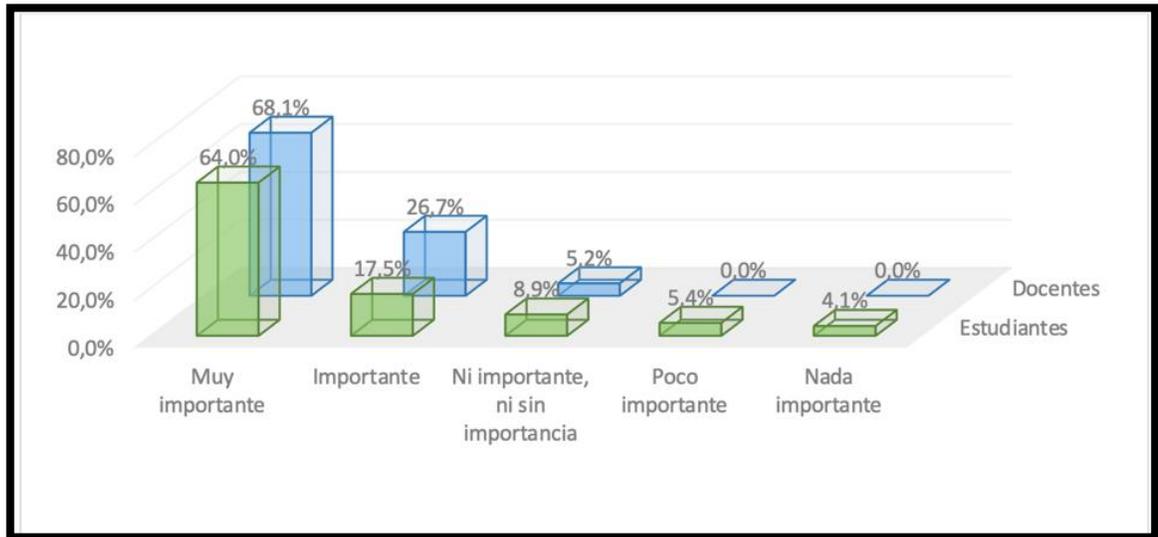


En la figura 9, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes consideran muy importante el criterio de la discusión de la presentación de casos clínicos, tanto en las asignaturas clínicas de; clínica adulto, cirugía y clínica infantil.

4.1.1.2. Dimensión de fundamentos de las actividades clínicas

En relación a los fundamentos de las actividades clínicas, el 64% y un 68,1% los estudiantes y docentes respectivamente, consideran muy importante la dimensión de fundamentación de las actividades clínicas, observándose los datos graficados en la Figura 10, los resultados que componen esta dimensión no son estadísticamente significativo ($P > 0,05$) y estadísticamente diferentes, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la tabla 50 de anexos.

Figura 10: Percepción de los estudiantes en relación a los fundamentos de las actividades clínicas durante el año 2021



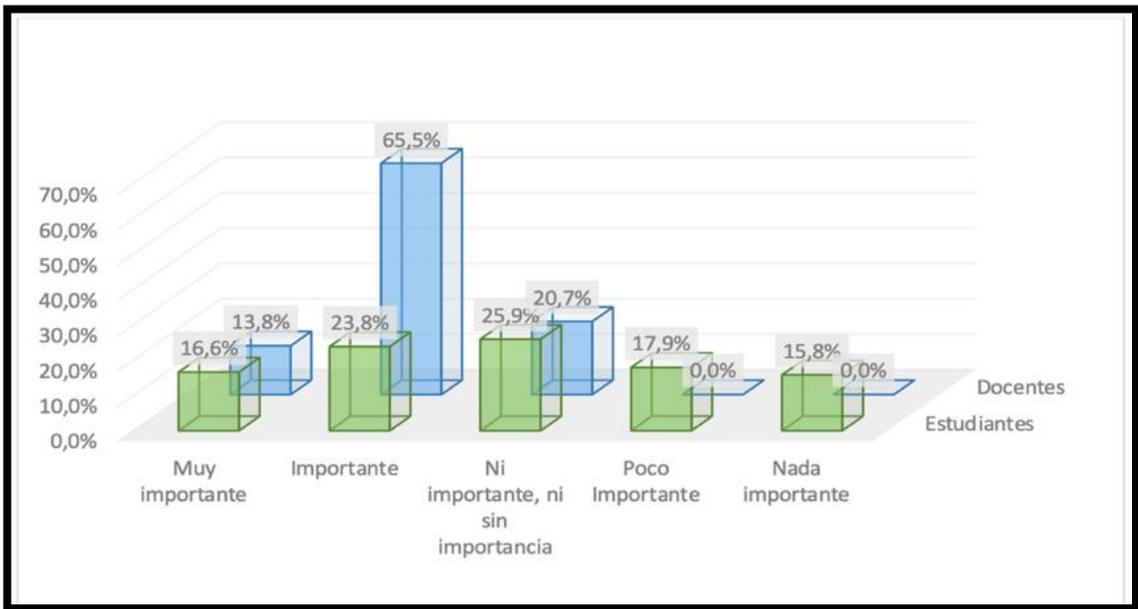
En la figura 10, podemos observar que estudiantes y docentes consideran muy importante la dimensión de fundamentos de las actividades clínicas, seguido con una segunda mayoría la consideración de importante a esta dimensión.

En relación a los criterios que integran la dimensión de fundamentos de las actividades clínicas son; la correlación de la clínica con cursos de formación general o básica, correlación de la clínica con cursos del área formativa, correlación de la clínica con cursos de la especialidad y poseer competencias en el área de la especialidad y en docencia.

4.1.1.2.1. Correlación de la clínica con cursos de formación general o básica (matemáticas, física o química, etc.)

En aspectos generales, los estudiantes consideran en un 25,9% ni importante ni sin importancia el criterio de correlación de la clínica con cursos de formación general o básica, en cambio los docentes consideran este criterio como importante con un 65,5% observándose los datos graficados en la Figura 11, los resultados que componen este criterio no son estadísticamente significativos ($P > 0,05$) y estadísticamente diferentes, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la Tabla 15 de anexos.

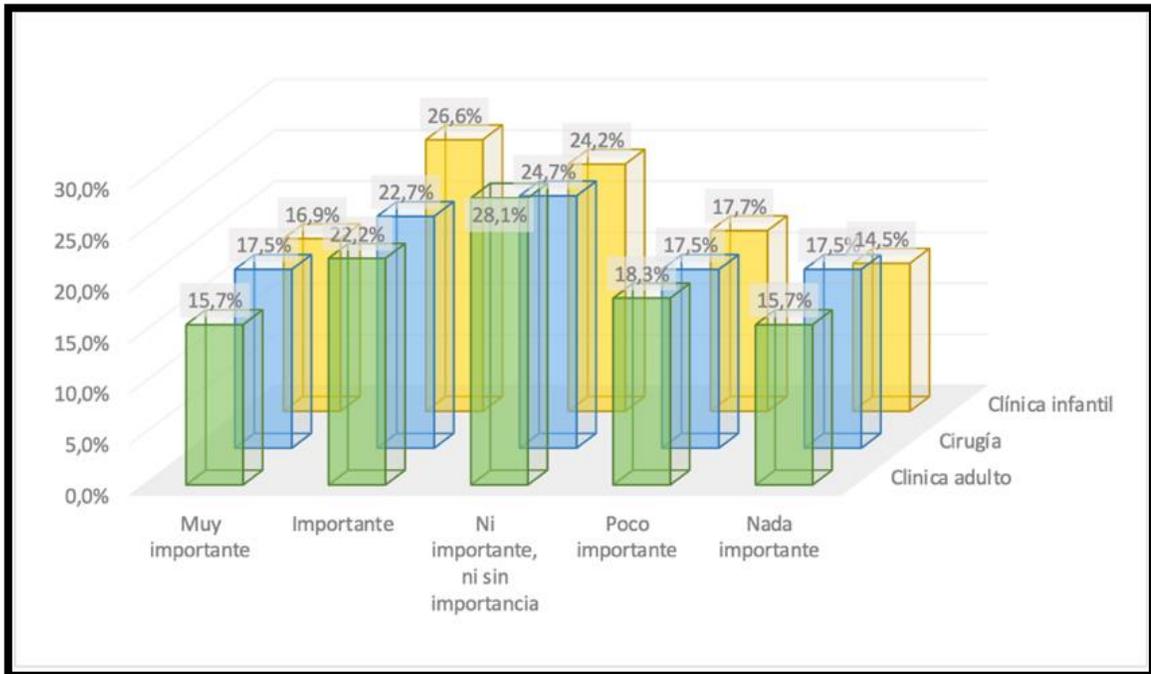
Figura 11: Perspectiva de los estudiantes y docentes de correlación de la clínica con cursos de formación general o básica, durante el año 2021



En la figura 11, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes considera ni importante, ni sin importancia el criterio de correlación de la clínica con cursos de formación general o básica, en el caso docentes consideran importante el criterio mencionado.

Al desglosar este primer criterio en cada asignatura clínica, desde la perspectiva de los estudiantes es considerado con un 26,6% importante la correlación de la clínica con cursos de formación general o básica en la asignatura de clínica infantil y como segunda opción se considera con un 24,2%, como ni importante, ni sin importancia, en el caso de las asignatura de clínica adulto y cirugía los estudiantes consideran con un 28,1% y 24,7% ni importante, ni sin importancia respectivamente, observándose los datos graficados en la Figura 12, los resultados que componen este criterio no son estadísticamente significativos ($P > 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse estos datos en mayor profundidad en la Tabla 16 de anexos.

Figura 12: Percepción de los estudiantes en relación a la correlación de la clínica con cursos de formación general o básica (matemáticas, física o química, etc.) durante el año 2021

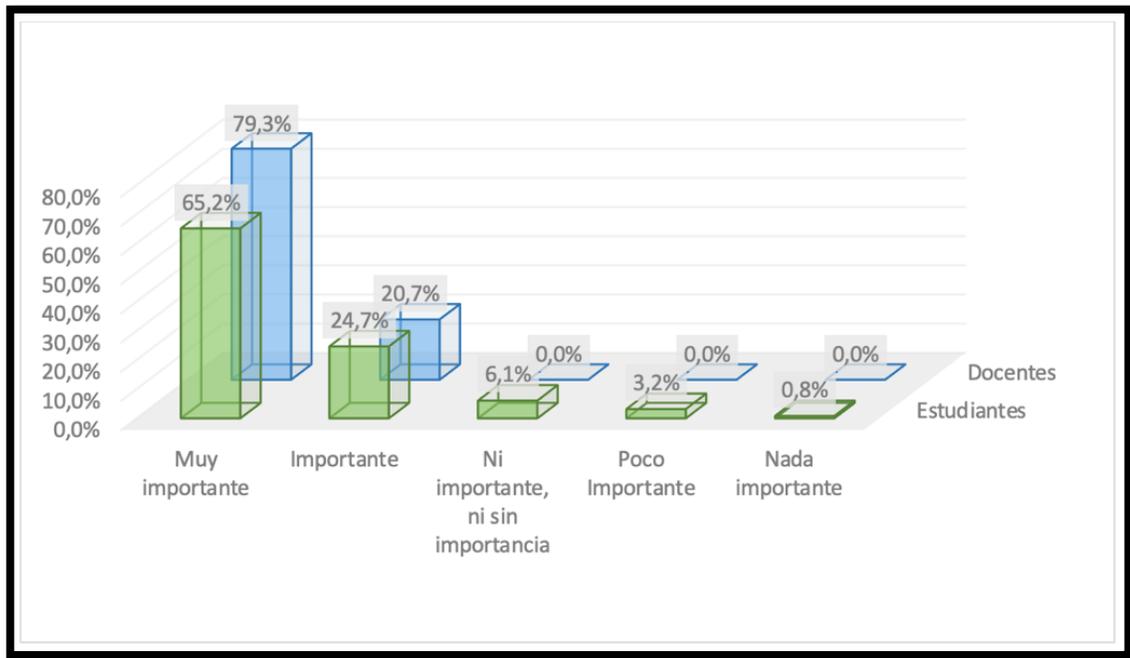


En la figura 12, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes consideran **ni importante, ni sin importancia** el criterio de correlación de la clínica con cursos de formación general o básica, tanto en las asignaturas clínicas de; clínica adulto y cirugía, en el caso de la asignatura de clínica infantil es considerada por los estudiantes como importante.

4.1.1.2.2. Correlación de la clínica con cursos del área formativa (anatomía, histología, investigación, etc.)

En aspectos generales, los estudiantes y docentes consideran en un 65,2% y 79,3% muy importante la correlación de la clínica con cursos del área formativa, observándose los datos graficados en la figura 13, los resultados que componen este criterio no son estadísticamente significativos ($P > 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse los datos en mayor profundidad en la Tabla 17 de anexos.

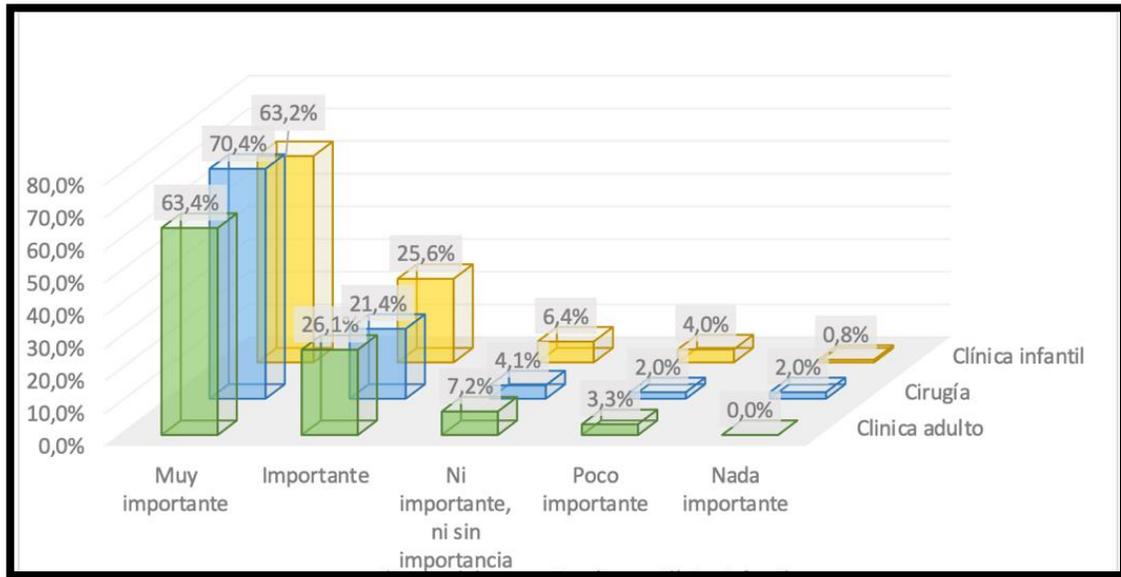
Figura 13: Perspectiva de los estudiantes y docentes de correlación de la clínica con cursos del área formativa, durante el año 2021



En la figura 13, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes y docentes consideran muy importante el criterio de correlación de la clínica con cursos del área formativa.

Al desglosar este segundo criterio en cada asignatura clínica, desde la perspectiva de los estudiantes es considerado con un 63,2%, 63,4% y 70,4% muy importante el criterio de correlación de la clínica con cursos del área formativa en las asignaturas clínicas de; clínica infantil, clínica adulto y cirugía respectivamente, observándose los datos graficados en la figura 14, los resultados que componen este criterio no son estadísticamente significativos ($P > 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la Tabla 18 de anexo.

Figura 14: Percepción de los estudiantes en relación a la correlación de la clínica con cursos del área formativa (anatomía, histología, investigación, etc.) durante el año 2021

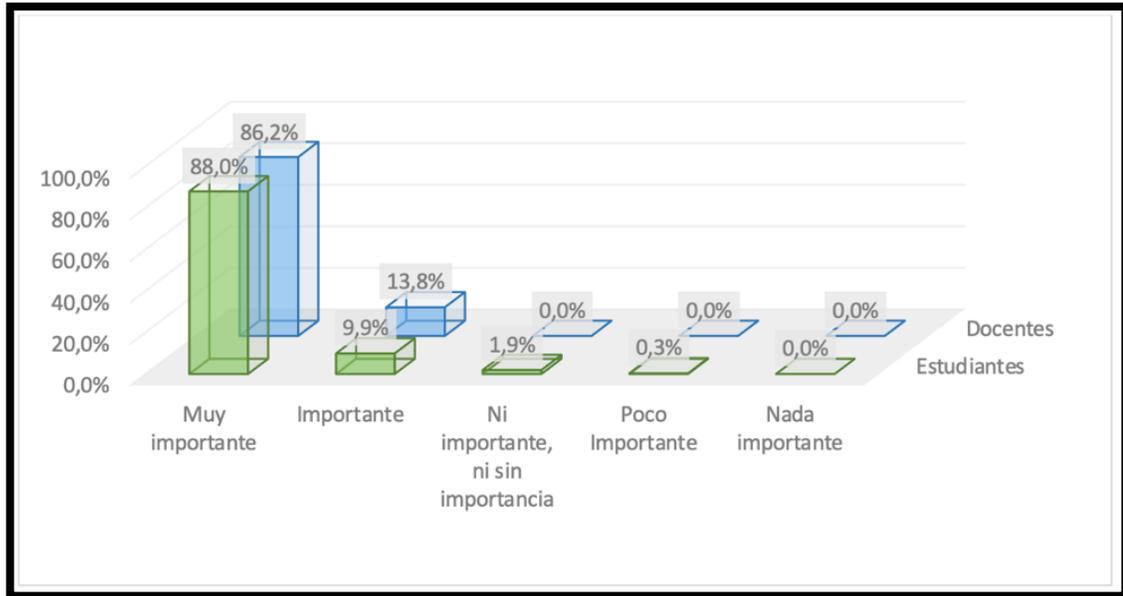


En la figura 14, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes consideran muy importante el criterio de correlación de la clínica con cursos del área formativa, tanto en las asignaturas clínicas de; clínica adulto, cirugía y clínica infantil.

4.1.1.2.3. Correlación de las prácticas clínicas con los cursos del área de la especialidad (endodoncia, periodoncia, diagnóstico, farmacología, etc.)

En aspectos generales, los estudiantes y docentes consideran en un 88% y 86,2% muy importante la correlación de la clínica con cursos del área de especialidad, observándose los datos graficados en la Figura 15, los resultados que componen este criterio no son estadísticamente significativos ($P > 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la Tabla 19 de anexos.

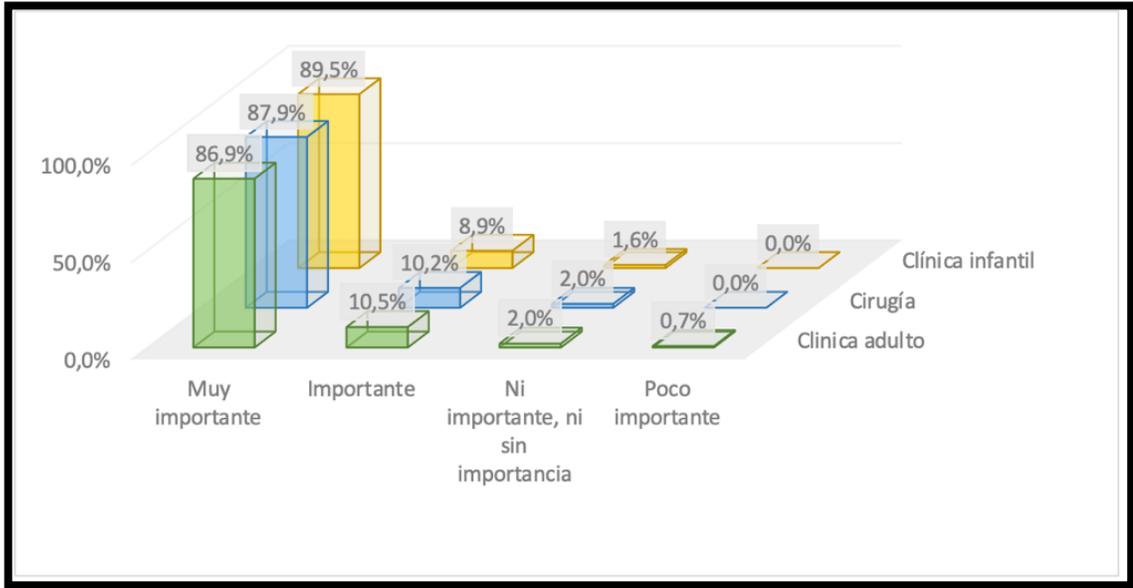
Figura 15: Perspectiva de los estudiantes y docentes de correlación de la clínica con cursos del área de especialidad, durante el año 2021.



En la figura 15, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes y docentes consideran muy importante el criterio de correlación de la clínica con cursos del área especialidad.

Al desglosar este tercer criterio en cada asignatura clínica, desde la perspectiva de los estudiantes consideran con un 86,2%, 86,8% y 89,5% las asignaturas clínicas de; clínica adulto, cirugía y clínica infantil, respectivamente muy importante la correlación de la clínica con cursos del área de la especialidad, observándose los datos graficados en la Figura 16, los resultados que componen este criterio no son estadísticamente significativos ($P > 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la Tabla 20 en anexo.

Figura 16: Percepción de los estudiantes en relación a la correlación de la clínica con cursos del área de especialidad (endodoncia, periodoncia, diagnostico, farmacología, etc.) durante el año 2021.

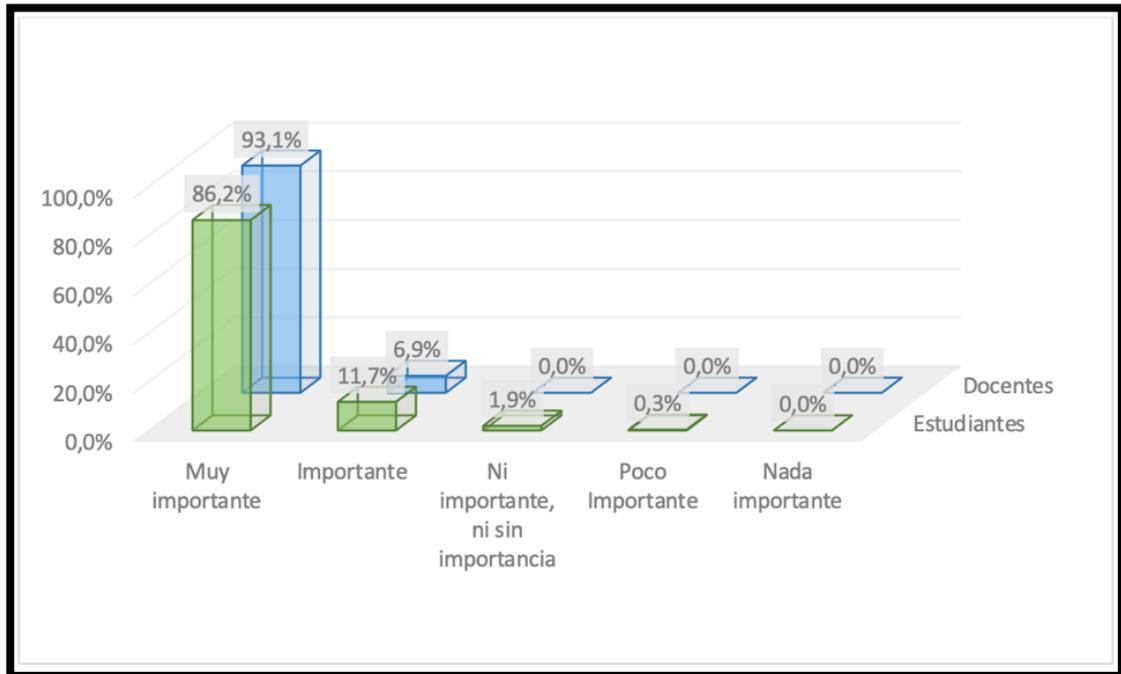


En la figura 16, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes consideran muy importante el criterio de correlación de la clínica con cursos del área de especialidad, tanto en las asignaturas clínicas de; clínica adulto, cirugía y clínica infantil.

4.1.1.2.4. Poseer competencias en su área de especialidad y docencia

En aspectos generales, los estudiantes y docentes consideran en un 86,2% y 93,1% muy importante el poseer competencias en su área de especialidad y docencia, observándose los datos graficados en la figura 17, los resultados que componen este criterio no son estadísticamente significativos ($P > 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la Tabla 21 de anexos.

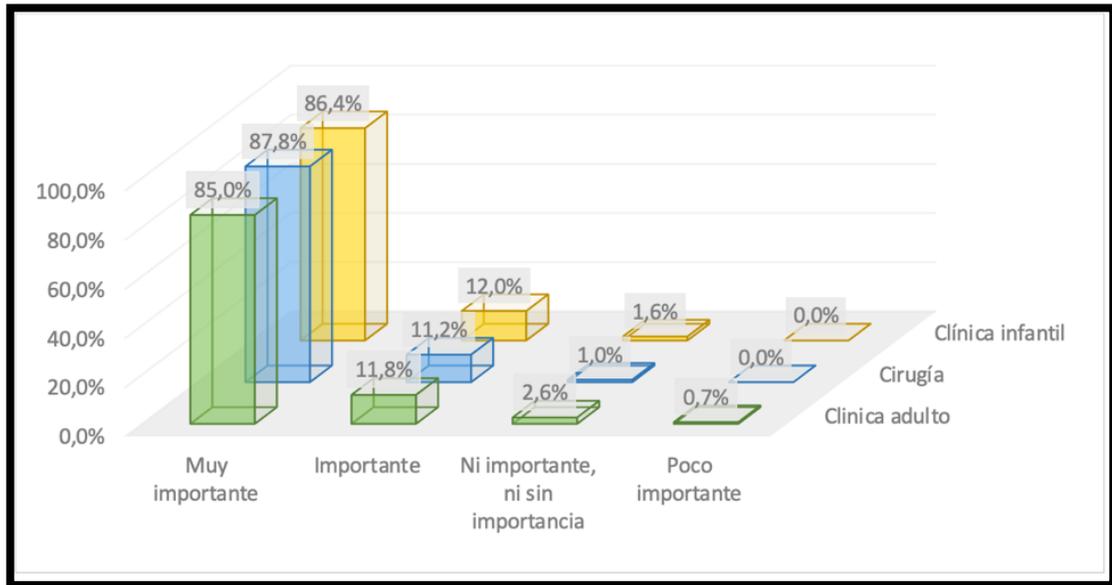
Figura 17: Perspectiva de los estudiantes y docentes en poseer competencias en su área de especialidad y docencia, durante el año 2021.



En la figura 17, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes y docentes consideran muy importante el criterio de poseer competencias en su área de especialidad y docencia.

Al desglosar este criterio en cada asignatura clínica el poseer competencias en el área de especialidad y docencia, desde la perspectiva de los estudiantes, es considerado muy importante con un 85%, 86,4% y un 87,8% en las asignaturas clínicas de; clínica adulto, clínica infantil y cirugía respectivamente, observándose los datos graficados en la figura 18, los resultados que componen este criterio no son estadísticamente significativos ($P > 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la tabla 22 de anexos.

Figura 18: Percepción de los estudiantes en relación a poseer competencias en su área de especialidad y docencia durante el año 2021.

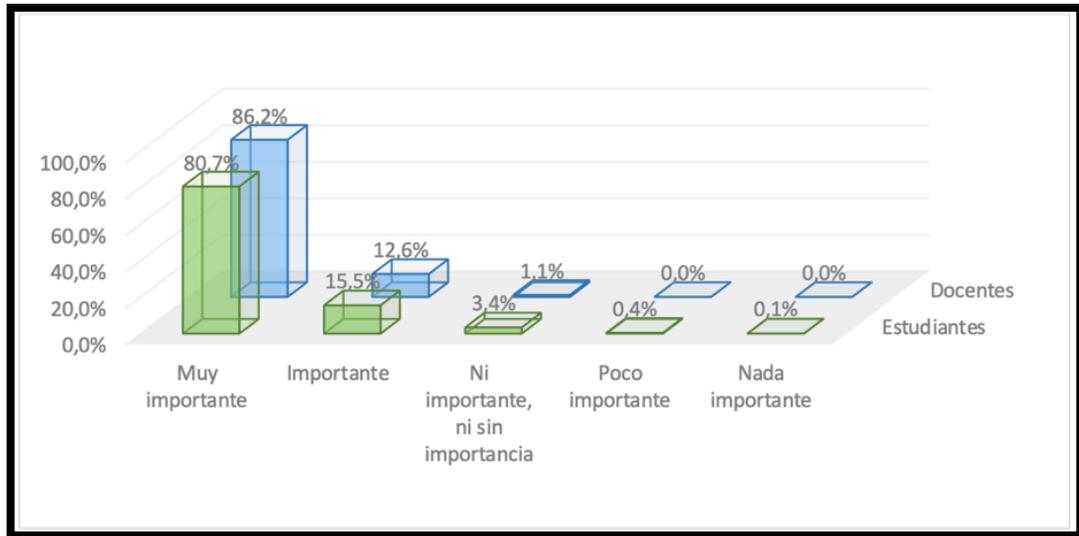


En la figura 18, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes consideran muy importante el criterio de poseer competencias en su área de especialidad y docencia, tanto en las asignaturas clínicas de; clínica adulto, cirugía y clínica infantil.

4.1.1.3. Dimensión de disponibilidad docente

En relación a la disponibilidad docente, tanto estudiantes como docentes consideran muy importante la dimensión de disponibilidad docente con un 80,7% y un 86,2% respectivamente, observándose los datos graficados en la Figura 19, los resultados que componen esta dimensión son estadísticamente significativo ($P < 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la tabla 51 de anexos.

Figura 19: Percepción de los estudiantes y docentes en relación a la disponibilidad docente, durante el año 2021.



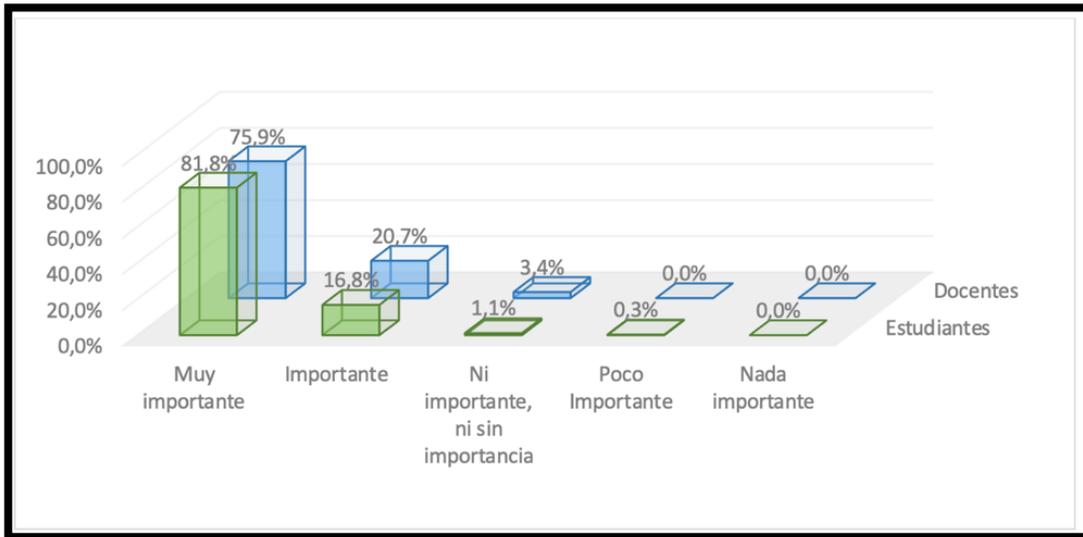
En la figura 19, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes y docentes consideran muy importante la dimensión de disponibilidad docente.

En relación a los criterios que integran la dimensión de disponibilidad docente son; disponibilidad en el horario asignado para la clínica, supervisión de las actividades clínicas de manera equitativa a todos los estudiantes sin mostrar preferencias, supervisión del trabajo que autorizó.

4.1.1.3.1. Disponibilidad en el horario asignado para la clínica

En aspectos generales, los estudiantes y docentes consideran en un 81,8% y 75,9% muy importante la disponibilidad en el horario asignado para la clínica, observándose los datos graficados en la Figura 20, los resultados que componen este criterio no son estadísticamente significativos ($P > 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la Tabla 23 de anexos.

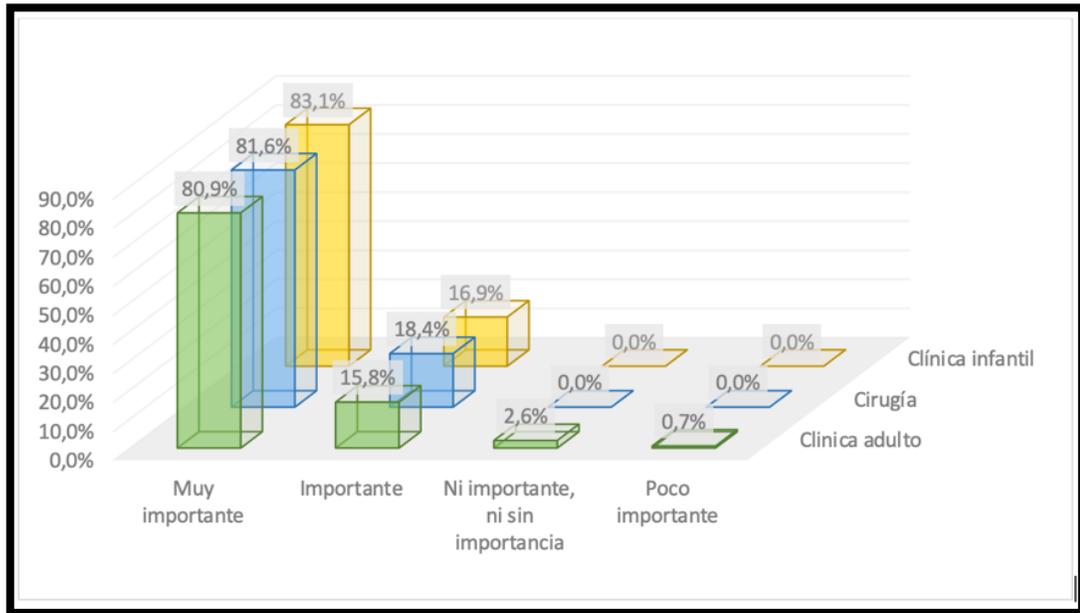
Figura 20: Perspectiva de los estudiantes y docentes en disponibilidad en el horario asignado para la clínica, durante el año 2021.



En la figura 20, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes y docentes consideran muy importante el criterio de disponibilidad en el horario asignado.

Al desglosar este primer criterio en cada asignatura clínica, la disponibilidad en el horario asignado para la clínica desde la perspectiva de los estudiantes, es considerado muy importante con un 80,9%, 81,6% y 83,1% en las asignaturas clínicas de; clínica adulto, cirugía y clínica infantil, observándose los datos graficados en la Figura 21, los resultados que componen este criterio no son estadísticamente significativos ($P > 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la Tabla 24 de anexos.

Figura 21: Percepción de los estudiantes respecto a la disponibilidad en el horario asignado para la clínica, durante el año 2021.

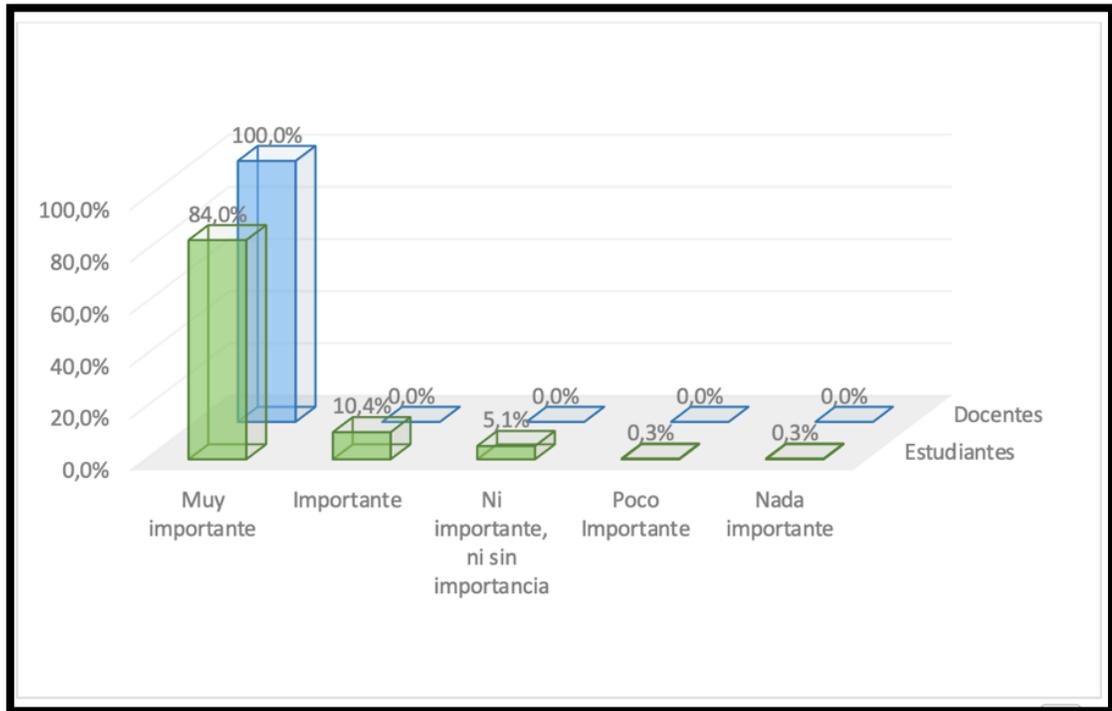


En la figura 21, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes consideran muy importante el criterio de disponibilidad en el horario asignado, tanto en las asignaturas clínicas de; clínica adulto, cirugía y clínica infantil.

4.1.1.3.2. Supervisión de las actividades clínicas de manera equitativa a todos los estudiantes, sin mostrar preferencias.

En aspectos generales, los estudiantes y docentes consideran con un 84% y 100% muy importante respectivamente la supervisión de las actividades clínicas de manera equitativa a todos los estudiantes, sin mostrar preferencia, observándose los datos graficados en la *Figura 22*, los resultados que componen este criterio no son estadísticamente significativos ($P > 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la Tabla 25 de anexos.

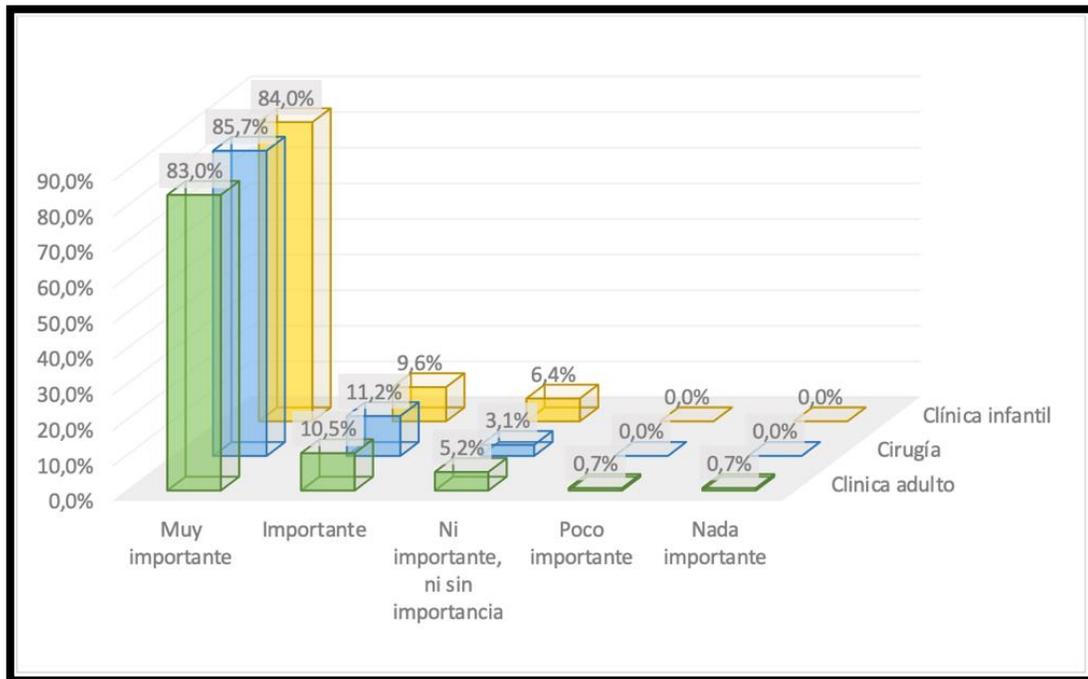
Figura 22: Perspectiva de los estudiantes y docentes de la supervisión de las actividades clínicas de manera equitativa a todos los estudiantes, sin mostrar preferencia, durante el año 2021.



En la figura 22, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes y docentes consideran muy importante el criterio de supervisión de las actividades clínicas de manera equitativa a todos los estudiantes, sin mostrar preferencia.

Al desglosar este criterio de supervisión de las actividades clínicas de manera equitativa a todos los estudiantes, sin mostrar preferencias, en cada asignatura clínica, desde la perspectiva de los estudiantes, es considerado muy importante con un 83%, 84% y 85,7% respectivamente en las asignaturas clínicas de; clínica adulto, clínica infantil y cirugía, observándose los datos graficados en la figura 23, los resultados que componen este criterio no son estadísticamente significativos ($P > 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la tabla 26 de anexos.

Figura 23: Percepción de los estudiantes respecto a la supervisión de las actividades clínicas de manera equitativa a todos los estudiantes, sin mostrar preferencias, durante el año 2021.

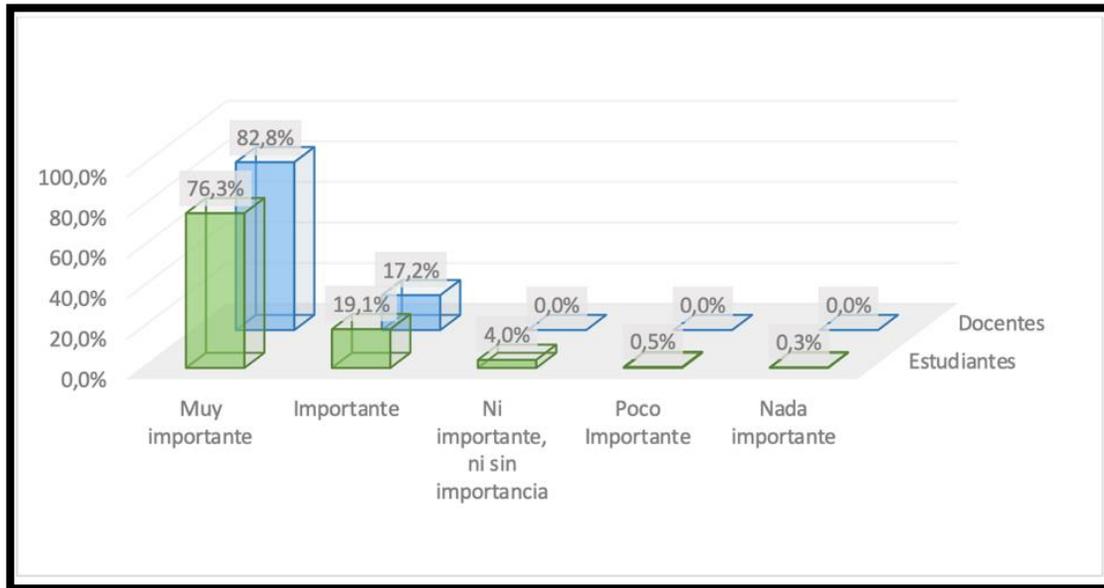


En la figura 23, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes consideran muy importante el criterio de supervisión de las actividades clínicas de manera equitativa a todos los estudiantes, sin mostrar preferencia, tanto en las asignaturas clínicas de; clínica adulto, cirugía y clínica infantil.

4.1.1.3.3. Supervisión del trabajo que autorizó

En aspectos generales, los estudiantes y docentes consideran con un 76,3% y 82,8% muy importante la supervisión del trabajo que autorizó, observándose los datos graficados en la Figura 24, los resultados que componen este criterio no son estadísticamente significativos ($P > 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la Tabla 27 de anexos.

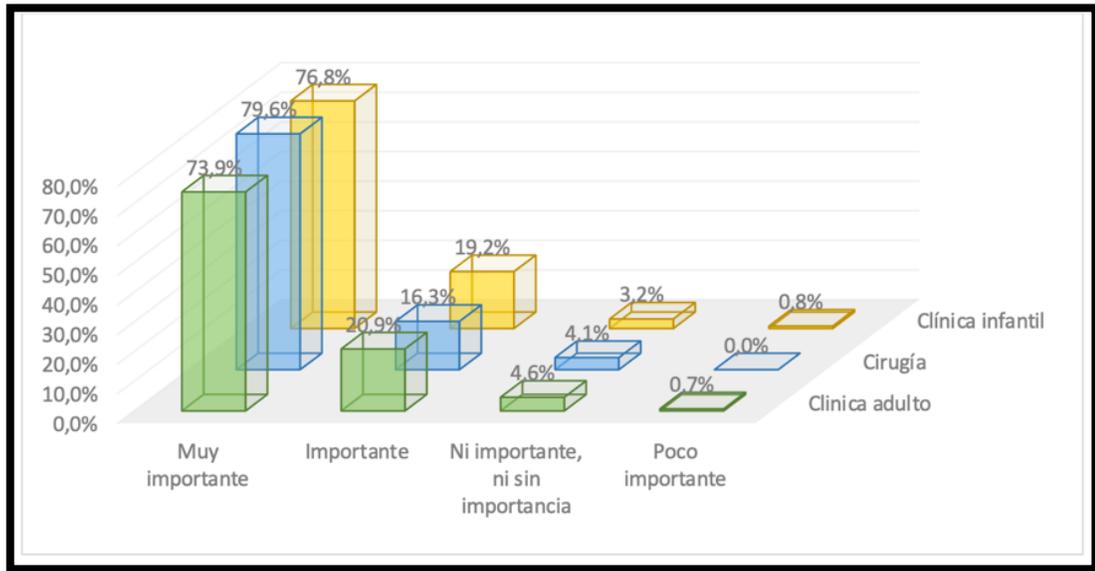
Figura 24: Perspectiva de los estudiantes y docentes respecto a la supervisión del trabajo que autorizó, durante el año 2021.



En la figura 24, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes y docentes consideran muy importante el criterio de supervisión del trabajo que autorizó.

Al desglosar este último criterio de supervisión del trabajo que autorizó, en cada asignatura con un 73,9%, 79,6% y 76,8% es considerado muy importante en las asignaturas de clínica adulto, cirugía y clínica infantil respectivamente, observándose los datos graficados en la Figura 25, los resultados que componen este criterio no fue estadísticamente significativo ($P > 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la tabla 28 de anexos.

Figura 25: Percepción de los estudiantes respecto a la supervisión del trabajo que autorizó el docente, durante el año 2021.

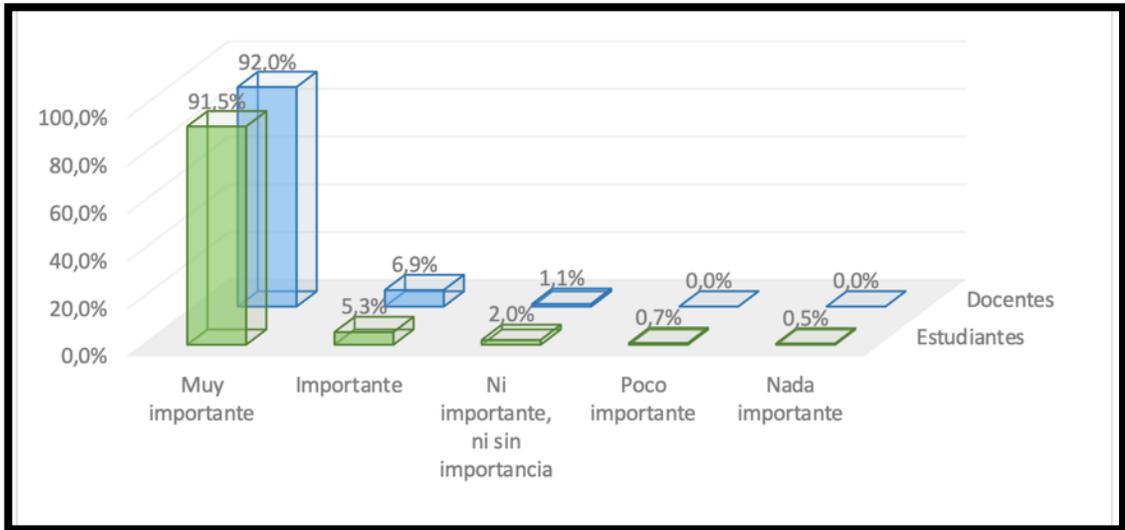


En la figura 25, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes consideran muy importante el criterio de supervisión del trabajo que autorizó, tanto en las asignaturas clínicas de; clínica adulto, cirugía y clínica infantil.

4.1.1.4. Dimensión de relación docente-estudiante

Con respecto a la relación docente-estudiante, los estudiantes y docentes consideran muy importante esta dimensión con un 91,5% y un 92,0% respectivamente, observándose graficados en la Figura 26, los resultados que componen esta dimensión son estadísticamente significativo ($P < 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse con mayor profundidad en la Tabla 52 de anexos.

Figura 26: Percepción de los estudiantes y docentes, respecto a la relación docente-estudiante.



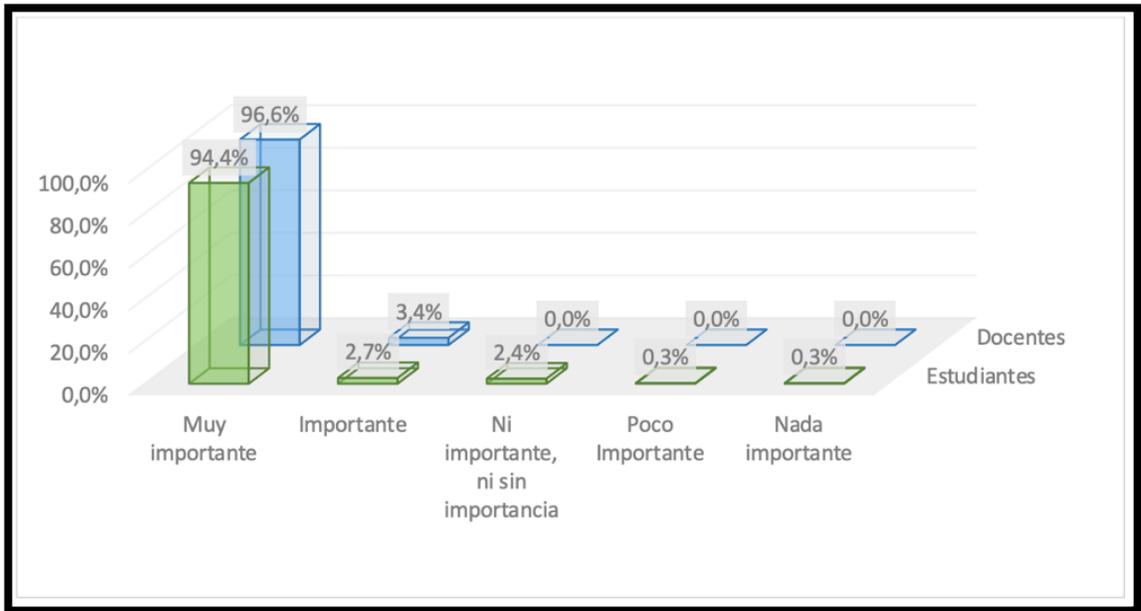
En la figura 26, podemos observar que estudiantes y docentes consideran muy importante la dimensión de relación docente-estudiante.

En relación a los criterios que integran la dimensión de disponibilidad docente son; trato al estudiante con respeto, responder preguntas y dudas con precisión y brindar indicaciones al estudiante para mejorar sus procedimientos clínicos.

4.1.1.4.1. Trato al estudiante con respeto

En aspectos generales, los estudiantes y docentes consideran en un 94,4% y 96,6% muy importante el trato al estudiante con respeto, observándose los datos graficados en la Figura 27, los resultados que componen este criterio son estadísticamente significativos ($P < 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse con mayor profundidad en la Tabla 29 de anexos.

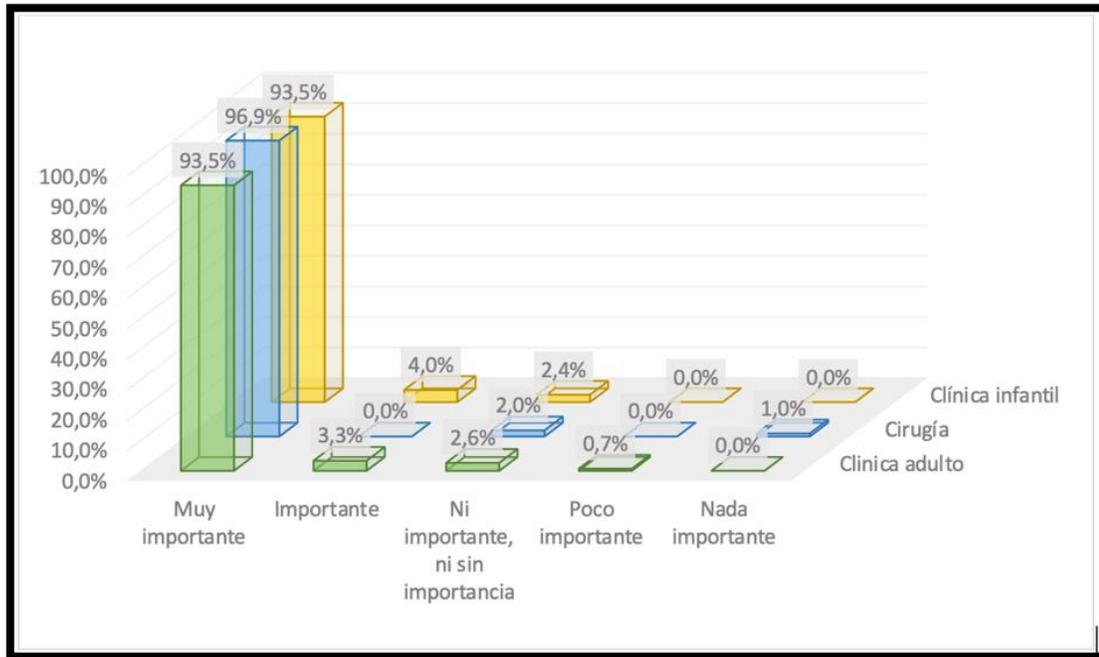
Figura 27: Perspectiva de los estudiantes y docentes del trato al estudiante con respeto, durante el año 2021.



En la figura 27, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes y docentes consideran muy importante el criterio de trato al estudiante con respeto.

Al desglosar esta dimensión de relación docente-estudiante, el criterio de trato al estudiante con respeto es considerado muy importante con un 93,5% en las asignaturas clínicas de; clínica adulto y clínica infantil, al igual que en cirugía con un 96,9%, observándose graficados en la figura 28, los resultados que componen este criterio no estadísticamente significativo ($P > 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la Tabla 30 de anexo.

Figura 28: Percepción de los estudiantes respecto al trato al estudiante con respeto, durante el año 2021.

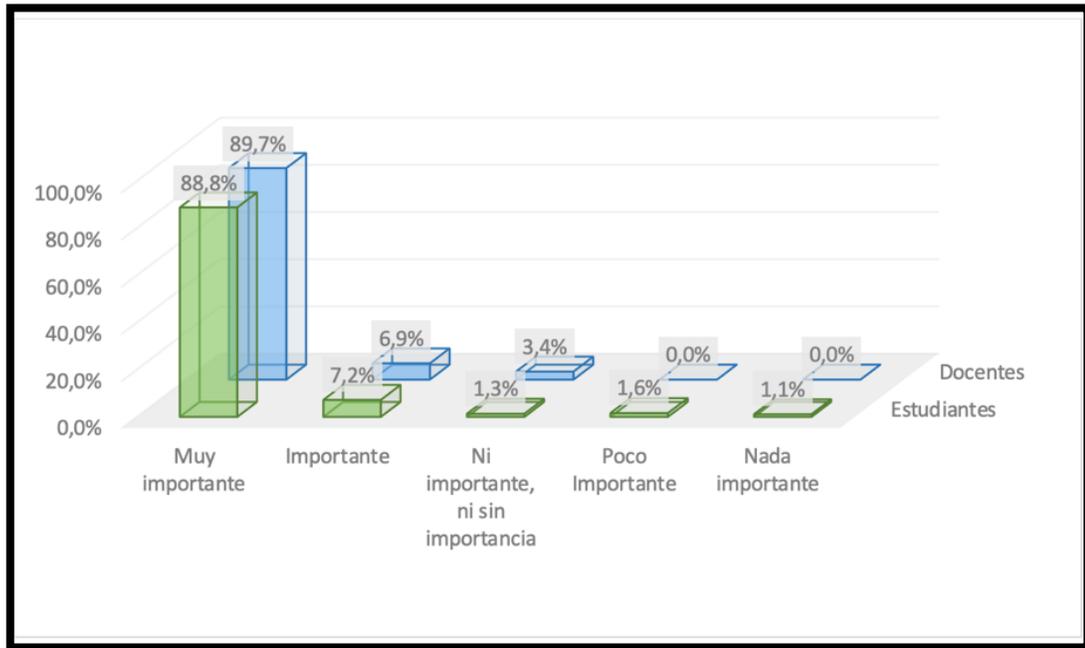


En la figura 28, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes consideran muy importante el criterio de trato al estudiante con respeto, tanto en las asignaturas clínicas de; clínica adulto, cirugía y clínica infantil.

4.1.1.4.2. Responder preguntas y dudas al estudiante con precisión

En aspectos generales, los estudiantes y docentes consideran en un 88,8% y 89,7% muy importante el responder preguntas y dudas al estudiante con precisión, observándose los datos graficados en la Figura 29, los resultados que componen este criterio no son estadísticamente significativos ($P > 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la Tabla 31 de anexos.

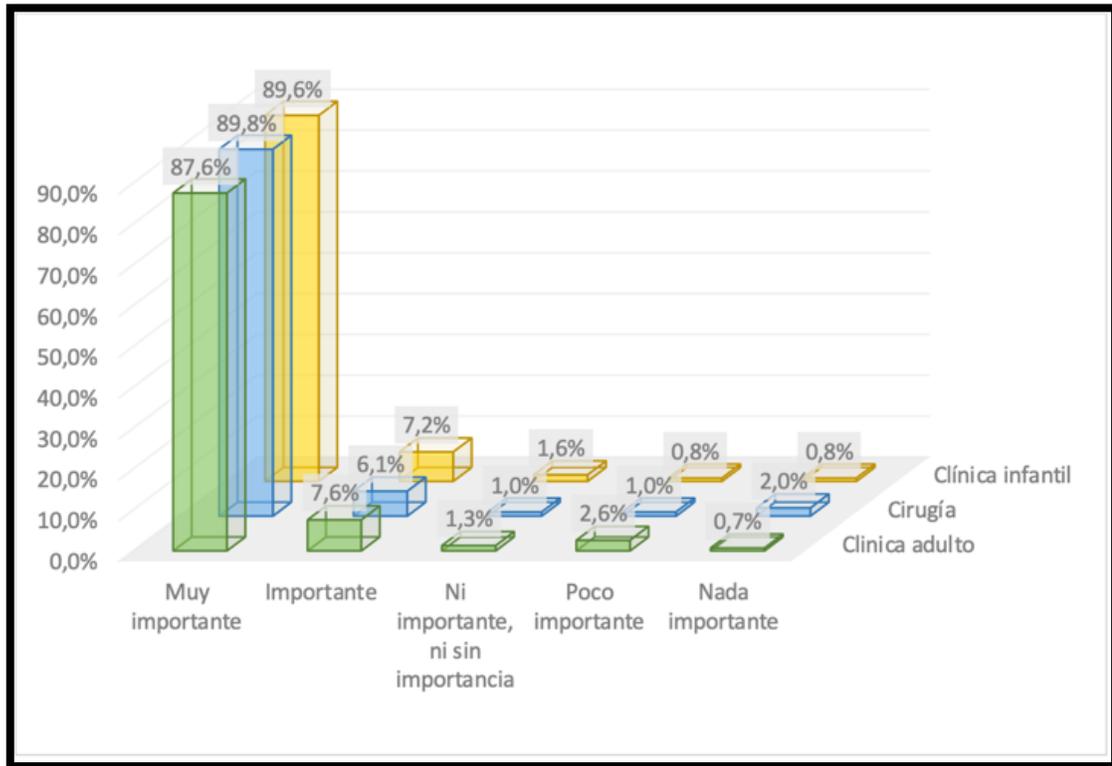
Figura 29: Perspectiva de los estudiantes y docentes al responder preguntas y dudas al estudiante con precisión, durante el año 2021.



En la figura 29, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes y docentes consideran muy importante el criterio de responder preguntas y dudas al estudiante con precisión.

Al desglosar este segundo criterio de responder preguntas y dudas al estudiante con precisión, es considerado por los estudiantes como muy importante en un 87,6%, 89,8% y 89,6% de las asignaturas clínicas, siendo estas, clínica adulto, cirugía y clínica infantil respectivamente, observándose los datos graficados en la Figura 30, los resultados que componen este criterio no estadísticamente significativos ($P > 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la Tabla 32 de anexo.

Figura 30: Percepción de los estudiantes respecto al responder preguntas y dudas al estudiante con precisión, durante el año 2021.

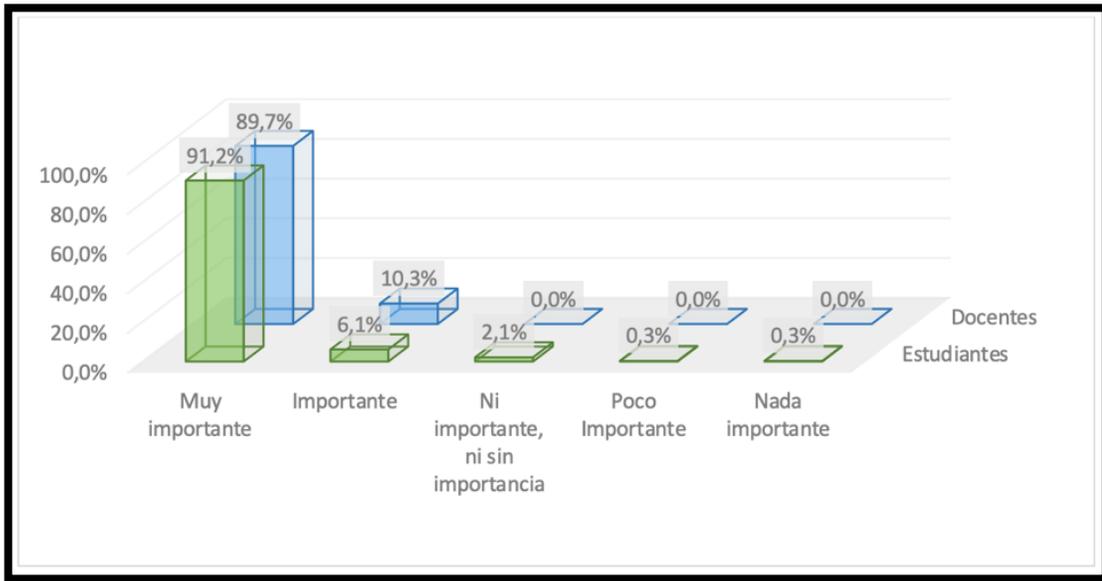


En la figura 30, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes consideran muy importante el criterio de responder preguntas y dudas al estudiante con precisión, tanto en las asignaturas clínicas de; clínica adulto, cirugía y clínica infantil.

4.1.1.4.3. Brindar indicaciones al estudiante para mejorar sus procedimientos clínicos

En aspectos generales, los estudiantes y docentes consideran en un 88,8% y 89,7% muy importante el responder preguntas y dudas al estudiante con precisión, observándose los datos graficados en la Figura 31, los resultados que componen este criterio no son estadísticamente significativos ($P > 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la Tabla 33 de anexos.

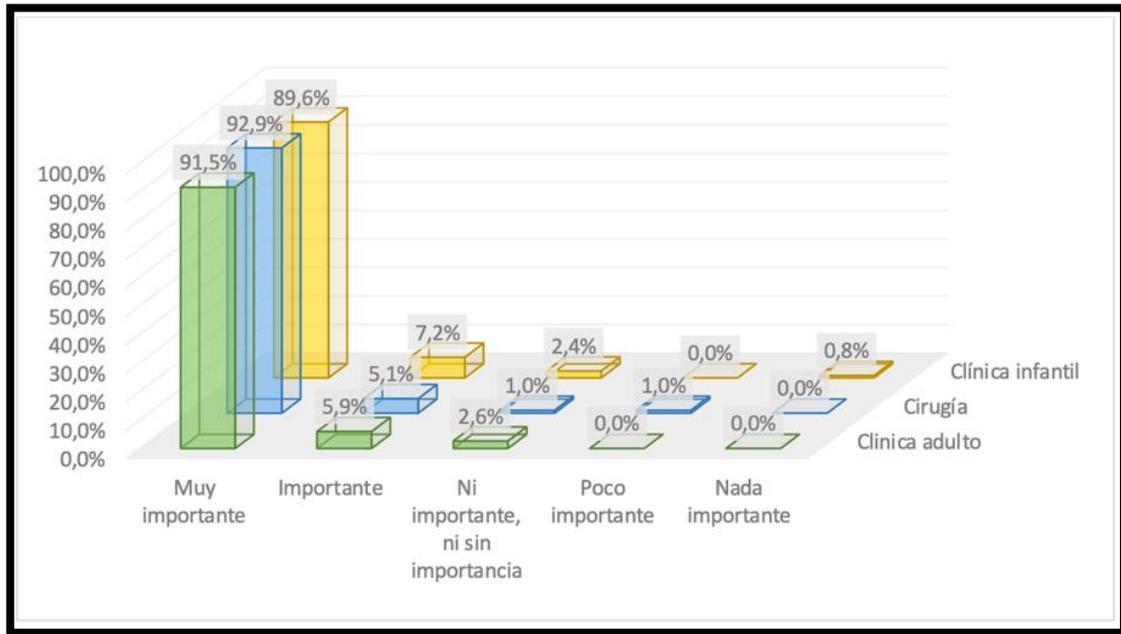
Figura 31: Perspectiva de los estudiantes y docentes al brindar indicaciones al estudiante para mejorar sus procedimientos clínicos, durante el año 2021.



En la figura 31, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes y docentes consideran muy importante el criterio de brindar indicaciones al estudiante para mejorar sus procedimientos clínicos.

Al desglosar el último criterio de la dimensión de relación docente- estudiante, los estudiantes consideran con un 91,5%, 92,9% y 89,6% muy importante el brindar indicaciones al estudiante para mejorar sus procedimientos clínicos en las asignaturas clínicas de; de clínica adulto, cirugía y clínica infantil respectivamente, observándose los datos graficados en la figura 32, los resultados que componen este criterio no estadísticamente significativo ($P > 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la Tabla 34 en anexos.

Figura 32: Percepción de los estudiantes respecto a brindar indicaciones al estudiante para mejorar sus procedimientos clínicos, durante el año 2021.

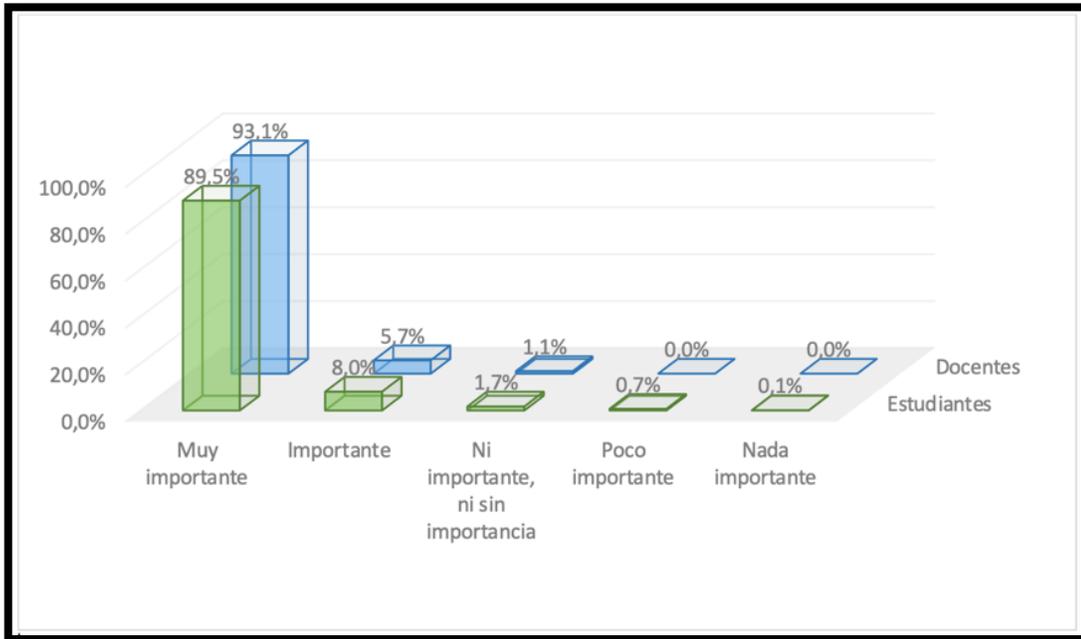


En la figura 32, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes consideran muy importante el criterio de brindar indicaciones al estudiante para mejorar sus procedimientos clínicos, tanto en las asignaturas clínicas de; clínica adulto, cirugía y clínica infantil.

4.1.1.5. Dimensión de evaluación y aprendizaje

En relación a la dimensión de evaluación y aprendizaje, los estudiantes como docentes consideran muy importante con un 89,5% y un 93,1% respectivamente, observándose los datos graficados en la Figura 33, los resultados que componen este criterio son estadísticamente significativo ($P > 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la Tabla 53 de anexos.

Figura 33: Percepción de los estudiantes y docentes en relación a la evaluación y aprendizaje.



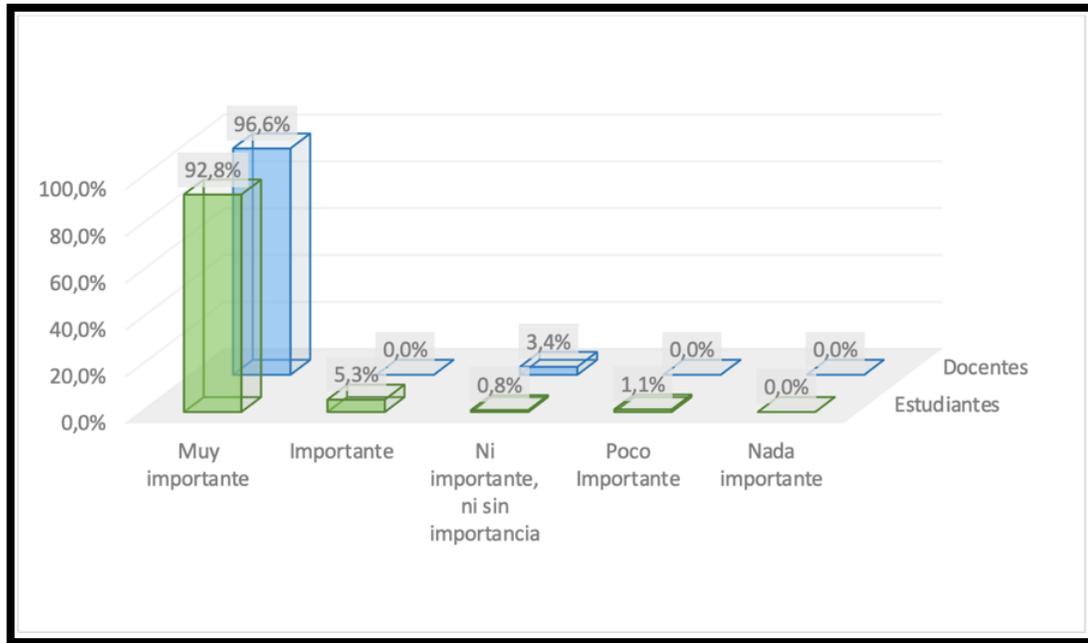
En la figura 33, podemos observar que estudiantes y docentes consideran muy importante la dimensión de evaluación y aprendizaje.

En relación a los criterios que integran la dimensión de evaluación y aprendizaje son; Brindar indicaciones claras y entendibles por el estudiante, evaluar la actividad a través de criterios observables y conocidos por el estudiante y evaluar el procedimiento clínico indicándole en que aspecto debe mejorar.

4.1.1.5.1. Brindar indicaciones claras y entendibles por el estudiante

En aspectos generales, los estudiantes y docentes consideran en un 92,8% y 96,8% muy importante el brindar indicaciones claras y entendibles por el estudiante, observándose los datos graficados en la Figura 34, los resultados que componen este criterio son estadísticamente significativos ($P > 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la Tabla 35 de anexos.

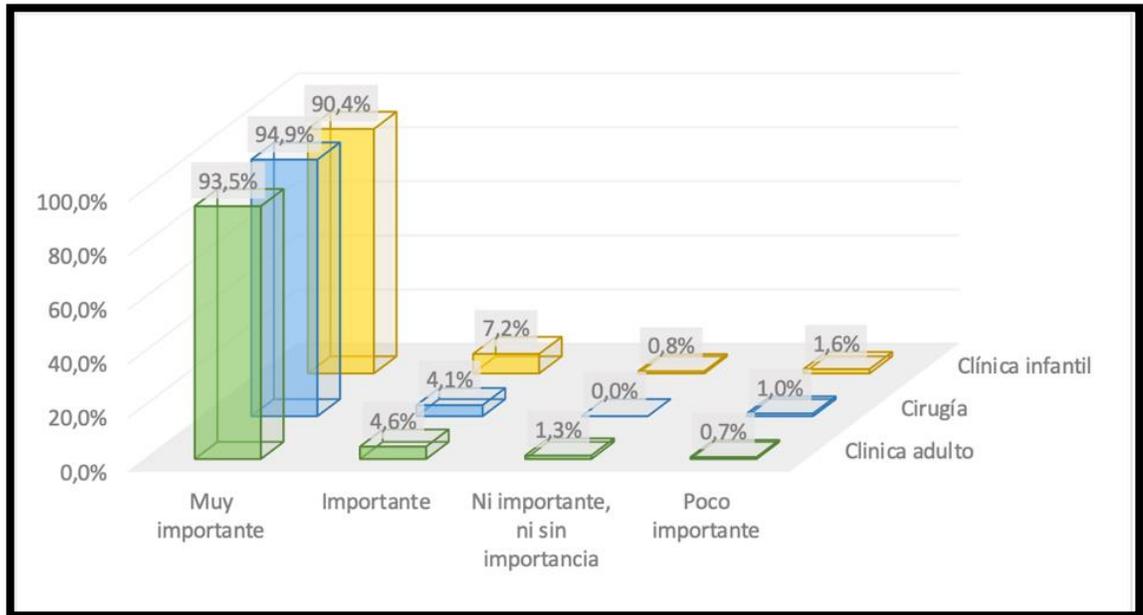
Figura 34: Perspectiva de los estudiantes y docentes a brindar indicaciones claras y entendibles por el estudiante, durante el año 2021.



En la figura 34, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes y docentes consideran muy importante el criterio de brindar indicaciones claras y entendibles por el estudiante.

Al desglosar el primer criterio de brindar indicaciones claras y entendibles al estudiante de la dimensión de evaluación y aprendizaje, es considerado con un 93,5%, 94,9% y 90,4% muy importante por los estudiantes en las asignaturas clínicas de; clínica adulto, cirugía y clínica infantil respectivamente, observándose los datos graficados en la Figura 35, los resultados que componen este criterio no son estadísticamente significativos ($P > 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la Tabla 36 de anexos.

Figura 35: Percepción de los estudiantes respecto a brindar indicaciones claras y entendibles por el estudiante, durante el año 2021.

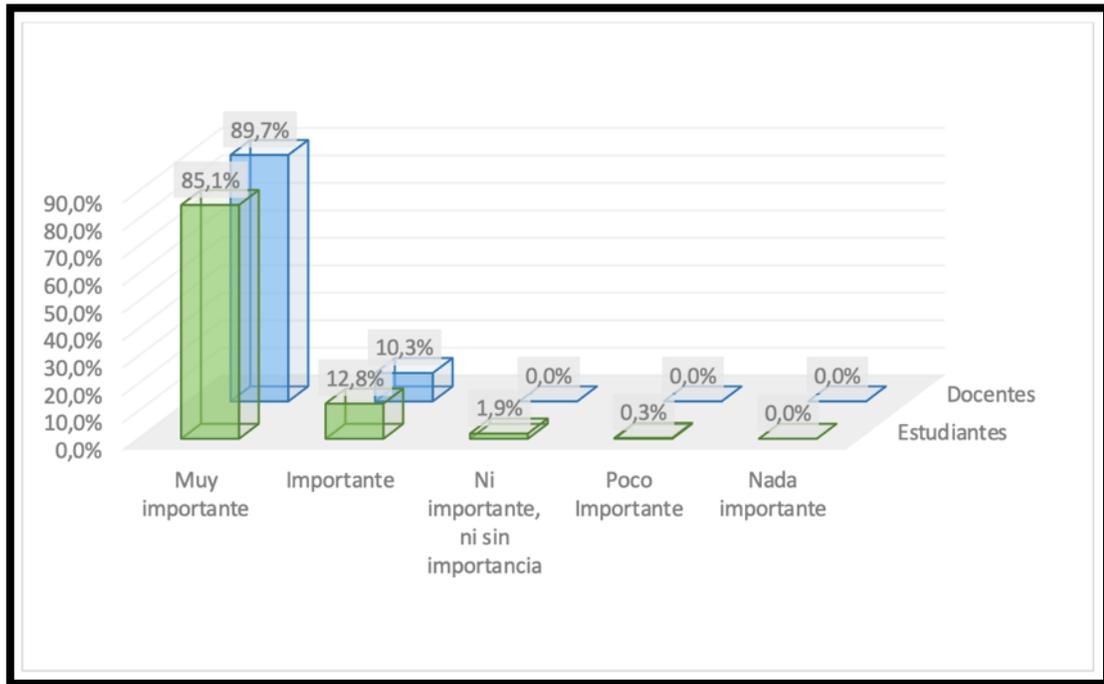


En la figura 35, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes consideran muy importante el criterio de brindar indicaciones claras y entendibles por el estudiante, tanto en las asignaturas clínicas de; clínica adulto, cirugía y clínica infantil.

4.1.1.5.2. Evaluar la actividad clínica a través de criterios observables y conocidos por el estudiante

En aspectos generales, los estudiantes y docentes consideran en un 85,1% y 89,7% muy importante el evaluar la actividad clínica a través de criterios observables y conocidos por el estudiante, observándose los datos graficados en la figura 36, los resultados que componen este criterio son estadísticamente significativos ($P > 0,05$), pudiendo analizarse con mayor profundidad en la Tabla 37 de anexos.

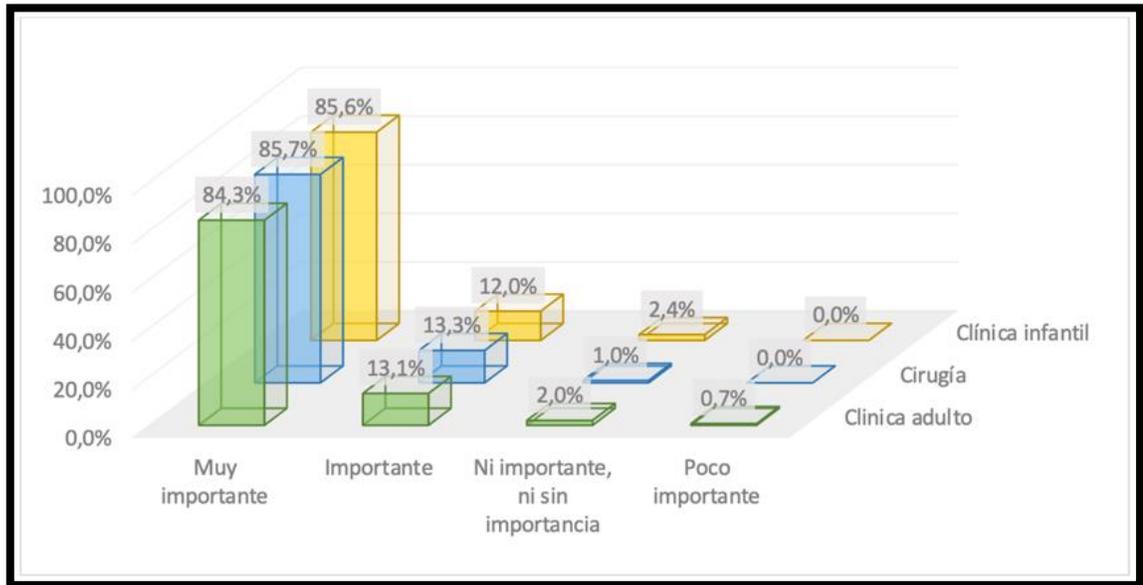
Figura 36: Perspectiva de los estudiantes y docentes a evaluar la actividad clínica a través de criterios observables y conocidos por el estudiante, durante el año 2021.



En la figura 36, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes y docentes consideran muy importante el criterio de evaluar la actividad clínica a través de. Criterios observables y conocidos por el estudiante.

Al desglosar este criterio de evaluar la actividad clínica a través de criterios observables y conocidos por el estudiante, es considerado con un 84,3%, 85,7% y 85,6% muy importante por los estudiantes de las asignaturas clínicas de; clínica adulto, cirugía y clínica infantil respectivamente, observándose los datos graficados en la Figura 37, los resultados que componen este criterio no estadísticamente significativos ($P > 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la Tabla 38 de anexos.

Figura 37: Percepción de los estudiantes respecto a evaluar la actividad clínica a través de criterios observables y conocidos por el estudiante, durante el año 2021.

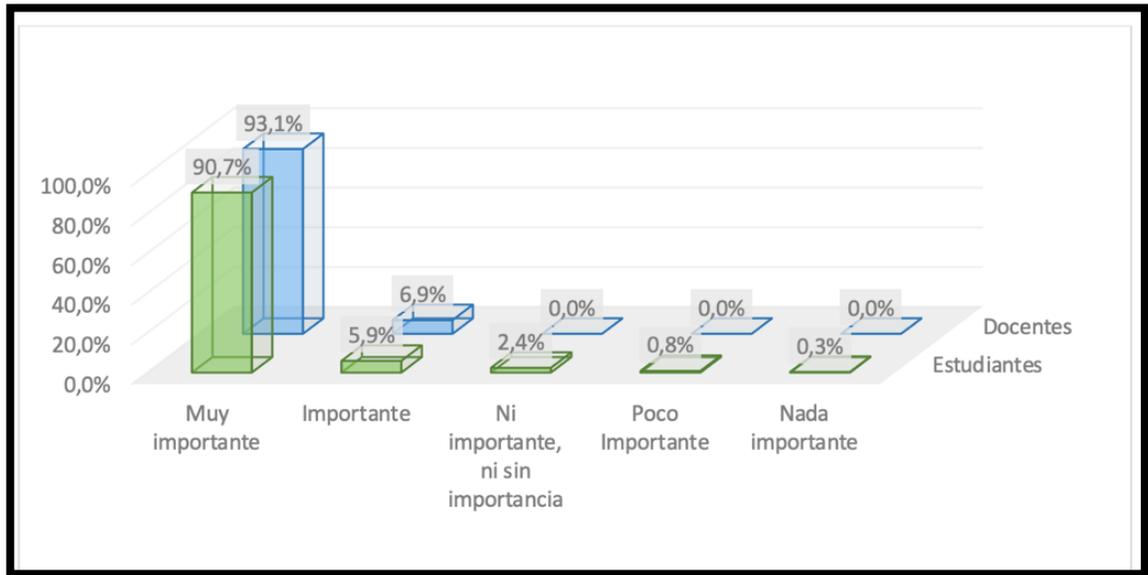


En la figura 37, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes consideran muy importante el criterio de evaluar la actividad clínica a través de criterios observables y conocidos por el estudiante, tanto en las asignaturas clínicas de; clínica adulto, cirugía y clínica infantil.

4.1.1.5.3. Evaluar el procedimiento clínico explicándole en que aspecto debe mejorar

En aspectos generales, los estudiantes y docentes consideran en un 90,7% y 93,1% muy importante el evaluar el procedimiento clínico explicándole en que aspecto debe mejorar, observándose los datos graficados en la figura 38, los resultados que componen este criterio no son estadísticamente significativos ($P < 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la Tabla 39 de anexos.

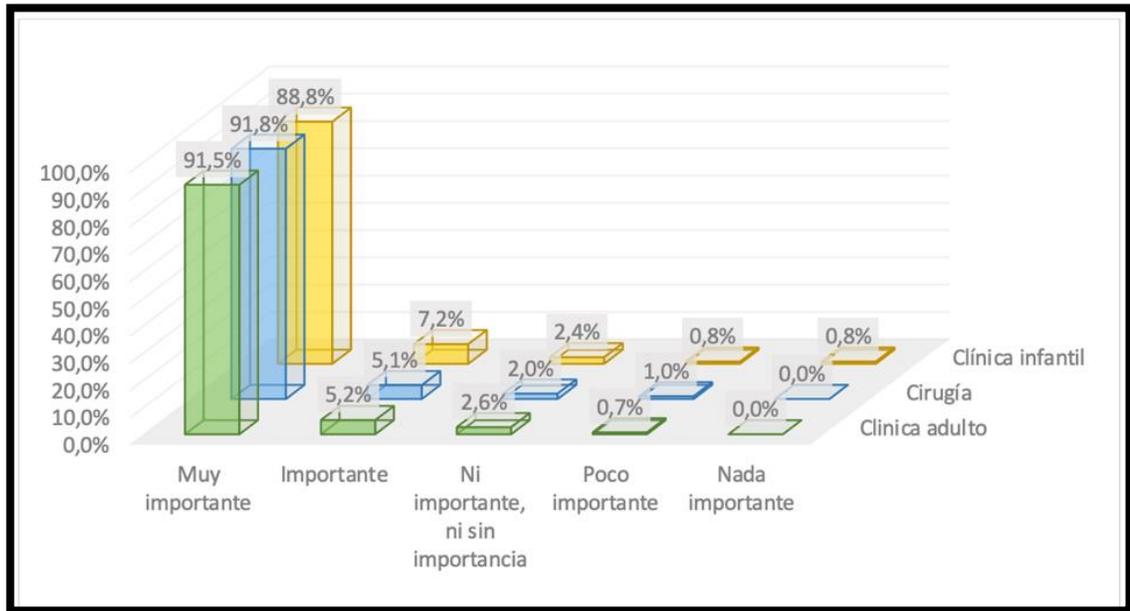
Figura 38: Perspectiva de los estudiantes y docentes a evaluar el procedimiento clínico explicándole en que aspecto debe mejorar, durante el año 2021.



En la figura 38, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes y docentes consideran muy importante el criterio de evaluar el procedimiento clínico explicándole en que aspecto debe mejorar.

Al desglosar este último criterio, los estudiantes consideran en un 91,5%, 91,8% y 88,8% muy importante el evaluar el procedimiento clínico explicándole en que debe mejorar, en las asignaturas clínicas de: clínica adulto, cirugía y clínica infantil respectivamente, observándose los datos graficados en la Figura 39, los resultados que componen este criterio no son estadísticamente significativos ($P > 0,05$), pudiendo analizarse en mayor profundidad en la tabla 40 de anexos.

Figura 39: Percepción de los estudiantes respecto a evaluar el procedimiento clínico, explicándole en que aspecto debe mejorar, durante el año 2021.

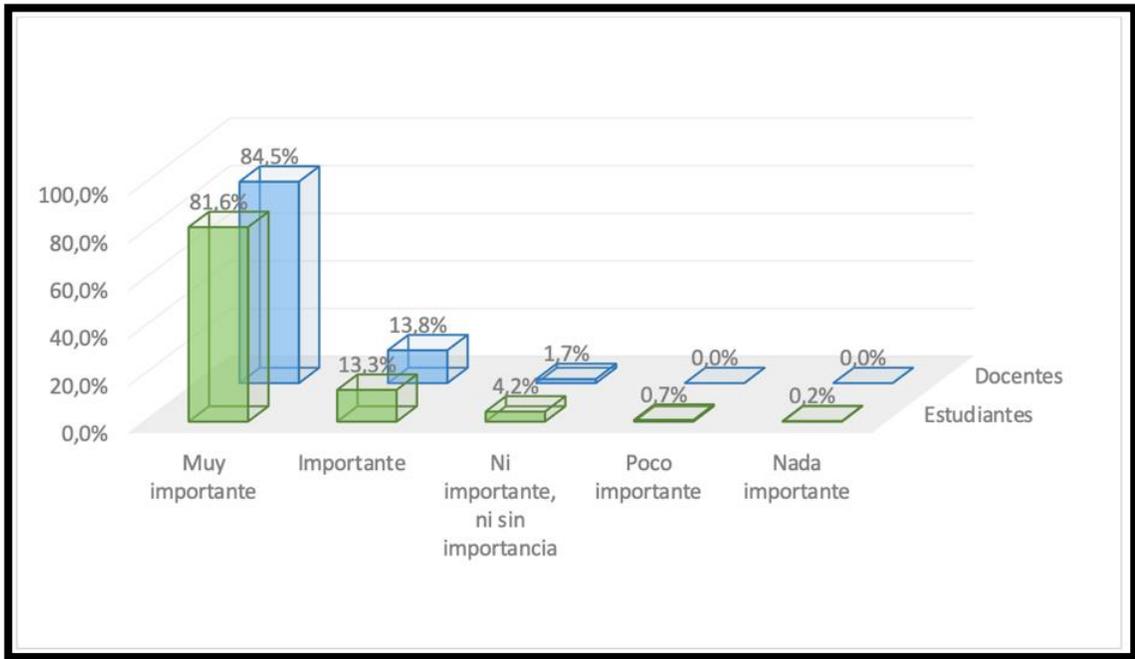


En la figura 39, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes consideran muy importante el criterio de evaluar el procedimiento clínica, explicándole en que aspecto debe mejorar clínica, tanto en las asignaturas clínicas de; clínica adulto, cirugía y clínica infantil.

4.1.1.6. Dimensión de participación y desarrollo integral del estudiante

En relación a la dimensión de participación y desarrollo integral del estudiante, los estudiantes como docentes lo consideran muy importante con un 81,6% y un 84,5% respectivamente, observándose los datos graficados en la Figura 40, los resultados que componen esta dimensión son estadísticamente significativo ($P < 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la Tabla 54 de anexos.

Figura 40: Percepción de los estudiantes y docentes en relación a la participación y desarrollo integral del estudiante.



En la figura 40, podemos observar que estudiantes y docentes consideran muy importante la dimensión de participación y desarrollo integral del estudiante.

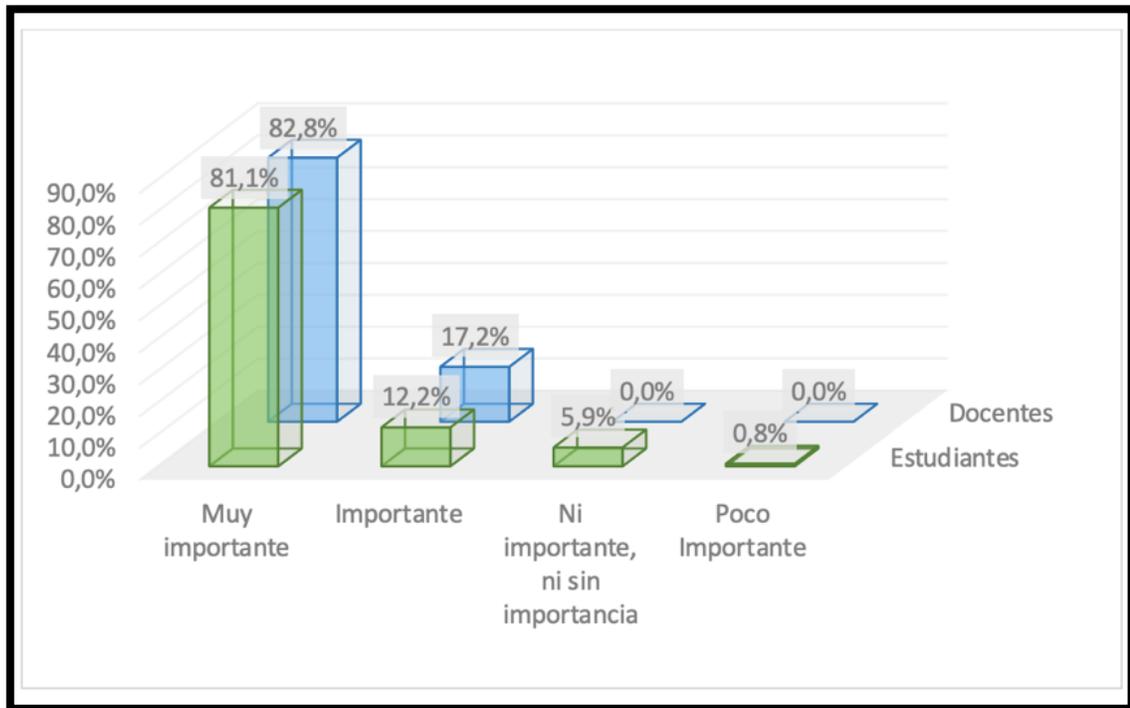
En relación a los criterios que integran la dimensión de evaluación y aprendizaje son; Promover el desarrollo de habilidades de pensamiento, promover y mostrar congruencias con los valores éticos e institucionales, fomentar una actitud positiva hacia la vida, responsabilidad social y hacia la universidad y contribuir a la formación integral del estudiante.

4.1.1.6.1. Promover el desarrollo de habilidades de pensamiento (análisis, creatividad, valoración crítica y solución de problemas)

En aspectos generales, los estudiantes y docentes consideran en un 81,1% y 82,8% muy importante el promover el desarrollo de habilidades de pensamiento, observándose los datos graficados en la Figura 41, los resultados que componen este criterio no son estadísticamente

significativos ($P>0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la Tabla 41 de anexos.

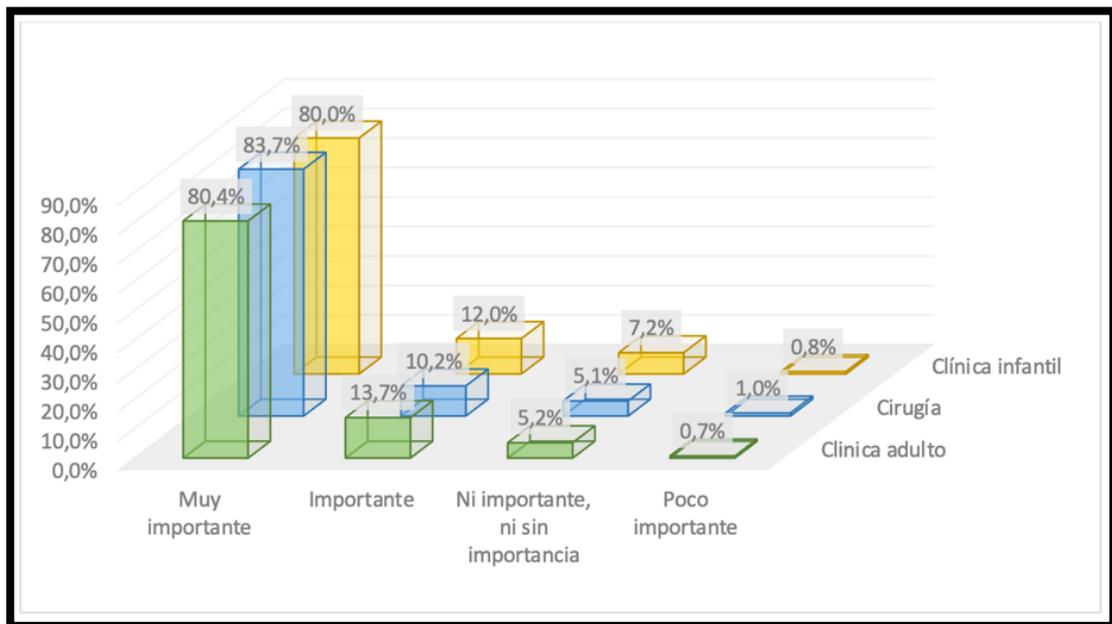
Figura 41: Perspectiva de los estudiantes y docentes a promover el desarrollo de habilidades de pensamiento, durante el año 2021.



En la figura 41, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes y docentes consideran muy importante el criterio de promover el desarrollo de habilidades de pensamiento.

Al desglosar el primer criterio del promover el desarrollo de habilidades de pensamiento, el estudiante considera con un 80,4%, 83,7% y 80% muy importante en las asignaturas clínicas de; clínica adulto, cirugía y clínica infantil respectivamente, observándose los datos graficados en la Figura 42, los resultados que componen este criterio no estadísticamente significativos ($P>0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la Tabla 42 de anexos.

Figura 42: Percepción de los estudiantes respecto a promover el desarrollo de las habilidades de pensamiento, durante el año 2021.

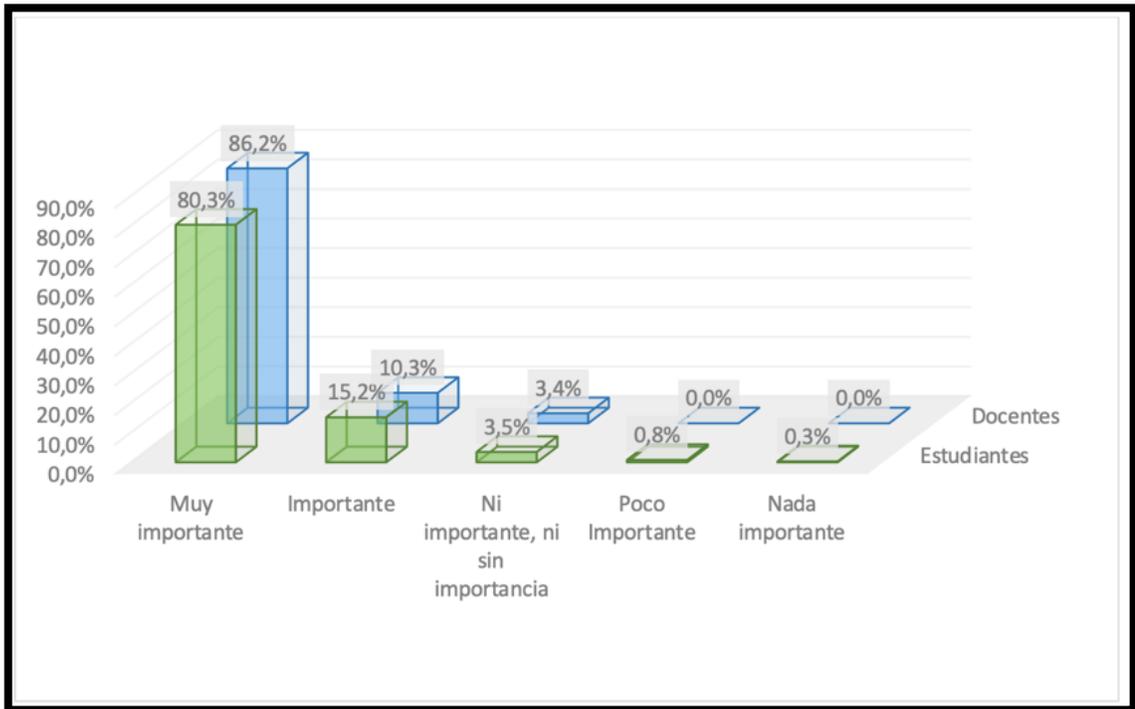


En la figura 42, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes consideran muy importante el criterio de promover el desarrollo de habilidades de pensamiento, tanto en las asignaturas clínicas de; clínica adulto, cirugía y clínica infantil.

4.1.1.6.2. Promover y mostrar congruencias con los valores éticos e institucionales

En aspectos generales, los estudiantes y docentes consideran con un 80,3% y 86,2% muy importante el promover y mostrar congruencia con los valores éticos e institucionales, observándose los datos graficados en la Figura 43, los resultados que componen este criterio son estadísticamente significativos ($P < 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la Tabla 43 de anexos.

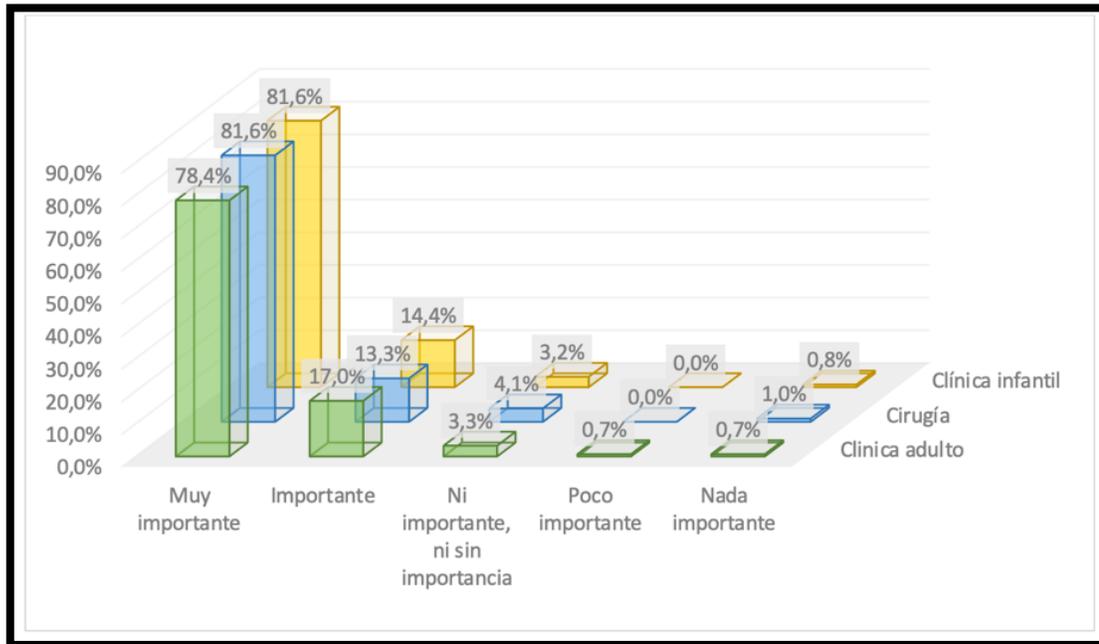
Figura 43: Perspectiva de los estudiantes y docentes a promover y mostrar congruencia con los valores éticos e institucionales, durante el año 2021.



En la figura 43, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes y docentes consideran muy importante el criterio de promover y mostrar congruencia con los valores éticos e institucionales.

Al desglosar el segundo criterio los estudiantes consideran con un 78,4%, 81,6% y 81,6% muy importante el promover y mostrar congruencias con los valores éticos e institucionales, en las asignaturas clínicas de; clínica adulto, cirugía y clínica infantil, observándose los datos graficados en la Figura 44, los resultados que componen este criterio no estadísticamente significativos ($P > 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse con mayor profundidad en la tabla 44 de anexo.

Figura 44: Percepción de los estudiantes respecto a promover y mostrar congruencias con los valores éticos e institucionales, durante el año 2021.

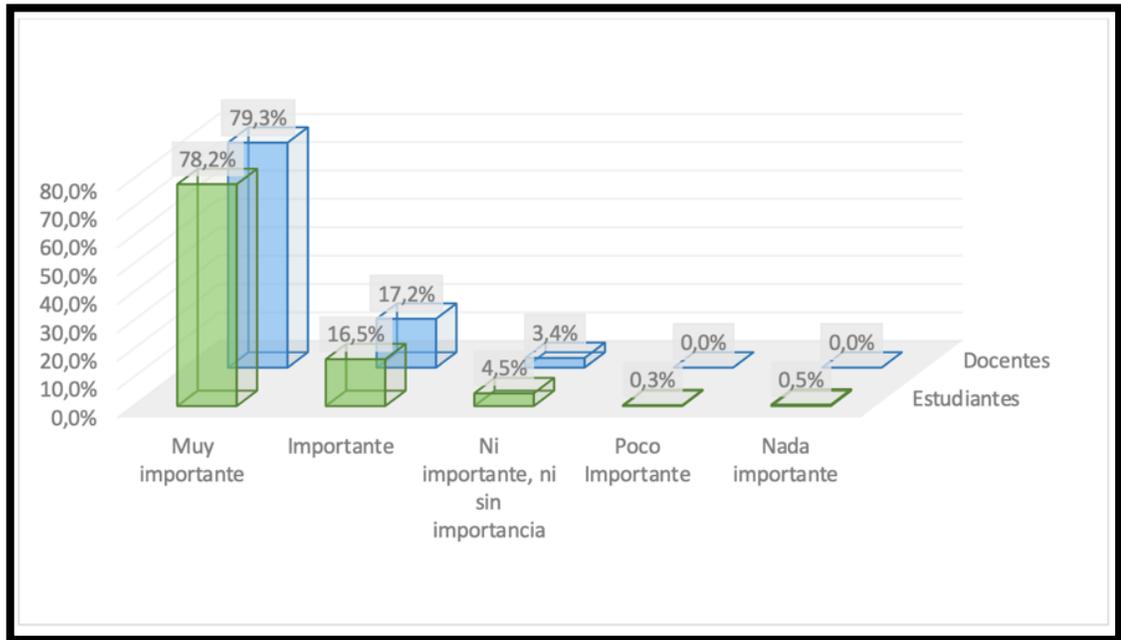


En la figura 44, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes consideran muy importante el criterio de promover y mostrar congruencias con los valores éticos e institucionales, tanto en las asignaturas clínicas de; clínica adulto, cirugía y clínica infantil.

4.1.1.6.3. Fomentar una actitud positiva hacia la vida, responsabilidad social y hacia la universidad

En aspectos generales, los estudiantes y docentes consideran en un 78,2% y 79,3% muy importante el fomentar una actitud positiva hacia la vida, responsabilidad social y hacia la universidad, observándose los datos graficados en la Figura 45, los resultados que componen este criterios son estadísticamente significativos ($P < 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse con mayor profundidad en la Tabla 45 de anexos.

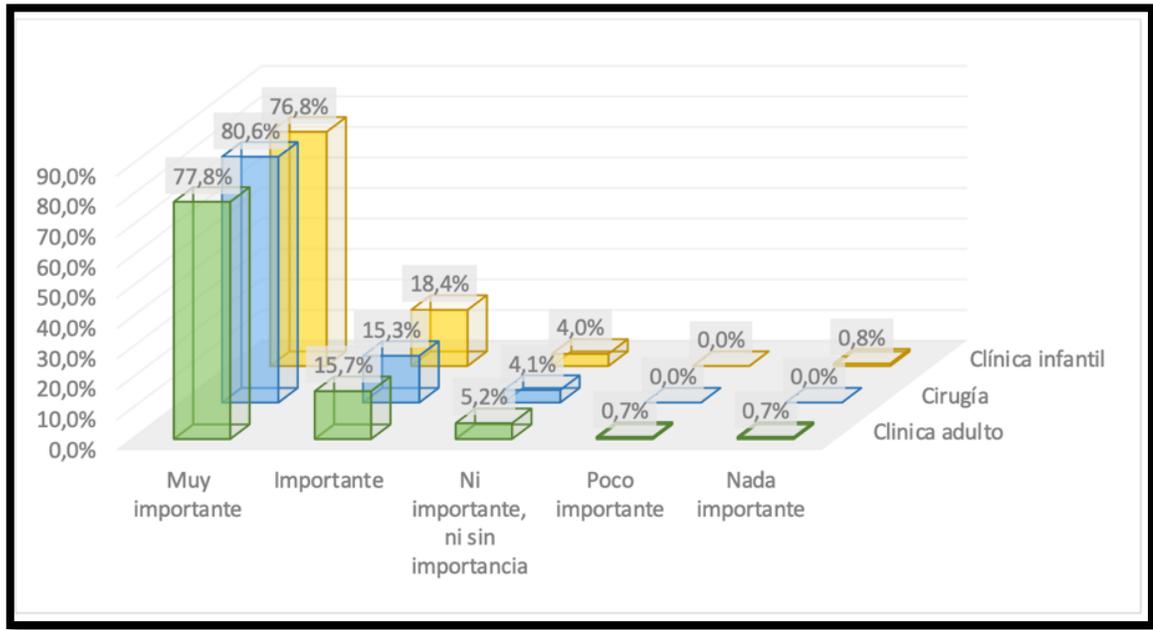
Figura 45: Perspectiva de los estudiantes y docentes a fomentar una actitud positiva hacia la vida, responsabilidad social y hacia la universidad, durante el año 2021.



En la figura 45, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes y docentes consideran muy importante el criterio de fomentar una actitud positiva hacia la vida, responsabilidad social y hacia la universidad.

Al desglosar este tercer criterio los estudiantes consideran en un 77,8%, 80,6% y 76,8% muy importante el fomentar una actitud positiva hacia la vida, responsabilidad social y hacia la universidad, en las asignaturas clínicas de; clínica adulto, cirugía y clínica infantil respectivamente, observándose los datos graficados en la figura 46, los resultados que componen este criterio no estadísticamente significativos ($P < 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la Tabla 46 de anexo.

Figura 46: Percepción de los estudiantes respecto a fomentar una actitud positiva hacia la vida, responsabilidad social y hacia la universidad, durante el año 2021.

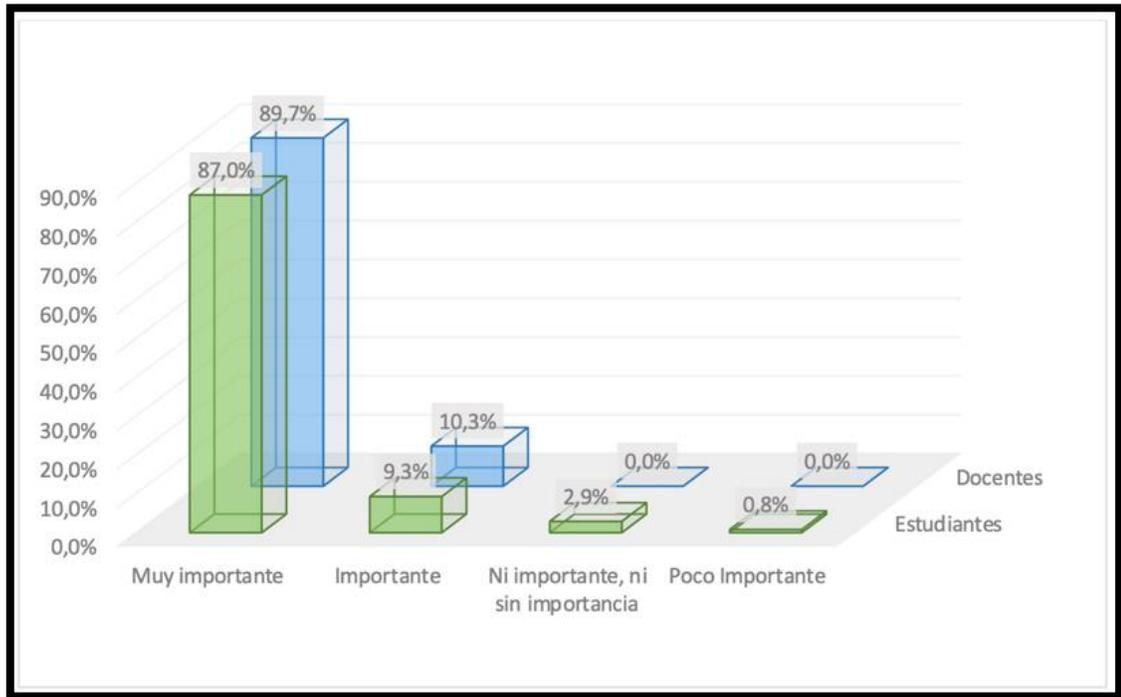


En la figura 46, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes consideran muy importante el criterio de fomentar una actitud positiva hacia la vida, responsabilidad social y hacia la universidad, tanto en las asignaturas clínicas de; clínica adulto, cirugía y clínica infantil.

4.1.1.6.4. Contribuir a la formación integral del estudiante

En aspectos generales, los estudiantes y docentes consideran en un 85,1% y 89,7% muy importante el contribuir a la formación integral del estudiante, observándose los datos graficados en la figura 47, los resultados que componen este criterio no son estadísticamente significativos ($P > 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la Tabla 47 de anexos.

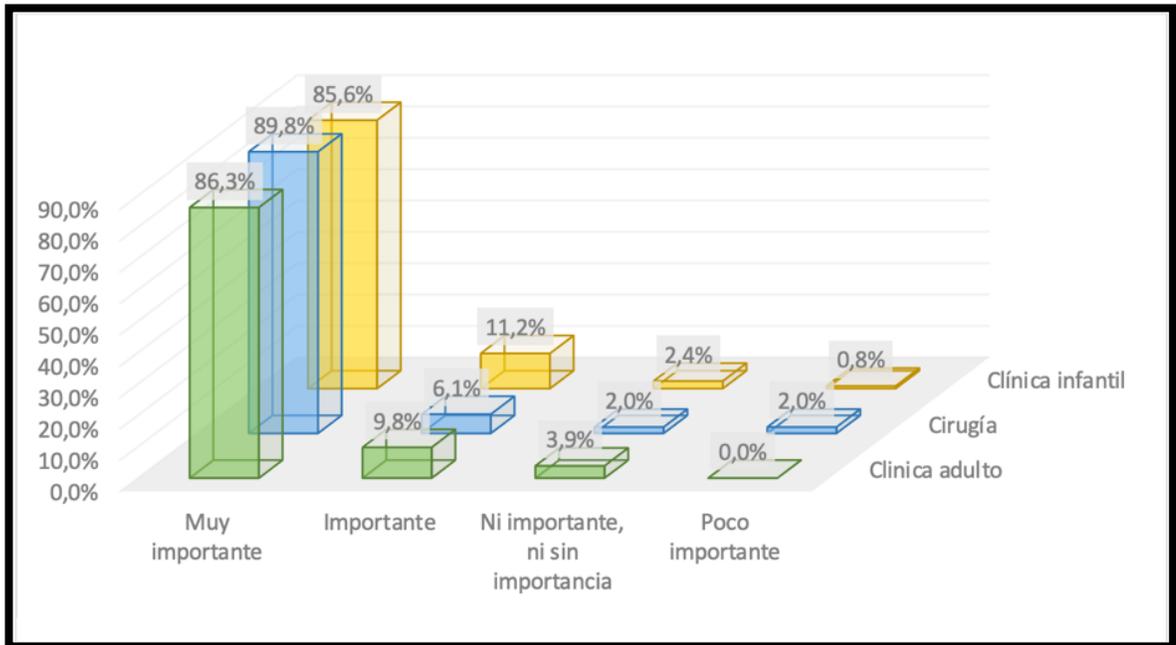
Figura 47: Perspectiva de los estudiantes y docentes a contribuir a la formación integral del estudiante, durante el año 2021.



En la figura 47, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes y docentes consideran muy importante el criterio de contribuir a la formación integral del estudiante.

Al desglosar este último criterio, los estudiantes consideran en un 86,3%, 89,8% y 85,6% muy importante el contribuir a la formación integral del estudiante, en las asignaturas clínicas de; clínica adulto, cirugía y clínica infantil respectivamente, observándose los datos graficados en la Figura 48, los resultados que componen este criterio no son estadísticamente significativos ($P > 0,05$) y estadísticamente iguales, pudiendo analizarse en mayor profundidad en la Tabla 48 de anexo.

Figura 48: Percepción de los estudiantes respecto a contribuir a la formación integral del estudiante, durante el año 2021.



En la figura 48, podemos observar que desde perspectiva de los estudiantes consideran muy importante el criterio de contribuir a la formación integral del estudiante, tanto en las asignaturas clínicas de; clínica adulto, cirugía y clínica infantil.

4.1.2. Priorización de dimensiones y criterios utilizados en la evaluación del perfil docente como supervisor clínico, desde la perspectiva de los estudiantes y docente

Al organizar cada dimensión en base a los resultados obtenidos, los estudiantes consideran muy importantes las seis dimensiones que agrupan los veinte criterios evaluados en el estudio, en base a lo anterior al realizar una priorización, según la escala de Likert propuesta en el estudio y la concentración de respuestas de “Muy importante”, desde la perspectiva del estudiante destaca en primer lugar la dimensión de; relación docente-estudiante con un 91,5%, seguido por la dimensión de; evaluación y aprendizaje con un 89,5%.

Por otra parte, de las seis dimensiones, la dimensión de fundamentación de las actividades clínicas, a pesar de ser considerada muy importante con un 64% es la que obtuvo

menor porcentaje de respuestas concentradas en el criterio de “Muy importante”, según la escala de Likert utilizada en este estudio. (ver Tabla 5)

En el caso docente, al organizar cada dimensión en base a los resultados obtenidos, los docentes consideran muy importantes las seis dimensiones que agrupan los veinte criterios evaluados en el estudio, en base a lo anterior, al realizar una priorización, según la escala de Likert propuesta en el estudio y la concentración de respuestas de “Muy importante”, desde la perspectiva del docente destaca la dimensión de; evaluación y aprendizaje con un 93,1%, seguido por la dimensión de; relación docente-estudiante con un 89,5%. Por otra parte, de las seis dimensiones, la dimensión de fundamentación de las actividades clínicas, a pesar de ser considerada muy importante con un 68,1%, es la dimensión que obtuvo menor porcentaje de respuestas de “Muy importante” en este criterio, según la escala de Likert utilizada en este estudio. (ver Tabla 6)

Al comparar las prioridades de los estudiantes y docentes en base a sus respuestas para cada dimensión, los estudiantes y docentes coinciden en que a pesar de ser evaluadas como muy importantes, las dimensiones de; metodología docente y fundamentos de las actividades clínicas, son las que según la escala de Likert utilizada concentran el menor porcentaje de “Muy importante” siendo esta última dimensión mencionada la que obtuvo menor resultado general. Por otra parte, las dimensiones con mayores porcentajes de homogeneidad en las respuestas de “Muy importante” son la dimensión de relación docente- estudiante y la dimensión de evaluación y aprendizaje respectivamente, desde la perspectiva de los estudiantes, e inversamente, para los docentes se impuso la dimensión de evaluación y aprendizaje seguido por la dimensión de relación docente-estudiante.

Tabla 5: Priorización de cada dimensión, en base al mayor porcentaje obtenido según escala de Likert, desde la perspectiva del estudiante en orden decreciente.

Dimensiones	Relación docente-estudiante		Evaluación y aprendizaje		Participación y desarrollo integral del estudiante	
	Escala de Likert	4	3	4	3	4
Porcentaje	91,5%	5,3%	89,5%	8%	81,6%	13,3%
Dimensiones	Disponibilidad docente		Metodología docente		Fundamentación de las actividades clínicas	
	Escala de Likert	4	3	4	3	4
Porcentaje	80,7%	15,5%	64,8%	19,4%	64%	17,5%

Escala de Likert:

- 0: Nada importante
- 1: Poco importante
- 2: Ni importante, ni sin importancia
- 3: Importante
- 4: Muy importante

Tabla 6: Priorización de cada dimensión, en base al mayor porcentaje obtenido según escala de Likert, desde la perspectiva docente en orden decreciente

Dimensiones	Evaluación y aprendizaje		Relación docente-estudiante		Disponibilidad docente	
	Escala de Likert	4	3	4	3	4
Porcentaje	93,1%	5,7%	92%	6,9%	86,2%	12,6%
Dimensiones	Participación y desarrollo integral del estudiante		Metodología docente		Fundamentación de las actividades clínicas	
	Escala de Likert	4	3	4	3	4
Porcentaje	84,5%	13,8%	78,2%	19,5%	68,1%	26,7%

Al organizar cada uno de los veinte criterios utilizados de forma aislada para evaluar el perfil docente, desde la perspectiva del estudiante podemos encontrar que diez y nueve de veinte criterios son considerados muy importante, destacando el trato al estudiante con respeto, seguido por, brindar indicaciones claras y entendibles al estudiante, por otra parte, el único criterio que fue considerado por los estudiantes como ni importante, ni sin importancia es el criterio de; correlación de la clínica con los cursos de formación general o básica (matemática, física o química, etc.) con un 28%, ver Figura 49, los datos analizados se pueden observar en la Tabla 7.

Al organizar cada uno de los veinte criterios utilizados de forma aislada para evaluar el perfil docente, desde la perspectiva del docente podemos encontrar que los veinte los criterios son considerados muy importante, destacando entre ellos, la supervisión de las actividades clínicas de manera equitativa para todos los estudiantes sin mostrar preferencias, siendo considerada muy importante por el 100% de los docentes, seguido por el criterio de; trato al estudiante con respeto, siendo considerada muy importante por el 96,6% de los docentes, por otra parte, el criterio de; correlación de la clínica con los cursos de formación general o básica (matemática, física o química, etc.) fue considerada muy importante solo por el 65,5% de los docentes, siendo este el criterio con menor valoración, ver *Figura 50*, los datos analizados pueden observarse en la

Tabla 8.

Figura 49: Percepción de los estudiantes en cada criterio evaluado en el estudio en orden creciente.



Figura 50: Percepción de los docentes en cada criterio evaluado en el estudio en orden creciente.



Tabla 7: Priorización criterio, en base al mayor porcentaje obtenido según escala de Likert, desde la perspectiva del estudiante en orden decreciente.

Escala de Likert	Criterios							
		Trato al estudiante con respeto	Brindar indicaciones claras y entendibles al estudiante	Evaluar el procedimiento clínico explicándole en que aspecto debe mejorar	Brindar indicaciones al estudiante para mejorar sus procedimientos clínicos	Responder preguntas y dudas al estudiante con precisión	Correlación de las prácticas clínicas con los cursos del	Demostración clínica
4		94,9%	93,1%	91,0%	89,7%	88,4%	88,3%	87,1%
3		2,6%	4,7%	5,2%	7,3%	8,2%	9,0%	9,0%
2		2,1%	1,3%	3,0%	2,6%	1,3%	2,1%	3,4%
1		0,4%	0,9%	0,4%	0,4%	1,7%	0,4%	0,0%
0		0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%

Escala de Likert	Criterios							
		Contribuir a la formación integral del estudiante	Evaluar la actividad clínica a través de criterios observables y conocidos por el estudiante	Poseer competencias en su área de la especialidad y en docencia	Supervisión de las actividades clínicas de	Promover el desarrollo de las habilidades de pensamiento	Disponibilidad en el horario asignado para la clínica	Promover y mostrar congruencias con los valores éticos e institucionales
4		85,4%	83,3%	83,3%	82,0%	79,8%	77,9%	77,7%
3		11,1%	14,2%	14,2%	11,6%	13,3%	19,9%	18,0%
2		3,4%	2,1%	2,1%	5,6%	6,4%	1,7%	3,4%
1		0,0%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%
0		0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%

Escala de Likert	4	75,1%	73,8%	63,9%	63,2%	54,7%	13,4%	Criterios
								3
2	5,6%	3,4%	6,9%	6,6%	15,5%	28,0%	Supervisión del trabajo que autorizó	Correlación de la clínica con los cursos de formación formativa
1	0,4%	0,8%	3,9%	2,2%	4,3%	20,3%	Discusión de la presentación de casos clínicos	Uso de maquetas o simuladores
0	0,4%	0,0%	0,4%	0,0%	3,5%	13,8%	Uso de maquetas o simuladores	Correlación de la clínica con los cursos de formación general o básica

Tabla 8: Priorización criterio, en base al mayor porcentaje obtenido según escala de Likert, desde la perspectiva de los docentes en orden decreciente.

Escala de Likert	4	100,0%	96,6%	96,6%	93,1%	93,1%	89,7%	89,7%	Criterios
									3
2	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	Trato al estudiante con respeto
1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	Evaluar la actividad clínica a través de criterios observables y conocidos por el estudiante
0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	Evaluar el procedimiento clínico explicándole en que aspecto debe mejorar
									Poseer competencias en su área de la especialidad y en docencia
									Contribuir a la formación integral del estudiante
									Brindar indicaciones claras y entendibles al estudiante

Criterios								
Escala de Likert	4	89,7%	89,7%	89,7%	86,2%	86,2%	86,2%	82,8%
	3	10,3%	6,9%	10,3%	13,8%	10,3%	10,3%	17,2%
	2	0,0%	3,5%	0,0%	0,0%	3,5%	3,5%	0,0%
	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Criterios							
Escala de Likert	4	82,8%	79,3%	79,3%	75,9%	65,5%	58,6%
	3	17,2%	17,2%	20,7%	20,7%	13,8%	34,4%
	2	0,0%	3,5%	0,0%	3,4%	20,7%	6,9%
	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

CAPITULO 5

5.1. Discusión de resultados

Para la discusión del estudio fueron considerados dos estudios similares, el realizado en: México, por Villavicencio RA., el año 2008 y el realizado en Perú el año 2016, por Fukuhara M., ambos estudios evaluaron el perfil docente desde la perspectiva de los estudiantes, en el primer estudio; y, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes en el segundo caso.

Al analizar los resultados se observa que la dimensión mejor valorada por los estudiantes es la relación docente – estudiante con un 91,5%, seguido por la evaluación y aprendizaje con un 89,5%. En el caso docente encontramos que la dimensión de evaluación y aprendizaje es la mejor valorada con un 93,1%, seguido por la relación docente-estudiante 92%. Por lo que tanto, docentes y estudiantes perciben que ambas dimensiones juegan un rol fundamental en la formación de los estudiantes, al considerar a Montero C. 2011, se puede confirmar la relación existente entre docente-estudiante, mencionando que la educación clínica es un proceso incluyente que reúne al paciente, estudiante y docente como una triada de aprendizaje clínico, en la que también considerada como un componente didáctico que forma parte de la evaluación educativa y del proceso del aprendizaje, (21), además la evaluación formativa, de procesos para aprender es un factor esencial del aprendizaje, que tiene como objetivo favorecer ese proceso en tiempo real, a través de la observación, interpretación y regulación continua de los elementos, en la que se miden objetivos y se aplican estrategias oportunas en base a resultados (43).

Al comparar los resultados obtenidos con otros estudios; en el estudio realizado el año 2008 en Facultad de Estudios Superiores (FES) Iztacala de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) (41), también fue considerado muy importante en primera instancia el respeto al estudiante. En cambio en el estudio realizado por la Universidad Peruana Cayetano Heredia la fundamentación de la actividad clínica fue la mejor valorada por los docentes en un 97,7% y en el caso de los estudiantes la dimensión de disponibilidad del profesor en la clínica fue la mejor valorada con un 87% (42).

En el caso de análisis por criterio, el criterio mejor valorado por los estudiantes fue el trato con respeto al estudiante con un 94,9%, en el caso docente la supervisión de las actividades

clínicas de manera equitativa para todos los estudiantes sin mostrar preferencia es considerada muy importante por el 100% de los docentes. Al comparar los resultados obtenidos, en la FES Iztacala UNAM la competencia en cuanto a conocimientos y habilidades clínicas junto al trato al estudiante con respeto son las mejores valoradas.

En el caso de los criterios menos valorados en este estudio, los estudiantes consideran que la correlación de la clínica con los cursos de formación general o básica es valorada como: ni importante, ni sin importancia con un 28% y solo el 13,4% de los estudiantes consideran muy importante este criterio, en cambio, en el caso docente, al igual que los estudiantes la correlación de la clínica con los cursos de formación general o básica es el criterio menos valorado con la diferencia que es considerada muy importante con un 65,5%, esto puede deberse a que los estudiantes observan muy lejanos los contenidos iniciales en su periodo de formación general a la práctica clínica o no encuentran una oportunidad explícita de la aplicación de sus conocimientos básicos, sean matemáticas, química, física etc. al estar concentrados en la ejecución de un programa clínico.

Al discutir el perfil de egreso de las ambas universidad que llevaron a cabo el estudio mencionado, constatamos que predominaban fuertemente los valores institucionales, sociales, culturales, entre las que destacaban el trabajo colaborativo e interdisciplinario, por lo que, se considera que la dimensión de relación docente-estudiante, tomó gran relevancia en las respuestas de los estudiantes y docentes debido a los valores promovidos en sus propias carreras e instituciones; la honestidad, el respeto, liderazgo, flexibilidad y responsabilidad social. Por otra parte, el perfil de egreso de la carrera de odontología de la Universidad de Viña del Mar promueve el trabajo interdisciplinario para la salud de la población, promueve el desarrollo de agentes de cambio en los distintos determinantes de la salud de las personas, desde una conducta ética e integral.

En el caso de la dimensión menos valorada, tanto estudiantes y docentes consideran que la dimensión de la fundamentación de las actividades clínicas y la dimensión de metodología docente, a pesar de ser evaluadas como muy importantes son las menos valoradas por ambos, los docentes consideran con un 68,1% y 78,2% muy respectivamente cada dimensión. Por otro lado los estudiantes consideran ambas dimensiones muy importante con un, 64% y 64,8% respectivamente.

Esta baja valoración se puede explicar por un mal enfoque de las asignaturas de ciencias básicas por parte de la malla curricular, debido a que para el alumno no reflejan la importancia de

ellas o una relación directa con los ramos clínicos, en el caso de la metodología docente, puede verse reflejada la valoración del estudiante en la cantidad de instancias que cursa la asignatura, en la que la simulación y el uso de maquetas puede perder valoración por el estudiantes que ya tengan experiencia en atención de pacientes.

En los estudios homólogos, el realizado por la FES Iztacala UNAM, mencionado anteriormente, los estudiantes y docentes al igual que en nuestro estudio consideran que la dimensión de metodología docente es muy importante, pero es la menos valorada por estudiantes y docentes. En el caso del estudio de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, según la perspectiva de los estudiantes, la dimensión de la fundamentación de la actividad clínica a pesar de ser evaluada como muy importante, es la menos valorada con un 74,6%. En el caso docente es la disponibilidad del profesor en la clínica y la metodología utilizada por el docente son consideradas muy importante, pero obtienen el menor valoración con un 84,1%, cada dimensión.

En el estudio comparado de la FES Iztacala UNAM los criterios menos valorados fueron: promueve y muestra congruencia los valores universales y, por último la utilización de simuladores clínicos.

Al correlacionar los resultados entre estudiantes y docentes, los resultados de las dimensiones de: disponibilidad docente, relación docente-estudiante, evaluación y aprendizaje y participación y desarrollo integral de los estudiantes son estadísticamente significativos ($P < 0,05$) y estadísticamente iguales, al igual que el criterio de: fomentar una actitud positiva hacia la vida, responsabilidad social y hacia la universidad, promover y mostrar congruencias con los valores éticos e institucionales, evaluar la actividad clínica a través de criterios observables u conocidos por el estudiante y el trato al estudiante con respeto. (4/20), aunque claramente en todos los criterios podemos encontrar una clara tendencia, aceptándose la hipótesis nula con resultados sin diferencias significativas.

Por otra parte, acepta la hipótesis nula, siendo los resultados no estadísticamente significativos ($P > 0,05$) en relación a la evaluación del perfil del supervisor clínico, bajo la perspectiva de los estudiante que cursaron asignaturas clínicas durante el año 2021, comparada con la perspectiva docente de la carrera de Odontología de la Universidad de Viña del Mar, durante el año 2021.

CAPITULO 6

6.1. Conclusión

Luego de analizar, organizar y tabular los datos obtenidos en el presente estudio, se puede concluir que la hipótesis planteada es válida, ya que se demuestra una concordancia entre el desempeño del perfil docente presente en los ramos clínicos y la percepción estudiantil de los alumnos de cuarto y quinto año de Odontología de la Universidad Viña del Mar 2021.

A demás, se logró cumplir con el objetivo de conocer la perspectiva de los estudiantes acerca de la labor pedagógica que los docentes desempeñan en el campo clínico, destacando áreas con mayor porcentaje de valoración, como la “relación docente-estudiante”, donde se puede afirmar que la facultad cuenta con un equipo docente con un real interés por fomentar y mantener una buena relación con el alumnado en su proceso formativo, respaldado por los resultados obtenidos en el presente estudio. Otra dimensión que destacó con una valoración positiva fue la de “evaluación y aprendizaje”, inclusive en el caso del cuerpo docente, esta categoría obtuvo el porcentaje más alto de valoración; pudiendo afirmar que: tanto para alumnos como docentes, es fundamental un adecuado proceso de evaluación y aprendizaje para su formación como odontólogos profesionales y capacitados. Por otro lado, el área con menor valoración porcentual se encuentra la “correlación de los cursos de formación general-básica con los ramos clínicos” tanto como para docentes y estudiantes, reflejando la falencia del programa de estudios para dejar en claro, de manera implícita, la importancia de estos conocimientos en su proceso de aprendizaje previo a las actividades clínicas, por lo que se sugiere implementar planes de mejora para las áreas que obtuvieron bajos porcentajes de valoración y seguir reforzando las dimensiones con buenos resultados para generaciones futuras de estudiantes.

Finalmente, se considera que la realización de este tipo de estudios en las facultades del área de la salud y en Odontología son escasos. Sin embargo, son de gran relevancia para determinar la valoración y eficacia del proceso de aprendizaje en los campos clínicos, con el gran objetivo de mejorar y optimizar el máximo su desarrollo, contribuyendo a la formación de odontólogos de calidad y con el mayor número de competencias clínicas posibles.

CAPITULO 7

7.1. Recomendaciones y sugerencias

- Recomendamos realizar el estudio en distintas carreras de la salud, ya que, involucra criterios clínicos que aportan en la formación continua del estudiante y la descripción del perfil del docente que ejerce el rol de supervisor clínica.
- Es importante realizar estudios similares, ya que la cantidad de estudios derivados o relacionados a la evaluación del perfil docente como supervisor clínico o afines son limitados.
- Se sugiere entregar un enfoque clínico a las futuras asignaturas de formación general o básica, para entregar una orientación e importancia al desarrollo de los estudiantes en formación.
- En el caso de metodología docente, se recomienda estipular fecha de simulación en única instancia, siendo esta al iniciar por primera vez asignaturas clínicas, en caso de estudiantes que rinden la misma asignatura por primera, segunda o tercera instancia medir sus capacidades mediante evaluaciones práctica, con el fin de evaluar si amerita realizar nuevamente una simulación y adquirir las destrezas necesarias que competen a la carrera de Odontología.

CAPITULO 8

8.1. Referencias bibliográfica

1. Spoletti P. La enseñanza en la clínica odontológica. Rev Educ Cienc Salud 2014; 11 (2): 166-170
 2. Diccionario de la Lengua Española. 1-2-Real Academia Española-2014.pdf.
 3. Cortina A, Conill J. Tica de las profesiones. Estella, Navarra: Verbo divino.; 2000.
 4. Gómez L. EN TORNO AL CONCEPTO DE COMPETENCIA: UN ANÁLISIS DE FUENTES. :13.
 5. Bozu Z. El profesorado universitario en la sociedad del conocimiento: competencias profesionales docentes. 2009;2:11.
 6. González AM, Mendiola MS. Los cuestionarios de opinión del estudiante sobre el desempeño docente. Una estrategia institucional para la evaluación de la enseñanza en Medicina. 2010;12:19.
 7. Clavel JFG. Desarrollo y validación de un cuestionario para evaluar la docencia clínica odontológica (CEDCO) en la FES Iztacala de la UNAM. Rev Odontológica Mex. :6.
 8. Murillo Pacheco H. Misión del docente: propiciar en el estudiante aprendizajes significativos. Enferm Univ [Internet]. 16 de abril de 2018 [citado 31 de mayo de 2022];7(4). Disponible en: <http://revista-enfermeria.unam.mx:80/ojs/index.php/enfermeriauniversitaria/article/view/289>
 9. Bozu Z. El profesorado universitario en la sociedad del conocimiento: competencias profesionales docentes. 2009;2:11.
 10. libro-del-proyecto-latinoamericano-de-convergencia-en-educacion_compress.pdf.
 11. MINEDUC CHILE. Marco-buena-enseñanza. CPEIP2008.
 12. Lifshitz-Guinzberg A. La enseñanza de la clínica en la era moderna. :8.
 13. Spencer J. ABC of learning and teaching in medicine: Learning and teaching in the clinical environment. BMJ. 15 de marzo de 2003;326(7389):591-4.
 14. Torres Z. Percepción de los estudiantes sobre el perfil de docencia clínica en la escuela de estomatología de la USS. 2017.
 15. Torres Z. Percepción de los estudiantes sobre el perfil de docencia clínica en la escuela de estomatología de la USS. 2017.
 16. Clavel JFG. Desarrollo y validación de un cuestionario para evaluar la docencia clínica
-

odontológica (CEDCO) en la FES Iztacala de la UNAM. Rev Odontológica Mex. :7.

17. Barrios SB, Pérez MP. Elementos a considerar por el docente clínico en Odontología para la elaboración de estrategias de enseñanza clínica. 2012;9:12.
 18. Durante E. La enseñanza en el ambiente clínico: principios y métodos. 2012;27.
 19. Astudillo Araya Á, López Espinoza MÁ, Cádiz Medina V, Fierro Palma J, Figueroa Lara A, Vilches Parra N. VALIDACIÓN DE LA ENCUESTA DE CALIDAD Y SATISFACCIÓN DE SIMULACIÓN CLÍNICA EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA. Cienc Enferm. mayo de 2017;23(2):133-45.
 20. Amaya Afanador A. Simulación clínica: “aproximación pedagógica de la simulación clínica”. Univ Médica. 19 de marzo de 2010;51(2):204-11.
 21. Montero CJÁ, Perozo RN, Rojas-Morales T, Virla MQ. Evaluación del aprendizaje en contextos clínico-odontológicos. 2011;8:9.
 22. Carter CA, Caroen SZ, Oronsky AL, Oronsky BT. Dysphonia after Bevacizumab Rechallenge: A Case Report. Case Rep Oncol. 14 de octubre de 2015;8(3):423-5.
 23. Pineda-Leguízamo R, Miranda-Novales G, Villasis-Keever MÁ. La importancia de los reportes de casos clínicos en la investigación. Rev Alerg México. 10 de abril de 2018;65(1):92-8.
 24. Staff I of M, Field MJ. Dental Education at the Crossroads: Challenges and Change. [Internet]. Washington: National Academies Press; 1900 [citado 31 de mayo de 2022]. Disponible en: <https://public.ebookcentral.proquest.com/choice/publicfullrecord.aspx?p=3376273>
 25. Restrepo O. Algunas consideraciones sobre la enseñanza de las ciencias básicas en Odontología y su correlación con la clínica.pdf.
 26. Vergara C. proceso de enseñanza-aprendizaje en la clínica odontológica. aspectos teóricos. Rev Educ Salud 2008; 5 (1): 6-11
 27. Castillo BC, Arriaga A, Bregains LE, Gómez ME, Flores VY, Sanz AV, et al. Enseñanza integrada de anatomía e histología en la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. :7.
 28. Barrios SB, Pérez MP. Elementos a considerar por el docente clínico en Odontología para la elaboración de estrategias de enseñanza clínica. 2012;9:12.
 29. Kilminster S, Cottrell D, Grant J, Jolly B. AMEE Guide No. 27: Effective educational and clinical supervision. Med Teach. enero de 2007;29(1):2-19.
 30. Lifshitz-Guinzberg A. La enseñanza de la clínica en la era moderna. :8.
 31. Durante E. La enseñanza en el ambiente clínico: principios y métodos. 2012;27.
-

32. Mella PO, Narváz CG. Percepción de rendimiento académico en estudiantes de Odontología. :6.
33. Cortés PAM. FACULTAD DE MEDICINA ESCUELA DE POSTGRADO. :130.
34. la docencia.pdf.
35. ASOFAMECH y DOEDUCSA. Revista de educación en ciencias de la salud. Los estilos de la docencia clínica desde la perspectiva de los estudiantes de la carrera de enfermería. RECS 2014;11 (1): 81-95
36. Restrepo Ocampo TM, Restrepo López C. La formación socio humanística en el currículo de las facultades de Odontología en Colombia. Rev Investig Andina. 30 de marzo de 2019;21(38):39-61.
37. Villavicencio-Martínez RA, Luna-Serrano E. Desarrollo de un cuestionario de evaluación de la competencia de supervisión clínica en Medicina. Rev Iberoam Educ Super [Internet]. 31 de mayo de 2017 [citado 31 de mayo de 2022];8(22). Disponible en: <https://www.ries.universia.unam.mx/index.php/ries/article/view/233>
38. Villavicencio-Martínez RA, Luna-Serrano E. Competencias de la supervisión clínica en medicina: elementos para su evaluación. :9.
39. Maroto Marín O. Evaluación de los aprendizajes en escenarios clínicos: ¿Qué evaluar y por qué? Rev Educ. 15 de diciembre de 2016;41(1):1.
40. Astudillo Araya Á, López Espinoza MÁ, Cádiz Medina V, Fierro Palma J, Figueroa Lara A, Vilches Parra N. VALIDACIÓN DE LA ENCUESTA DE CALIDAD Y SATISFACCIÓN DE SIMULACIÓN CLÍNICA EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA. Cienc Enferm. mayo de 2017;23(2):133-45.
41. Clavel JFG. Desarrollo y validación de un cuestionario para evaluar la docencia clínica odontológica (CEDCO) en la FES Iztacala de la UNAM. Rev Odontológica Mex. :6.
42. Nakama MIF. PERFIL DEL DOCENTE DE PRÁCTICA CLÍNICA EN ODONTOLOGÍA DESDE LA PERSPECTIVA DEL ESTUDIANTE Y DEL DOCENTE-FACULTAD DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA. :90.
43. Fernández S. EVALUACIÓN Y APRENDIZAJE. 2017;43.

ANEXO

Anexos 1: Instrumento del estudio: Evaluación del perfil docente como supervisor clínico desde la perspectiva del estudiante y docente de la carrera de Odontología de la Universidad de Viña del Mar

Items	De nada importante a muy importante				
	0	1	2	3	4
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					

Anexos 2: Tablas de contingencia dimensión de metodología docente

Tabla 9: Frecuencia comparativa del uso de maquetas o simuladores, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, durante el año 2021

Uso de maquetas o simuladores				
Grupo		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Docentes	observado	17	10	2
	% de fila	58,6%	34,5%	6,9%
	% del total	4,3%	2,5%	0,5%
Estudiantes	observado	67	36	28
	% de fila	44,2%	21,8%	18,3%
	% del total	41,0%	20,3%	17,0%
Total	observado	84	46	30
	% de fila	45,3%	22,8%	17,5%
	% del total	45,3%	22,8%	17,5%
Grupo		Nada importante	Poco importante	Total
Docentes	observado	0	0	29
	% de fila	0,0%	0,0%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	7,3%
Estudiantes	observado	15	8	154
	% de fila	10,0%	5,7%	100,0%
	% del total	9,3%	5,3%	92,9%
Total	observado	15	8	183
	% de fila	9,3%	5,3%	100%
	% del total	9,3%	5,3%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p				
χ^2	9.67	4	0.046	Nominal			
Test exacto de Fisher			0.046		Valor		
				Coeficiente de contingencia	0.154		
N	183			V de Cramer	0.155		
						χ^2	gl
						7.21	1
							0.007

Tabla 10: Frecuencia del uso de maquetas o simuladores para las asignaturas clínicas desde la perspectiva del estudiante durante el año 2021

Uso de maquetas o simuladores				
Asignaturas		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Clínica adulto	observado	88	32	23
	% de fila	57,9%	21,1%	15,1%
	% del total	23,7%	8,6%	6,2%
Cirugía	observado	32	19	16
	% de fila	33,7%	20%	16,8%
	% del total	8,6%	5,1%	4,3%
Clínica Infantil	observado	44	30	29
	% de fila	35,5%	24,2%	23,4%
	% del total	11,9%	8,1%	7,8%
Total	observado	164	81	68
	% de fila	44,2%	21,8%	18,3%
	% del total	44,2%	21,8%	18,3%
Asignaturas		Nada importante	Poco importante	Total
Clínica adulto	observado	6	3	152
	% de fila	3,9%	2%	100%
	% del total	1,6%	0,8%	41%
Cirugía	observado	19	9	95
	% de fila	20%	9,5%	100%
	% del total	5,1%	2,4%	25,6%
Clínica Infantil	observado	12	9	124
	% de fila	9,7%	7,3%	100%
	% del total	3,2%	2,4%	33,4%
Total	observado	37	21	371
	% del total	10%	5,7%	100%
	% del total	10%	5,7%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p
χ^2	35.9	8	< .001
Razón de Verosimilitud	35.9	8	< .001
N	183		

Nominal

	Valor
Coficiente de contingencia	0.297
V de Cramer	0.220

Tabla 11: Frecuencia comparativa de la demostración clínica, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, durante el año 2021

DEMOSTRACIÓN CLÍNICA				
Grupo		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Docentes	observado	26	3	0
	% de fila	89,7%	10,3%	0,0%
	% del total	6,4%	0,7%	0,0%
Estudiantes	observado	134	12	6
	% de fila	87,5%	7,7%	3,7%
	% del total	81,2%	7,2%	3,5%
Total	observado	160	15	6
	% de fila	87,6%	7,9%	3,5%
	% del total	87,6%	7,9%	3,5%
Grupo		Nada importante	Poco importante	Total
Docentes	observado	0	0	29
	% de fila	0,0%	0,0%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	7,1%
Estudiantes	observado	1	1	154
	% de fila	0,5%	0,5%	100%
	% del total	0,5%	0,5%	92,9%
Total	observado	1	1	183
	% de fila	0,5%	0,5%	100%
	% del total	0,5%	0,5%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p
χ^2	1.64	4	0.802
Test exacto de Fisher			0.720
N	183		

Nominal

	Valor
Coficiente de contingencia	0.0636
V de Cramer	0.0637

Prueba de Tendencia de Mantel-Haenszel

χ^2	gl	p
0.839	1	0.360

Tabla 12: Frecuencia comparativa de la demostración clínica para las asignaturas clínicas desde la perspectiva de los estudiante, durante el año 2021

Demostración clínica				
Asignaturas		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Clínica adulto	observado	134	12	7
	% de fila	87,6%	7,8%	4,6%
	% del total	35,7%	3,2%	1,9%
Cirugía	observado	90	6	0
	% de fila	92,8%	6,1%	0%
	% del total	24%	1,6%	0%
Clínica Infantil	observado	104	11	7
	% de fila	83,9%	8,9%	5,6%
	% del total	27,7%	2,9%	1,9%
Total	observado	328	29	14
	% de fila	87,5%	7,7%	3,7%
	% del total	87,5%	7,7%	3,7%
Asignaturas		Nada importante	Poco importante	Total
Clínica adulto	observado	0	0	153
	% de fila	0%	0%	100%
	% del total	0%	0%	40,8%
Cirugía	observado	1	1	98
	% de fila	1%	1%	100%
	% del total	0,3%	0,3%	26,1%
Clínica Infantil	observado	1	1	124
	% de fila	0,8%	0,8%	100%
	% del total	0,3%	0,3%	33,1%
Total	observado	2	2	375
	% del total	0,5%	0,5%	100%
	% del total	0,5%	0,5%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p	
χ^2	8.95	8	0.347	
Razón de Verosimilitud	13.8	8	0.086	Nominal
Test exacto de Fisher			0.127	
N	375			

	Valor
Coficiente de contingencia	0.153
V de Cramer	0.109

Tabla 13: Frecuencia comparativa de la discusión de presentación de casos clínicos, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, durante el año 2021

DISCUSIÓN DE LA PRESENTACIÓN DE CASOS CLÍNICOS				
Grupo		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Docentes	observado	25	4	0
	% de fila	86,2%	13,8%	0,0%
	% del total	6,4%	1,0%	0,0%
Estudiantes	observado	96	44	9
	% de fila	62,4%	28,8%	5,8%
	% del total	57,8%	26,7%	5,3%
Total	observado	121	48	9
	% de fila	64,1%	27,7%	5,3%
	% del total	64,1%	27,7%	5,3%
Grupo		Nada importante	Poco importante	Total
Docentes	observado	0	0	29
	% de fila	0,0%	0,0%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	7,4%
Estudiantes	observado	1	4	154
	% de fila	0,5%	2,5%	100%
	% del total	0,5%	2,3%	92,6%
Total	observado	1	4	183
	% de fila	0,5%	2,3%	100%
	% del total	0,5%	2,3%	100%

Pruebas de χ^2

				Nominal				
						Prueba de Tendencia de Mantel-Haenszel		
	Valor	gl	p		Valor			
χ^2	7.13	4	0.129					
Test exacto de Fisher			0.170	Coeficiente de contingencia	0.133			
N	183			V de Cramer	0.135	χ^2	gl	p
						6.17	1	0.013

Tabla 14: Frecuencia de la discusión de presentación de casos clínicos para las asignaturas clínicas desde la perspectiva de los estudiantes durante el año 2021

DISCUSIÓN DE LA PRESENTACIÓN DE CASOS CLÍNICOS				
Asignaturas		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Clínica adulto	observado	92	44	12
	% de fila	61,3%	29,3%	8%
	% del total	25,3%	12,1%	3,3%
Cirugía	observado	62	24	4
	% de fila	65,3%	25,3%	4,2%
	% del total	17%	6,6%	1,1%
Clínica Infantil	observado	73	37	5
	% de fila	61,3%	31,1%	4,2%
	% del total	27,7%	2,9%	1,9%
Total	observado	328	29	14
	% de fila	87,5%	7,7%	3,7%
	% del total	87,5%	7,7%	3,7%
Asignaturas		Poco importante	Nada importante	Total
Clínica adulto	observado	2	0	150
	% de fila	1,3%	0%	100%
	% del total	0,5%	0%	41,2%
Cirugía	observado	3	2	95
	% de fila	3,2%	2,1%	100%
	% del total	0,8%	0,5%	26,1%
Clínica Infantil	observado	4	0	119
	% de fila	3,4%	0%	100%
	% del total	1,1%	0%	32,7%
Total	observado	9	2	375
	% de fila	2,5%	0,5%	100%
	% del total	2,5%	0,5%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p		Valor
χ^2	10.0	8	0.263	Nominal	
Razón de Verosimilitud	9.81	8	0.278		
Test exacto de Fisher			0.396	Coeficiente de contingencia	0.164
N	364			V de Cramer	0.117

Tabla 15: Frecuencia comparativa de la correlación de la clínica con cursos de formación general o básica (matemáticas, física o biología, etc.), desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, durante el año 2021

CORRELACIÓN DE LA CLÍNICA CON CURSOS DE FORMACIÓN GENERAL O BÁSICA (MATEMÁTICAS, FÍSICA O BIOLOGÍA, ETC.)				
Grupo		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Docentes	observado	4	19	6
	% de fila	13,8%	65,5%	20,7%
	% del total	1,0%	4,7%	1,5%
Estudiantes	observado	26	37	40
	% de fila	16,6%	23,8%	25,9%
	% del total	15,4%	22,1%	24,1%
Total	observado	30	56	46
	% de fila	16,4%	26,8%	25,6%
	% del total	16,4%	26,8%	25,6%
Grupo		Nada importante	Poco importante	Total
Docentes	observado	0	0	29
	% de fila	0,0%	0,0%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	7,2%
Estudiantes	observado	24	28	155
	% de fila	15,8%	17,9%	100%
	% del total	14,6%	16,6%	92,8%
Total	observado	24	28	184
	% de fila	14,6%	16,6%	100%
	% del total	14,6%	16,6%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p		
χ^2	27.7	4	< .001	Nominal	
Test exacto de Fisher			< .001		
N	183				
				Coeficiente de contingencia	Valor
				V de Cramer	Valor
					Prueba de Tendencia de Mantel-Haenszel
					χ^2
					gl
					p
					22.2
					1
					< .001

Tabla 16: Frecuencia de la correlación de la clínica con cursos de formación general o básica (matemáticas, física o biología, etc.) para las asignaturas clínicas desde la perspectiva del estudiante durante el año 2021

CORRELACIÓN DE LA CLÍNICA CON CURSOS DE FORMACIÓN GENERAL O BÁSICA (MATEMÁTICAS, FÍSICA O BIOLOGÍA, ETC.)				
Asignaturas		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Clínica adulto	observado	24	34	43
	% de fila	15,7%	22,2%	28,1%
	% del total	6,4%	9,1%	11,5%
Cirugía	observado	17	22	24
	% de fila	17,5%	22,7%	24,7%
	% del total	4,5%	5,9%	6,4%
Clínica Infantil	observado	21	33	30
	% de fila	16,9%	26,6%	24,2%
	% del total	5,6%	8,8%	8%
Total	observado	62	89	97
	% de fila	16,6%	23,8%	25,9%
	% del total	16,6%	23,8%	25,9%
Asignaturas		Poco importante	Nada importante	Total
Clínica adulto	observado	28	24	153
	% de fila	18,3%	15,7%	100%
	% del total	7,5%	6,4%	40,9%
Cirugía	observado	17	17	97
	% de fila	17,5%	17,5%	100%
	% del total	4,5%	4,5%	25,9%
Clínica Infantil	observado	22	18	124
	% de fila	17,7%	14,5%	100%
	% del total	5,9%	4,8%	33,2%
Total	observado	67	59	374
	% de fila	17,9%	15,8%	100%
	% del total	17,9%	15,8%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p		Valor
χ^2	1.57	8	0.991	Nominal	
Razón de Verosimilitud	1.55	8	0.992		
Test exacto de Fisher				Coefficiente de contingencia	0.0647
N	374			V de Cramer	0.0458

Tabla 17: Frecuencia comparativa de la correlación de la clínica con cursos del área formativa (anatomía, histología, investigación, etc.), desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, durante el año 2021

CORRELACIÓN DE LA CLÍNICA CON CURSOS DEL ÁREA FORMATIVA (ANATOMÍA, HISTOLOGÍA, INVESTIGACIÓN, ETC.)				
Grupo		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Docentes	observado	23	6	0
	% de fila	79,3%	20,7%	0,0%
	% del total	5,7%	1,5%	0,0%
Estudiantes	observado	100	38	9
	% de fila	65,2%	24,7%	6,1%
	% del total	60,5%	23,0%	5,7%
Total	observado	123	44	9
	% de fila	66,2%	24,4%	5,7%
	% del total	66,2%	24,4%	5,7%
Grupo		Nada importante	Poco importante	Total
Docentes	observado	0	0	29
	% de fila	0,0%	0,0%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	7,2%
Estudiantes	observado	1	5	153
	% de fila	0,8%	3,2%	100%
	% del total	0,7%	3,0%	92,8%
Total	observado	1	5	184
	% de fila	0,7%	3,0%	100%
	% del total	0,7%	3,0%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p
χ^2	3.93	4	0.416
Test exacto de Fisher			0.571
N	182		

Nominal

	Valor
Coficiente de contingencia	0.0980
V de Cramer	0.0985

Prueba de Tendencia de Mantel-Haenszel

χ^2	gl	p
3.60	1	0.058

Tabla 18: Frecuencia de la correlación de la clínica con cursos del área formativa (anatomía, histología, investigación, etc.) para las asignaturas clínicas desde la perspectiva del estudiante durante el año 2021

CORRELACIÓN DE LA CLÍNICA CON CURSOS DE FORMACIÓN GENERAL O BÁSICA (MATEMÁTICAS, FÍSICA O BIOLOGÍA, ETC.)				
Asignaturas		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Clínica adulto	observado	97	40	11
	% de fila	63,4%	26,1%	7,2%
	% del total	25,8%	10,6%	2,9%
Cirugía	observado	69	21	4
	% de fila	70,4%	21,4%	4,1%
	% del total	18,4%	5,6%	1,1%
Clínica Infantil	observado	79	32	8
	% de fila	63,2%	25,6%	6,4%
	% del total	21%	8,5%	2,1%
Total	observado	245	93	23
	% de fila	65,2%	24,7%	6,1%
	% del total	65,2%	24,7%	6,1%
Asignaturas		Poco importante	Nada importante	Total
Clínica adulto	observado	5	0	153
	% de fila	3,3%	0%	100%
	% del total	1,3%	0%	40,7%
Cirugía	observado	2	2	98
	% de fila	2%	2%	100%
	% del total	0,5%	0,5%	26,1%
Clínica Infantil	observado	5	1	125
	% de fila	4%	0,8%	100%
	% del total	1,3%	0,3%	33,2%
Total	observado	12	3	376
	% de fila	3,2%	0,8%	100%
	% del total	3,2%	0,8%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p		Valor
χ^2	5.91	8	0.658	Nominal	
Razón de Verosimilitud	6.67	8	0.572		
Test exacto de Fisher			0.702	Coficiente de contingencia	0.124
N	376			V de Cramer	0.0886

Tabla 19: Frecuencia comparativa de la correlación de la clínica con cursos del área de la especialidad (endodoncia, periodoncia, diagnostico, farmacología, etc.), desde la perspectiva de los estudiante y docentes, durante el año 2021

CORRELACIÓN DE LA CLÍNICA CON CURSOS DEL ÁREA DE LA ESPECIALIDAD (ENDODONCIA, PERIODONCIA, DIAGNOSTICO, FARMACOLOGÍA, ETC.)				
Grupo		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Docentes	observado	25	4	0
	% de fila	86,2%	13,8%	0,0%
	% del total	6,2%	1,0%	0,0%
Estudiantes	observado	136	15	3
	% de fila	88%	9,9%	1,9%
	% del total	81,6%	9,2%	1,7%
Total	observado	161	19	3
	% de fila	87,8%	10,2%	1,7%
	% del total	87,8%	10,2%	1,7%
Grupo		Poco importante		Total
Docentes	observado	0		29
	% de fila	0,0%		100,0%
	% del total	0,0%		7,2%
Estudiantes	observado	1		154
	% de fila	0,3%		100%
	% del total	0,2%		92,8%
Total	observado	1		183
	% de fila	0,2%		100%
	% del total	0,2%		100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p					
χ^2	1.03	3	0.793	Nominal				
Test exacto de Fisher			0.740		Valor	Prueba de Tendencia de Mantel-Haenszel		
N	403					χ^2	gl	p
				Coeficiente de contingencia	0.0505			
				V de Cramer	0.0506	0.00647	1	0.936

Tabla 20: Frecuencia de la correlación de la clínica con cursos del área de la especialidad (endodoncia, periodoncia, diagnostico, farmacología, etc.) para las asignaturas clínicas desde la perspectiva del estudiante durante el año 2021

CORRELACIÓN DE LA CLÍNICA CON CURSOS DEL ÁREA DE LA ESPECIALIDAD (ENDODONCIA, PERIODONCIA, DIAGNOSTICO, FARMACOLOGÍA, ETC.)				
Asignaturas		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Clínica adulto	observado	132	16	3
	% de fila	86,8%	10,5%	2%
	% del total	35,3%	4,3%	0,8%
Cirugía	observado	86	10	2
	% de fila	87,8%	10,2%	2%
	% del total	23%	2,7%	0,5%
Clínica Infantil	observado	111	11	2
	% de fila	89,5%	8,9%	1,6%
	% del total	29,7%	2,9%	0,5%
Total	observado	329	37	7
	% de fila	88%	9,9%	1,9%
	% del total	88%	9,9%	1,9%
Asignaturas		Poco importante	Nada importante	Total
Clínica adulto	observado	1	0	152
	% de fila	0,7%	0%	100%
	% del total	0,3%	0%	40,6%
Cirugía	observado	0	0	98
	% de fila	0%	0%	100%
	% del total	0%	0%	26,2%
Clínica Infantil	observado	0	0	124
	% de fila	0%	0%	100%
	% del total	0%	0%	33,2%
Total	observado	1	0	374
	% de fila	0,3%	0%	100%
	% del total	0,3%	0%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p
χ^2	1.79	6	0.938
Razón de Verosimilitud	2.13	6	0.907
Test exacto de Fisher			0.996
N	374		

Nominal

	Valor
Coefficiente de contingencia	0.0690
V de Cramer	0.0489

Tabla 21: Frecuencia comparativa del criterio de poseer competencias en el área de especialidad y docencia, desde la perspectiva de los estudiante y docentes, durante el año 2021

POSEER COMPETENCIAS EN EL ÁREA DE ESPECIALIDAD Y DOCENCIA				
Grupo		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Docentes	observado	27	2	0
	% de fila	93,1%	6,9%	0,0%
	% del total	6,7%	0,5%	0,0%
Estudiantes	observado	132	18	3
	% de fila	86,2%	11,7%	1,9%
	% del total	80,0%	10,9%	1,7%
Total	observado	159	20	3
	% de fila	86,7%	11,4%	1,7%
	% del total	86,7%	11,4%	1,7%
Grupo		Poco importante	Nada importante	Total
Docentes	observado	0	0	29
	% de fila	0,0%	0%	100,0%
	% del total	0,0%	0%	7,2%
Estudiantes	observado	1	0	154
	% de fila	0,3%	0%	100%
	% del total	0,2%	0%	92,8%
Total	observado	1	0	183
	% de fila	0,2%	0%	100%
	% del total	0,2%	0%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p	Nominal		Prueba de Tendencia de Mantel-Haenszel		
χ^2	1.31	3	0.726					
Test exacto de Fisher			0.756		Valor			
N	183			Coeficiente de contingencia	0.0569	χ^2	gl	p
				V de Cramer	0.0570	1.28	1	0.258

Tabla 22: Frecuencia del criterio de poseer competencias en el área de especialidad y docencia, para las asignaturas clínicas desde la perspectiva del estudiante durante el año 2021

POSEER COMPETENCIAS EN EL ÁREA DE ESPECIALIDAD Y DOCENCIA				
Asignaturas		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Clínica adulto	observado	130	18	4
	% de fila	85%	11,8%	2,6%
	% del total	34,6%	4,8%	1,1%
Cirugía	observado	86	11	1
	% de fila	87,8%	11,2%	1,0%
	% del total	22,%	22,9%	0,3%
Clínica Infantil	observado	111	15	2
	% de fila	89,5%	12%	1,6%
	% del total	29,7%	4%	0,5%
Total	observado	329	44	7
	% de fila	88%	11,7%	1,9%
	% del total	88%	11,7%	1,9%
Asignaturas		Poco importante	Nada importante	Total
Clínica adulto	observado	1	0	152
	% de fila	0,7%	0%	100%
	% del total	0,3%	0%	40,6%
Cirugía	observado	0	0	98
	% de fila	0%	0%	100%
	% del total	0%	0%	26,2%
Clínica Infantil	observado	0	0	124
	% de fila	0%	0%	100%
	% del total	0%	0%	33,2%
Total	observado	1	0	374
	% de fila	0,3%	0%	100%
	% del total	0,3%	0%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p		Valor
χ^2	2.43	6	0.877		
Razón de Verosimilitud	2.79	6	0.835	Nominal	
Test exacto de Fisher			0.979		
N	376				
				Coefficiente de contingencia	0.0801
				V de Cramer	0.0568

Tabla 23: Frecuencia comparativa del criterio de la disponibilidad en el horario, desde la perspectiva de los estudiante y docentes, durante el año 2021

DISPONIBILIDAD EN EL HORARIO ASIGNADO PARA LA CLINICA				
Grupo		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Docentes	observado	22	6	1
	% de fila	75,9%	20,7%	3,4%
	% del total	5,5%	1,5%	0,2%
Estudiantes	observado	126	26	2
	% de fila	81,8%	16,8%	1,1%
	% del total	75,9%	15,6%	1,0%
Total	observado	148	32	3
	% de fila	81,4%	17,1%	1,2%
	% del total	81,4%	17,1%	1,2%
Grupo		Poco importante		Total
Docentes	observado	0		29
	% de fila	0,0%		100,0%
	% del total	0,0%		7,2%
Estudiantes	observado	0		154
	% de fila	0,0%		100%
	% del total	0,0%		92,8%
Total	observado	0		183
	% de fila	0,0%		100%
	% del total	0,0%		100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p	Nominal			
χ^2	1.65	3	0.647				
Test exacto de Fisher			0.348				
N	183						
				Coeficiente de contingencia	Valor		
				V de Cramer	0.0639		
						χ^2	gl
						0.810	1
							p
							0.368

Tabla 24: Frecuencia del criterio de la disponibilidad en el horario asignado para la clínica desde la perspectiva del estudiante durante el año 2021

DISPONIBILIDAD EN EL HORARIO ASIGNADO PARA LA CLINICA				
Asignaturas		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Clínica adulto	observado	123	24	4
	% de fila	80,9%	15,8%	2,6%
	% del total	32,9%	6,4%	1,1%
Cirugía	observado	80	18	0
	% de fila	81,6%	18,4%	0%
	% del total	21,4,%	4,8%	0%
Clínica Infantil	observado	103	21	0
	% de fila	83,1%	16,9%	0%
	% del total	27,5%	5,6%	0%
Total	observado	306	63	4
	% de fila	81,8%	16,8%	1,1%
	% del total	81,8%	16,8%	1,1%
Asignaturas		Poco importante	Nada importante	Total
Clínica adulto	observado	1	0	152
	% de fila	0,7%	0%	100%
	% del total	0,3%	0%	40,6%
Cirugía	observado	0	0	98
	% de fila	0%	0%	100%
	% del total	0%	0%	26,2%
Clínica Infantil	observado	0	0	124
	% de fila	0%	0%	100%
	% del total	0%	0%	33,2%
Total	observado	1	0	374
	% de fila	0,3%	0%	100%
	% del total	0,3%	0%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p
χ^2	7.58	6	0.271
Razón de Verosimilitud	9.28	6	0.159
Test exacto de Fisher			0.381
N	374		

Nominal

	Valor
Coefficiente de contingencia	0.141
V de Cramer	0.101

Tabla 25: Frecuencia comparativo del criterio de supervisión de las actividades clínicas de manera equitativa a todos los estudiantes, sin mostrar preferencias, desde la perspectiva de los estudiante y docentes durante el año 2021

SUPERVISIÓN DE LAS ACTIVIDADES CLÍNICAS DE MANERA EQUITATIVA A TODOS LOS ESTUDIANTES, SIN MOSTRAR PREFERENCIAS				
Grupo		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Docentes	observado	29	0	0
	% de fila	100%	0,0%	0,0%
	% del total	7,2%	0,0%	0,0%
Estudiantes	observado	128	16	8
	% de fila	84%	10,4%	5,1%
	% del total	78%	9,6%	4,7%
Total	observado	157	16	8
	% de fila	85,2%	9,6%	4,7%
	% del total	85,2%	9,6%	4,7%
Grupo		Poco importante	Nada importante	Total
Docentes	observado	0	0	29
	% de fila	0,0%	0,0%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	7,2%
Estudiantes	observado	1	1	154
	% de fila	0,3%	0,3%	100%
	% del total	0,2%	0,2%	92,8%
Total	observado	1	1	183
	% de fila	0,2%	0,2%	100%
	% del total	0,2%	0,2%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p	Nominal			
χ^2	5.43	4	0.246				
Test exacto de Fisher			0.214				
N	183						
					Valor		
							Prueba de Tendencia de Mantel-Haenszel
				Coeficiente de contingencia	0.115		
				V de Cramer	0.116		
						χ^2	gl
						3.46	1
							p
							0.063

Tabla 26: Frecuencia del criterio de supervisión de las actividades clínicas de manera equitativa a todos los estudiantes, sin mostrar preferencias para las asignaturas clínicas desde la perspectiva del estudiante durante el año 2021

SUPERVISION DE LAS ACTIVIDADES CLINICAS DE MANERA EQUITATIVA A TODOS LOS ESTUDIANTES, SIN MOSTRAR PREFERENCIAS				
Asignaturas		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Clínica adulto	observado	127	16	8
	% de fila	83,0%	10,5%	5,2%
	% del total	33,8%	4,3%	2,1%
Cirugía	observado	84	11	3
	% de fila	85,7%	11,2%	3,1%
	% del total	22,3%	2,9%	0,8%
Clínica Infantil	observado	105	12	8
	% de fila	84%	9,6%	6,4%
	% del total	27,9%	3,2%	2,1%
Total	observado	316	39	19
	% de fila	84%	10,4%	5,1%
	% del total	84%	10,4%	5,1%
Asignaturas		Poco importante	Nada importante	Total
Clínica adulto	observado	1	1	153
	% de fila	0,7%	0,7%	100%
	% del total	0,3%	0,3%	40,7%
Cirugía	observado	0	0	98
	% de fila	0%	0%	100%
	% del total	0%	0%	26,1%
Clínica Infantil	observado	0	0	125
	% de fila	0%	0%	100%
	% del total	0%	0%	33,2%
Total	observado	1	1	376
	% de fila	0,3%	0,3%	100%
	% del total	0,3%	0,3%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p
χ^2	4.34	8	0.826
Razón de Verosimilitud	5.11	8	0.746
Test exacto de Fisher			0.947
N	376		

Nominal

	Valor
Coficiente de contingencia	0.107
V de Cramer	0.0759

Tabla 27: Frecuencia comparativa del criterio de supervisión del trabajo que autorizó, desde la perspectiva de los estudiante y docentes, durante el año 2021

SUPERVISIÓN DE LAS ACTIVIDADES CLÍNICAS DE MANERA EQUITATIVA A TODOS LOS ESTUDIANTES, SIN MOSTRAR PREFERENCIAS				
Grupo		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Docentes	observado	24	5	0
	% de fila	82,8%	17,2%	0,0%
	% del total	5,9%	1,2%	0,0%
Estudiantes	observado	118	29	6
	% de fila	76,3%	19,1%	4%
	% del total	70,9%	17,8%	3,7%
Total	observado	142	34	6
	% de fila	76,8%	19%	3,7%
	% del total	76,8%	19%	3,7%
Grupo		Poco importante	Nada importante	Total
Docentes	observado	0	0	29
	% de fila	0,0%	0,0%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	7,2%
Estudiantes	observado	1	0	154
	% de fila	0,5%	0,0%	100%
	% del total	0,5%	0,0%	92,8%
Total	observado	1	0	183
	% de fila	0,5%	0,0%	100%
	% del total	0,5%	0,0%	100%

Pruebas de χ^2 .

	Valor	gl	p				
χ^2	1.51	3	0.681	Nominal			
Test exacto de Fisher			0.822		Valor		Prueba de Tendencia de Mantel-Haenszel
				Coeficiente de contingencia	0.0609		χ^2 gl p
N	183			V de Cramer	0.0610	1.34	1 0.247

Tabla 28: Frecuencia del criterio de supervisión del trabajo que autorizó, para las asignaturas clínicas desde la perspectiva del estudiante durante el año 2021

SUPERVISION DEL TRABAJO QUE AUTORIZO				
Asignaturas		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Clínica adulto	observado	113	32	7
	% de fila	73,9%	20,9%	4,6%
	% del total	30,1%	8,5%	1,9%
Cirugía	observado	78	16	4
	% de fila	79,6%	16,3%	4,1%
	% del total	20,7%	4,3%	1,1%
Clínica Infantil	observado	96	24	4
	% de fila	76,8%	19,2%	3,2%
	% del total	25,5%	6,4%	1,1%
Total	observado	287	72	15
	% de fila	76,3%	19,1%	4,0%
	% del total	76,3%	19,1%	4,0%
Asignaturas		Poco importante	Nada importante	Total
Clínica adulto	observado	1	1	153
	% de fila	0,7%	0,7%	100%
	% del total	0,3%	0,3%	40,7%
Cirugía	observado	0	0	98
	% de fila	0%	0%	100%
	% del total	0%	0%	26,1%
Clínica Infantil	observado	1	0	125
	% de fila	0,8%	0%	100%
	% del total	0,3%	0%	33,2%
Total	observado	2	1	376
	% de fila	0,5%	0,3%	100%
	% del total	0,5%	0,3%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p
χ^2	1.98	6	0.921
Razón de Verosimilitud	2.50	6	0.869
Test exacto de Fisher			0.955
N	376		

Nominal

	Valor
Coefficiente de contingencia	0.0724
V de Cramer	0.0513

Tabla 29: Frecuencia comparativa de la característica de trato al estudiante con respeto, desde la perspectiva de los estudiantes o docentes, durante el año 2021

TRATO AL ESTUDIANTE CON RESPETO				
Grupo		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Docentes	observado	28	1	0
	% de fila	96,6%	3,4%	0,0%
	% del total	6,9%	0,2%	0,0%
Estudiantes	observado	146	4	4
	% de fila	94,4%	2,7%	2,4%
	% del total	87,6%	2,5%	2,2%
Total	observado	174	5	4
	% de fila	94,6%	2,7%	2,2%
	% del total	94,6%	2,7%	2,2%
Grupo		Poco importante	Nada importante	Total
Docentes	observado	0	0	29
	% de fila	0,0%	0,0%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	7,2%
Estudiantes	observado	0	0	154
	% de fila	0,0%	0,0%	100%
	% del total	0,0%	0,0%	92,8%
Total	observado	0	0	183
	% de fila	0,0%	0,0%	100%
	% del total	0,0%	0,0%	100%

Tabla 30: Frecuencia de la característica de trato al estudiante con respeto, para las asignaturas clínicas desde la perspectiva del estudiante durante el año 2021

TRATO AL ESTUDIANTE CON RESPETO				
Asignaturas		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Clínica adulto	observado	143	5	4
	% de fila	93,5%	3,3%	2,6%
	% del total	38,1%	1,3%	1,1%
Cirugía	observado	95	0	2
	% de fila	96,9%	0%	2,0%
	% del total	25,3%	0%	0,5%
Clínica Infantil	observado	116	5	3
	% de fila	93,5%	4,0%	2,4%
	% del total	30,9%	1,3%	0,8%
Total	observado	354	10	9
	% de fila	94,4%	2,7%	2,4%
	% del total	94,4%	2,7%	2,4%
Asignaturas		Poco importante	Nada importante	Total
Clínica adulto	observado	1	0	153
	% de fila	0,7%	0%	100%
	% del total	0,3%	0%	40,8%
Cirugía	observado	0	1	98
	% de fila	0%	1,0%	100%
	% del total	0%	0,3%	26,1%
Clínica Infantil	observado	0	0	124
	% de fila	0%	0%	100%
	% del total	0%	0%	33,1%
Total	observado	1	1	375
	% de fila	0,3%	0,3%	100%
	% del total	0,3%	0,3%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p
χ^2	8.14	8	0.420
Razón de Verosimilitud	10.8	8	0.212
Test exacto de Fisher			0.337
N	375		

Nominal

	Valor
Coficiente de contingencia	0.146
V de Cramer	0.104

Tabla 31: Frecuencia comparativa del criterio de responder preguntas y dudas al estudiante con precisión, desde la perspectiva de los estudiante y docentes, durante el año 2021

RESPONDER PREGUNTAS Y DUDAS AL ESTUDIANTE CON PRECISIÓN				
Grupo		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Docentes	observado	26	2	1
	% de fila	89,7%	6,9%	3,4%
	% del total	6,4%	0,5%	0,2%
Estudiantes	observado	138	11	2
	% de fila	88,8%	7,2%	1,3%
	% del total	82,5%	6,7%	1,2%
Total	observado	174	5	4
	% de fila	88,9%	7,2%	1,5%
	% del total	88,9%	7,2%	1,5%
Grupo		Poco importante	Nada importante	Total
Docentes	observado	0	0	29
	% de fila	0,0%	0,0%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	7,2%
Estudiantes	observado	2	1	154
	% de fila	1,6%	1,1%	100%
	% del total	1,5%	1,0%	92,8%
Total	observado	1	1	183
	% de fila	1,5%	1,0%	100%
	% del total	1,5%	1,0%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p	Nominal		Prueba de Tendencia de Mantel-Haenszel
χ^2	1.59	4	0.810		Valor	
Test exacto de Fisher			0.779	Coefficiente de contingencia	0.0626	χ^2 gl p
N	183			V de Cramer	0.0627	0.179 1 0.672

Tabla 32: Frecuencia del criterio de responder preguntas y dudas al estudiante con precisión, para las asignaturas clínicas desde la perspectiva del estudiante durante el año 2021

RESPONDER PREGUNTAS Y DUDAS AL ESTUDIANTE CON PRECISION				
Asignaturas		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Clínica adulto	observado	134	12	2
	% de fila	87,6%	7,8%	1,3%
	% del total	35,6%	3,2%	0,5%
Cirugía	observado	88	6	1
	% de fila	89,8%	6,1%	1,0%
	% del total	23,4%	1,6%	0,3%
Clínica Infantil	observado	112	9	2
	% de fila	89,6%	7,2%	1,6%
	% del total	29,8%	2,4%	0,5%
Total	observado	334	27	5
	% de fila	88,8%	7,2%	1,3%
	% del total	88,8%	7,2%	1,3%
Asignaturas		Poco importante	Nada importante	Total
Clínica adulto	observado	4	1	153
	% de fila	2,6%	0,7%	100%
	% del total	1,1%	0,3%	40,7%
Cirugía	observado	1	2	98
	% de fila	1%	2,0%	100%
	% del total	0,3%	0,5%	26,1%
Clínica Infantil	observado	1	1	125
	% de fila	0,8%	0,8%	100%
	% del total	0,3%	0,3%	33,2%
Total	observado	6	4	376
	% de fila	1,6%	1,1%	100%
	% del total	1,6%	1,1%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p
χ^2	3.33	8	0.912
Razón de Verosimilitud	3.17	8	0.923
Test exacto de Fisher			0.946
N	376		

Nominal

	Valor
Coficiente de contingencia	0.093 7
V de Cramer	0.066 5

Tabla 33: Frecuencia comparativa del criterio de brindar indicaciones al estudiante para mejorar sus procedimientos clínicos, desde la perspectiva de los estudiante y docentes, durante el año 2021

BRINDAR INDICACIONES AL ESTUDIANTE PARA MEJORAR SUS PROCEDIMIENTOS CLÍNICOS				
Grupo		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Docentes	observado	26	3	0
	% de fila	89,7%	10,3%	0,0%
	% del total	6,4%	0,7%	0,0%
Estudiantes	observado	139	10	3
	% de fila	91,2%	6,1%	2,1%
	% del total	84,7%	5,7%	2,0%
Total	observado	165	13	3
	% de fila	91,1%	6,4%	2,0%
	% del total	91,1%	6,4%	2,0%
Grupo		Poco importante	Nada importante	Total
Docentes	observado	0	0	29
	% de fila	0,0%	0,0%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	7,2%
Estudiantes	observado	1	1	154
	% de fila	0,3%	0,3%	100%
	% del total	0,2%	0,2%	92,8%
Total	observado	1	1	183
	% de fila	0,2%	0,2%	100%
	% del total	0,2%	0,2%	100%

Pruebas de χ^2

				Nominal				
	Valor	gl	p	Valor				
χ^2	1.53	4	0.822			Prueba de Tendencia de Mantel-Haenszel		
Test exacto de Fisher			0.641	Coeficiente de contingencia	0.0613	χ^2	gl	p
N	183			V de Cramer	0.0614	0.0504	1	0.822

Tabla 34: Frecuencia del criterio de brindar indicaciones al estudiante para mejorar sus procedimientos clínicos, para las asignaturas clínicas desde la perspectiva del estudiante durante el año 2021

BRINDAR INDICACIONES AL ESTUDIANTE PARA MEJORAR SUS PROCEDIMIENTOS CLINICOS				
Asignaturas		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Clínica adulto	observado	140	9	4
	% de fila	91,5%	5,9%	2,6%
	% del total	37,2%	2,4%	1,1%
Cirugía	observado	91	5	1
	% de fila	92,9%	5,1%	1,0%
	% del total	24,2%	1,3%	0,3%
Clínica Infantil	observado	112	9	3
	% de fila	89,6%	7,2%	2,4%
	% del total	29,8%	2,4%	0,8%
Total	observado	343	23	8
	% de fila	91,2%	6,1%	2,1%
	% del total	91,2%	6,1%	2,1%
Asignaturas		Poco importante	Nada importante	Total
Clínica adulto	observado	0	0	153
	% de fila	0%	0%	100%
	% del total	0%	0%	40,7%
Cirugía	observado	1	0	98
	% de fila	1%	0%	100%
	% del total	0,3%	0%	26,1%
Clínica Infantil	observado	0	1	125
	% de fila	0%	0,8%	100%
	% del total	0%	0,3%	33,2%
Total	observado	1	1	376
	% de fila	0,3%	0,3%	100%
	% del total	0,3%	0,3%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p
χ^2	6.11	8	0.635
Razón de Verosimilitud	6.27	8	0.616
Test exacto de Fisher			0.800
N	376		

Nominal

	Valor
Coficiente de contingencia	0.126
Coficiente Phi	NaN
V de Cramer	0.0901

Tabla 35: Frecuencia comparativa del criterio de brindar indicaciones claras y entendibles al estudiante, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes durante el año 2021

BRINDAR INDICACIONES CLARAS Y ENTENDIBLES AL ESTUDIANTE				
Grupo		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Docentes	observado	28	0	1
	% de fila	96,6%	10,3%	0,0%
	% del total	6,9%	0,7%	0,0%
Estudiantes	observado	141	9	3
	% de fila	91,2%	6,1%	2,1%
	% del total	86,2%	5,7%	2,0%
Total	observado	169	9	3
	% de fila	93,1%	6,4%	2,0%
	% del total	93,1%	6,4%	2,0%
Grupo		Poco importante	Nada importante	Total
Docentes	observado	0	0	29
	% de fila	0,0%	0,0%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	7,2%
Estudiantes	observado	1	0	153
	% de fila	1,1%	0,0%	100%
	% del total	1,0%	0,0%	92,8%
Total	observado	1	0	182
	% de fila	1,0%	0,0%	100%
	% del total	1,0%	0,0%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p	Nominal		Prueba de	
χ^2	3.81	3	0.283			Tendencia de	
Test exacto de Fisher			0.265		Valor	Mantel-Haenszel	
				Coeficiente de contingencia	0.0965		χ^2 gl p
N	182			V de Cramer	0.0969	1.21	1 0.271

Tabla 36: Frecuencia del criterio de brindar indicaciones claras y entendibles al estudiante, para las asignaturas clínicas desde la perspectiva del estudiante durante el año 2021

BRINDAR INDICACIONES CLARAS Y ENTENDIBLES AL ESTUDIANTE				
Asignaturas		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Clínica adulto	observado	143	7	2
	% de fila	93.5%	4.6%	1.3%
	% del total	38%	1.9%	0.5%
Cirugía	observado	93	4	0
	% de fila	94.9%	4.1%	0.0%
	% del total	24.7%	1.1%	0.0%
Clínica Infantil	observado	113	9	1
	% de fila	90.4%	7.2%	0.8%
	% del total	30.1%	2.4%	0,3%
Total	observado	349	20	3
	% de fila	92.8%	5.3%	0.8%
	% del total	92.8%	5.3%	0.8%
Asignaturas		Poco importante	Nada importante	Total
Clínica adulto	observado	1	0	153
	% de fila	0,7%	0%	100%
	% del total	0,3%	0%	40,7%
Cirugía	observado	1	0	98
	% de fila	1.0%	0%	98%
	% del total	0.3%	0%	26,1%
Clínica Infantil	observado	2	0	125
	% de fila	1.6%	0%	100%
	% del total	0.5%	0%	33,2%
Total	observado	4	0	376
	% de fila	1.1%	0%	100%
	% del total	1.1%	0%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p
χ^2	3.26	6	0.775
Razón de Verosimilitud	3.91	6	0.689
Test exacto de Fisher			0.840
N	376		

Nominal

	Valor
Coficiente de contingencia	0.0928
V de Cramer	0.0659

Tabla 37: Frecuencia comparativa del criterio de evaluar la actividad clínica a través de criterios observables y conocidos por el estudiante, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes durante el año 2021

EVALUAR LA ACTIVIDAD CLÍNICA A TRAVÉS DE CRITERIOS OBSERVABLES Y CONOCIDOS POR EL ESTUDIANTE				
Grupo		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Docentes	observado	26	3	0
	% de fila	89,7%	10,3%	0,0%
	% del total	6,4%	0,7%	0,0%
Estudiantes	observado	130	20	3
	% de fila	85,1%	12,8%	1,9%
	% del total	79%	11,9%	1,7%
Total	observado	156	23	3
	% de fila	85,4%	12,6%	1,7%
	% del total	85,4%	12,6%	1,7%
Grupo		Poco importante	Nada importante	Total
Docentes	observado	0	0	29
	% de fila	0,0%	0,0%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	7,2%
Estudiantes	observado	1	0	154
	% de fila	0,3%	0,0%	100%
	% del total	0,2%	0,0%	92,8%
Total	observado	1	0	183
	% de fila	0,2%	0,0%	100%
	% del total	0,2%	0,0%	100%

Tabla 38: Frecuencia del criterio de evaluar la actividad clínica a través de criterios observables y conocidos por el estudiante, para las asignaturas clínicas desde la perspectiva del estudiante, durante el año 2021

EVALUAR LA ACTIVIDAD CLINICA A TRAVES DE CRITERIOS OBSERVABLES Y CONOCIDOS POR EL ESTUDIANTE				
Asignaturas		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Clínica adulto	observado	129	20	3
	% de fila	84.3%	13.1%	2.0%
	% del total	34.3%	5.3%	0.8%
Cirugía	observado	84	13	1
	% de fila	85.7%	13.3%	1,0%
	% del total	22,3%	3.5%	0,3%
Clínica Infantil	observado	107	15	3
	% de fila	85.6%	12%	2.4%
	% del total	28.5%	4%	0.8%
Total	observado	320	48	7
	% de fila	85.1%	12.8%	1,9%
	% del total	85.1%	12.8%	1,9%
Asignaturas		Poco importante	Nada importante	Total
Clínica adulto	observado	1	0	153
	% de fila	0,7%	0%	100%
	% del total	0,3%	0%	40.7%
Cirugía	observado	0	0	98
	% de fila	0%	0%	100%
	% del total	0%	0%	26,1%
Clínica Infantil	observado	0	0	125
	% de fila	0%	0%	100%
	% del total	0%	0%	33,2%
Total	observado	1	0	376
	% de fila	0,3%	0%	100%
	% del total	0,3%	0%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p
χ^2	2.14	6	0.906
Razón de Verosimilitud	2.54	6	0.864
Test exacto de Fisher			0.988
N	376		

Nominal

	Valor
Coefficiente de contingencia	0.0752
V de Cramer	0.0533

Tabla 39: Frecuencia comparativa del criterio de evaluar el procedimiento clínico explicándole en que aspecto debe mejorar, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, durante el año 2021

EVALUAR EL PROCEDIMIENTO CLÍNICO EXPLICÁNDOLE EN QUE ASPECTO DEBE MEJORAR				
Grupo		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Docentes	observado	27	2	0
	% de fila	93,1%	6,9%	0,0%
	% del total	6,7%	0,5%	0,0%
Estudiantes	observado	140	9	4
	% de fila	90,7%	5,9%	2,4%
	% del total	84,2%	5,4%	2,2%
Total	observado	167	11	4
	% de fila	90,9%	5,9%	2,2%
	% del total	90,9%	5,9%	2,2%
Grupo		Poco importante	Nada importante	Total
Docentes	observado	0	0	29
	% de fila	0,0%	0,0%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	7,2%
Estudiantes	observado	1	0	154
	% de fila	0,8%	0,3%	100%
	% del total	0,7%	0,2%	92,8%
Total	observado	1	0	183
	% de fila	0,7%	0,2%	100%
	% del total	0,7%	0,2%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p	Nominal				
χ^2	1.07	4	0.899					
Test exacto de Fisher			0.886					
N	183							
					Valor		Prueba de Tendencia de Mantel-Haenszel	
				Coeficiente de contingencia	0.0513			
				V de Cramer	0.0514			
						χ^2	gl	p
						0.680	1	0.410

Tabla 40: Frecuencia del criterio de evaluar el procedimiento clínico explicándole en que aspecto debe mejorar, para las asignaturas clínicas desde la perspectiva del estudiante durante el año 2021

EVALUAR EL PROCEDIMIENTO CLINICO EXPLICANDOLE EN QUE ASPECTO DEBE MEJORAR				
Asignaturas		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Clínica adulto	observado	140	8	4
	% de fila	91.5%	5.2%	2.6%
	% del total	37.2%	2.1%	1,1%
Cirugía	observado	90	5	2
	% de fila	91.8%	5.1%	2.0%
	% del total	23.9%	1.3%	0.5%
Clínica Infantil	observado	111	9	3
	% de fila	88.8%	7.2%	2.4%
	% del total	29.5%	2.4%	0.8%
Total	observado	341	22	9
	% de fila	90.7%	5.9%	2.4%
	% del total	90.7%	5.9%	2.4%
Asignaturas		Poco importante	Nada importante	Total
Clínica adulto	observado	1	0	153
	% de fila	0.7%	0%	100%
	% del total	0,3%	0%	40.7%
Cirugía	observado	1	0	98
	% de fila	1.0%	0%	100%
	% del total	0.3%	0%	26,1%
Clínica Infantil	observado	1	1	125
	% de fila	0.8%	0%	100%
	% del total	0.3%	0%	33.2%
Total	observado	3	1	376
	% de fila	0.8%	0%	100%
	% del total	0,8%	0%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p		
χ^2	2.85	8	0.943		
Razón de Verosimilitud	3.02	8	0.933	Nominal	
Test exacto de Fisher			0.986		
N	376				
					Valor
				Coficiente de contingencia	0.0867
				V de Cramer	0.0616

Tabla 41: Frecuencia comparativa del criterio de promover el desarrollo de habilidades de pensamiento, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes durante el año 2021

PROMOVER EL DESARROLLO DE HABILIDADES DE PENSAMIENTO				
Grupo		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Docentes	observado	24	5	0
	% de fila	82,8%	17,2%	0,0%
	% del total	5,7%	1,2%	0,0%
Estudiantes	observado	125	19	4
	% de fila	81,1%	12,2%	5,9%
	% del total	75,3%	11,4%	5,4%
Total	observado	149	24	4
	% de fila	81,2%	12,6%	5,4%
	% del total	81,1%	12,6%	5,4%
Grupo		Poco importante	Nada importante	Total
Docentes	observado	0	0	29
	% de fila	0,0%	0,0%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	7,2%
Estudiantes	observado	1	0	149
	% de fila	0,8%	0,0%	100%
	% del total	0,7%	0,0%	92,8%
Total	observado	1	0	178
	% de fila	0,7%	0,0%	100%
	% del total	0,7%	0,0%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p					
χ^2	2.47	3	0.480	Nominal				
Test exacto de Fisher			0.538					
N	178							
					Prueba de Tendencia de Mantel-Haenszel			
				Coeficiente de contingencia	Valor	χ^2	gl	p
				V de Cramer	0.0779	0.645	1	0.422

Tabla 42: Frecuencia del criterio de promover el desarrollo de habilidades de pensamiento, para las asignaturas clínicas desde la perspectiva del estudiante durante el año 2021

PROMOVER EL DESARROLLO DE HABILIDADES DE PENSAMIENTOS				
Asignaturas		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Clínica adulto	observado	123	221	8
	% de fila	80.4%	13.7%	5.2%
	% del total	32.7%	5.6%	2.1%
Cirugía	observado	82	10	5
	% de fila	83.7%	10.2%	5.1%
	% del total	21.8%	2.7%	1.3%
Clínica Infantil	observado	100	15	9
	% de fila	80.0%	12%	7.2%
	% del total	26.6	4.0%	2.4%
Total	observado	305	46	22
	% de fila	81.1%	12.2%	5.9%
	% del total	81.1%	12.2%	5.9%
Asignaturas		Poco importante	Nada importante	Total
Clínica adulto	observado	1	0	153
	% de fila	0,7%	0%	100%
	% del total	0,3%	0%	40,7%
Cirugía	observado	1	0	98
	% de fila	1.0%	0%	100%
	% del total	0.3%	0%	26,1%
Clínica Infantil	observado	1	0	125
	% de fila	0.8%	0%	100%
	% del total	0.3%	0%	33,2%
Total	observado	3	0	376
	% de fila	0.8%	0%	100%
	% del total	0.8%	0%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p
χ^2	1.41	6	0.965
Razón de Verosimilitud	1.39	6	0.966
Test exacto de Fisher			0.964
N	376		

Nominal

	Valor
Coficiente de contingencia	0.0611
V de Cramer	0.0433

Tabla 43: Frecuencia comparativa del criterio de promover y mostrar congruencias con los valores éticos e institucionales, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, durante el año 2021

PROMOVER Y MOSTRAR CONGRUENCIAS CON LOS VALORES ÉTICOS E INSTITUCIONALES				
Grupo		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Docentes	observado	25	3	1
	% de fila	86,2%	10,3%	0,0%
	% del total	6,2%	0,7%	0,0%
Estudiantes	observado	124	23	5
	% de fila	80,3%	15,2%	3,5%
	% del total	74,6%	14,1%	3,2%
Total	observado	149	27	6
	% de fila	80,7%	14,8%	3,5%
	% del total	80,7%	14,8%	3,5%
Grupo		Poco importante	Nada importante	Total
Docentes	observado	0	0	29
	% de fila	0,0%	0,0%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	7,2%
Estudiantes	observado	1	1	154
	% de fila	0,8%	0,3%	100%
	% del total	0,7%	0,2%	92,8%
Total	observado	1	1	183
	% de fila	0,7%	0,2%	100%
	% del total	0,7%	0,2%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p						
χ^2	0.845	4	0.932	Nominal					
Test exacto de Fisher			0.830		Valor		Prueba de Tendencia de Mantel-Haenszel		
				Coeficiente de contingencia	0.0456	χ^2	gl	p	
N	183			V de Cramer	0.0457	0.559	1	0.455	

Tabla 44: Frecuencia del criterio de promover y mostrar congruencias con los valores éticos e institucionales, para las asignaturas clínicas desde la perspectiva del estudiante durante el año 2021

PROMOVER Y MOSTRAR CONGRUENCIAS CON LOS VALORES ETICOS E INSTITUCIONALES				
Asignaturas		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Clínica adulto	observado	120	26	5
	% de fila	78.4%	17.0%	3.3%
	% del total	31.9%	6.9%	1.3%
Cirugía	observado	80	13	4
	% de fila	81.6%	13.3%	4.1%
	% del total	21.3%	3.5%	1.1%
Clínica Infantil	observado	102	18	4
	% de fila	81.6%	14.4%	3.2%
	% del total	27.1%	4.8%	1.1%
Total	observado	302	457	13
	% de fila	80.3%	15.2%	3.5%
	% del total	80.3%	15.2%	3.5%
Asignaturas		Poco importante	Nada importante	Total
Clínica adulto	observado	1	1	153
	% de fila	0,7%	0.7%	100%
	% del total	0,3%	0.3%	40,7%
Cirugía	observado	1	0	98
	% de fila	1.0%	0%	100%
	% del total	0.3%	0%	26,1%
Clínica Infantil	observado	1	0	125
	% de fila	0.8%	0%	100%
	% del total	0.3%	0%	33,2%
Total	observado	3	1	376
	% de fila	0,8%	0.3%	100%
	% del total	0,8%	0.3%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p
χ^2	2.44	8	0.964
Razón de Verosimilitud	2.77	8	0.948
Test exacto de Fisher			0.991
N	376		

Nominal

Valor

Coefficiente de contingencia

0.0803

V de Cramer

0.0570

Tabla 45: Frecuencia comparativa del criterio de fomentar una actitud positiva hacia la vida, responsabilidad social y hacia la universidad, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, durante el año 2021

FOMENTAR UNA ACTITUD POSITIVA HACIA LA VIDA, RESPONSABILIDAD SOCIAL Y HACIA LA UNIVERSIDAD				
Grupo		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Docentes	observado	23	5	1
	% de fila	79,3%	17,2%	0,0%
	% del total	5,7%	1,2%	0,0%
Estudiantes	observado	120	25	7
	% de fila	78,2%	16,5%	4,5%
	% del total	72,6%	15,3%	4,2%
Total	observado	143	30	8
	% de fila	78,3%	16,5%	4,4%
	% del total	78,3%	16,5%	4,4%
Grupo		Poco importante	Nada importante	Total
Docentes	observado	0	0	29
	% de fila	0,0%	0,0%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	7,2%
Estudiantes	observado	1	1	154
	% de fila	0,3%	0,5%	100%
	% del total	0,2%	0,5%	92,8%
Total	observado	1	1	183
	% de fila	0,2%	0,5%	100%
	% del total	0,2%	0,5%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p	Nominal			
χ^2	0.315	4	0.989				
Test exacto de Fisher			1.000				
N	183						
					Valor	Prueba de Tendencia de Mantel-Haenszel	
				Coficiente de contingencia	0.0279	χ^2	gl
				V de Cramer	0.0279	0.137	1
						0.711	p

Tabla 46: Frecuencia del criterio de fomentar una actitud positiva hacia la vida, responsabilidad social y hacia la universidad, desde la perspectiva de los estudiantes durante el año 2021

FOMENTAR UNA ACTITUD POSITIVA HACIA LA VIDA, RESPONSABILIDAD SOCIAL Y HACIA LA UNIVERSIDAD				
Asignaturas		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Clínica adulto	observado	119	24	8
	% de fila	77.8%	15.7%	5.2%
	% del total	31.6%	6.4%	2,1%
Cirugía	observado	79	15	4
	% de fila	80.6%	15.3%	4.1%
	% del total	21%	4.0%	1.1%
Clínica Infantil	observado	96	23	5
	% de fila	76.8%	18.4%	4.0%
	% del total	25.5%	6.1%	1.3%
Total	observado	294	62	17
	% de fila	78.2%	16.5%	4.5%
	% del total	78.2%	16.5%	4.5%
Asignaturas		Poco importante	Nada importante	Total
Clínica adulto	observado	1	1	153
	% de fila	0,7%	0.7%	100%
	% del total	0,3%	0.3%	40,7%
Cirugía	observado	0	0	98
	% de fila	0%	0%	100%
	% del total	0%	0%	26,1%
Clínica Infantil	observado	0	1	125
	% de fila	0%	0.8%	100%
	% del total	0%	0.3%	33,2%
Total	observado	1	2	376
	% de fila	0,3%	0.5%	100%
	% del total	0,3%	0.5%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p
χ^2	3.00	8	0.934
Razón de Verosimilitud	3.83	8	0.872
Test exacto de Fisher			0.993
N	376		

Nominal

	Valor
Coficiente de contingencia	0.0890
V de Cramer	0.0632

Tabla 47: Frecuencia comparativa del criterio de contribuir a la formación integral del estudiante, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, durante el año 2021

CONTRIBUIR A LA FORMACIÓN INTEGRAL DEL ESTUDIANTE				
Grupo		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Docentes	observado	26	3	0
	% de fila	89,7%	10,3%	0,0%
	% del total	6,4%	0,7%	0,0%
Estudiantes	observado	134	14	4
	% de fila	87,0%	9,3%	2,9%
	% del total	80,7%	8,6%	2,7%
Total	observado	160	17	4
	% de fila	87,2%	9,4%	2,7%
	% del total	87,2%	9,4%	2,7%
Grupo		Poco importante	Nada importante	Total
Docentes	observado	0	0	29
	% de fila	0,0%	0,0%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	7,2%
Estudiantes	observado	1	0	153
	% de fila	0,8%	0,0%	100%
	% del total	0,7%	0,0%	92,8%
Total	observado	1	0	182
	% de fila	0,8%	0,0%	100%
	% del total	0,7%	0,0%	100%

Tabla 48: Frecuencia del criterio de contribuir a la formación integral del estudiante, desde la perspectiva de los estudiantes durante el año 2021

CONTRIBUIR A LA FORMACION INTEGRAL DEL ESTUDIANTE				
Asignaturas		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Clínica adulto	observado	132	15	6
	% de fila	86.3%	1.8%	3.9%
	% del total	35.1%	4.0%	1.6%
Cirugía	observado	88	6	2
	% de fila	89.8%	6.1%	2.0%
	% del total	23,4%	1.6%	0,5%
Clínica Infantil	observado	107	14	3
	% de fila	85.6%	11.2%	2.4%
	% del total	28.5%	3.7%	0.8%
Total	observado	327	35	11
	% de fila	87%	9.3%	2,9%
	% del total	87%	9.3%	2,9%
Asignaturas		Poco importante	Nada importante	Total
Clínica adulto	observado	0	0	153
	% de fila	0.0%	0%	100%
	% del total	0,0%	0%	40,7%
Cirugía	observado	2	0	98
	% de fila	2.0%	0%	100%
	% del total	0.5%	0%	26,1%
Clínica Infantil	observado	1	0	125
	% de fila	0.8%	0%	100%
	% del total	0.3%	0%	33,2%
Total	observado	3	0	376
	% de fila	0,8%	0%	100%
	% del total	0,8%	0%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p
χ^2	5.73	6	0.454
Razón de Verosimilitud	6.48	6	0.371
Test exacto de Fisher			0.477
N	376		

Nominal

	Valor
Coefficiente de contingencia	0.123
V de Cramer	0.0873

Tabla 49: Frecuencia de dimensión de metodología docente, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, durante el año 2021

Dimensión: Metodología docente				
Grupo		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Docentes	observado	22	6	1
	% de fila	78,2%	19,5%	2,3%
	% del total	8,6%	1,4%	0,2%
Estudiantes	observado	100	30	14
	% de fila	64,8%	19,4%	9,3%
	% del total	60,1%	18%	8,6%
Total	observado	122	36	15
	% de fila	65,7%	19,4%	8,8%
	% del total	65,7%	19,4%	8,8%
Grupo		Poco importante	Nada importante	Total
Docentes	observado	0	0	29
	% de fila	0%	0,0%	100,0%
	% del total	0%	0,0%	7,3%
Estudiantes	observado	4	6	154
	% de fila	2,9%	3,7%	92,7%
	% del total	2,7%	3,4%	92,7%
Total	observado	4	6	183
	% de fila	2,7%	3,4%	100%
	% del total	2,7%	3,4%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p			
				Nominal		
χ^2	12.4	4	0.015			
Razón de Verosimilitud	19.3	4	< .001		Valor	
Test exacto de Fisher			0.009	Coeficiente de contingencia	0.101	Prueba de Tendencia de Mantel-Haenszel
N	183			V de Cramer	0.102	
						χ^2
						gl
						p
						6.85
						1
						0.009

Tabla 50: Frecuencia de dimensión de fundamentación de la actividad clínica, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, durante el año 2021

Dimensión: Fundamentación de la actividad clínica				
Grupo		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Docentes	observado	20	27	14
	% de fila	68,1%	26,75%	5,2%
	% del total	4,9%	1,9%	0,4%
Estudiantes	observado	99	8	1
	% de fila	64%	17,5%	8,9%
	% del total	59,4%	16,3%	8,3%
Total	observado	119	35	15
	% de fila	64,3%	18,2%	8,7%
	% del total	64,3%	18,2%	8,7%
Grupo		Poco importante	Nada importante	Total
Docentes	observado	0	0	29
	% de fila	0%	0,0%	100,0%
	% del total	0%	0,0%	7,2%
Estudiantes	observado	8	6	154
	% de fila	5,4%	4,1%	92,8%
	% del total	5,0%	3,8%	92,8%
Total	observado	8	6	183
	% de fila	5,0%	3,4%	100%
	% del total	5,0%	3,4%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p
χ^2	18.1	4	0.001
Razón de Verosimilitud	28.0	4	< .001
Test exacto de Fisher			< .001
N	183		

Nominal		Valor	Prueba de Tendencia de Mantel-Haenszel		
Coeficiente de contingencia		0.105	χ^2	gl	p
V de Cramer	0.106		1.85	1	0.173

Tabla 51: Frecuencia de dimensión de disponibilidad docente, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, durante el año 2021

Dimensión: Disponibilidad docente				
Grupo		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Docentes	observado	124	23	5
	% de fila	80,7%%	15,5%	3,4%
	% del total	74,9%	14,3%	3,1%
Estudiantes	observado	24	4	1
	% de fila	86,2%	12,6%	1,1%
	% del total	6,2%	0,9%	0,1%
Total	observado	148	27	6
	% de fila	81,1%	15,3%	3,2%
	% del total	81,1%	15,3%	3,2%
Grupo		Poco importante	Nada importante	Total
Docentes	observado	1	1	154
	% de fila	0,4%	0,1%	100,0%
	% del total	0,3%	0,1%	92,8%
Estudiantes	observado	0	0	29
	% de fila	0%	0%	100%
	% del total	0%	0%	7,2%
Total	observado	1	1	183
	% de fila	0,3%	0,1%	100%
	% del total	0,3%	0,1%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p				
				Nominal			
χ^2	2.35	4	0.672		Valor		
Razón de Verosimilitud	3.10	4	0.541				Prueba de Tendencia de Mantel-Haenszel
Test exacto de Fisher			0.636		Coefficiente de contingencia	0.0439	
N	183				V de Cramer	0.0440	
							χ^2 gl p
							2.20 1 0.138

Tabla 52: Frecuencia de dimensión de relación docente-estudiante, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, durante el año 2021

Dimensión: Relación docente-estudiante				
Grupo		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Docentes	observado	141	8	3
	% de fila	91,5%	5,3%	2,0%
	% del total	84,9%	4,9%	1,8%
Estudiantes	observado	26	2	1
	% de fila	92%	6,9%	1,1%
	% del total	6,6%	0,5%	0,1%
Total	observado	167	10	4
	% de fila	91,5%	5,4%	1,9%
	% del total	91,5%	5,4%	1,9%
Grupo		Poco importante	Nada importante	Total
Docentes	observado	1	1	154
	% de fila	0,7%	0,5%	100,0%
	% del total	0,7%	0,5%	92,8%
Estudiantes	observado	0	0	29
	% de fila	0%	0%	100%
	% del total	0%	0%	7,2%
Total	observado	1	1	183
	% de fila	0,7%	0,5%	100%
	% del total	0,7%	0,5%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p	Nominal		
χ^2	1.72	4	0.786			
Razón de Verosimilitud	2.74	4	0.602			
Test exacto de Fisher			0.921			
N	183					
					Valor	
						Prueba de Tendencia de Mantel-Haenszel
				Coeficiente de contingencia	0.0377	
				V de Cramer	0.0377	
						χ^2 gl p
						0.0816 1 0.775

Tabla 53: Frecuencia de dimensión de evaluación y aprendizaje, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, durante el año 2021

Dimensión: Evaluación y aprendizaje				
Grupo		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Docentes	observado	137	12	3
	% de fila	89.5%	8.0%	1.7%
	% del total	83.1%	7.4%	1.6%
Estudiantes	observado	27	1	1
	% de fila	93.1%	5.7%	1.1%
	% del total	6.7%	0.4%	0.1%
Total	observado	164	13	4
	% de fila	89.8%	7.8%	1.6%
	% del total	89.8%	7.8%	1.6%
Grupo		Poco importante	Nada importante	Total
Docentes	observado	1	1	154
	% de fila	0.7%	0,1%	100,0%
	% del total	0.7%	0,1%	92.8%
Estudiantes	observado	0	0	29
	% de fila	0.0%	0.0%	100,0%
	% del total	0.0%	0.0%	7.2%
Total	observado	1	1	183
	% de fila	0.7%	0.1%	100%
	% del total	0.7%	0.1%	100%

Pruebas de χ^2				Nominal		
	Valor	gl	p	Valor		
χ^2	1.46	4	0.833			
Razón de Verosimilitud	2.17	4	0.705	Coeficiente de contingencia	0.0347	Prueba de Tendencia de Mantel-Haenszel
Test exacto de Fisher			0.918	V de Cramer	0.0347	χ^2 gl p
N	183					0.846 1 0.358

Tabla 54: Frecuencia de dimensión de participación y desarrollo integral del estudiante, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, durante el año 2021

Dimensión: Participación y desarrollo integral de los estudiantes				
Grupo		Muy importante	Importante	Ni importante, ni sin importancia
Docentes	observado	126	20	6
	% de fila	81.6%	13.3%	4.2%
	% del total	75.8%	12.3%	3.9%
Estudiantes	observado	24	4	1
	% de fila	84.5%	13.8%	1.7%
	% del total	6.0%	1.0%	0.1%
Total	observado	150	24	7
	% de fila	81.9%	13.3%	4.0%
	% del total	81.9%	13.3%	4.0%
Grupo		Poco importante	Nada importante	Total
Docentes	observado	1	1	154
	% de fila	0.7%	0,2%	100,0%
	% del total	0.6%	0,2%	92.8%
Estudiantes	observado	0	0	29
	% de fila	0.0%	0.0%	100,0%
	% del total	0.0%	0.0%	7.2%
Total	observado	1	1	183
	% de fila	0.6%	0.2%	100%
	% del total	0.6%	0.2%	100%

Pruebas de χ^2

	Valor	gl	p
χ^2	2.76	4	0.599
Razón de Verosimilitud	4.10	4	0.392
Test exacto de Fisher			0.681
N	183		

Nominal

Valor		Prueba de Tendencia de Mantel-Haenszel		
	Valor	χ^2	gl	p
Coficiente de contingencia	0.0412			
V de Cramer	0.0413	0.358	1	0.550