



1 Articulando universidad, comunidad y territorio

Modelo Universitario de
Vinculación Territorial de la
Universidad Viña del Mar

Editora Chenda Ramírez Vega

César Cáceres Seguel, Andrea Casas Aspée, José Rivera-Soto, Nieves León Álvarez, Madeleine Gallardo Gómez, Andrés Flores Reyes.





Articulando Universidad, Comunidad y Territorio
Modelo Universitario de Vinculación Territorial de la Universidad Viña del Mar

Autores

© 2019. Chenda Ramírez Vega, César Cáceres Seguel, Andrea Casas Aspée,
José Rivera-Soto, Nieves León Á, Madeleine Gallardo Gómez, Andrés Flores Reyes
© 2019. Universidad Viña del Mar

Este libro fue financiado por el Proyecto UVM1401 del Ministerio de Educación de Chile

Corrección

Catalina Arancibia Durán

Diseño y Diagramación

Estudio de Diseño Divina Cosecha

Impresión

Imprenta Albatros

ISBN

978-956-8135-09-6

RPI

A-306575

Impreso en Viña del Mar, Chile, 100 ejemplares, 2019

Ediciones UVM



1 Articulando universidad, comunidad y territorio

Modelo Universitario de
Vinculación Territorial de la
Universidad Viña del Mar

Contenidos

PRESENTACIÓN	8
Dr. Juan Pablo Prieto Cox	
INTRODUCCIÓN	10
1. METODOLOGÍA	15
Dra. Chenda Ramírez Vega y Madeleine Gallardo Gómez	
2. VINCULACIÓN CON EL MEDIO. UN CONCEPTO EN EVOLUCIÓN	23
Dra. Chenda Ramírez Vega y Dr. César Cáceres Seguel	
2.1. Orígenes del concepto de vinculación con el medio	24
2.2. Inclusión e innovación social como esencia de la vinculación	26
2.2.1. Innovación social para la inclusión como herramienta para la vinculación	27
2.3. La importancia de la asociatividad en los modelos de vinculación con el medio	29
3. SIGNIFICADO Y EXPERIENCIAS DE VINCULACIÓN EN LA UVM	37
Dra. Chenda Ramírez Vega, Dr. César Cáceres Seguel y Madeleine Gallardo Gómez	
3.1. Experiencias de vinculación desde la UVM, socios territoriales y comunidades	39
3.2. Conceptualización de vinculación desde académicos y directivos UVM	41
3.3. Roles y funciones de los actores en la vinculación	43
3.3.1. Rol de la Universidad	43
3.3.2. Rol de las instituciones sin fines de lucro	44
3.3.3. Rol de instituciones gubernamentales	45
3.3.4. Rol de las comunidades	46
3.4. Procedimientos y herramientas para la vinculación	46
3.4.1. Procedimientos y herramientas para la vinculación en la universidad	46
3.4.2. Procedimientos y herramientas de las instituciones	46
3.4.3. Procedimientos y herramientas de las comunidades	47
3.4.4. Evaluación de las experiencias de vinculación	48
3.5. Beneficios y obstáculos de la vinculación	48
3.5.1. Beneficios para la universidad, instituciones y comunidades	48
3.5.2. Obstáculos de la vinculación	50
3.6. Necesidad de un modelo de vinculación UVM	52

4. MODELO UNIVERSITARIO DE VINCULACIÓN TERRITORIAL	55
Dra. Chenda Ramírez Vega, Mg. Andrea Casas Aspée, Andrés Flores Reyes, Dr. César Cáceres Seguel y Mg. Nieves León Álvarez	
4.1. Conceptualización y objetivos	56
4.2. Dimensiones y actores	56
4.3. Etapas para la implementación del Modelo Universitario de Vinculación territorial	58
4.4. Atributos del Modelo Universitario de Vinculación territorial	59
4.5. Estrategias del modelo	60
4.6. Instrumentos del modelo	62
5. INSTITUCIONALIZACIÓN DEL MUVIT. LA EXPERIENCIA DEL CICLO 2017- 2018	67
Mg. Andrea Casas Aspée, Dra. Chenda Ramírez Vega, Dr. José Rivera-Soto y Andrés Flores Reyes	
5.1. Hitos del diseño de la Política de vinculación con el medio UVM	70
5.2. Experiencias piloto de vinculación territorial	72
5.3. Recomendaciones para la aplicación del modelo en unidades UVM	77
AUTORES	80
REFERENCIAS	82

Presentación

Desde hace casi una década, la Universidad Viña del Mar ha venido desarrollando una línea de trabajo que hoy constituye parte relevante de su sello en inclusión y diversidad. Asimismo, en virtud de su origen regional y por propia convicción, UVM tiene un fuerte compromiso con la región que la alberga y desde donde recibe su legitimidad y apoyo social: ya no es posible concebir la universidad como una torre de marfil o como un claustro; sin nuestro aporte al medio, no podemos pedir a la sociedad que nos valore como una de las principales instituciones de nuestra época. Nuestra estrategia de vinculación busca poner las capacidades institucionales al servicio de las necesidades de la sociedad, de sus organizaciones y de las personas y, al mismo tiempo, por la vía de esta interacción, evaluar el ajuste y pertinencia de nuestros procesos formativos.

Éstas fueron las consideraciones que guiaron la postulación, en 2014, del proyecto “Modelo de Vinculación y Gestión Intersectorial para mejorar los Niveles de Inclusión e Innovación Social en Sectores Vulnerables de la Región” al programa de Convenios de Desempeño en Educación Superior Regional del Ministerio de Educación. La iniciativa fue adjudicada e inició su implementación en 2015.

Uno de los objetivos de este gran proyecto fue la formulación de un Modelo de Vinculación con el Medio para la UVM. El trabajo que se presenta en este libro fue liderado por la Dra. Chenda Ramírez y se realizó en conjunto con el equipo interdisciplinario del Centro Regional de Inclusión e Innovación Social de la universidad. También participaron en su elaboración la Secretaria Ejecutiva de Vinculación con el Medio, el Director de Investigación y Postgrado y estudiantes de pregrado de la Carrera de Psicología, que hoy figuran como co-autores de este libro.

Es un gran orgullo presentar una publicación como ésta, que basada en un profundo análisis de los fundamentos teóricos de la vinculación con el medio y en una revisión de modelos de vinculación en universidades chilenas y extranjeras, indaga en las experiencias y significados de esta función universitaria en la UVM, arribando a la determinación de los componentes y principios de la vinculación intersectorial. En este libro se describen también las experiencias piloto que se desarrollaron durante el trabajo de formulación y la retroalimentación obtenida, insumos ambos para el diseño del modelo y su protocolo de implementación.

La investigación aquí presentada, que sentó las bases para la construcción del modelo de vinculación de la UVM y proveyó de instrumental para su institucionalización, fue parte esencial de la nueva política de vinculación con el medio de esta casa de estudios, aprobada oficialmente en 2018. Dicha política reconoce a la vinculación con el medio como la tercera misión de la universidad, a la vez que la considera necesaria para nutrir la calidad y pertinencia de su labor docente y de investigación.

Las tres etapas de la implementación del modelo en Programas de Vinculación Territorial, expuestas en detalle en este libro, están estrechamente asociadas a las tareas universitarias de base. En la fase de Diseño, se requiere de la detección de los principales actores en el territorio, para dar pie a un diagnóstico académico y análisis curricular que enmarque adecuadamente el trabajo de vinculación con los niveles de aprendizaje y con las necesidades y capacidades de los socios. Una segunda etapa, la de Implementación, se lleva adelante a través de dispositivos formativos de las propias carreras, como cátedras, prácticas, pasantías, tesis, entre otros. Finalmente, la fase de Evaluación, en la que se buscó evaluar el diseño, el proceso y los resultados, concluye con la transferencia de la iniciativa a través de la divulgación científica.

Todo el proceso anterior, se encuentra enmarcado en la Metodología de Marco Lógico, herramienta de planificación que, busca avanzar más allá de la lógica de objetivos, orienta estratégicamente las tareas de identificación del problema, preparación de actividades, seguimiento y control de gestión hacia resultados medibles. Asimismo, al no establecer funciones rígidas, deja a la iniciativa, creatividad y proactividad del equipo de docentes, estudiantes y habitantes de la comunidad, la decisión de cómo llevar a cabo el Programa de Vinculación Territorial.

Tal como se describe en el texto, se buscó la “configuración de un modelo de vinculación claro y consistente, basado en los principios de compromiso social, ciudadanía responsable y responsabilidad social universitaria y territorial. Que establezca una definición significativa de objetivos bidireccionales, incorporando a las comunidades desde el diseño a la evaluación de las iniciativas y acciones, permitiendo el aprendizaje de todos los actores participantes de la experiencia de vinculación”.

Agradezco el Ministerio de Educación y al equipo asesor por su apoyo técnico y aportes para alcanzar con éxito uno de los principales objetivos del Convenio de Desempeño PMI UVM 1401. He aquí una obra sólida, que no sólo nutrirá la agenda y la estrategia de vinculación con el medio de la Universidad Viña del Mar, con especial énfasis en la inclusión e innovación social; también resultará de mucha utilidad para otras instituciones de educación superior, tanto en la comprensión de la vinculación con el medio como tercera misión, como en el desarrollo de la responsabilidad territorial que le corresponde a la institución universitaria del siglo XXI.

Dr. Juan Pablo Prieto Cox
Director Ejecutivo
Centro Regional de Inclusión e Innovación Social - UVM

Introducción

Actualmente el rol de la universidad en las comunidades en las que se inserta se encuentra bajo una profunda reflexión y cambio. Entre los aspectos en discusión se cuentan su relación con las comunidades y organizaciones de la sociedad civil, el sector productivo, el Estado y la influencia del entorno en los procesos de formación académica. En este contexto, la Educación Superior (ES) ha reconsiderado su papel en la sociedad y la manera de relacionarse con las comunidades e instituciones expresado esto en lo denominado como la tercera misión (Molas- Gallart et al, 2002; Von Baer, 2009). El propósito de este tránsito es sentar las bases de una sociedad equilibrada, justa y sostenible (Grau, 2014).

Organismos como UNESCO en la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior (2009) llaman a revisar el enfoque de responsabilidad social. Según esta entidad, la educación superior (ES), en tanto bien público, debe responder a los desafíos sociales mediante enfoques multidimensionales que consideren los alcances sociales, económicos, científicos y culturales propios de las sociedades actuales.

A partir de esta reformulación surgen diversos roles de las universidades del nuevo milenio: universidades comprometidas (Global University Network of Innovation-GUNI, 2013); universidades cívicas (Goddard, 2009); universidades emprendedoras (Gibb, 2005); universidades innovadoras (Christensen y Eyring, 2011) y universidades emblemáticas (Douglass, 2014). Junto a estas definiciones, algunos autores enfatizan en la necesidad de avanzar hacia un quehacer universitario basado en los principios de compromiso universitario y en la respuesta desde las universidades a las principales problemáticas sociales que son consecuencias de la globalización (Grau, 2014).

Actualmente la ES en Chile tiene como principal objetivo la formación integral y ética de las personas, orientada al desarrollo del pensamiento autónomo y crítico, que les incentive a participar y aportar activamente en los distintos ámbitos de la vida en sociedad, de acuerdo a sus diversos talentos, intereses y capacidades (Artículo 1, Ley de Educación Superior, 2018, p.2).

En este sentido, la ES chilena tiene como misión contribuir al desarrollo de la cultura y la satisfacción de los intereses y necesidades del país y sus regiones, a través de la realización de docencia, investigación, creación artística, innovación y vinculación con el medio (Artículo 3, Ley de Educación Superior, 2018, p.8).

La educación superior chilena ha buscado adaptarse a las tendencias imperantes a nivel global y local en términos de equidad de oportunidades, calidad de la educación y responsabilidad social universitaria. Por ello, se ha enfocado a la innovación curricular vinculada a cambios relacionados con la trasmisión del conocimiento para la formación de profesionales competentes

(Pey y Chauriye, 2011), transferencia tecnológica y responsabilidad con el entorno.

Estos cambios son impulsados por las demandas y presiones provenientes de la masificación y mayor diversidad del estudiantado. Asimismo, la necesidad de mejorar la calidad y la búsqueda de acreditación y pertinencia de los programas, refuerzan la necesidad de diversificar las fuentes de financiamiento e impulsar una cultura institucional que permita la innovación (Brunner et al., 2005), giro que debiese permear los procesos académicos y de vinculación con el entorno. Sobre esto, las universidades públicas y privadas del país muestran avances en lo referido al compromiso con la comunidad y responsabilidad social universitaria en temáticas como inclusión e innovación social, generando acciones e intervenciones intersectoriales para mejorar la calidad de vida de colectivos vulnerables.

En la Región de Valparaíso, esta nueva agenda universitaria cobra especial relevancia considerando las problemáticas asociadas a pobreza y calidad de vida de grupos vulnerables. La estrategia de Desarrollo Regional 2020 (Gobierno Regional de Valparaíso, 2012) destaca:

1. Una alta vulnerabilidad social y territorial de poblaciones y áreas subregionales, reflejada en el 12 % de personas en situación de pobreza según ingresos (Ministerio de Desarrollo Social, 2016) y en la existencia de 162 campamentos (TECHO, 2016);
2. Una economía diversificada con una dinámica de crecimiento inferior al promedio nacional;
3. Una tendencia persistente y estructural de desempleo superior al promedio nacional;
4. Vulnerabilidad por eventos de riesgos de origen natural y antrópico;
5. Tendencia al envejecimiento de la población mayor que el promedio nacional.

Desde estos antecedentes (Casen, 2016; Gobierno Regional de Valparaíso, 2012; TECHO, 2016), entre los factores que explican la persistencia de las problemáticas descritas se señala la descoordinación entre instituciones públicas, la poca comprensión de las problemáticas locales, el déficit de respuestas multi e interdisciplinarias y la subvaloración de los saberes comunitarios. Lo anterior genera la necesidad de investigación y propuestas que avancen hacia un modelo de gestión y vinculación territorial que cuide el actuar coordinado de la comunidad, privados y organismos públicos.

A partir de estos lineamientos, el Centro Regional de Inclusión e Innovación¹ (CRIIS) de la Universidad Viña del Mar desarrolló el Proyecto de Mejoramiento Institucional. Modelo de Vinculación y Gestión Intersectorial para mejorar los Niveles de Inclusión e Innovación Social en Sectores

Vulnerables de la Región (PMI UVM 1401). Esto con el propósito de ejecutar acciones y productos que resguarden criterios y protocolos básicos de co-creación y respuestas basadas en problemas sentidos por la comunidad.

A partir de estos antecedentes surgen las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Qué enfoques y principios guían la vinculación con el medio de universidades nacionales e internacionales?
- ¿Qué componentes se reconocen como básicos en un modelo de vinculación intersectorial?
- ¿Qué estrategias existen para la vinculación de las comunidades en estos modelos?
- ¿Qué dificultades y oportunidades surgen en la implementación de un modelo de vinculación entre organizaciones y comunidades?
- ¿Qué impacto tiene la implementación de un modelo de vinculación en la formación académica, la comunidad y la construcción de redes entre organizaciones?

Esta investigación busca diseñar, implementar y validar un modelo de vinculación intersectorial que articule las acciones que las universidades, comunidades, organizaciones de la sociedad civil, Estado y empresas, desarrollan en territorios vulnerables de la región de Valparaíso.

En ese sentido, la construcción del Modelo Universitario de Vinculación Territorial (MUVIT en adelante) persigue los siguientes objetivos:

1. Revisar los fundamentos teóricos que guían los modelos de vinculación con el medio a nivel internacional y nacional.
2. Definir los componentes y principios del modelo de vinculación intersectorial en IIS.
3. Implementar de manera empírica el modelo de vinculación y recoger aprendizajes para su mejora.
4. Diseñar un instrumento para evaluar las acciones de vinculación desarrolladas por unidades de la UVM en los territorios de Forestal Alto ubicado en la ciudad Viña del Mar y la Comuna de Nogales.
5. Validar el diseño del modelo y protocolo de implementación.

El MUVIT contempla tres etapas principales (ver figura 1):

[1] diseño: esta fase contempla la revisión teórico-conceptual; diagnóstico de necesidades de los territorios focalizados; y prediseño.

[2] implementación piloto: contempla la revisión y aprobación de programas de vinculación territorial; generación de redes con actores locales; co-construcción de los programas; planificación, ejecución y evaluación de las actividades.

1 El Centro Regional de Inclusión e Innovación Social es un centro de investigación desde su fundación trabaja en conjunto con actores públicos y privados regionales, con los que desarrolla un trabajo colaborativo y permanente en materia de inclusión e innovación social. Entre los socios fundadores se encuentran Gobierno Regional de la Región de Valparaíso, Corporación Mujeres Líderes para Chile, Ilustre Municipalidad de Viña del Mar, Ilustre Municipalidad de Nogales, Fundación TECHO y Fundación Avanza.

[3] revisión y retroalimentación: en esta etapa el modelo teórico se retroalimenta a partir de las experiencias piloto de los programas de vinculación territorial.



Figura 1. Etapas para la construcción MUVIT. Elaboración propia.

A continuación, se presenta la metodología utilizada en este estudio. El capítulo dos analiza la discusión teórico conceptual en torno al concepto de universidad, vinculación con el medio e inclusión social. Luego se presenta la revisión de modelos de vinculación implementados por universidades a nivel internacional y nacional. El capítulo cuatro describe las experiencias y significados de la vinculación con el medio en la UVM. Posteriormente, se exponen los principios y componentes del modelo de vinculación intersectorial generado. El capítulo seis da cuenta de los principales aprendizajes derivados de los proyectos pilotos 2017. Finalmente, se expone el proceso de institucionalización del modelo de vinculación intersectorial 2018 y sus hitos y se da cuenta de las principales reflexiones y conclusiones.



1. METODOLOGÍA

Autores

Dra. Chenda Ramírez Vega

Madeleine Gallardo Gómez

En el desarrollo del estudio para la construcción del MUVIT se optó por un enfoque cualitativo de investigación con diseño de caso único exploratorio (Yin, 1994); este tipo de diseño es uno de los más utilizados en el ámbito de la investigación en educación ya que es cercano a la evaluación (Stake, 1995).

El estudio de caso único cualitativo como diseño aporta a la descripción de un fenómeno a partir de un análisis intensivo y holístico de programas, instituciones, personas y/o procesos (Merriam, 1998).

La investigación constó de tres etapas: la primera, buscó indagar en la literatura acerca de vinculación con el medio; la segunda, desarrolló un diagnóstico del estado de la vinculación con el medio en la UVM y la relación con la comunidad UVM, instituciones y beneficiarios de programas de vinculación; y la tercera, se centró en la descripción de la implementación piloto del modelo.

La primera etapa se desarrolló a través de la búsqueda en bases de datos como Eric y Scielo y en fuentes primarias. Las búsquedas en Eric se llevaron a cabo con las palabras “*Outreach*” [vinculación], “*community engagement*” [compromiso comunitario], “*higher education*” [Educación Superior]; “*civic engagement*” [compromiso cívico], “*social inclusion*” [inclusión social] y “*social innovation*” [innovación social]. En Scielo las palabras utilizadas fueron “vinculación con el medio”, “extensión” y “responsabilidad social universitaria”. A partir de esta búsqueda se analizó la literatura y documentos institucionales acerca de la temática en cuestión, la cual es presentada en el capítulo dos de este estudio.

La segunda etapa buscó explorar en las percepciones de:

1. Directivos y académicos de la UVM con respecto a sus experiencias de vinculación
2. Instituciones gubernamentales y no gubernamentales que han participado en experiencias de vinculación con universidades de la comuna de Valparaíso y Viña del Mar
3. Representantes de las comunidades que han sido usuarios de experiencias de vinculación con el medio desarrolladas por docentes de la UVM.

Estas primeras etapas tienen como principal objetivo dar respuesta a las siguientes preguntas de investigación: ¿Qué enfoques y principios de vinculación con el medio utilizan universidades internacionales y nacionales? ¿Qué principios y componentes debe incluir un modelo de vinculación intersectorial en IIS? ¿Qué procedimientos, estrategias y herramientas se deben implementar en un modelo de vinculación?

Los participantes de esta etapa fueron 27 personas representantes de la Universidad Viña del Mar (Directivos y académicos), representantes de instituciones gubernamentales y no gubernamentales y representantes de las comunidades.

De la UVM participaron 11 personas (7 hombres y 4 mujeres) de los cuales 4 son directivos y 7 académicos. El rango de edad de los entrevistados va desde los 31 años hasta los 58 años (M=45 años). Las unidades académicas que participaron son las escuelas de Ciencias Jurídicas

y Sociales, de Ingeniería, de Educación, de Salud y Formación General.

Con respecto a las instituciones, se logró tomar contacto con 4 entidades no gubernamentales y 2 gubernamentales de la región de Valparaíso. Los representantes de las instituciones que participaron en el estudio son 10 personas, 5 hombres y 5 mujeres, de entre 25 años a 68 años (M=37,9).

El tercer grupo de entrevistados son 6 mujeres del Campamento Felipe Camiroaga representantes de los comités de vivienda Halcones de Chicureo e Isla Juan Fernández. El rango de edad es 31 años a 59 años (M= 49,5).

La selección de la muestra se realizó a partir del muestreo secuencial conducido (Valles, 2007). Este tipo de muestreo se fundamenta en la saturación teórica de la Teoría Fundamentada en los datos (Glaser y Strauss, 1967), es decir, cuando se alcanza la mayor cantidad de información recogida y se cumple con el objetivo de la investigación que en este caso es la construcción de un modelo de vinculación. Los criterios para la selección de los informantes fueron la participación en investigaciones, proyectos o programas de vinculación del Centro Regional de Inclusión e Innovación Social de la UVM.

En esta primera etapa de la investigación se utilizó como estrategia de recogida de datos la entrevista semiestructurada y grupo focal. Para la aplicación y desarrollo de cada una de estas técnicas se diseñó un guion ad hoc a cada grupo de informantes. En síntesis, se realizaron 9 entrevistas y 2 grupos focales.

La entrevista y grupo focal consta de cuatro dimensiones:

[1] Antecedentes del entrevistado/a: centrada en recoger información personal y de la institución.

[2] Vinculación conceptual: enfocada en la recogida de datos relacionados con la conceptualización de la vinculación con el medio e intersectorialidad y con el conocimiento de buenas prácticas.

[3] Vinculación organizacional: centrada en la recolección de información acerca de los tipos de experiencias de vinculación desarrolladas por la UVM, rol de la vinculación, colaboración con actores y beneficios y obstáculos de los procesos de vinculación para la UVM, comunidad e instituciones.

[4] Vinculación operacional: en este ámbito se recogieron datos concernientes a procedimientos y estrategias para la vinculación con el medio, evaluación de las acciones, herramientas de las instituciones para el trabajo con comunidades vulnerables y su incidencia en la política pública.

[5] Validación prototipo del modelo universitario de vinculación territorial: en esta dimensión se valoró la percepción de los distintos actores acerca de la primera versión del MUVIT, y en específico, sus elementos (unidades, procesos y herramientas), principios conceptuales, y su impacto curricular y en la formación de estudiantes.

La información recogida se observó a través del análisis de discurso (Herring, 2004), asistido por el software de análisis cualitativo (CAQDAS) Atlas.ti 7.5.4. En particular, se definió un análisis por codificación mixta, ya que se

utilizó un sistema de códigos o lista predeterminada a priori basada en la literatura. Este sistema se fue modulando y ampliando con nuevos códigos que emergieron durante el proceso (Yubraham, 2016).

A continuación, se presenta la operacionalización de las categorías y códigos que corresponden a cada una de las unidades de análisis²: Directivos y académicos UVM (ver tabla 1), instituciones (tabla 2) y dirigentes territoriales (tabla 3).

Tabla 1

Sistema de categorías de análisis Directivos y Académicos UVM (DA)

1. Dimensión Vinculación Conceptual	1.1 Buenas prácticas: experiencias de vinculación y gestión dentro de la UVM o en otra institución. 1.2 Definición de vinculación y gestión intersectorial en IIS: definición acerca de lo que se entiende por vinculación y gestión.
2. Dimensión Vinculación Organizacional	2.1 Tipo de Experiencia de vinculación en la unidad (Rectoría, Vicerrectoría, Escuela, Departamento o Dirección). 2.2 Rol de la unidad en la vinculación de la institución en la comunidad. 2.3 Importancia de la vinculación para la unidad. 2.4 Beneficios de la experiencia de vinculación. 2.5 Obstáculos de la experiencia de vinculación.
3. Dimensión Vinculación Operacional	3.1 Procedimientos y estrategias para la vinculación. 3.2 Evaluación de las experiencias de vinculación.
4. Dimensión Validación del modelo	4.1 Elementos del modelo: unidades, procesos y herramientas que conforman un modelo. 4.2 Principios del modelo: principios conceptuales que sustentan el modelo. 4.3 Curricular y pedagógica: aportes del modelo a la formación de estudiantes de la UVM. Percepción de la propuesta de modelo: (Código abierto).

Nota. Elaboración propia

Tabla 2

Sistema de categorías de análisis para instituciones

1. Dimensión Vinculación Conceptual	<p>1.1 Buenas prácticas: experiencias de vinculación dentro de la institución.</p> <p>1.2 Definición de vinculación y gestión intersectorial en IIS: definición acerca de lo que se entiende por vinculación y gestión.</p>
2. Dimensión Vinculación Organizacional	<p>2.1 Funciones de la institución en la comunidad.</p> <p>2.2 Rol de la unidad en la vinculación de la institución en la comunidad.</p> <p>2.3 Colaboración con actores.</p> <p>2.4 Beneficios de la experiencia de vinculación.</p> <p>2.5 Obstáculos de la experiencia de vinculación.</p>
3. Dimensión Vinculación Operacional	<p>3.1 Procedimientos y estrategias para la vinculación.</p> <p>3.2 Herramientas de la institución para el trabajo en comunidades vulnerables.</p> <p>3.3 Política pública en inclusión e innovación social.</p>
4. Dimensión Validación del modelo	<p>4.1 Elementos del modelo: unidades, procesos y herramientas que conforman un modelo.</p> <p>4.2 Principios del modelo: principios conceptuales que sustentan el modelo.</p> <p>4.3 Curricular y pedagógica: aportes del modelo a la formación de estudiantes.</p> <p>4.4 Tipo de relación del modelo: interacción dentro del modelo.</p> <p>4.5 Percepción de la propuesta de modelo: (Código abierto)</p>

Nota. Elaboración propia

Tabla 3

Sistema de categorías de análisis dirigentes territoriales

1. Dimensión Vinculación Conceptual	<p>1.1 Participación en buenas prácticas: experiencias de vinculación dentro de la Institución.</p> <p>1.2 Definición de vinculación y gestión intersectorial en IIS: definición personal.</p>
2. Dimensión Vinculación Organizacional	<p>2.1 Rol comité en la vinculación.</p> <p>2.2 Tipo de vinculación</p> <p>2.3 Colaboración con actores.</p> <p>2.4 Beneficios de la experiencia de vinculación.</p> <p>2.5 Obstáculos y mejoras para la vinculación.</p>
3. Dimensión Vinculación Operacional	<p>3.1 Procedimientos, estrategias o herramientas para la vinculación.</p> <p>3.2 Herramientas del territorio para el trabajo con instituciones.</p>

Nota. Elaboración propia

La tercera etapa del estudio tuvo como objetivo describir la implementación del piloto del MUVIT para dar respuesta a los siguientes cuestionamientos: ¿Qué dificultades y oportunidades surgen en la implementación de un modelo de vinculación entre organizaciones y comunidades? ¿Qué impacto tiene la implementación de un modelo de vinculación en la formación académica, la comunidad y en la construcción de redes entre organizaciones?

Las unidades de análisis de esta etapa corresponden a: [1] Programas de vinculación territorial (PVIT), [2] equipo ejecutor de los PVIT, [3] instituciones socias y [4] usuarios. La selección de los participantes se desarrolló a partir de un muestreo por conveniencia.

En esta etapa se entrevistó a 22 participantes, de los cuales 12 son mujeres y 10 hombres.

Del equipo ejecutor se entrevistaron 7 académicos UVM de las carreras de Relaciones Públicas, Ingeniería en Minas, Agronomía y Tecnología Médica y 1 académica de la Universidad Andrés Bello (miembro del equipo ejecutor), 3 estudiantes en práctica de la carrera de Ingeniería en Minas y Agronomía, 2 estudiantes tesisistas y 1 estudiante tutora de la carrera de Tecnología Médica, 2 estudiantes de la asignatura de Marca de la carrera de Relaciones Públicas.

En relación a las instituciones socias se entrevistaron a 3 representantes de éstas y, por último, a 3 usuarios de los PVIT 2017.

Para la recogida de datos se utilizó la entrevista semiestructurada y grupos focales, los cuales se aplicaron a partir de un guion adaptado para cada grupo de participantes. En síntesis, se realizaron 4 entrevistas y 4 grupos focales.

La entrevista y grupo focal contempló cinco dimensiones:

[1] Dimensión descripción e implementación del programa: centrada en recoger información de los PVIT 2017 como objetivos, actividades, participantes o usuarios, asignatura, duración, etapa en que se encuentra programa.

[2] Dimensión usuarios del programa: enfocada en los mecanismos de captación de usuarios, gestión, capacidades desarrolladas en los usuarios, calidad de la interacción y construcción de redes de trabajo.

[3] Dimensión socios territoriales: indaga en los mecanismos utilizados por el equipo ejecutor y las propuestas de mejora en la captación de socios.

[4] Dimensión evaluación general PVIT: centrada en la recogida de gestión y de actividades ejecutadas y no ejecutadas, factores externos e internos que incidieron en las actividades que no se ejecutaron, capacidades desarrolladas en el equipo ejecutor y en los estudiantes, desafíos de los PVIT, obstáculos y beneficios de la ejecución de los PviT.

El análisis de la información recogida en esta etapa se desarrolló a través del análisis de contenido apoyado por el software de análisis cualitativo (CAQDAS) Atlas.ti 7.5.4. Se utilizó una codificación mixta para el análisis basado en un sistema de códigos predeterminados y la inclusión de códigos emergentes.

A continuación, se definen las dimensiones y códigos correspondientes al análisis de los tres grupos de participantes (Tabla 4)³.

Tabla 4	
Sistema de categorías de análisis para equipos ejecutores, socios territoriales y usuarios de Programas pilotos de Vinculación Territorial	
1. Dimensión descripción e implementación del programa	1.1 Descripción del programa: objetivos, actividades, participantes o usuarios, asignatura, duración, etapa en que se encuentra el programa.
2. Dimensión Usuarios del programa	2.1 Capacitación de usuarios: Mecanismos utilizados y propuestas de mejora en capacitación. 2.2 Mecanismos de organización con los usuarios y participación del socio territorial. 2.3 Capacidades desarrolladas en los usuarios. 2.4 Interacción con los usuarios. 2.5 Construcción de redes de trabajo.
3. Dimensión socios territoriales	3.1 Capacitación de los socios: Mecanismos utilizados y propuestas de mejora en la capacitación.
4. Dimensión Vinculación Operacional	4.1 Actividades ejecutadas y no ejecutadas. 4.2 Factores externos que incidieron en actividades no desarrolladas. 4.3 Factores internos que incidieron en actividades no desarrolladas. 4.4 Capacidades para el desarrollo de PVIT y oportunidades de mejora. 4.5 Capacidades desarrolladas en los estudiantes y recomendaciones para la participación de los programas de PVIT. 4.6 Desafíos del PVIT. 4.7 Obstáculos del PVIT. 4.8 Beneficios del PVIT.
5. Dimensión evaluación general de la Convocatoria de PVIT (dimensión emergente)	5.1 Percepción de cambios en la comunidad. 5.2 Sugerencias Convocatoria de PVIT. 5.3 Formación y materiales para la evaluación de los programas de vinculación: jornada de formación, herramientas para diagnóstico y para evaluar resultados. 5.4 Materiales para la implementación del modelo.

Nota. Elaboración propia

En relación a los procedimientos éticos para la aplicación y desarrollo de las entrevistas y grupos focales con los diferentes actores, se aplicó un consentimiento informado. Este procedimiento tuvo como objetivo dar información a los participantes acerca del estudio y a la vez asegurar la confidencialidad de los datos y el anonimato de cada uno de ellos conforme a los criterios de la Declaración de Singapur sobre la Integridad en la Investigación (2010) y la Ley de Protección de Datos de Carácter Personal n° 19.628 (1999).

³ Los resultados de esta etapa del estudio se exponen en el capítulo 5 de este libro.



2. VINCULACIÓN CON EL MEDIO. UN CONCEPTO EN EVOLUCIÓN

Autores

Dra. Chenda Ramírez Vega

Dr. César Cáceres Seguel

2.1. ORÍGENES DEL CONCEPTO DE VINCULACIÓN CON EL MEDIO

Actualmente las universidades pasan por una etapa de revisión de su papel en la sociedad y relaciones con las comunidades e instituciones, interacción que se enmarca en lo denominado como la tercera misión de las universidades. Este proceso se centra en la relación entre la educación superior y sociedad, transitando desde la educación como primera misión y la segunda que es la investigación (Görason, Maharajh y Schmoch, 2009; Jongbloed, Enders y Salerno, 2008).

La tercera misión se ha concebido como un conjunto de funciones llevadas a cabo para complementar las funciones de enseñanza e investigación de la educación superior (Vorley y Nelles, 2008). Persigue que la universidad tome un rol protagónico con respecto al fomento del conocimiento para el desarrollo social, cultural y económico. En este proceso hay autores que plantean que las universidades de países como Estados Unidos se encuentran en tránsito hacia una cuarta misión de la ES que es la cocreación (Trencher et al., 2014).

La relación entre la universidad y su entorno, así como la investigación generada a partir de este vínculo, es diversa en enfoques, objetivos, y alcances. Sin embargo, aparece un elemento común cual es la ausencia de una estrategia basada en problemas específicos de las comunidades (Bivens, Haffenden y Hall, 2015; Facer et al., 2012). En paralelo a estos cuestionamientos se han difundido nuevos conceptos relacionados con la interacción entre la universidad con el territorio como:

1. Vinculación con el medio, término introducido en la ES chilena durante la década del 2000 como uno de los criterios utilizados para la acreditación de las universidades (Dougnac, 2016);
2. Responsabilidad social universitaria (RSUT) territorial, definida como la capacidad de difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores, por medio de la gestión, la docencia, la investigación y la extensión universitaria (Jiménez, 2008) con el fin de canalizar el impacto y transformación social en territorios vulnerables. La RSUT se basa en el compromiso social desde la concepción de que los impactos de las acciones desde la ES provocan efectos sistémicos sociales que dependen de una acción colectiva concertada entre diferentes actores de la sociedad (universidades, gobiernos locales, ONGs y comunidad) y creadora de capital social (Vallaey, 2014).
3. El desarrollo de capital social entendido como la colaboración entre individuos de manera efectiva basado en la confianza y normas de reciprocidad para alcanzar objetivos colectivos (p.e. Durnston, 2000);
4. El compromiso, aprendizaje - servicio o aprendizaje basado en la comunidad, referido al actuar con sentido de responsabilidad en el territorio, lo que implica actividades que incluyen el desarrollo

de la sensibilidad cívica, la participación en la construcción de la sociedad civil y el bien común (Jacoby, 2009).

Sobre lo anterior emergen cuatro preguntas fundamentales desde la Educación Superior: [1] ¿Para qué generar conocimiento? [2] ¿Por qué es importante la interacción universidad-comunidad?; [3] ¿Quiénes deben participar en la red? y [4] ¿Qué herramientas asoman como necesarias para viabilizar esta interacción?

Actualmente en Chile, la vinculación con el medio (VcM) es una de las áreas de acreditación de la universidad y sus programas formativos. Adán et al. (2017) destaca que la VcM se plantea en respuesta a la necesidad de las universidades de asumir que el medio se caracteriza por grupos de interés más amplios que los tradicionalmente reconocidos (p.e. universidad, empresa, Estado, organizaciones de la sociedad civil), y que el conocimiento no es generado de manera vertical, sino que depende de procesos horizontales bi o multidireccionales de los nexos para la generación de un conocimiento relacional activo (Von Baer, 2009).

La VcM es definida por la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) como el conjunto de nexos establecidos con el medio disciplinario, artístico, tecnológico, productivo o profesional, con el fin de mejorar el desempeño de las funciones institucionales, de facilitar el desarrollo académico y profesional de los miembros de la institución y su actualización o perfeccionamiento, o de cumplir con los objetivos institucionales (CNA, 2013, p.10).

Esta agencia de acreditación plantea cinco criterios que debe tener una institución de ES para poder acreditar la calidad del área de vinculación con el medio: [1] Diseño y política institucional de vinculación con el medio; [2] Instancias y mecanismos formales y sistemáticos de vinculación con el medio; [3] Asignación de recursos suficientes para asegurar el desarrollo de actividades de vinculación con el medio; [4] Vinculación de las actividades con las funciones de docencia de pre o postgrado y [5] Impacto de la vinculación con el medio en la institución y en el medio externo (CNA, 2013).

A partir de experiencias de vinculación han surgido nuevos modelos que establecen directrices para el diseño e implementación de programas (Comisión Kellogg, 1999). Éstos surgen de la necesidad de nuevos mecanismos de relacionamiento interinstitucional para enfrentar con mayor eficiencia y eficacia los problemas sociales. En un escenario de multiplicidad de actores abordando este tipo de problemáticas, la Universidad resulta clave en el desafío de coordinación interinstitucional y sistematización de buenas prácticas.

En este ámbito en Chile se han desarrollado [1] proyectos como Universidad Construye País (Jiménez, 2008) y el Proyecto SPRING ALFA, que representan acciones centradas en la implementación de la responsabilidad social universitaria a través de la inclusión de asignaturas e intervenciones para generar igualdad de oportunidades (Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, 2014), así como [2] investigaciones que han construido un marco de acción y directrices para la vinculación de las instituciones con la comunidad y el desarrollo de competencias disciplinarias y habilidades

para la ciudadanía de los estudiantes (Adán et al., 2016; Fleet, et al., 2017; Villa et al, 2013).

El siguiente apartado se centra en la relación entre la VcM y la inclusión e innovación social.

2.2. INCLUSIÓN E INNOVACIÓN SOCIAL COMO ESENCIA DE LA VINCULACIÓN

El debate en los estudios sociales latinoamericanos se ha trasladado desde investigaciones enfocadas en pobreza hacia las que analizan las diversas expresiones que adopta la exclusión social. Se plantea que la pobreza no aborda de manera satisfactoria las distintas problemáticas (p.e. oportunidades de participación, discapacidad, diversidad sexual, medioambiente, etc.) que afectan a grupos vulnerables de la sociedad (Madanipour, 2011). Esta multidimensionalidad de la exclusión apunta a que un individuo es excluido, no solo cuando sus ingresos resultan insuficientes para vivir, sino cuando se encuentra en los márgenes de las redes de oportunidades.

Así, en lugar de centrarse en las formas de pobreza material, el enfoque de exclusión social aborda hoy aspectos como redistribución, acceso y participación (Murie y Musterd, 2004). Esto marca una diferencia sustantiva con el concepto de pobreza. Por un lado, encontramos personas en situación de pobreza objetiva que participan plenamente de la vida social, independientemente de que sean empleados de bajo salario, situación de desempleo o pensionistas. Por el otro lado, personas con una situación económica y financiera desahogada padecen de una grave exclusión o rechazo social (Castel, 2000).

En este sentido, Madanipour (2011) sostiene que las sociedades actuales muestran un desigual acceso de ciertos grupos a procesos de toma de decisiones, recursos económicos, servicios y narrativas comunes que posibilitan la integración. Esto, explicado en palabras de Castel (2000 y 2014), por la fragilización de los soportes relacionales y simbólicos que vinculan a los individuos con la sociedad. Una mayor integración, a juicio de Subirats et al. (2004, p.15), depende de la participación de los individuos en tres ejes básicos:

- [1] El mercado y/o la utilidad social aportada por cada persona, como mecanismo de intercambio y de vinculación a la contribución colectiva de creación de valor;
- [2] La redistribución, que básicamente lleva a cabo los poderes y administraciones públicas;
- [3] Las relaciones de reciprocidad que se despliegan en el marco de la familia y las redes sociales y comunitarias.

Desde CEPAL (2007, 2010) se define la inclusión social como un concepto que supera la mera desigualdad de ingresos, perfilándose como forma ampliada de integración social que no solo supone mejorar las condiciones de acceso a canales de integración, sino promover mayores

posibilidades de autodeterminación de los actores en juego, asociado a valores como cohesión social, democracia, solidaridad e integración (Silver, 2015). A partir de la revisión de la literatura se identifican tres pilares básicos (Madanipour, 2011; Murie y Musterd, 2004; PNUD, 2017; Silver, 2015; Subirats, 2004 y 2010) para definir la inclusión social:

- [1] Mecanismos de redistribución como empleo, ingresos, bienes, subsidios, entre otros;
- [2] Acceso a servicios sociales y espacios físicos;
- [3] Mecanismos de participación en proceso de tomas de decisiones, redes y espacios de autodeterminación (Ver figura 1).

Más allá del énfasis de cada autor, se reconoce que conceptualizar y medir IS será siempre un ejercicio subjetivo que varía dependiendo de los grupos y contextos culturales, aunque siempre asociado a valores como cohesión, democracia, solidaridad e integración (Silver, 2015). Asimismo, se trata de un proceso que persigue la integración y ampliación de oportunidades de grupos excluidos plenamente identificados: adultos mayores, infancia, etnia, personas con discapacidad, minorías sexuales, grupos económicamente vulnerables e inmigrantes. No obstante, debido a la amplitud del término, autores como Subirats (2010) han hecho el ejercicio de operativizar una agenda pro-inclusión basada en cinco ejes básicos: [1] visibilidad; [2] consideración de necesidades de individuos y grupos; [3] interacción social; [4] derechos de personas a servicios sociales; y [5] recursos para participar plenamente de la sociedad.

Estos tres pilares representan la base para definir la inclusión social como un proceso donde grupos sociales diversos acceden a empleo, espacios físicos, servicios sociales, autodeterminación y procesos de toma de decisiones, que posibilitan un desarrollo individual y colectivo (Cáceres et al., 2017).

En el siguiente apartado se analiza la relación entre inclusión e innovación social, así como se entregan detalles del MUVIT.

2.2.1. Innovación social para la inclusión como herramienta para la vinculación

Al igual que el concepto de inclusión, el de innovación es amplio y difuso, aunque se reconocen dos ámbitos: el mercado (empresa) y necesidades sociales (CEPAL, 2010). El primero se centra en las innovaciones coordinadas por el mercado en las que interviene el Estado para dar impulso a trayectorias de innovación. El segundo apunta a innovación determinada por necesidades sociales, donde surgen dos tipos de: [1] innovación social tecnológica, e [2] innovación de carácter social u organizativo.

En este apartado nos centraremos en el segundo ámbito de acción. Desde esta perspectiva la innovación se entiende como una solución novedosa a un problema social, la cual es eficaz, eficiente, sostenible o más justa que las soluciones existentes (Phills, Deiglmeier, y Miller, 2008, p.3). Se plantea que una innovación es verdaderamente social cuando la balanza de valor-

beneficios sociales se inclina hacia el público o la sociedad como un todo, en lugar de otorgar valor de ganancias para los empresarios, inversores y consumidores ordinarios (no recursos económicos) (Phills et al., 2008). Por ende, la definición propuesta no se restringe a un producto, proceso o tecnología, sino que puede tratarse de un principio, idea, legislación, movimiento social, intervención o una combinación de éstos.

La discusión sobre sistemas complejos define la innovación social (IS) como un proceso de introducción de productos, procesos o programas que cambian profundamente las rutinas básicas, recursos y el flujo de autoridad o de creencias respecto del sistema social desde donde ellos surgen (Westley, 2009, p.1). La IS desde esta perspectiva permite modificar las estructuras y las instituciones para producir estructuras adaptativas (sistemas elásticos) y dialogantes para la resiliencia individual y comunitaria en colectivos vulnerables. Su valor radica en desafiar los principios y reglas que rigen un sistema social, más que buscar ajustes incrementales. La innovación social se entiende desde lo disruptivo, desde la intención de cambiar un ecosistema radicalmente de modo de generar un vasto impacto social. De ahí que no sea comparable la innovación social a la mejora continua. Por último, este enfoque plantea como horizonte la co-creación de soluciones que representan una variedad de puntos de vista y que incluye una multiplicidad de actores capaces de implementarla (Westley, 2009).

Desde la economía social, la innovación se asocia a actividades y servicios desarrollados por organizaciones destinados a satisfacer necesidades sociales (Mulgan et al., 2007, p.8). Este enfoque enfatiza la distinción entre la creatividad ya que esta última supone la generación de ideas promisorias sin considerar su ejecución, difusión y utilidad. Es decir, debe permear distintos sectores sociales y generar nuevos tipos de relaciones entre dichos sectores. Para desarrollar una innovación social están convocadas organizaciones, empresas, movimientos sociales, gobierno, mercado y academia (Mulgan et al., 2007). Es decir, la innovación social debe ser entendida desde una perspectiva sistémica que considera un nivel de interdependencia entre todos los actores para la generación de intervenciones coordinadas.

En términos generales, la innovación social se sustenta en la capacidad de regenerar y transferir el conocimiento para producir el aprendizaje y empoderamiento de los grupos vulnerables. Este punto de vista se complementa desde la gestión del conocimiento (*knowledge management*) que incorpora el concepto de información como base, para considerarla como un proceso organizativo que busca sinergias a partir de la combinación de datos e información y el fomento, a su vez, de la innovación y creatividad del colectivo (Mahesh y Suresh, 2004; en Obeso, Sarabia y Sarabia, 2013).

Desde la perspectiva social y de participación comunitaria, CEPAL define la innovación como nuevas formas de gestión que promueven la eficacia de los costos y fortalecen la participación de la comunidad,

convirtiéndolos en actores de su propio desarrollo, impactando con ello en una mayor conciencia ciudadana y democracia en la región (CEPAL, 2010). Se trata de nuevos servicios o productos que satisfagan necesidades hasta el momento no cubiertas por el mercado o por instituciones públicas, especialmente enfocadas en colectivos vulnerables.

A modo de síntesis, la revisión del concepto de innovación social para la inclusión nos entrega los siguientes puntos en común: [1] Solución de necesidades para mejorar la calidad de vida de colectivos vulnerables; [2] Co-creación y participación social desde distintos actores (intersectorialidad); [3] Instituciones dialógicas; [4] Innovación social, destacando la utilidad social; [5] las iniciativas de innovación social deben ser escalables y replicables en distintos contextos con la participación de los colectivos; [6] Relaciones colaborativas y horizontales con división de roles; [7] Respuestas eficaces y económicamente viables; [8] Críticas con el sistema social y económico imperante y [9] Empoderamiento de colectivos vulnerables (capital humano y social) e instalación de capacidades.

Desde la revisión de las distintas acepciones del concepto de innovación y su relación con la inclusión social, el CRIIS plantea la innovación social como:

“un proceso de intercambio de saberes técnicos y populares que permite la co-creación o mejora de bienes, servicios y/o procesos institucionales capaces de proponer respuestas innovadoras a problemáticas sociales concretas”.

En el siguiente apartado profundizaremos en la importancia de esta interacción de actores en la búsqueda de creación de soluciones y capacidades para los territorios.

2.3. LA IMPORTANCIA DE LA ASOCIATIVIDAD EN LOS MODELOS DE VINCULACIÓN CON EL MEDIO

Desde la perspectiva de la Vinculación con el medio, las instituciones de ES (IES) son parte de una comunidad social, integrada por personas de diferentes proveniencia geográfica, etnia, profesiones y ocupaciones, jerarquías, nivel socioeconómico, edades y género. Cada uno de los miembros que conforman este medio poseen diversas formas de prácticas (rutinas), creencias religiosas, ideologías políticas y saberes (Tandom y Hall, 2015).

Para hablar de asociatividad en los procesos de VcM es necesario tener claro el concepto de comunidad, ya que ésta corresponde al entorno significativo. Montero (2004) plantea que la comunidad es un grupo histórico, con una cultura preexistente a las intervenciones desarrolladas por las universidades, el cual posee una organización con intereses y necesidades compartidos y formas de interrelación marcadas por la acción, relaciones afectivas y la generación de saberes.

Bringle, Clayton y Price (2009) señalan que a medida que las instituciones de Educación Superior desarrollan la responsabilidad con

su entorno se demuestra la renovación del compromiso social con la comunidad y la búsqueda del bien común. A partir de esta vinculación han surgido nuevos modelos de interacción que establecen asociaciones para interactuar con las comunidades de manera que guíen intencionalmente el diseño e implementación de intervenciones, proyectos y programas (Comisión Kellogg, 1999).

Se plantean dos enfoques que integran el trabajo de la universidad, instituciones privadas y públicas. En primer lugar, están los modelos en espiral o modelamiento interactivo y cooperación entre la universidad y la empresa (León, 2004).

Este enfoque se relaciona con el mercado y el *management*, conceptos que provienen de países anglosajones y nórdicos, y presentan modelos como el de [1] Triple hélice, [2] Cuádruple hélice y [3] Quíntuple hélice (ver figura 2), los cuales se inscriben dentro de las teorías de redes que producen evidencia científica y recomendaciones orientadas al desarrollo socio-técnico y colaboración intersectorial. Las redes son el espacio en el que se generan, intercambian y utilizan los conocimientos que conducen a la innovación (Casas y Luna, 2011, p. 176).

[1] Modelo de triple hélice: surge como medio para contribuir a la innovación abordando los vínculos entre gobierno, industria y universidad. A diferencia de otras propuestas, este modelo insiste en el impacto de las universidades en los procesos generadores de innovación. La triple hélice puede tomar diferentes configuraciones (Etzkowitz y Leydesdorff, 2000); por ejemplo, en una variante de inspiración socialista, el Estado abarca la actividad académica y empresarial y dirige la relación entre ambas.

[2] Modelo de cuádruple hélice: está basado en el modelo de triple hélice al cual se agrega una cuarta dimensión de organizaciones de la sociedad civil. Éste permite democratizar la transferencia del conocimiento (Carayannis y Campbell, 2009) y se relaciona con la responsabilidad social universitaria y la formación de ciudadanos responsables (Vallaey, 2008).

[3] Modelo de quíntuple hélice: se fundamenta en los dos modelos anteriores, al cual se adhiere una quinta hélice que es el medio ambiente (Carayannis y Campbell, 2010). Este sistema propone un marco interdisciplinario para el desarrollo ecológico social y sustentable y en línea con los objetivos de desarrollo sostenibles planteados por las Naciones Unidas.

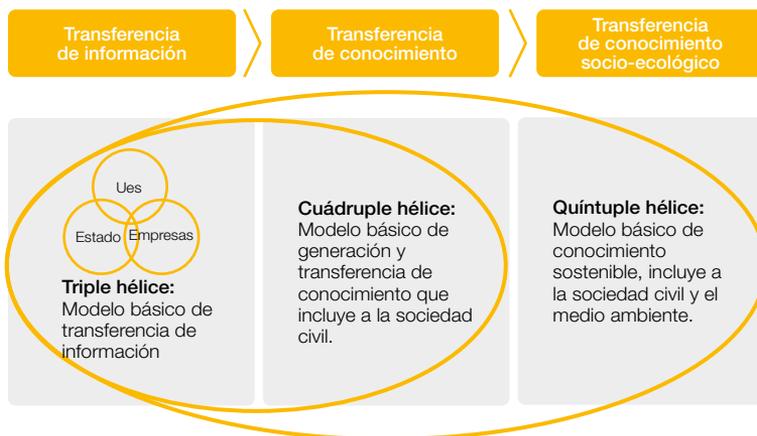


Figura 2. Evolución de los modelos en espiral. Adaptación a partir de Carayannis et al. (2012).

El segundo enfoque está centrado en la investigación basada en la comunidad (Community- Based Research- CBR), modelo que se fundamenta en la investigación acción participativa realizada por comunidades o grupos con o sin la participación de una universidad o socios (ver figura 3). Cuando éstas están presentes se origina un espacio de colaboración entre los académicos y los miembros de la comunidad cuyo objetivo es lograr el cambio social y bienestar (Munck, MacQuillan y Ozarowska, 2012) a partir de la co-creación de intervenciones, investigación o creación de política pública (Tandom y Hall, 2015).



Figura 3. Compromiso como interacción entre la universidad, economía y la sociedad para la investigación basada en la comunidad. Extraída de Munck, R., MacQuillan, H., y Ozarowska, J. (2012). Civic engagement in a cold climate: a glocal perspective. En L. McIlrath, A. Lyons y R. Munck, Higher education and civic engagement (pp. 16-29). Nueva York: Palgrave.

A partir de la difusión alrededor del mundo de estos modelos, las IES de diferentes lugares del mundo se han adherido a este cambio y modernización de las formas de vincularse con el entorno. A continuación, presentamos una revisión de modelos de vinculación de 11 universidades de países como Estados Unidos, Irlanda, Canadá, España, Colombia y Chile donde se exponen sus principios, objetivos, actores de la red de trabajo, usuarios y metodologías de enseñanza utilizadas. Cabe destacar que los modelos presentados se basan en el compromiso social de la universidad, RSU, bidireccionalidad, investigación ética y responsable y la innovación para el desarrollo y bienestar de sus localidades. Por otra parte, llama la atención que la metodología de enseñanza que articula a los actores es el aprendizaje basado en la comunidad, aprendizaje - servicio y el voluntariado.

Tabla 5

Revisión de modelos de vinculación y gestión internacionales y nacionales					
Modelo	Principios	Objetivos	Usuarios	Actores	Metodología
1. Community-based participatory action research (Universidad de Victoria, Canadá.	Compromiso social Responsabilidad Social Universitaria Participación ciudadana	Abordar de manera planificada y sistemática problemas sociales para y desde la participación de la comunidad	Comunidad de adultos mayores de la ciudad de Victoria	Estudiantes Académicos Socios Directiva de la Comunidad Equipo interdisciplinario	Aprendizaje basado en la comunidad Aprendizaje-servicio
2. Campus Compact (Universidad de Minnesota - Estados Unidos)	Compromiso social Responsabilidad Social Universitaria	Proporcionar herramientas a sus miembros para construir la democracia a través de la educación, investigación, las asociaciones comunitarias y la acción institucional al servicio del bien público	Comunidad universitaria	Estudiantes Académicos Comunidad Socios comunitarios	Actividades de aprendizaje-servicio y voluntariado
3. Community Knowledge Initiative (CKI) Universidad Nacional de Irlanda - Irlanda	Compromiso social Responsabilidad Social Universitaria	Promover el compromiso cívico a través de actividades académicas	Colectivos vulnerables (Travelers, adultos mayores, niños y niñas en riesgo social)	Estudiantes Académicos Comunidad Socios comunitarios	Aprendizaje – servicio Aprendizaje basado en la comunidad Voluntariado
4. Modelo Global University Network for Innovation (Liderada por la Red de Universidades públicas catalanas, España)	Innovación. Responsabilidad social	Fortalecer el rol de la ES y la contribución a las políticas a través del servicio público y la RSU	Estudiantes Empresarios Entidades	Universidad Empresa (Industria) Instituciones	Aprendizaje-servicio
5. Modelo de evaluación de Innovación Social Universitaria Responsable- ISUR (Proyecto Tuning Universidad de Deusto, España)	Compromiso social Responsabilidad Social Universitaria Emprendimiento social	Construir titulaciones de calidad compatibles, comparables y relevantes para la sociedad	Estudiantes Colectivos vulnerables	Estudiantes Académicos Comunidad Socios comunitarios	Aprendizaje-servicio

Revisión de modelos de vinculación y gestión internacionales y nacionales					
Modelo	Principios	Objetivos	Usuarios	Actores	Metodología
6. Modelo para la formación de los estudiantes (Universidad Tecnológica de Bolívar, Colombia)	Emprendimiento social universitario Incubadora	Determinar los procedimientos que debería poner en marcha una empresa para incrementar el proceso innovador	Emprendedores	Estudiantes	Formación para el emprendimiento
7. Modelo de Diseño y Evaluación de Procesos Estratégicos Universidad de Chile	Gestión de la docencia, investigación y extensión	Servir de guía para todos los procesos estratégicos y sus proyectos asociados	Comunidad Universitaria	Comunidad Universitaria	Evaluación empoderadora
8. Colab (Pontificia Universidad Católica, Santiago, Chile)	Emprendimiento social	Facilitar la co-producción de conocimiento, estimular el surgimiento de agentes de cambio y colaborar con distintos actores del ecosistema	Personas que reciben las intervenciones, acciones o productos	Comunidad Universitaria Comunidad de emprendedores	Modelo de trabajo basado en: Colaboración, Sostenibilidad, Territorial y Sistémico
9. Modelo de Vinculación bidireccional (Universidad de Biobío, Chillán, Chile)	Transformación Reciprocidad Transdisciplinariedad	Verificar el sentido de la misión institucional, la pertinencia de actividades académicas y la calidad de las actividades de docencia, investigación y asistencia técnica	Comunidad Universitaria	Comunidad Universitaria Instituciones Empresa Organizaciones	Formación, especialización e inserción laboral
10. Programa Internado Rural Interdisciplinario-PIRI (Universidad de la Frontera, Temuco, Chile)	Interdisciplinariedad en la docencia	Crear un modelo docente en atención primaria en salud que sirva como territorio comunitario	Usuarios centros de salud rurales de la Novena Región.	Comunidad Universitaria Hospitales, Consultorios y Postas Rurales	Talleres de promoción del bienestar y salud Prácticas de internado rural interdisciplinario
11. Modelo Multihélice de innovación (Universidad Católica de Antofagasta, Chile)	Emprendimiento Triple Hélice	Potenciador de conocimiento entre la relación Empresa y Gobierno; y como éstos se desarrollan para crear innovación en las organizaciones	Comunidad Universitaria Estado Empresa	Comunidad Universitaria Estado Empresa	Investigación teórica y empírica para la innovación a nivel regional, nacional e internacional

Nota. Elaboración propia



3. SIGNIFICADO Y EXPERIENCIAS DE VINCULACIÓN EN LA UVM

Autores

Dra. Chenda Ramírez Vega

Dr. César Cáceres Seguel

Madeleine Gallardo Gómez

La Universidad Viña del Mar se ha sumado a los cambios señalados anteriormente como una universidad privada con foco en la promoción de la inclusión en las comunidades regionales. Junto con ello, busca dar acceso a una formación profesional de calidad en un ambiente crítico, diverso e integrado a la globalidad, incluyendo a aquellas personas que han tenido menos acceso a oportunidades de educación. En este sentido, la UVM se ha propuesto como misión formar profesionales competentes e íntegros y aportar sus capacidades institucionales al desarrollo de la región de Valparaíso y el país con el fin de ser una universidad comprometida con sus estudiantes, inclusiva y de calidad, con visión internacional y vinculada con esta región.

La UVM ha actualizado su Programa de Desarrollo Estratégico 2016-2020 (UVM, 2016) y ha planteado cinco focos estratégicos de trabajo:

1. Bienestar de la Comunidad Universitaria
2. Innovación para la inclusión y formación
3. Internacionalización para una formación de calidad
4. Impacto en el desarrollo de la Región de Valparaíso
5. Sustentabilidad en todas sus dimensiones

Asimismo, las modificaciones curriculares han supuesto un paso gradual hacia la configuración de un currículo basado en competencias, el que se condice con un proceso global, donde la formación se ha ido ajustando a las necesidades del mundo del trabajo. Hoy, las demandas y necesidades de la sociedad actual requieren de procesos de formación en educación superior no sólo enfocadas en preparar a los estudiantes para el trabajo, sino en asumir un rol activo en su contexto social. Esta necesidad de una formación integral ubica a la vinculación con el medio como una herramienta central en el proceso de formación del estudiantado UVM. Asimismo, la vinculación con el medio adquiere relevancia en los procesos de acreditación de las unidades académicas y los nuevos criterios exigidos por la Comisión Nacional de Acreditación. Bajo estos nuevos estándares las universidades resultan un polo de reflexión y propuestas, directamente con la sociedad donde se insertan.

En los siguientes apartados se presentan los principales hallazgos detectados en el análisis de discurso de las entrevistas y grupos de discusión en los cuales participaron representantes de la comunidad UVM (directivos y académicos), instituciones del estado y de la sociedad civil y dirigentes territoriales.

3.1. EXPERIENCIAS DE VINCULACIÓN DESDE LA UVM, SOCIOS TERRITORIALES Y COMUNIDADES

A continuación, se detallan algunas experiencias de vinculación desarrolladas por unidades y escuelas de la UVM. En la tabla 6 se describen las principales experiencias de la UVM.

Tabla 6

Experiencias de vinculación de las unidades académicas de la UVM			
Nombre	Descripción	Tipo	Esc. o Dpto.
Summer camp	Iniciativa interdisciplinaria realizada en colaboración entre la carrera de Pedagogía en inglés, Ingeniería en Medio Ambiente y Recursos Naturales, escuelas municipales de la ciudad de Viña del Mar e instituciones de Estados Unidos.	Social	Escuela de Educación (Pedagogía en inglés)
Propedéutico	Programa que busca la nivelación de competencias previa al ingreso a ES de estudiantes. Se articula con corporaciones y establecimientos de Educación Media de Viña del Mar, Nogales, Villa Alemana, Quilpué y Casablanca.	Social	Formación Integral
Centro de Prácticas sociales (CEPS)	En este centro realizan prácticas los estudiantes de la Escuela de Ciencias Jurídicas y Sociales y Psicopedagogía. Se atienden casos, derivados de las distintas instituciones con las cuales existe un convenio, en el marco de las asignaturas de cada carrera.	Social	Escuela de Ciencias Jurídicas y Sociales; Escuela de Educación
Centro asistencial/ Clínica Universitaria UVM	Vincula a las distintas carreras de la Escuela de Ciencias de la Salud con algunas instituciones o con la comunidad.	Social	Escuela de Ciencias de la Salud
Práctica de promoción y prevención	Prácticas desarrolladas desde el 2015 en primer año donde los estudiantes atienden a la comunidad.	Social	Escuela de Ciencias de la Salud
Convenios Escuela de Salud	Los convenios dentro de la UVM son institucionales y convenios marco con instituciones que requieren servicios de la Universidad o viceversa. Por ejemplo, convenio marco Hospital Gustavo Fricke.	Social	Escuela de Ciencias de la Salud
Asignaturas de vinculación	Prácticas curriculares como internados clínicos donde los estudiantes distintas de especialidades dan atención a la comunidad.	Social	Escuela de Ciencias de la Salud
Clinomóvil	Clínica donde estudiantes dan atención a animales de clínica mayor en las comunas de la región interior.	Social	Escuela de Ciencias Veterinarias
Patatour	Actividades de educación ambiental que incluye a la Escuela de Ingeniería, comunidad y Fundación la Semilla.	Social	Escuela de Ingeniería
Experiencia Angloamerican	Esta experiencia incorpora la relación entre la empresa y Universidad para el beneficio de municipios u otro ente gubernamental que repercute en la comunidad.	Social/ empresarial	Escuela de Negocios; Escuela de Ingeniería

Nota. Elaboración propia

Las experiencias descritas se centran en acciones realizadas en beneficio de colectivos vulnerables en los siguientes ámbitos: [1] investigación (sistematización de datos), [2] proyectos sociales e [3] innovación y emprendimiento.

En el ámbito de investigación y desarrollo de proyectos sociales los participantes señalan que han colaborado en investigaciones con universidades, financiados a través fondos de la Fundación Descúbreme para investigación y Fondecyt. Entre las prácticas en red los participantes señalan:

- Investigación en Estilos parentales en niños con discapacidad en la primera infancia desarrollada por el Centro Síndrome Down de la Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC) y la Universidad de los Andes

- Rayün Tac proyecto de investigación en comunicación aumentativa

Los proyectos sociales según los informantes están relacionados con el trabajo con población vulnerable financiados mediante fondos o convocatorias como Programa Círculo Descúbreme. Dentro de las acciones descritas por los informantes destacan:

- Colaboración entre Secretaría Regional Ministerial de Desarrollo Social con universidades y Organizaciones no gubernamentales para desarrollar diagnóstico regional y determinar territorios prioritarios para intervenir [Socio 8; P20- 20:39 y 20:67]

- Programa de educación sexual para jóvenes con Síndrome de Down, acción desarrollada entre el Centro Síndrome Down PUC, Facultad de Medicina y Descúbreme [Socio 7; P17- 17:7]

- Teatro para jóvenes con Síndrome de Down

El ámbito de innovación y emprendimiento se relaciona con:

- Colaboración entre Secretaría Regional Ministerial de Desarrollo Social, universidades de la Región de Valparaíso como Universidad Federico Santa María, Universidad Católica de Valparaíso, Universidad de Valparaíso, Universidad de Playa Ancha para la construcción de la estrategia de innovación y desarrollo [Socio 8; P20- 20:1 y 20:5]

- Articulación Secretaría de Desarrollo Social con las universidades para postulación al Fondo de Innovación para la competitividad [Socio 8; P20- 20:4 y 20:34]

En relación a las experiencias de vinculación desde la comunidad, las dirigentas entrevistadas señalan que estas iniciativas se relacionan con tres subcategorías:

[1] Iniciativas de mejora del entorno como por ejemplo operativos de control de plagas en mascotas, proyecto Biblioteca Comunitaria ubicada en el Comité Nueva Esperanza financiada por TECHO; y Construcción de la Plaza Arcoiris en el campamento Felipe Camiroaga, realizada por estudiantes de la Universidad Andrés Bello.

“vinieron unos 12 niños entre TECHO y la UVM y les dijimos que trabajaran con el comité de arriba porque ellos tenían harta

quebrada que limpiar y hacer un cortafuego, ellos lo necesitaban más que nosotros” [Dirigenta 5; P27-27:4]

“estudiantes de la Universidad Andrés Bello nos ayudaron a levantar la Plaza Arcoiris que era un vertedero de basura. Además, nos ayudaron a hermostear el jardín de la sede” [Dirigenta 2;P27- 27:6]

[2] Talleres de capacitación sobre herramientas de gestión de fondos concursables y diseño de proyectos, como, por ejemplo, capacitación sobre Ley de transparencia en colaboración con Universidad Andrés Bello.

[3] Operativos de salud

Estos operativos tienen como objetivo la prevención de enfermedades crónicas (cáncer, diabetes, hipertensión) y el cuidado e higiene bucal. Dentro de esta categoría se destacan las siguientes experiencias:

- Operativo de salud multidisciplinario desarrollado por organización de profesionales voluntarios: experiencia en la cual dentistas, oftalmólogos, médicos generales, kinesiólogos, psicólogos visitan cada tres meses el Campamento Felipe Camiroaga.
- Derivación de casos a clínicas universitaria de salud UVM *“... es muy bueno porque si tiene problemas dentales nos envían a sus universidades a tratamiento” [Dirigenta 5; P27-27:32]*

En ella se genera una gestión pedagógica que releva el desarrollo de habilidades y competencias que permitan al estudiantado establecer vínculos tanto en el ejercicio profesional como en su acción social, en conjunto con una serie de iniciativas de la universidad donde se plasma la responsabilidad social y su estrategia de inserción en la comunidad.

3.2. CONCEPTUALIZACIÓN DE VINCULACIÓN DESDE ACADÉMICOS Y DIRECTIVOS UVM

En los siguientes apartados se presentan los principales hallazgos detectados en el análisis de discurso de las entrevistas y grupos de discusión en los cuales participaron representantes de la comunidad UVM (directivos y académicos), instituciones del estado y de la sociedad civil y dirigentes territoriales.

A partir del discurso de los participantes de la UVM se desprende que vinculación es conceptualizada como:

- Una herramienta para las Escuelas que impacte en la formación de los estudiantes, programas de prácticas y en los planes curriculares y permita la articulación con los territorios en conjunto con distintos actores.

“Entonces la escuela, a través de la vinculación tiene que ser una herramienta para sus procesos internos y para sus propios planes de desarrollo. [Directivo 1; P11-11:58]

- Un nexo sistemático y estrecho de la universidad con la comunidad de la región de Valparaíso *“...desarrollo de una vinculación más sistemática, o un nexo más firme, por decirlo de alguna manera entre esta UVM, indistintamente*

de la carrera o de la escuela, que sea con la quinta región, porque no es solo con Viña, sino que es más amplio, voy a pensar en qué más podría ser así como en un concepto” [Académica C3; P8-8:53]

- Aquellas actividades que materializan un trabajo con el entorno significativo definido por la universidad

“...La vinculación queda definida como toda la interacción de la organización universitaria con un entorno que los teóricos llaman entorno significativo, es decir, lo que la universidad define quiénes son esas comunidades con las cuales quiere relacionarse, es decir, esa definición lleva explícito que está señalando que va a establecer con quiénes se relaciona, no es que todo lo que está fuera es el entorno” [Directivo 1; P11-11:1]

- Un área o estructura orgánica responsable de dar contenido y seguimiento, para que la VcM sea un proceso de constante reflexión y aprendizajes para todos los actores.

Ello permitiría probar modelos, herramientas de actuación conjunta, metodologías y nuevas tecnologías para que este proceso sea eficiente, eficaz y pertinente.

“...yo creo que una cosa que hay que evitar por así decirlo es entender que la vinculación es responsabilidad de un área o de una estructura orgánica, la vinculación es parte de hacer universidad [Directivo 1; P11-11:47]

- Basarse en principios de responsabilidad social universitaria dirigiendo así el impacto que tienen las acciones universitarias y la empresa privada en el entorno.

“...las empresas, muchas empresas productivas generan impacto en su entorno y deben compensar ese impacto con acciones que llamamos de responsabilidad social. Entonces, usualmente se acercan a las comunidades donde ellas impactan y buscan mitigar este impacto por medio de una acción social, ((principalmente alojada en municipios en conjunto con universidades)). [Directivo 3; P14-14:47]

El proceso de entrevistas revela que existe una reflexión básica sobre la conceptualización de la vinculación con el medio, su significado y procedimientos asociados a la UVM, sobre todo a lo que concierne su sistematización y retroalimentación curricular. Esto ha provocado que la ejecución de acciones sea inconexa y de poca claridad sobre sus efectos comunitarios.

“estamos conscientes de que una cuestión que es un obstáculo es el no haber practicado una medición de impacto en las actividades de vinculación y tener una agenda más bien disgregada, no unitaria, no estratégica. Entonces desde ese punto de vista yo diría que eso ha sido un obstáculo para que nuestra acción de vinculación sea sostenida en el tiempo, sistemática, sea integral e involucre a todas las partes que tiene que involucrar, es decir a las Escuelas, a las carreras, a los estudiantes” [Directivo 3; P14-14:43]

A partir del proceso de entrevistas y grupo focal con académicos y directivos UVM, el concepto de vinculación con el medio aparece como parte del proceso de extensión universitaria donde el académico difunde su quehacer en la comunidad. Segundo, el concepto se asocia a la generación de vínculos estratégicos para el desarrollo de prácticas profesionales e inserción laboral de estudiantes. Tercero, asoma como elemento relevante en el diseño de un currículum basado en enfoque de competencias, donde se apunta a una profesionalización de estudiantes ajustado al mercado y no a las necesidades de la Región de Valparaíso.

Asimismo, se reconoce el valor de la Bidireccionalidad como uno de los principales beneficios de la vinculación y es entendida por los participantes “como el impacto que hay en ambos sentidos, para aportar al proceso formativo y es lo más difícil, cómo la vinculación o la investigación en definitiva llega al aula, al proceso formativo de los estudiantes” [Directivo 4; P14 - 14:26] Se destaca la importancia de la bidireccionalidad como aporte al currículum pues “se suple una necesidad y al mismo tiempo ayuda a los estudiantes a su formación clínica” [Directivo 4; P14- 14:21]

3.3. ROLES Y FUNCIONES DE LOS ACTORES EN LA VINCULACIÓN

3.3.1. Rol de la Universidad

La vinculación se instala como una función central de las unidades académicas de la UVM, según es definido en sus planes estratégicos. La vinculación de las unidades académicas UVM se concibe como un elemento central en el proceso formativo del estudiantado, básico para el desarrollo de competencias y cumplimiento del plan de estudios. Dentro de la vinculación es importante destacar el rol activo de los estudiantes en la búsqueda de oportunidades de vinculación como por ejemplo búsqueda de prácticas u otras iniciativas como proyectos sociales o de innovación. Sobre esto cabe consignar la siguiente cita:

“En general es el estudiante es el que consigue la empresa, o algunas empresas que se van repitiendo porque ya establecimos un vínculo” [Académica C3; P 8 - 8:47]

En términos del rol de cada unidad, las escuelas se representan como unidades de gestión autónomas, articuladas con el entorno para cumplir las funciones académicas esenciales. Para ello se reconoce como necesidad la definición del entorno significativo donde se vincularán estudiantes y académicos en actividades de docencia e investigación. En este sentido los participantes señalan que la vinculación representa una herramienta que disponen las carreras para el proceso de formación y para dar acceso a oportunidades laborales de los egresados. Sin embargo, se reconoce también que el grado de desarrollo de la vinculación en cada escuela dependerá del interés del académico responsable.

“...Hoy hay quienes discuten que no debería existir vinculación como concepto separado porque la vinculación forma parte de la investigación y de la docencia, o sea hay una revuelta de tuercas ahí en los que categorizan esta cuestión, pero en lo concreto yo creo que institucionalmente necesitamos también hacer un trabajo de construcción de una forma de relacionarnos que se ocupe de ir facilitando que la gente entienda los conceptos, entienda el valor que tiene la vinculación, que recoja lo que la institución ha ido haciendo, lo que la academia tradicionalmente ha construido, sobre esto hay que construir también mecanismos que faciliten, estimulen o incentiven esta actividad” [Directivo 1; P11 - 11:41]

En particular, la Escuela de Ciencias Jurídicas y Sociales, a través del Centro de Prácticas Sociales da atención psicosocial a problemáticas de los sectores vulnerables de la región asociado a convenios con servicios públicos como municipios y/o actores de la sociedad civil.

“convenios como tribunales de familia, con hogares, con escuelas, hay un listado como bien amplio de convenios porque este centro CEPS está desde el año 2015 pero, antes existía un centro de psicología aplicada que era solamente de psicología, entonces muchos de esos convenios se han traspasado” [Académico C4, P8.8:17]

En este sentido se destaca que el rol del Centro de Inclusión e Innovación Social debe ser el de acompañamiento metodológico de las Escuelas en el desarrollo de las acciones ejecutadas en el entorno.

“Hay que hacer el levantamiento y saber qué necesita la escuela y poder ustedes orquestarlo, que todo lo que necesitan se pueda mirar a través del modelo y orquestarlo de manera que, por supuesto se desplieguen todas las herramientas necesarias para registrar, sistematizar, evaluar, todo lo que haga falta, pero por otro lado que articule institucionalmente este accionar” [Directivo 2; P11 - 11:51].

3.3.2. Rol de las instituciones sin fines de lucro

De acuerdo al discurso de los representantes de las instituciones sin fines de lucro, éstas se definen como entidades que promueven la perspectiva de derecho, cuya principal función se centra en acciones como:

1. Inclusión laboral de personas con discapacidad cognitiva: la vinculación como puente entre grupos vulnerables y oportunidades de formación.

“Capacitación laboral de personas en situación de discapacidad... nunca pensaron que iban a tener en su familia colgado en la muralla un diploma de capacitación, como un título de sus hijos...” [Socio 7; P17- 17:64]

2. Formación para usuarios de instituciones: vinculación a través

del desarrollo de herramientas para el diseño de proyectos, acceso a fondos concursables y transferencia de información relacionada con trámites o procedimientos administrativos y/o legales. En este sentido las dirigentas plantean que las instituciones “nos están enseñando paso a paso lo que tenemos que hacer, todos los requisitos sobre cómo se llena un formulario de ley de transparencia. Este miércoles tenemos reunión sobre cómo llenar el documento” [Dirigenta 4; P27- 27:11].

3. Articulador entre el mundo de la discapacidad y el mundo laboral a través del empleo con apoyo para empresas: capacitación a empresas para desarrollar herramientas y entornos laborales inclusivos.

4. Servir de nexo entre comunidades y programas públicos relevantes para la satisfacción de problemáticas sociales. Un ejemplo señalado por los entrevistados es el rol que cumple la ONG Techo y su trabajo coordinado con campamentos para facilitar el acceso a soluciones habitacionales.

3.3.3. Rol de instituciones gubernamentales

Los representantes de las instituciones gubernamentales señalan que entre las funciones que cumplen en la vinculación con comunidades está la generación de políticas públicas orientadas al desarrollo de la región, aportando recursos por medio de fondos concursables. Asimismo, manifiestan la función de evaluación social y determinación de zonas prioritarias para la ejecución de actividades de vinculación.

“...hemos participado en varias instancias. Hubo un intendente que quiso definir una política de innovación social. Entonces hubo un largo trabajo con miembros del sector público, el sector privado y el sector académico también se desarrollaron múltiples reuniones donde se discutían temas y se iba como formulando una política que iba a permitir orientar probablemente la estrategia”
[Socio 8; P20 – 20:73]

Sin embargo, se plantea la necesidad de lograr una coordinación con las universidades para el desarrollo de investigaciones con un impacto en el desarrollo prioritario a nivel regional por medio de la construcción de objetivos estratégicos.

“Yo pienso que... si hubiera un instrumento de desarrollo de la región que tenga que ver con innovación y desarrollo social, que la coordinación debiera hacerse en torno a éste, a objetivos estratégicos, esto contribuiría al desarrollo regional, haría que se desarrollaran mejores proyectos que obtengan resultados antes, que sean más rentables, etc. Y yo creo que eso le daría un buen sustento a esto, porque las investigaciones en las universidades van por un lado y el gobierno regional va para otro. Entonces si estamos hablando de innovación social, probablemente esto de estar más comprometidos con el desarrollo prioritario quizás”
[Socio 8; P20 - 20:74]

3.3.4. Rol de las comunidades

El rol de la comunidad en la vinculación está representada a través de dirigentes territoriales, quienes cumplen el rol de canalizar la información y avance de proyectos a sus bases.

“el diagnóstico y la planificación se hace con las comunidades, con los comités de las comunidades, entonces ahí siempre puedes encontrar dificultades, que puede ser que la comunidad no participe en este diagnóstico, o que sea muy difícil recopilar los datos”
[Socio 10; 10:34]

Los dirigentes y la comunidad a su vez cumplen la función de colaboración con apoyo de las instituciones para el diseño hasta la evaluación de las acciones y/o proyectos. Asumen un rol en la creación y mantención de redes activas con organizaciones u oficinas públicas relacionadas directamente con la resolución de sus problemáticas. Asimismo, hacia su comunidad cumplen el rol de informar a sus comunidades y convocar para el desarrollo de un plan de acción.

3.4. PROCEDIMIENTOS Y HERRAMIENTAS PARA LA VINCULACIÓN

3.4.1. Procedimientos y herramientas para la vinculación en la universidad

Los procedimientos y estrategias de vinculación destacados por los directivos y académicas se relacionan con:

- Búsqueda de financiamiento externo (p.e. Fondo de innovación)
- Vinculación fruto de redes y contactos de académicos más que mecanismo institucional
- Se plantea el modelo de negocios como instrumento para la vinculación
- Programas como: [1] Summer Camp, donde se formó una red entre distintos establecimientos, asociación extranjera y con la colaboración entre carreras; [2] Propedéutico, su funcionamiento depende de la red de establecimientos, municipalidades de comunas (urbanas y rurales) de la región y Formación Integral
- Convenios entre los centros de vinculación y las distintas instituciones
- Prácticas de promoción y prevención comunitaria
- Talleres como el de introducción a la carrera con vinculación comunitaria en Ingeniería en Construcción

3.4.2. Procedimientos y herramientas de las instituciones

Los procedimientos y herramientas para la vinculación intersectorial declarados por los representantes de las instituciones se relacionan con:

- Establecimiento de convenios con universidades y otras instituciones
- Instancias de evaluación de sus acciones
- Postulación en red a convocatorias de proyectos internacionales
- Diagnósticos participativos y co-diseño de proyectos en conjunto con la comunidad
- Formación de usuarios para la creación de capital social
- Programas de voluntariado para el desarrollo de las intervenciones
- Fondos concursables propios de las instituciones (Fondo Descúbreme, Banco de proyectos de TECHO) como herramientas de financiamiento
- Programas sociales como el Programa Puente
- Mesa de trabajo como estrategia de planificación
- Redes sociales como herramientas de comunicación utilizadas por las instituciones, voluntarios y dirigentes. Las aplicaciones utilizadas para la planificación son *WhatsApp* y *Facebook*

3.4.3. Procedimientos y herramientas de las comunidades

Los procedimientos y/o herramientas utilizadas desde el territorio para la vinculación se basan en:

Conformación de mesas de trabajo para el establecimiento de un objetivo común y un plan anual de actividades. Esta es la manera de abordar las necesidades de cada comité vecinal y ejecución exitosa de proyectos colaborativos. Sobre esto las dirigentes plantean: "...tenemos una planificación, hacemos un mapa con todos los meses del año. Planificamos de marzo a diciembre, hacemos las tareas. Cuando se van cumpliendo las etapas anticipadas tenemos hasta derecho de vacaciones" [Dirigenta 5; P27 - 27:15]

"Hacemos una mesa, los dirigentes con los encargados de universidades, estudiantes, para programar los días de capacitaciones. Luego, nosotros los dirigentes hacemos una asamblea general y se le da a conocer quién quiere participar en esas capacitaciones para ir aprendiendo, cómo llegar a ser líderes" [Dirigenta 2; P27: - 27:66]

"Es que aquí la toma de decisiones y todos los comités estamos remando para un solo lado" [Dirigenta 4; P27-27:71]

Al igual que otras instituciones se utilizan las redes sociales como grupos de *WhatsApp* como herramienta para la comunicación y planificación. Por ejemplo cada dirigente organiza un grupo a nivel de directivas y otro grupo para comunicarse con las organizaciones que colaboran con ellos como TECHO, UVM, UNAB, entre otros.

3.4.4. Evaluación de las experiencias de vinculación

Con respecto a la evaluación de las experiencias de vinculación los directivos y académicos destacan que la mayoría de las acciones realizadas son valoradas de manera cualitativa. Las actividades de evaluación se centran fundamentalmente en el proceso formativo de los estudiantes y en menor medida, se asocian a la medición de trabajos con comunidades. Sobre esto destaca la aplicación de reportes por parte de estudiantes, encuestas de la calidad y satisfacción en el caso de la carrera de Psicología, o la evaluación de consultorías llevada a cabo por Escuela de Ingeniería. Asimismo, se constata que el diseño de instrumentos de medición de resultados radica en las escuelas, no existiendo instrumentos estándar que permitan recoger los mismos elementos desde distintas escuelas.

En relación a las unidades académicas, es posible detectar la existencia de procesos de sistematización y registro de actividades en las acciones de vinculación al medio, pero ellos son realizados sin un sentido claro o relevante, produciéndose información que en la práctica no tiene mucho uso. En esta línea, se identifican el uso de registro de actividades tales como listas de asistencias, descripción de las actividades, número de asistentes o beneficiarios, además de procesos de calificación de los estudiantes centrados en la aplicación práctica de los conocimientos recibidos en el marco de una asignatura en particular.

Los procedimientos de evaluación aplicados hasta el desarrollo de este estudio están íntimamente vinculados con la forma de calificar los procesos de formación de los estudiantes. En este sentido, la evaluación de las iniciativas y proyectos no responde a la constatación de los posibles resultados de su acción en la comunidad, sino que se ha centrado en relevar los cambios en las habilidades y el fortalecimiento de las competencias de los estudiantes.

Finalmente, se constata una visión instrumental del proceso de evaluación, donde lo central sería la obtención de un indicador cuantitativo lo que tiende a reducir la complejidad de las acciones con el medio. No obstante, podría ser útil la evaluación de procesos y la generación de información que permita corregir o modificar acciones; la identificación y reconocimiento de los aprendizajes producto del proceso de intervención.

3.5. BENEFICIOS Y OBSTÁCULOS DE LA VINCULACIÓN

3.5.1. Beneficios para la universidad, instituciones y comunidades

- Beneficios para la universidad

En primer término, la vinculación se reconoce como una herramienta que permitiría consolidar y/o mejorar la percepción que las comunidades tienen de la UVM. Sobre esto, los participantes declaran que la vinculación ayuda a realizar un cambio de percepción de la universidad desde una institución que lucra a la que asume su rol social declarando que para los estudiantes “la mejor oportunidad de alejarlos de la visión de una universidad

solo docente o centrada en el lucro, es vivir una experiencia universitaria completa que le dé sentido al rol social de la academia a través de la vinculación” [Directivo 1; P11-11:64]

La vinculación como mecanismo de validación social de la institución queda plasmado en la siguiente cita:

“[sobre las comunidades]... la gente nos abre las puertas y nos reconocen, es una responsabilidad grande eso porque en el fondo tenemos que estar a la altura” [Directivo 1; P11-11:61]

En relación a lo anterior se debe destacar que la vinculación fomenta también el rol social en los académicos, lo cual está en directa relación con la tercera misión. *“[sobre la vinculación] puede motivar a los académicos porque va tener esos intangibles que son tan potentes para estimularlos que sienta que no está aquí solo haciendo clases. Está cumpliendo un rol social que es más complejo... esas cuestiones son seductoras para los académicos. A veces importan más que los sueldos y hace que los docentes se queden en una institución por décadas ganando menos de lo que ganarían en la industria, entonces yo lo veo como una oportunidad”* [Directivo 1; P11-11:65].

- Beneficios para las instituciones

De acuerdo a lo declarado por los representantes de las instituciones los beneficios de las experiencias de vinculación intersectorial se relacionan con la generación de redes y la búsqueda de instituciones para desarrollar acciones conjuntas.

“... tenemos que estar vinculándonos con otras redes... mientras más redes activas tenemos, y que se estén moviendo, podemos cumplir más los objetivos, que son los que levanta la propia comunidad” [Socio 9; P29 -29:17]

En segundo lugar, el impacto de la vinculación en los aprendizajes relacionados con la ciudadanía responsable y el compromiso social en los voluntarios de las instituciones, a partir del contacto de éstos con la realidad de la región.

“[vinculación y voluntariado] la idea es llevar la juventud a la sociedad real,... es el punto de encuentro de muchos voluntarios, de jóvenes de las universidades (...) captar voluntarios (...) ésa es la red más antigua y más potente que tenemos” [Socio 9; P29 - 29:18]

En tercer lugar, los entrevistados señalan que la difusión de las actividades de vinculación desarrolladas en colaboración con las universidades y la comunidad beneficia al posicionamiento de la institución en temáticas de inclusión.

“Posicionamiento del fondo, el posicionamiento como fundación en las labores que estamos haciendo [Socio 7; P17- 17:61]

Por último, los representantes de las organizaciones gubernamentales ven como beneficio fundamental de la vinculación con la universidad y el territorio la generación de datos para el desarrollo de investigaciones regionales.

- Beneficios para las comunidades

De acuerdo al discurso de las representantes de las comunidades, los beneficios de la vinculación se resumen en dos ámbitos:

[1] acceso a oportunidades de capacitación que fortalecen sus herramientas de gestión y organización.

[2] generación y acceso a redes político-técnicas que contribuyen a generar coaliciones formales e informales a favor de sus demandas sociales.

“la mayoría de las cosas las hemos tenido por ellos, tenemos más vínculos, hemos ido a muchas partes invitados, hemos hecho cursos; por ejemplo, el año pasado hice un curso de cómo ser directiva, cómo formar y pertenecer a una directiva” [Dirigenta 3 y Dirigenta 5; P27- 27:47/ 27:48]

[3] intercambio de saberes durante las experiencias de vinculación, la cual posibilita, por un lado, la transferencia de saberes comunitarios valiosos en el proceso de formación laboral de jóvenes profesionales, así como involucrados. Y por otro lado desde las instituciones se transfieren saberes técnicos.

“vienen y nos apoyan y nos enseñan también, y nosotros también aprendemos [Dirigenta 4; P27 - 27:63]

3.5.2. Obstáculos de la vinculación

- Obstáculos para la universidad

En relación a los obstáculos para la vinculación se identifican dificultades centradas en ámbitos como:

1. Canales de comunicación débiles entre escuelas y unidades de la UVM lo que ha provocado falta de coordinación para la intervención en las comunidades y poca claridad en los objetivos de la vinculación. Esta situación se explica dado las limitadas instancias de coordinación para planificar y formular iniciativas de vinculación entre unidades académicas.

2. Falta de diagnóstico de las reales necesidades de la comunidad lo que impide focalizar las acciones y puede derivar en un mal uso de los recursos y en la sistematización de las acciones realizadas para y con la comunidad.

3. Los equipos profesionales, si bien poseen saberes específicos en sus disciplinas del conocimiento manifiestan bajo conocimiento para el desarrollo de una intervención social.

4. Visión utilitarista de las comunidades como objeto de intervención que permite el cumplimiento de la formación académica por sobre la resolución efectiva de las problemáticas sociales de éstas.

5. Desconocimiento de las necesidades que la Región de Valparaíso presenta. Esto es visible en la falta de consideración de informes regionales como la Estrategia Regional de Desarrollo. Sobre esto un directivo de la UVM señala “la región tiene una Estrategia de desarrollo 2020 y una estrategia de innovación que son muy poco conocidas institucionalmente. Si una universidad regional no está alineada con eso...” [Directivo 4; P14-14:53]

6. Falta del rol de Coordinador de vinculación trae dificultades para el trabajo interdisciplinario realizado entre las escuelas de la universidad.

7. Financiación limitada desde la UVM a proyectos y programas de vinculación con el medio.

Del análisis de los obstáculos es importante destacar que se debe mejorar la definición del entorno significativo, disposición de los académicos para realizar vinculación, reconocimiento para los académicos que desarrollan acciones, consideración de los diagnósticos regionales y adaptación de lineamientos para la institucionalización de las acciones de vinculación desde la rectoría (*top down*).

- Obstáculos para las instituciones

Los obstáculos declarados por las instituciones se relacionan en una primera instancia con:

1. Un bajo conocimiento de la región por parte de algunas organizaciones de la sociedad civil (OSC) del territorio donde se desarrollarán las acciones.

2. El solapamiento y/o descoordinación de diagnóstico y acciones desarrolladas por parte de OSC e instituciones públicas en comunidades.

3. La baja consideración de criterios éticos de intervención en la comunidad reflejada en la relación utilitarista que en ocasiones predomina en la interacción entre las OSC y las comunidades.

Así como en un vínculo con rasgos paternalistas entre instituciones (saber técnico) y grupos vulnerables. Sobre esto un socio territorial señala que “[trabajo con grupos vulnerable] es muy difícil trabajar cuando ellos han trabajado siempre desde la asistencia, desde el paternalismo, desde el cuidado...” [Socio 7; P17- 17:29].

4. Dificultades en comunicación derivadas de la burocracia de las universidades y del sector público.

5. Baja articulación intersectorial para la propuesta de políticas públicas y carentes de participación ciudadana. Con respecto a lo anterior los participantes señalan que “la inclusión social tiene que ver mucho con el diálogo, con la participación ciudadana, y con acoger las propuestas y diseñar con la gente, y eso no ocurre...” [Socio 8; P20- 20:13].

6. Desconocimiento de programas sociales por parte de la población. Asimismo, se plantea que uno de los obstáculos de la vinculación dice relación con el cierto grado de desconocimiento que aun mantienen las comunidades sobre los proyectos y fuentes de financiamiento. Sobre esto uno de los socios territoriales plantea que “a pesar de la larga trayectoria que tenemos en algunos programas sociales principalmente...existe aún desconocimiento dentro de la población más vulnerable” [Socio 8; P20-20:21]

7. Desconexión entre los proyectos sociales presentados por las instituciones con las necesidades del territorio. Sobre esta desconexión entre oferta y demandas sociales los participantes señalan que:

“el objetivo final es lograr que las comunidades de los campamentos vivan mejor, en ocasiones ciertas organizaciones quieren

desarrollar un proyecto, nos dicen “a mí me gustaría hacer esto”. Y les decimos, bien, pero esto no va a ayudar efectivamente a la comunidad para mejorar su calidad de vida, entonces en el fondo no cuaja” [Socia 9; P29 - 29:21]

8. Falta de participación de la comunidad en las actividades coordinadas por las instituciones. Con respecto a ello las instituciones destacan que “con los comités de las comunidades, siempre puedes encontrar dificultades, que puede ser que la comunidad no participe en este diagnóstico, o que sea muy difícil recopilar los datos” [Socia 29; P29 - 29:25]

- **Obstáculos para la comunidad**

Dentro de los obstáculos para la comunidad declarados por las participantes se destaca la:

1. Falta de continuidad de los programas, ya que solo se desarrollan durante el año académico o tiempo acotado, lo que genera que la implementación de acciones carezca de sistematicidad en el territorio.

2. La alta demanda de tiempo de las actividades de vinculación provoca conflicto entre el ser dirigente versus los tiempos personales. En este sentido las dirigentas señalan que: “entonces, en base al tiempo que tengamos los niños descansan porque la mayor parte de nosotras trabaja entonces igual es complicado tener reunión el día sábado con la ONG y el día domingo de asamblea. Entonces igual nos complica...” [Dirigenta 6; P27- 27:17]

3. Luchas de poder entre dirigentes territoriales como obstáculo para el cumplimiento de objetivos y satisfacción de necesidades social. Un dirigente entrevistado plantea que “siempre hay dos o tres personas que tratan de perjudicar a los dirigentes (...) las personas que hemos tenido problemas es porque quieren trabajar para sí mismos” [Dirigenta 2 y Dirigenta 5; P27 - 27:56]

4. Dificultades en la relación con gobiernos locales en el trabajo coordinado para resolver necesidades sociales. En este sentido las dirigentas dan como ejemplo, los servicios básicos señalando al respecto que: “con el tema de la luz hicimos una manifestación...desde ahí el municipio nos dejó de lado. Sobre el tema de limpieza de fosas hay personas con solicitudes de más de un año, las fosas están repletas...imagínese las moscas, los zancudos, las infecciones, aquí hay niños...el municipio se ha puesto un poco reacio hacia los dirigentes para arreglar ese tema” [Dirigenta 2; P27- 27:58]

3.6. NECESIDAD DE UN MODELO DE VINCULACIÓN UVM

Dada la débil existencia de principios y procesos evaluativos detectadas en las experiencias de vinculación con el medio, emergen los siguientes nudos críticos:

[1] La conceptualización de vinculación se ha problematizado como una forma de entregar herramientas técnicas y mejores posibilidades de empleo a sus estudiantes, quedando pendiente la discusión sobre

cómo la vinculación impacta en el desarrollo del compromiso social de los estudiantes y herramientas para una intervención social desde principios como la reciprocidad.

[2] Tránsito desde actividades de extensión hacia un modelo de vinculación implica reflexionar y modificar principios y acciones de unidades y escuelas en su medio significativo. Esto contribuirá a avanzar en relaciones colaborativas que permitan un flujo bidireccional de conocimientos, capacidades y saberes entre las comunidades e instituciones público privadas.

[3] Configuración de un modelo de vinculación claro y consistente, basado en los principios de compromiso social, ciudadanía responsable y responsabilidad social universitaria y territorial, que establezca una definición significativa de objetivos bidireccionales, incorporando las comunidades desde el diseño a la evaluación de las iniciativas y acciones, y permitiendo el aprendizaje de todos los actores participantes de la experiencia de vinculación.

[4] Falta de acompañamiento activo a las acciones de vinculación con el medio que asesoren y retroalimenten a la gestión de las unidades académicas. Esto se traduce en asesorías para la creación de instrumento de evaluación, estrategias de comunicación, redes políticas, entre otros.

[5] La vinculación al medio ha sido promovida desde el nivel central de la universidad Viña del mar con especial énfasis en el cumplimiento de los indicadores de acreditación asociados al área. Esto supone entregarles un carácter instrumental a las experiencias en este ámbito.

[6] Falta de mecanismos de reconocimiento e incentivos a docentes y académicos que desarrollan acciones de vinculación al medio.

[7] Desajuste entre el calendario académico y los tiempos de la comunidad. Esto se evidencia en ejemplos como las prácticas de vinculación finalizan al término del año académico y deberían mantenerse durante el mes de enero [Académico C3; P 8- 8:109]

Para finalizar este capítulo es importante destacar que las experiencias desarrolladas representan un *know-how* valioso para la UVM; sin embargo, es posible avanzar aún más en este ámbito. En el siguiente capítulo se presenta un modelo universitario de vinculación, el cual recoge principios y fases a seguir para cumplir con estándares de bi-direccionalidad y sistematicidad.



4. MODELO UNIVERSITARIO DE VINCULACIÓN TERRITORIAL

Autores

Dra. Chenda Ramírez Vega

Mg. Andrea Casas Aspée

Andrés Flores Reyes

Dr. César Cáceres Seguel

Mg. Nieves León Álvarez

4.1. CONCEPTUALIZACIÓN Y OBJETIVOS

El Modelo de Vinculación Territorial (MUVIT) se define como un sistema integrado de actuaciones o productos diseñados entre la Universidad Viña del Mar e instituciones públicas y privadas que comparten agendas y propuestas sociales innovadoras para el mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes de la Región de Valparaíso, contribuyendo a la inclusión de grupos y territorios vulnerables, al fortalecimiento de la relación con el entorno productivo y a la generación de propuestas de mejoramiento de planes, programas y políticas públicas existentes en esta materia.

Este modelo se ha construido desde el reconocimiento de la universidad como una entidad capaz de catalizar, articular y facilitar el proceso de gestión y la vinculación intersectorial entre la institución, el mundo de las organizaciones privadas y públicas, así como la comunidad. Vale decir, el Estado, privados y sociedad civil organizada que interactúan entre sí, con distintos roles y énfasis, dependiendo de la problemática o dinámicas intervinientes con el propósito de generar redes de trabajo virtuosas y comprometidas con el desarrollo del entorno en el cual intervienen.

El MUVIT tiene como objetivo general articular las acciones que de manera aislada realizan distintas unidades al interior de la Universidad, coordinando acciones con organizaciones de la sociedad civil y organizaciones gubernamentales y empresas, en distintos sectores de la región de Valparaíso.

En particular, el MUVIT persigue cinco grandes objetivos distribuidos en dos dimensiones de trabajo.

En la primera dimensión de Territorio busca:

1. Desarrollar actuaciones coordinadas de distintas instituciones relacionadas con el medio comunitario, productivo y estatal, en beneficio de la comunidad de la Región de Valparaíso
2. Desarrollar capacidades en los habitantes del territorio
3. Fortalecer redes de trabajo con diferentes instituciones presentes en el territorio

En la segunda dimensión de Universidad contemplando a los académicos y estudiantes persigue:

4. Instalar la capacidad de los académicos y estudiantes para desarrollo de programas y proyectos para alcanzar una vinculación con el medio con atributos de bidireccionalidad
5. Fortalecer la formación integral de los estudiantes

4.2. DIMENSIONES Y ACTORES

El MUVIT está compuesto por tres sectores o dimensiones (ver figura 4):

[1] Dimensión Universitaria: centrada en los instrumentos y programas académicos como prácticas profesionales y pasantías; cátedras de formación general o disciplinar que incorporan salidas u operativos en terreno; centros de vinculación disciplinar o multidisciplinar de las diferentes

unidades académicas (clínicas de salud, veterinaria, centro de prácticas sociales, por citar algunos); programas y proyectos de las unidades académicas o multidisciplinares; tesis de pre y postgrado y proyectos de unidades académicas o multidisciplinares. A partir de estas herramientas se busca que estas actuaciones impacten en el aprendizaje y desarrollo de competencias en el alumnado, así como retroalimenten los programas académicos y áreas de acción.

[2] Dimensión comunitaria: responde a lo sistémico de esta relación academia-comunidad; el trabajo comunitario a partir de los productos o intervenciones planteadas por los estudiantes, académicos e investigadores, en conjunto con la comunidad, despliega un trabajo participativo que deriva en propuestas de mejora de las condiciones de vida de los habitantes.

[3] Dimensión interinstitucional: el modelo pretende vincular la academia con su ecosistema local de organizaciones de la sociedad civil e instituciones públicas y privadas, con las cuales se relaciona al quehacer regional realizando propuestas y entregando lineamientos para una gestión eficiente de programas y proyectos e incorporando estudiantes, académicos y a la comunidad.



Figura 4. Modelo Universitario de Vinculación Territorial de la Universidad Viña del Mar. Elaboración propia.

4.3. ETAPAS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO UNIVERSITARIO DE VINCULACIÓN TERRITORIAL

Para el trabajo en red propuesto por el MUVIT, se han establecido tres etapas para su implementación en los programas y proyectos y asignaturas de Vinculación con el Medio. La primera, involucra el diseño de la acción; la segunda, corresponde a la implementación de las acciones y la tercera, la evaluación de los resultados de las acciones.

Cada una de las etapas se describen con mayor detalle en la tabla 7.

Tabla 7

Etapas del Modelo Universitaria de Vinculación Territorial de la Universidad Viña del Mar		
Etapa	Fase	Descripción
Diseño	1. Identificación de actores y definición de roles	Selección de los actores necesarios para resolver las necesidades y problemáticas detectadas.
	2. Diagnóstico participativo	Detección de necesidades y problemáticas sensibles para la comunidad.
	3. Diagnóstico académico y vinculación curricular	Detección del nivel de aprendizajes de los estudiantes y su proceso de formación relacionada en asignaturas vinculadas a las acciones o en tesis y prácticas.
	4. Diseño participativo de plan de acción	El equipo ejecutor en conjunto con los socios territoriales define las acciones a desarrollar en el proyecto o programa.
Implementación	1. Ejecución del plan de acción	Ejecutar las actividades definidas del proyecto.
	2. Monitoreo plan de acción	Seguimiento de las actividades definidas en la iniciativa durante su proceso de desarrollo.
	3. Difusión en medios	Difusión del proyecto o programa y las actividades en medios locales y página web de la institución.
Evaluación	1. Evaluación de diseño	Evalúa la coherencia interna de la iniciativa en tanto las actividades permitan cumplir con los componentes, estos con el propósito y éste contribuir al fin.
	2. Evaluación de proceso	Considera la evaluación de la calidad y control de gestión.
	3. Evaluación de los resultados	Se refiere a la evaluación de la eficacia de la iniciativa a nivel de propósitos y componentes.
	4. Retroalimentación	Intercambio de conocimientos a partir de la evaluación de la experiencia por parte de usuarios y estudiantes.
	5. Postulación a fondos públicos y/o privados	Búsqueda de fondos públicos y/o privados para sostenibilidad y replicabilidad de la iniciativa.
	6. Divulgación científica	Se refiere a la transferencia de la iniciativa mediante artículos científicos y congresos.

Nota. Elaboración propia

4.4. ATRIBUTOS DEL MODELO UNIVERSITARIO DE VINCULACIÓN TERRITORIAL

El MUVIT a partir de su naturaleza holística se fundamenta en cinco atributos:

[1] Bidireccionalidad

Se refiere al intercambio recíproco y de construcción compartida de conocimientos entre la universidad y su medio pertinente (Von Baer, 2009). Es descrito como un proceso de traducción, interacción e intercambio de aprendizaje, en la que los actores identifican una problemática definida en común y ponen en práctica una serie de acciones que reflejan sus intereses comunes (Audoux y Gillet, 2011). Durante este proceso se definen las funciones, intereses comunes, y red de trabajo.

La bidireccionalidad que plantea este modelo se constituye como una relación recíproca donde se generan aportes de unos hacia otros y viceversa; es decir, en este intercambio de saberes los estudiantes aprenden no sólo a partir de la puesta en práctica de sus habilidades y conocimientos, sino desde la propia experiencia de trabajo conjunto con las comunidades, logrando reconocer en este vínculo y relación los aportes que pueden generar las comunidades para su aprendizaje.

[2] Innovador

El Modelo busca ser innovador tanto en el diseño y ejecución de estas iniciativas, de manera que sean replicables y sostenibles. La construcción del conocimiento se funda en la necesidad de transformación de cualquier red de trabajo en una comunidad especializada en la creación y transmisión interna del conocimiento (Kogut y Zander, 1993).

[3] Intersectorialidad

Se refiere a la entrega de servicios y prestaciones sociales que requieren la colaboración de diversos organismos públicos y privados, los cuales deberán necesariamente trabajar de manera articulada con el objetivo de alcanzar de manera más eficiente y eficaz los objetivos del programa, proyecto, investigación o actividad académica.

[4] Creador de capital social

Se entiende como los aspectos de las organizaciones sociales, tales como las redes, las normas y la confianza, que facilitan la acción y la cooperación para beneficio mutuo (Putnam, 1993). En este sentido Durnston (2000) propone dos tipos de capital social; por un lado, el capital social individual que se manifiesta en las relaciones sociales basadas en la confianza y reciprocidad; por el otro, el capital social colectivo o comunitario expresado en instituciones complejas, y relaciones entre personas con contenido de cooperación y gestión. Este último consta de normas y estructuras que conforman las instituciones de cooperación grupal. Sin embargo, no solo se centra en las relaciones interpersonales diádicas, sino en sistemas complejos que implican actividades coordinadas con cierto propósito común, autogobierno, superestructura cultural y sentido de identidad.

[5] Sistemático

El modelo debe cuidar que todos los actores incorporen procesos de aprendizaje y generación de nuevos conocimientos, ideas o estrategias. Esto para la evaluación y mejora constante de las iniciativas desarrolladas. Dado lo anterior, el Modelo incorpora pasos necesarios de considerar tales como: diagnóstico participativo, medición de resultados y la retroalimentación de los procesos.

4.5. ESTRATEGIAS DEL MODELO

El Proyecto Educativo de la UVM pretende lograr un sello distintivo en los estudiantes a través de aprendizajes significativos, la práctica docente centrada en el estudiante, la formación integral y las prácticas combinadas con la formación disciplinar. Busca también fortalecer los espacios de relación con la comunidad y generar proyectos de titulación orientados a sintetizar y proyectar el proceso de formación del futuro profesional (Proyecto Educativo Universidad Viña del Mar, 2011-2015).

Para lograr dichos aprendizajes significativos, la UVM ha impulsado la implementación de diversas metodologías activas o experienciales, tales como Aprendizaje basado en la comunidad, Aprendizaje - servicio y Aprendizaje basado en proyectos.

El Aprendizaje basado en la comunidad

El aprendizaje basado en la comunidad (ABC en adelante) puede ser definido como diversos tipos de experiencias educativas que conectan a los estudiantes con la comunidad para que aprendan y contribuyan al mundo fuera de las paredes de la clase (Garoutte, 2018). De igual forma, esta metodología es propuesta por la UNESCO como una herramienta para generar instancias de aprendizaje significativo basados en la comunidad (UNESCO, 2017).

En cuanto a las características de esta metodología, Opazo (2015) menciona que facilita aprendizajes significativos en los estudiantes abordando las problemáticas de la comunidad en un espacio real fuera del aula de clases, permite a los estudiantes tomar un rol activo en la toma de decisiones, busca establecer un bien común articulando el propósito personal de los estudiantes con los propósitos de la comunidad y entrega una retroalimentación que permite a los estudiantes aprender de sus logros y desafíos, estableciendo relaciones y recursos de aprendizaje con la comunidad.

En la misma línea Melaville, Berger y Blank (2006 citado por Opazo, 2018) propone distintas estrategias de aprendizaje basadas en la comunidad:

- Servicio comunitario basado en lo académico
- Educación cívica
- Educación ambiental
- Aprendizaje basado en el territorio

- Aprendizaje basado en el trabajo
- Aprendizaje basado en proyectos
- Aprendizaje - Servicio (A+S)

De las distintas estrategias para implementar el aprendizaje basado en la comunidad, se ha decidido la implementación basada en las metodologías de [1] Aprendizaje - Servicio y [2] Aprendizaje basado en proyectos, las cuales se describen en detalle en el siguiente apartado.

[1] Aprendizaje - servicio

La Universidad Viña del Mar en el año 2015 comienza las primeras acciones para la implementación del A+S, iniciativas que fueron impulsadas desde la Dirección General de Mejora de Aprendizajes y el Centro Regional de Inclusión e Innovación Social CRIIS.

En una primera instancia se hace necesario diferenciar el Aprendizaje - servicio de otras iniciativas académicas de vinculación con la comunidad. Nos referimos a A+S cuando existe una relación coherente entre los logros de aprendizaje establecidos en una asignatura específica y la entrega de un servicio que responde a las necesidades evidenciadas por una comunidad. En cuanto a la definición de esta metodología, Eyller (2009), lo define como una forma de educación experiencial que combina el estudio académico con el servicio a la comunidad, mejorando la calidad de ambos y que apunta a un cambio en el paradigma educativo, hacia un enfoque participativo y democrático.

En América Latina tiene sus raíces en Argentina con la Reforma de Córdoba, conocido como “Aprendizaje - servicio solidario” y se refiere a la experiencia de las instituciones de educación que vinculan lo aprendido en las aulas con la práctica de la transformación de la realidad en las comunidades. En la misma línea, en el contexto chileno la Red Nacional de Aprendizaje Servicio lo define como un enfoque pedagógico de enseñanza-aprendizaje aplicado en cursos, prácticas y tesis, en donde se resuelven problemáticas sociales reales mediante un servicio de calidad, en el que de manera integrada y colaborativa los tres actores presentes en el proceso (docentes, estudiantes y socios comunitarios) se vinculan y trabajan en conjunto (REASE, 2012).

Entre los actores que intervienen en el A+S se pueden identificar cuatro tipos: docentes, estudiantes, usuarios y socios comunitarios. El equipo docente analiza las problemáticas sociales en relación a su disciplina verificando si las propuestas de servicio tienen coherencia con el logro de los objetivos de aprendizaje de la asignatura en la cual se implemente la metodología. El estudiantado participa en el diseño, ejecución y evaluación del servicio, metodología con la que no solo se fomenta la adquisición de los contenidos sino que además se potencian habilidades, actitudes y valores, impulsando el compromiso social y la percepción de su rol como agentes de cambio (Jenkins y Sheehey, 2011; Cooper, Cripps y Reisman, 2013). La comunidad participa activamente desde el inicio coordinando con docentes y estudiantes la ejecución del servicio y su evaluación.

[2] Aprendizaje basado en proyectos

La metodología de Aprendizaje basado en proyectos (ABP en adelante) tiene su origen en un enfoque socio-constructivista, específicamente de la teoría de John Dewey, quien lo caracteriza como una metodología centrada en el aprender haciendo y la reflexión de la experiencia. De igual forma se puede entender el ABP como un modelo de aprendizaje donde los estudiantes toman un rol activo en la planificación, implementación y evaluación de un proyecto vinculado a una necesidad del contexto social fuera del aula académica (Blank, 1997; Harwell, 1997).

El ABP esta centrado en los estudiantes, quienes son responsables de dirigir el inicio, desarrollo y final del proyecto. Desde este enfoque el contenido debe ser significativo para ellos abordando una temática de su interés; debe establecerse una relación entre lo académico, una problemática del contexto social y las competencias laborales acordes a la disciplina, y finalmente se debe considerar la reflexión y autoevaluación de los estudiantes en relación a los aprendizajes evidenciados (Dickinson et al., 1998; Martin y Baker, 2000).

De esta forma, el principal actor en la metodología de ABP son los estudiantes; por medio del involucramiento en un proyecto significativo que surge de actividades relevantes para ellos se busca facilitar que tomen un rol activo en un equipo de trabajo frente a un problema social de la vida real, promoviendo de esta manera el desarrollo integral de sus capacidades, habilidades, actitudes y valores.

Por su parte, el docente cumple un rol de acompañamiento durante el proceso, un guía que incentiva la búsqueda del aprendizaje y facilita los procesos de reflexión en relación al logro de aprendizajes.

El contexto social vinculado al proyecto es el espacio donde los estudiantes pueden poner en práctica los conocimientos académicos para satisfacer necesidades a problemas de la vida real a través del ABP.

4.6. INSTRUMENTOS DEL MODELO

El MUVIT contempla los siguientes instrumentos y estrategias para el diseño, implementación y monitoreo de proyectos y programas:

[1] Preguntas guía para la formulación

Herramienta que permite apoyar la primera etapa del diseño de las iniciativas de Vinculación Territorial. Estas preguntas consideran los aspectos centrales que es necesario considerar a la hora de planificar adecuadamente un programa o proyecto, estableciendo objetivos, metas, responsables, destinatarios, actividades y tareas, metodologías, división de roles, viabilidad, recursos (humanos, materiales y financieros), localización física, entre otros.

[2] Protocolo para la implementación

Herramienta que establece fases para cada una de las etapas de implementación del Modelo (diseño, implementación y evaluación). Además de describir en qué consiste cada fase, identifica responsables, participantes, resultados esperados e instrumentos que se pueden utilizar.

[3] Uso de la Metodología de Marco Lógico (MML) para el diseño, planificación y evaluación de iniciativas de Vinculación Territorial

Esta Metodología resulta útil para el diseño, planificación y evaluación de iniciativas de vinculación con el medio, ya que avanza más allá de la lógica de objetivos, y orienta estratégicamente todas las actividades hacia el cumplimiento de resultados medibles, facilitando el monitoreo de las metas de costo, cantidad, calidad y tiempo.

Presenta cinco pasos metodológicos que consideran el análisis de: a) los involucrados, determinando a los principales actores en el desarrollo de las soluciones; b) problema, detectando sus causas y efectos; c) objetivos, estableciendo la situación resuelta y transformando las relaciones causa - efecto en relaciones medio-fin; y d) alternativas, identificando conjuntos de acciones que puedan ser estrategias alternativas y que al ser ejecutadas podrían contribuir a la solución del problema, y e) la Matriz de MML.

La Matriz de MML permite organizar la gestión de la iniciativa, estableciendo un fin al cual se busca aportar; un propósito que da cuenta del efecto directo de la iniciativa una vez implementada; los componentes o productos comprometidos para alcanzar el propósito y las actividades necesarias para dar cuenta del logro de cada componente.

Además, permite identificar indicadores medibles para cada una de las etapas de la iniciativa, facilitando la evaluación de proceso y resultados, y asociando medios de verificación que den cuenta del cumplimiento de dichos indicadores y que sirvan como evidencia del trabajo realizado.

[4] Bitácora de seguimiento

Esta estrategia permite mantener un registro de las actividades en terreno y reuniones realizadas por el equipo ejecutor de la iniciativa, facilitando los procesos de monitoreo, tanto desde la perspectiva del control de la gestión - evaluando si se entregaron los productos o servicios comprometidos de acuerdo a la planificación- como de la calidad de las acciones realizadas en el territorio. Además de la descripción de la actividad realizada, identifica las fortalezas y obstáculos durante la ejecución, entregando observaciones para la mejora de los procesos.

[5] Informe de seguimiento de medio tiempo

El informe de medio tiempo tiene como objetivo valorar el avance de la iniciativa en un punto medio de su ejecución, permitiendo dar cuenta del cumplimiento de aspectos planificados en la MML, facilitadores, obstaculizadores, gestión presupuestaria y propuestas de mejora.

Esta herramienta complementa la información contenida en la Matriz de Marco Lógico a partir de un análisis cualitativo, dirigido a conocer cómo se desarrolla el trabajo en red con el territorio, la articulación académica de las asignaturas que realizan vinculación con el medio y las principales problemáticas que ha enfrentado el equipo ejecutor durante el proceso.

[6] Informe Final Programa de Vinculación Territorial

El informe final se presenta como una herramienta que permite valorar resultados finales de cada iniciativa dando cuenta del cumplimiento del propósito, componentes y actividades comprometidas a través de la MML y

la gestión presupuestaria. Identifica la cantidad de beneficiarios alcanzados y los resultados de impacto a nivel del territorio y sus comunidades, los estudiantes y los procesos académicos.

Al igual que el informe de avance incorpora aspectos cualitativos centrados en la indagación de los recursos/facilitadores y problemáticas evidenciadas durante la ejecución a tres niveles: [1] Territorio (socios Territoriales y comunidad), [2] Articulación académica (programas de asignatura / metodologías de enseñanza aprendizaje) y [3] Ejecución PVIT (aspectos logísticos / asesoría metodológica para la ejecución). Finalmente incorpora un apartado de anexos que dan cuenta de los medios verificadores y evidencias de la iniciativa desarrollada.

Para finalizar, cabe destacar que este modelo fue construido a partir de la integración de dos procesos: desde abajo hacia arriba (*bottom up*), considerando las capacidades instaladas en la UVM para facilitar la vinculación intersectorial con la sociedad civil y la comunidad; y desde arriba hacia abajo (*top down*), tomando en cuenta la reestructuración de la gestión de la VcM, y la actualización de sus lineamientos generales, su enfoque y sus procedimientos. Es a partir de esta simbiosis que se hace necesario un proceso de institucionalización del MUVIT, con el propósito final de que permee todas las funciones esenciales de la universidad -docencia, investigación y vinculación- facilitando el tránsito hacia la cocreación de saberes y conocimiento con y para el entorno relevante de la institución.

De este modo, el paso siguiente para la utilización y apropiación del MUVIT por parte de las unidades académicas es la institucionalización, proceso que se expone en el siguiente capítulo.



5. INSTITUCIONALIZACIÓN DEL MUVIT. LA EXPERIENCIA DEL CICLO 2017- 2018

Autores

Mg. Andrea Casas Aspée

Dra. Chenda Ramírez Vega

Dr. José Rivera-Soto

Andrés Flores Reyes

La institucionalización es el proceso por el cual se adoptan elementos culturales específicos por los actores en un sistema social (Clark, 1968). En el contexto de la UVM, la institucionalización del MUVIT se define como la formalización y adaptación de las etapas, mecanismos y metodologías que incluye este modelo al contexto de las unidades académicas de la institución.

Las estructuras institucionales que apoyan este proceso son multinivel, complejas y dinámicas y se alojan en la Vicerrectoría Académica de la UVM, en el Programa de Vinculación con el Medio gestionado por la Secretaría Ejecutiva de VcM.

Esta Secretaría tiene como funciones:

1. Supervisar la implementación y ejecución de la Política de Vinculación con el Medio, articulando los procesos asociados en todos los niveles institucionales
2. Asesorar a las unidades académicas, transversales y administrativas en la planificación, gestión y evaluación de las distintas acciones de Vinculación con el Medio, realizando el seguimiento de las mismas
3. Colaborar, en conjunto con todas las unidades que se relacionan con el entorno, en el diseño de los indicadores del área
4. Contribuir al establecimiento de alianzas con otras organizaciones, facilitando la vinculación de las distintas unidades de la Universidad
5. Realizar reportes e informes asociados a la sistematización de datos

La institucionalización del MUVIT en la UVM es esencial, ya que durante el año 2017 se desarrollaron Programas de Vinculación Territorial piloto que demostraron que las intervenciones desarrolladas en colaboración entre académicos, estudiantes, instituciones y los habitantes del territorio son beneficiosas, no sólo para la mejora de la docencia universitaria, sino que también para los socios y usuarios.

La institucionalización del MUVIT contempla tres pasos, los cuales se pueden clasificar en:

- [1] Pre-institucionalización
- [2] Institucionalización
- [3] Post- institucionalización

La primera etapa de Pre-institucionalización abarcó los procesos desarrollados para establecer el ambiente propicio para facilitar la implementación del modelo en la institución.

Entre estos procesos destacan los siguientes:

1. Búsqueda de políticas nacionales o locales relacionadas con la VcM, como por ejemplo, la Estrategia de Desarrollo Regional de Valparaíso 2020 (Gobierno Regional, 2012)
2. Comité *ad hoc* de VcM conformado por académicos de las escuelas y unidades UVM para el diseño de la Política de Vinculación con el Medio de la Universidad Viña del Mar, la cual fue ratificada por el Comité institucional de Vinculación con el Medio, el Comité de Rectoría, el Consejo

Académico y el Directorio de la Universidad en sesión del 19 de marzo de 2018.

3. Diagnóstico de necesidades de la comunidad y universidad, procedimiento desarrollado durante la aplicación piloto del modelo a través de los PVIT 2017.

4. Identificación de fondos de financiamiento a nivel universitario. Esta fase se relaciona con la apertura de la Convocatoria de Programas de Vinculación Territorial y su financiamiento por parte de la UVM. A futuro se espera que los programas y proyectos de vinculación UVM puedan desarrollar el proceso de escalamiento a fondos locales y/o nacionales.

La segunda etapa de Institucionalización consta de seis procesos para instalar el MUVIT en la cultura de vinculación de la UVM y diseminar esta innovación dentro de las unidades académicas y en el currículum:

[1] Formación en Vinculación con el Medio de académicos UVM para que postulen y desarrollen programas de VcM.

[2] Establecimiento de la estructura del MUVIT, fase que se relaciona con las tres etapas para la implementación del modelo y sus objetivos.

[3] Búsqueda de líderes para guiar iniciativas de vinculación. El liderazgo en los procesos de VcM, se entiende como el valor de involucrar a las comunidades en el desarrollo de ideas, tomar decisiones y ejecutar planes. Algunas de las habilidades esperadas de un líder en VcM son:

- Convocar y dirigir reuniones de grupo
- Discutir y definir la iniciativa e impacto potencial considerando a la comunidad
- Establecer el propósito y los objetivos de VcM
- Conocer y desarrollar una relación con la comunidad para la construcción de confianza, encontrar el liderazgo en los actores comunitarios e involucrar organizaciones locales para generar sinergias e intereses comunes

[4] Establecimiento de las actuaciones del Modelo de VcM contemplando todas las actividades académicas del MUVIT.

[5] Construcción de las líneas de investigación en VcM: con el desarrollo de los PVIT se pretenden abrir dos tipos de líneas de investigación a) mejora de la docencia y de los aprendizajes de los académicos y estudiantes y b) investigación basada en la comunidad, donde las temáticas emergen de los datos que se levantan en los PVIT.

[6] Creación de mecanismos para el monitoreo, evaluación y reporte de las actuaciones. En este proceso se busca que se aplique la MML a cada programa, proyecto y/o asignatura. Los instrumentos, estrategias y mecanismos de evaluación se deben adaptar a la cultura de cada una de las unidades académicas que desarrollan actividades de vinculación con el objetivo de contribuir a la mejora de la calidad de la educación de la UVM.

La tercera etapa de post-institucionalización se centra en aspectos relacionados con la sostenibilidad de la implementación de esta nueva forma de vinculación dentro de la UVM. Este proceso implica el uso apropiado del conocimiento co-construido en los programas, proyectos y asignaturas;

la difusión de los aprendizajes obtenidos desde las buenas prácticas; la visibilización de los esfuerzos destinados a ampliar los resultados positivos y el escalamiento de los programas y proyectos, de modo que los beneficios sean replicables en diferentes contextos. Los procedimientos para la implementación de esta etapa son los siguientes:

1. Fomentar la co-creación de conocimiento, metodología que implica que los actores como la Universidad, la comunidad y las instituciones construyen conjuntamente el diseño del conocimiento y conducen las iniciativas de forma conjunta para lograr los propósitos de los actores de la red de trabajo (Tandom, Hall, Lepore y Singh, 2016).
2. Compartir aprendizajes de buenas prácticas en VcM
3. Generar mecanismos de reconocimiento tanto para académicos, estudiantes y líderes que participan en la generación e implementación de las iniciativas
4. Mejorar de los programas, proyectos y asignatura de VcM
5. Escalamiento (scale-up) de los programas y proyectos para ampliar el impacto positivo
6. Evaluar la institucionalización de la VcM y del MUVIT, esta última fase de la institucionalización busca evaluar los avances del fortalecimiento de la VcM y de la implementación del modelo en la UVM.

5.1. HITOS DEL DISEÑO DE LA POLÍTICA DE VINCULACIÓN CON EL MEDIO UVM

La Política de Vinculación con el Medio se desarrolló de manera participativa y en base al diálogo de los distintos actores implicados, a través de un Comité ad hoc creado para tales fines. El enfoque de la política, con ello, pudo tener como principal insumo y fundamento el trabajo de las unidades académicas de la universidad, que, por su propia naturaleza, han realizado de forma permanente y sostenida en el tiempo acciones ligadas al territorio y las comunidades, elemento esencial para el cumplimiento de su tarea formativa.

En ese contexto, se intencionó el concurso de todas las escuelas y unidades académicas que se relacionaban en su quehacer con el entorno significativo, logrando que los miembros del Comité fueran suficientemente representativos, consiguiendo que la instancia quedara conformada así:

- Académicos de las escuelas de Educación, Ciencias de la Salud, Arquitectura y Diseño, Ciencias Agrícolas, Ciencias Veterinarias, Ciencias Jurídicas y Sociales e Ingeniería.
- Representantes de la Dirección General Académica, Dirección de Investigación y Postgrado, Dirección de Cooperación Internacional, Dirección de Extensión Cultural, Comunidad de Profesionales, Oficina de Proyectos, CRIIS.
- Por último, se contó con la participación del Vicerrector Académico de la casa de estudios.

Tras una primera sesión de conformación del Comité, se revisaron un conjunto de documentos asociados a la Vinculación con el Medio, a fin de tener un marco teórico, conceptual y empírico común para elaborar la Política. El repositorio contenía, entre otros, manuales de indicadores para medir la VcM, investigaciones nacionales e internacionales sobre el tema, políticas de otras universidades, el trabajo bibliográfico y de campo desarrollado por el CRIIS, junto a una serie de materiales de la Vicerrectoría de la universidad que había tenido a cargo el tema hasta diciembre de 2016.

En lo operativo, el Comité realizó una reunión de inicio y una de cierre, cinco talleres de trabajo entre agosto y noviembre de 2017, discusión y avances en sub-comités, trabajo individual de los miembros según sus áreas de especialización. A esto, se sumó la orientación teórica y metodológica de los profesionales del CRIIS.

En el plano de los propósitos, se buscó:

- Actualización del “ser y hacer” de la Vinculación de la universidad, cautelando el respeto de objetivos y metodologías previas y la incorporación fundada de nuevos elementos.
- Asegurar una relación horizontal y de mutuo beneficio entre la institución y su entorno, una sana rendición de cuentas y el aseguramiento de la calidad mediante mecanismos y procesos.
- Generar una Política en diálogo con la misión, visión y focos estratégicos institucionales; con el proyecto educativo; con la estrategia regional de desarrollo 2020 y la estrategia regional de innovación 2020.

Una vez redactada una primera versión, fue sociabilizada con los directores de escuela, jefes de carrera y académicos de planta de la universidad. Luego, se presentó al Comité de rectoría y al Consejo Académico. Finalmente, en una versión que incorporaba las visiones de cada uno de los estamentos de la casa de estudios, la Política de Vinculación con el medio fue presentada al directorio de la universidad, aprobándose por resolución de rectoría 30/2018.

En particular, la política reconoce a la vinculación con el medio como una función esencial de la universidad, a la par de la docencia y la investigación, y necesaria para nutrir su calidad y pertinencia. Además, contiene definiciones generales, componentes de interacción, objetivos y orientaciones estratégicas, entorno y actores relevantes, modelo de gestión de la vinculación, fuentes de financiamiento y mecanismos de aseguramiento de la calidad.

5.2. EXPERIENCIAS PILOTO DE VINCULACIÓN TERRITORIAL

Los Programas de vinculación territorial (PVIT) se definen como intervenciones que buscan articular a las unidades académicas (docentes y estudiantes), con socios territoriales y otras instituciones con el fin de diseñar estrategias específicas para abordar las problemáticas de los territorios.

Durante la Convocatoria 2017 se desarrollaron cinco PVIT, cuatro de los cuales fueron parte del piloto del MUVIT que buscó validar el protocolo y los herramientas del modelo.

En la tabla 8 se describen los programas desarrollados desde agosto de 2017 a enero del 2018.

Tabla 8

Descripción Programas de Vinculación Territorial					
Programa	Esc./Carrera	Objetivo General	Beneficiarios	Socios	Territorio
PVT 1. Metodologías de enseñanza-aprendizaje y experiencias de laboratorios Cristalografía Petrográfica.	Escuela de Ingeniería-Carrera de Ingeniería Civil en Minas	Capacitar al cuerpo de profesores y estudiantes del Liceo Christa Mock para el incremento de conocimientos y habilidades en la aplicación del pensamiento lógico matemático en el área de Geociencias.	-35 estudiantes Educación Media Técnico profesional - 1 docente - 2 Practicantes Carrera de Ingeniería Civil en Minas	- Liceo Christa Mock - MINDECH (Minerales de Ilustre Municipalidad de Nogales Chile)	Comuna de Nogales, Provincia de Quillota
PVT 3. Formación de monitoras en huertos urbanos: resignificando la producción de las mujeres para la inclusión social.	Escuela de Ciencias Agrícolas-Carrera de Agronomía	Contribuir al desarrollo económico sociocultural y a la calidad de vida de las mujeres del campamento Felipe Camiroaga, a través de la creación de huertos urbanos, mediante formación de 30 monitoras.	- 16 monitoras	- Fundación Techo - Comité de Vivienda Halcones de Chicureo y Las Palmas	Campamento Felipe Camiroaga, Forestal Alto, Viña del Mar
PVT 4. Campaña de prevención del cáncer de mama.	Escuela de Ciencias de la Salud	Prevenir el cáncer de mama a través del control de los factores de riesgo físicos y psicosociales, y el diagnóstico precoz del cáncer de mama por mamografía.	- 110 mujeres	- Oficina Territorial de Campamento Ilustre Municipalidad de Viña del Mar) - Fundación Renovación Educando a la Familia	Campamento Felipe Camiroaga, Forestal Alto, Viña del Mar
PVT 5. Diseño de marca corporativa y plan de difusión comunicacional para proyectos de mujeres emprendedoras sector Nogales.	Escuela de Comunicaciones	Asesorar a mujeres micro-emprendedoras de Nogales en estrategias de creación de marcas y valor para sus productos, así como estrategias comunicacionales.	- 7 micro-emprendedoras	-Sembra (ONG) Ilustre Municipalidad de Nogales	Sector La Peña, Comuna de Nogales, Provincia de Quillota

Nota. Elaboración propia

A partir del análisis de contenido de los datos recogidos en los grupos de discusión y entrevistas aplicadas se presenta un resumen de los resultados para las categorías de [1] percepción de los usuarios y ejecutores del PVIT que emergen de las citas destacadas en cada dimensión; [2] Evaluación general de los PVIT.

[1] Dimensión de Percepción de los usuarios y ejecutores del PVIT

Dentro de los procedimientos y herramientas para la vinculación intersectorial declarados por los representantes de las instituciones se mencionan convenios con universidades y otras instituciones, evaluación de sus acciones, diagnósticos participativos y co-diseño de proyectos en conjunto con la comunidad, formación de usuarios, voluntariado para el desarrollo de las intervenciones, mesas de trabajo como estrategia de planificación y uso de redes sociales (*WhatsApp* y *Facebook*) como herramientas de comunicación utilizadas por las instituciones, voluntarios y dirigentes.

En cuanto a los procedimientos y herramientas utilizadas por los usuarios destacan la conformación de mesas de trabajo para el establecimiento de un objetivo común y un plan anual de actividades. La comunicación al igual que en las instituciones, se desarrolla a partir del uso de redes sociales como grupos de *WhatsApp*.

[2] Evaluación general del PVIT

Esta dimensión se centra en primer lugar en las (a) oportunidades y (b) en la dificultades u obstáculos que han emergieron a partir del pilotaje de los PVIT.

- Oportunidades

Con respecto a las oportunidades para la universidad la vinculación basada en la bidireccionalidad se reconoce como una de las herramientas que permitiría consolidar y/o mejorar la percepción que las comunidades tienen de la UVM. Esta interacción ayuda a realizar un cambio de percepción de la universidad desde una institución que lucra a la que asume su rol social.

Por su parte, de acuerdo a lo declarado por los representantes de las instituciones, las oportunidades se relacionan con la generación de redes y la búsqueda de instituciones para desarrollar acciones conjuntas, postulación a fondos concursables y el beneficio del posicionamiento de la institución en temáticas de inclusión.

En tanto, las comunidades destacan que los beneficios que emergen de este nexo se centran en el acceso a oportunidades de capacitación que fortalecen sus herramientas de gestión y organización y la generación y acceso a redes político-técnicas que contribuyen a generar coaliciones formales e informales a favor de sus demandas sociales.

Finalmente, el efecto de la vinculación en los aprendizajes de los estudiantes está directamente relacionado con la solución de problemáticas reales vinculadas a la ciudadanía responsable y con la experiencia desarrollada, pues para la mayoría de ellos la participación en PVIT es su primera experiencia de trabajo directo con personas.

- Dificultades u obstáculos

En la dimensión vinculación desde la universidad se identifican los siguientes obstáculos: falta de herramientas y adaptabilidad de parte de algunos de los docentes del equipo ejecutor para dictar la asignatura vinculada al PVIT; falta de visión de la riqueza del entorno para la formación ética y disciplinar; falta de flexibilidad de los estudiantes para el trabajo y dificultades para coordinar los horarios entre el equipo ejecutor, estudiantes y habitantes del territorio.

En cuanto a las dificultades para las instituciones se destaca la falta de certificación formal y homologación para los usuarios capacitados por los PVIT.

Los usuarios señalan que los principales obstáculos en la interacción se centran en la falta de continuidad de los programas, ya que solo se desarrollan durante un semestre y en la coordinación de horarios.

Por último, en la siguiente tabla se sintetizan los efectos desarrollados por los PVIT 2017 en tres niveles: académico, estudiantil y territorial (ver tabla 9).

Tabla 9

Efectos de los Programas de Vinculación Territorial 2017			
Programa	Efecto académico	Efecto en estudiantes	Efecto territorial
PVIT 1. Metodologías de enseñanza-aprendizaje y experiencias de laboratorios Cristalografía Petrográfica.	[1] Inclusión taller de cristales en la asignatura de Laboratorio de Petrografía [2] Un estudiante de Liceo Christa Mock (LCM) matriculado en Carrera de Ingeniería en Minas	[1] Prácticas profesionales estudiantes UVM en Procesos Mineros [2] Exposición de cristales en Campus Rodellillo	[1] Vinculación Empresa – Liceo – Universidad. [2] Tres estudiantes LCM en práctica en empresa Prokumet
PVIT 3. Formación de monitoras en huertos urbanos: resignificando la producción de las mujeres para la inclusión social.	[1] Intervención territorial sistemática [2] Relevar el cambio a partir de los saberes de la comunidad	[1] Integración de aprendizajes teóricos disciplinares en la práctica [2] Proceso de formación ligado al servicio de la comunidad	[1] Mejora de condiciones materiales y culturales con rol activo de comunidad [2] Mujeres comprenden sentido del proyecto y asumen su calidad de monitoras
PVIT 4. Campaña de prevención del cáncer de mama	[1] Información clínica, demográfica y social de las participantes del programa (93 con todos los datos) [2] Generación de nuevas líneas de investigación en prevención cáncer de mama y factores de riesgo asociados	[1] Aplicación de conocimientos sobre mamografía a la práctica clínica [2] Prácticas clínicas interdisciplinarias –enfermería, nutrición y TM- para detección de factores que influyen en el cáncer de mama	[1] Estudio factores de riesgo de cáncer de mama en Viña del Mar [2] Prevención cáncer de mama en mujeres adheridas al programa [3] Evaluación de la salud clínica general de las mujeres [4] Promoción de salud alimentaria y prevención del cáncer en mujeres
PVIT 5. Diseño de marca corporativa y plan de difusión comunicacional para proyectos de mujeres emprendedoras sector Nogales.	[1] Desarrollo competencias de asesoria en estudiantes de la asignatura Marca [2] Creación de planes de comunicación y marketing	[1] Conocer la realidad socioeconómica de micro emprendimientos como posible realidad laboral [2] Desarrollo empatía como aporte a la inclusión social	[1] Aumento de competitividad de micro emprendimientos en zonas rurales [2] Desarrollo de competencias de comercialización [3] Generación de clúster de emprendimiento en Nogales

Nota. Elaboración propia

5.3. RECOMENDACIONES PARA LA APLICACIÓN DEL MODELO EN UNIDADES UVM

Con el objetivo de poder instalar el MUVIT en las unidades académicas de la Universidad, se hace necesario considerar el hecho de que exista consciencia de que la Vinculación no es una función subalterna de las universidades, sino una función esencial, basada en la perspectiva de compromiso social y de la responsabilidad social territorial. Esta función es de valor equivalente a la docencia y la investigación, necesaria para nutrir y retroalimentar la calidad de la educación que se imparte a los estudiantes.

Se destaca la necesidad de instalar espacios significativos de intercambio con el medio, de manera tal que el conocimiento que se genere sea compartido, y que el entorno relevante de las universidades se constituya en un componente activo del proceso de definición de las áreas de investigación, transferencia y aplicación de conocimientos.

Es importante recalcar que la esencia de la implementación del MUVIT radica en la articulación de la dimensión universitaria, comunitaria e interinstitucional. Con ello además se podrá avanzar hacia un enfoque holístico de la realidad, superando los límites tradicionales de las disciplinas, y organizando el conocimiento de manera transversal, para dar respuestas más integradas hacia los problemas reales de la sociedad.

En relación a las estrategias y herramientas para el trabajo con y para el territorio se releva:

Identificación de actores: paso crucial para la articulación de la red de trabajo centrada no solo en el aprendizaje de los estudiantes, sino que también en las problemáticas de los habitantes y organizaciones del territorio.

Diagnóstico territorial participativo: debe dar cuenta de las reales necesidades de las comunidades y estar a disposición de las unidades académicas de la UVM, de manera de poder orientar las acciones de vinculación hacia esas necesidades detectadas. Con ello podría cambiar el enfoque desde una utilización más bien utilitarista de las comunidades como medios para cumplir con los objetivos de aprendizaje de los estudiantes, a una visión de responsabilidad social territorial que privilegie el bienestar de los habitantes.

Diagnóstico académico: esencial para conocer el estado de las habilidades y /o competencias de los estudiantes ligadas a la experiencia en el territorio.

Planificación de actividades por medio de la Metodología de Marco Lógico para fortalecer las competencias de los docentes, estudiantes y de la comunidad en relación a la gestión y ejecución de proyectos o programas sociales; y en particular, en la evaluación de diseño, proceso y resultados de éstos.

Dar retroalimentación de los objetivos cumplidos y resultados de la iniciativa a cada uno de los miembros de la red de trabajo como espacio de reflexión acerca de sus obstáculos y oportunidades. Esto permite el

mejoramiento de la calidad del proceso de enseñanza- aprendizaje y de la instalación de capacidades en la comunidad y socios territoriales.

Postulación a fondos externos para asegurar la replicabilidad, sistematización y escalamiento de las iniciativas, con el fin de dar seguimiento a las acciones realizadas.

Generar espacios de intercambio y difusión de buenas prácticas, orientados principalmente a visualizar la relevancia de la sistematización y evaluación de las iniciativas de vinculación con el medio con miras a mejorar el perfil de egreso del estudiante, desde la perspectiva de que esté mejor preparado para las necesidades reales de la sociedad.

Divulgación científica para visibilizar los beneficios generados a partir de la bidireccionalidad y contacto sistemático con el territorio, mejorando a su vez las capacidades de publicación de los académicos y por ende de la productividad científica de la institución.

Para finalizar, nos encontramos frente a una herramienta que no solo persigue la instalación de capacidades en las IES y en las comunidades sino que pretende la consolidación de las redes y saberes comunitarios como vía para la mejora de la calidad de vida de los habitantes de la región de Valparaíso.

Autores

Dra. Chenda Ramírez Vega

Educadora Diferencial por la Universidad de Playa Ancha, Máster en Calidad y Mejora de la Educación y Doctorado en Educación por la Universidad Autónoma de Madrid, España. Investigadora del Centro Regional de Inclusión e Innovación de la Universidad Viña del Mar. Posee experiencia en docencia de pre y postgrado en formación inicial docente e investigación en temáticas como aprendizaje - servicio en Educación Superior e inclusión social. Ha publicado artículos en revistas y libros de impacto internacional (<https://orcid.org/0000-0002-0438-2398>).

Dr. César Cáceres Seguel

Geógrafo y Magister en Medio Ambiente Urbano por la Universidad Politécnica de Catalunya y Doctor en Desarrollo Urbano por la HCU Universität Hamburg. Se ha desempeñado en proyectos de recuperación de barrios, asesor en planes de ordenamiento territorial, y docente de las cátedras de geografía económica y planificación territorial. Sus líneas de investigación están asociadas a inequidades sociales en la ciudad, gobernanza urbana y desarrollo de barrios. Ha publicado artículos en revistas y libros de impacto internacional y nacional (<https://orcid.org/0000-0002-5788-0315>).

Dr. José Rivera-Soto

Sociólogo por la Universidad Arcis y Doctor en Literatura por la Universidad de Leipzig, Alemania, y Pontificia Universidad Católica, Chile. Es Director de Investigación y Posgrados de la Universidad Viña del Mar e investigador asociado del Centro Regional de Inclusión e Innovación Social – CRIIS. Posee más de diez años de experiencia en docencia de pre y postgrado, investigación y gestión académica. Ha publicado artículos en revistas y libros de impacto internacional y nacional (<https://orcid.org/0000-0002-1112-3343>).

Mg. Andrea Casas Aspée

Periodista por la Pontificia Universidad Católica de Chile y Magister en Comunicación y Periodismo por la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Es Secretaria Ejecutiva del Programa Institucional de Vinculación con el Medio de la Universidad Viña del Mar, y posee más de 8 años de experiencia en articulación público privada y redes comunitarias.

Mg. Nieves León Álvarez

Relacionadora Pública, Licenciada en Gestión organizacional por la Universidad de Pompeu Fabra, España. Magíster en Comunicación por la Universidad de Chile. Actualmente es la Coordinadora General del Centro de Inclusión Social Universidad Viña del Mar.

Madeleine Gallardo Gómez

Psicóloga por la Universidad Viña del Mar, ha colaborado como ayudante de investigación en estudios del CRIIS, con experiencia en diseño y ejecución de proyectos de intervención psicosocial, adjudicación de Fondo de Innovación Social-CRIIS 2017, Fondo de Iniciación a la Investigación para estudiantes de pre y post grado de la UVM 2017 y Fondo de Vinculación con el Medio UVM, Convocatoria 2018.

Andrés Flores Reyes

Psicopedagogo Universidad Tecnológica de Chile, Psicólogo por la Universidad Viña del Mar y es asesor de la Secretaría Ejecutiva de Vinculación con el Medio UVM. Posee experiencia como ayudante de investigación en el Centro Regional de Inclusión e Innovación Social-CRIIS, adjudicación Fondo de Innovación Social-CRIIS 2017 y Fondo de Iniciación a la Investigación para alumnos de pre y post grado de la Universidad Viña del Mar 2017.

Referencias

- Adán, L., Poblete, F., Angulo, C., Loncomilla, L. y Muñoz, Z. (2016). *La función de Vinculación o Tercera Misión en el contexto de la Educación Superior Chilena* (Cuadernos de Investigación. Aseguramiento de la Calidad en Educación Superior, Vol. 1). Santiago: Comisión Nacional de Acreditación. Recuperado de http://www.investigacion.cnachile.cl/archivos/cna/documentos/Cuaderno-1_Ada-An-Digital.pdf
- Audoux, C. y Gillet, A. (2011). Recherche partenariale et co-construction de savoirs entre chercheurs et acteurs : l'épreuve de la traduction. *Interventions Économiques*, 43.
- Bivens, F., Haffenden, J. y Hall, B. (2015). Knowledge, Higher Education and the Institutionalization of Community-University Research Partnerships. En B. Hall, R. Tandon y C. Tremblay, *Strengthening community university research partnerships: Global perspectives*. Victoria, British Columbia: University of Victoria and PRIA.
- Blank, W. (1997). Authentic instruction. En W.E. Blank y S. Harwell (Eds.). *Promising practices for connecting high school to the real world* (pp.15-21). Tampa, FL: University of South Florida. (ERIC Document Reproduction Service No. ED407586).
- Brunner, J.J., Elacqua, G., Tillet, A., Bonnefey, J., Gonzalez, S., Pacheco, P. y Salazar, F. (2005). *Guiar el mercado. Informe sobre Educación Superior en Chile*. Recuperado de http://dspace2.conicyt.cl/bitstream/handle/10533/91976/GUIAR_EL_MERCADO.pdf?sequence=1
- Cáceres, C., Leal, C., Ramírez, Ch., y León, N. (2017). *Informe técnico Índice de Inclusión Social de la Región de Valparaíso*. Centro Regional de Inclusión e Innovación Social, Universidad Viña del Mar.
- Casas, R. y Luna, M. (2011). De redes y espacios de conocimiento, significados conceptuales y de política. En A. Arellano y P. Kreimer (Dir.). *Estudio Social de la ciencia y la tecnología desde américa latina* (p. 263-300). Bogotá: Siglo del Hombre editores.
- Castel, R. (2014). Los riesgos de exclusión social en un contexto de incertidumbre. *Revista Internacional de Sociología*, 72(1), 15-24.
- Castel, R. (2000). Encuadre de la exclusión. En S. Karsz, *La exclusión: bordeando sus fronteras. Definiciones y matices* (pp. 55-86). Madrid: Gedisa.
- Chile, (enero, 2018). *Proyecto de Ley: título i disposiciones generales y subsecretaría de educación superior*, Oficio N° 13.758, Valparaíso, 26 de enero de 2018.
- Chile, (18 de agosto de 1999). *Ley de Protección de Datos de Carácter Personal N° 19.628*, Valparaíso, 18 de agosto de 1999.

- Comisión Nacional de Acreditación. (2013). *Reglamento sobre áreas de acreditación acorde al artículo 17° de la ley 20.129*. Recuperado de <https://www.cnachile.cl/Documentos%20de%20Paginas/RES-DJ-01.pdf>
- Cooper, S., Cripps, J., y Reisman, J. (2013). Service-learning in deaf studies: impact on the development of altruistic behaviors and social justice concer. *American annals of the deaf*, 157(5), 413-27.
- Christensen, C.M. Y Eyring, H.J. (2011). *The Innovative University: Changing the DNA of Higher Education From the Inside Out*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Douglass, J.A. (2014). *Profiling the Flagship University Model: An Exploratory Proposal for Changing the Paradigm From Ranking to Relevancy*. Berkeley. CSHE U.
- Dougnac, P. (2016). Una revisión del concepto anglosajón public engagement y su equivalencia funcional a los de extensión y vinculación con el medio. Pensamiento Educativo. *Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 53(2), 1-19. doi: 10.7764/PEL.53.1.2016.11
- Durnston, J. (2000). *¿Qué es el capital social comunitario?*. División de desarrollo social CEPAL. Santiago de Chile: Naciones Unidas
- Eyler, J. (2009). The power of experiential education. *Liberal Education*, 95(4), 24-31.
- Etzkowitz, H. y Leydesdorff, L. (2000). The dynamics of innovation: from National Systems and “Mode 2” to “Triple Helix of university-intrustry-government relations. *Research Policy*, 29(2), 109-123.
- Facer, K., Manners, P., Agusita, E. (2012). *Towards a knowledge base for university- public engagement: sharing knowledge, building insight, taking action*. Bristol, UK: National Coordinating Centre for Public Engagement.
- Fleet, N., Victoreno, P., Lagos, F., Montiel, B. y Cutipa, J. (2017). *Midiendo la vinculación de las instituciones de educación superior con el medio y su impacto. Estudio de las mejores prácticas en el mundo y desarrollo de instrumento piloto para instituciones chilenas* (Cuadernos de Investigación en Aseguramiento de la Calidad nº 6). Santiago de Chile. Comisión Nacional de Acreditación.
- Garoutte, L. (2018). The Sociological Imagination and Community-based Learning: Using an Asset-based Approach. *Teaching Sociology*, 46(2), 148-159.
- Gibb, A. (2005). *Towards the Entrepreneurial University: Entrepreneurship Education as a Lever for Change*. Reino Unido. National Council for Graduate Entrepreneurship.

- Gobierno Regional de Valparaíso. (2012). *Estrategia de Desarrollo. Región de Valparaíso 2020*. Recuperado de <http://www.subdere.gov.cl/documentacion/valpara%C3%ADso-estrategia-regional-de-desarrollo>
- Glaser, B. y Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory* Chicago: Aldin Press.
- Global University Network of Innovation. (2013). *Higher Education in the World 5. Knowledge, Engagement and Higher Education: Contributing to Social Change*. Recuperado de <http://www.guninetwork.org/report/higher-education-world-5>
- Grau, F. (2014). *The "Glocal" University*. Recuperado de <http://www.guninetwork.org/articles/glocal-university>
- Goddard, J. (2009). *Reinventing the Civic University*. NESTA. Recuperado de https://www.nesta.org.uk/sites/default/files/reinventing_the_civic_university.pdf
- Görason, B., Maharajh, R., y Schmoch, U. (2009). New activities of universities in transfer and extension: multiple requirements and manifold solutions. *Science and Public Policy*, 36(2), 157-164.
- Herring, S. C. (2004). Computer-mediated discourse analysis. An approach to researching online behavior. In S. A. Barab, R. Kling y J. Gray (Eds.), *Designing for virtual communities in the service of learning* (pp. 338–376). New York, NY: Cambridge University Press.
- Jacoby, B. (2009). *Civic Engagement in Higher Education*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Jenkins, A. y Sheehey, P. (2011). A checklist for implementing Service-Learning in higher education. *Journal of Community Engagement and Scholarship*, 4(2), 52-60.
- Jiménez, M. (2008). ¿Cómo medir la percepción de la responsabilidad social en los diversos estamentos de la universidad?: una experiencia concreta. *Revista educación y sociedad Nueva Época*, 13(2), 139-131.
- Jongbloed, B., Enders, J., Salerno, C. (2009). Higher Education and Its Communities: Interconnections, Interdependencies and a Research Agenda. *Higher Education*, 56(3), 303-324.
- Kellogg Commission .(1999). *Returning to our roots: The engaged institution*. Third report of the Kellogg Commission on the future of state and grand universities, recuperated <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED426676.pdf>
- Kogut, B. y Zander, U. (1993). Knowledge of the firm and the evolutionary theory of the multinational corporation. *Journal of the International Business Studies*, 1(4), 625-645.
- National University of Galway. (diciembre, 2016). *Community Knowledge Institute*. Institute for lifecourse and society Recuperado de <https://cki.nuigalway.ie/>
- Madanipour, A. (2011). Social exclusion and Space. En R. LeGates y F. Stout, *The City Reader* (pp.186-194). Londres: Routledge.
- Merriam, S. B. (1998). *Qualitative research and case study applications in*

- education*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Ministerio de Desarrollo Social. (2016). *CASEN 2015. Ampliando la mirada sobre la pobreza y la desigualdad*. Subsecretaría de Evaluación Social.
- Molas-Gallart, J., Salter, A., Patel, P. Scott, A y Duran, X. (2002). *Measuring third stream activities*. Brighton: SPRU.
- Mulgan, G., Tucker, S., Ali, R. y Sanders, B. (2007). *Social innovation: what it is, why it matters and how it can be accelerated*. London: The Young Foundation. Recuperado de <http://youngfoundation.org/wp-content/uploads/2012/10/Social-Innovation-what-it-is-why-it-matters-how-it-can-be-accelerated-March-2007.pdf>
- Murie, A., y Musterd, S. (2004). Social Exclusion and Opportunity Structures in European Cities and Neighbourhoods. *Urban Studies*, 41(8), 1441-1459.
- Obeso, M., Sarabia, M., y Sarabia, J. (2013). Gestionando conocimiento en las organizaciones: Pasado, presente y futuro. *Intangible Capital*, 9(4), 1042-1067.
- Opazo, H. (octubre, 2018). Aprendizaje Basado en la Comunidad: Origen, Sentido y Proyecciones en la Educación Chilena. Ponencia presentada en el *Primer Simposio Internacional de Aprendizaje Basado en la Comunidad*, Universidad Católica Silva Henríquez, Santiago de Chile.
- Opazo, H. (2015). *Experiencias de aprendizaje - servicio en la formación del profesorado: Un estudio de caso* [Service-learning experiences in teacher training: A case study]. (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Madrid, España.
- Pey, R. y Chauriye, S. (2011). *Innovación curricular en las universidades del Consejo de Rectores 2010-2011*. Santiago de Chile. Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas. Recuperado de http://sct-chile.consejoderectores.cl/documentos_WEB/Innovacion_Curricular/2.Informe_INNOVACION_CURRICULAR.pdf
- Phills, J., Deiglmeier, K. y Miller, D. (2008). Rediscovering Social Innovation. *Revista Stanford Social Innovation*. 6(1). Recuperado de Phills, J., Deiglmeier, K. y Miller, D. (2008). Rediscovering Social Innovation. *Revista Stanford Social Innovation*. 6(1). Recuperado de https://ssir.org/articles/entry/rediscovering_social_innovation
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2017). *Desiguales. Orígenes, cambios y desafíos de la brecha social en Chile*. Santiago de Chile: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Putnam, R. D. (1993). The prosperous community. *The american prospect*, 4(13), 35-42.
- Silver, H. (2015). The Contexts of Social Inclusion. *Department of Economic & Social Affairs*, Working Paper 144, 1-30.
- Stake, R. E. (1995). *The art of case study research*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.

- Subirats, J. (2010). *Ciudadanía e Inclusión Social. Ciudadanía e Inclusión Social. El Tercer Sector y las políticas públicas de acción social*. Barcelona: Fundación Esplai.
- Subirats, J., Riba, C., Giménez, L., Obradors, A., Giménez, M., Qeralt, D., Bottos, P., y Rapoport, A. (2004). *Pobreza y exclusión social. Un análisis de la realidad española y europea*. Barcelona: Fundación La Caixa. Recuperado de <http://www.didacqueralt.com/pobreza-sp.pdf>
- Tandon, R., Hall, B., Lepore, W. y Singh, W. (2016). *Knowledge and engagement: building capacity for the next generation of community-based researchers*. Canada. Recuperado de http://unesdoc.unesco.org/ULis/cgi-bin/ulis.pl?catno=247622&set=005A8D6740_2_419&gp=0&lin=1&l=s
- Tapia, N. (2008). *El Aprendizaje - Servicio en la Educación Superior. Una mirada analítica desde los protagonistas*. Buenos Aires: EUDEBA.
- TECHO (2016). *Catastro de campamentos 2016. El número de familias en campamentos no deja de aumentar*. Recuperado de <http://www.techo.org/paises/chile/wp-content/uploads/2016/09/Catastro-Nacional-de-Campamentos-2016.pdf>
- Trencher, G., Yarime, M., McCormick, K.B., Doll, C., y Kraines, S.B. (2014). Beyond the third mission: Exploring the emerging university function of co-creation for sustainability. *Science and Public Policy*, 41(2), 151–179. doi:10.1093/scipol/sct044
- Tuunainen, J. (2005). Hybrid practices? Contributions to the debate on the mutation of science and university. *Higher Education*, 50(2), 275-98.
- UNESCO. (2017). El Aprendizaje basado en la comunidad para el desarrollo sostenible. Notas Sobre Política, N° 8 del UNESCO Institute for Lifelong learning. Recuperado de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247569_spa
- UNESCO. (2009). *World Conference on Higher Education: The New Dynamics of Higher Education and Research for Societal Change and Development*. Paris: UNESCO.
- UNESCO (diciembre, 2016). PRIA. *Society of Participatory research in India*. Recuperado de <https://pria.org/>
- Universidad Católica de Chile. (enero, 2017). Laboratorio de Innovación Social CoLab. Recuperado de <http://colab.uc.cl/es/laboratorio/>
- Universidad de la Frontera (enero, 2017). Programa Internado Rural Interdisciplinario PIRI. Recuperado de <http://piri.ufro.cl/>
- Universidad del Biobío. (2016). Propuesta Modelo Integrado para el Área de Vinculación con el Medio y el Modelo Innovador de Vinculación Bidireccional con el Medio de la Universidad del Bío-Bío. Convenio de Desempeño Diseño del Modelo Bidireccional de Vinculación con el Medio de la Universidad del Bío-Bío- (CDUBB 1407).
- Universidad Católica de Antofagasta (2014). *Modelo Multihélice de Innovación*. Recuperado de <http://www.tripleheliceucn.cl/>

- Vallaey, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 5-12. Recuperado de <https://www.ries.universia.unam.mx/index.php/ries/article/view/112>
- Villa, A., Arnau, E., Cabezas, C., Cancino, R... López, A. L. (2013). *Un modelo de evaluación de Innovación Social Universitaria Responsable (ISUR)*. Recuperado de <http://www.alfepsi.org/tuning-un-modelo-de-evaluacion-de-innovacion-social-universitaria-responsable-isur/>
- Von Baer, H. (2009). Vinculación con el Medio: ¿función subalterna o esencial de la universidad? En Nicolás Fleet (Ed.), *Desafíos y Perspectivas de la Dirección Estratégica de las Instituciones Universitarias* (pp.453-493). Santiago: Comisión Nacional de Acreditación.
- Vorley, T. y Nelles, J. (2008). (Re) Conceptualising the academy: Institutional development of and beyond the third mission. *Higher Education Management and Policy*, 20 (3), 1–17.
- Westley, F., Zimmerman, B., y Patton, M. (2009). *Getting to maybe: How the world is changed*. Canada: Vintage.
- Yin, R. (1994): *Case Study Research: Design and Methods*. Sage Publications, Thousand Oaks, CA.

Articulando universidad, comunidad y territorio

Modelo Universitario de Vinculación Territorial
de la Universidad Viña del Mar

