

LA CONSOLIDACIÓN COMUNITARIA COMO HERRAMIENTA DE DISEÑO

COMMUNITY CONSOLIDATION AS A DESIGN TOOL

EL RECONOCIMIENTO DE LA ENERGÍA SOCIAL - POBLACIÓN ARGENTINA, QUILPUÉ

Autor: Ignacio Benjamín Guerrero Hernández

RESUMEN

Este artículo indaga el aporte de las comunidades en los procesos de diseño de las intervenciones urbanas, estableciendo como evidencia la comparación con espacios públicos en los que no se consulta ni solicita la opinión de las comunidades para el proceso creativo y constructivo.

Como problemática se establece que al ignorar el reconocimiento de las comunidades da como resultado la entrega de espacios con falta de rasgos culturales de las sociedades, que derivan en poca presencia peatonal por falta de apropiación con el lugar. En este sentido, la participación vecinal es una herramienta de diseño que debe acompañar los sucesivos procesos de la obra, para que el usuario participante obtenga un vínculo de pertenencia con el lugar, una preocupación de mantenimiento y defensa con sus territorios.

La investigación se sitúa en la población argentina en Quilpué, en donde el usuario objetivo serán los mismos vecinos de la comunidad y la dirigente de la junta de vecinos del barrio. La herramienta para recopilar información en terreno será con un enfoque cualitativo, realizado a través de entrevistas y desde la observación propia del lugar.

Abstract

This article investigates the contribution of the communities in the design processes of urban interventions, establishing as evidence the comparison with public spaces in which the opinion of the communities is not consulted or requested for the creative and constructive process.

As a problem, it is established that by ignoring the recognition of the communities, the result is the delivery of spaces with a lack of cultural features of societies, which result in little pedestrian presence due to lack of appropriation with the place. In this sense, neighborhood participation is a design tool that must accompany the successive processes of the work, so that the participating user obtains a bond of belonging with the place, a concern for maintenance and defense with their territories.

The investigation is located in the Argentine population in Quilpué, where the target user will be the same residents of the community and the leader of the neighborhood neighborhood council. The tool to collect information in the field will be with a qualitative approach, carried out through interviews and from the own observation of the place.

Palabras Clave: Participación de Barrios; Herramientas de apoyo; Instituciones Urbanas; Sentido de pertenencia.

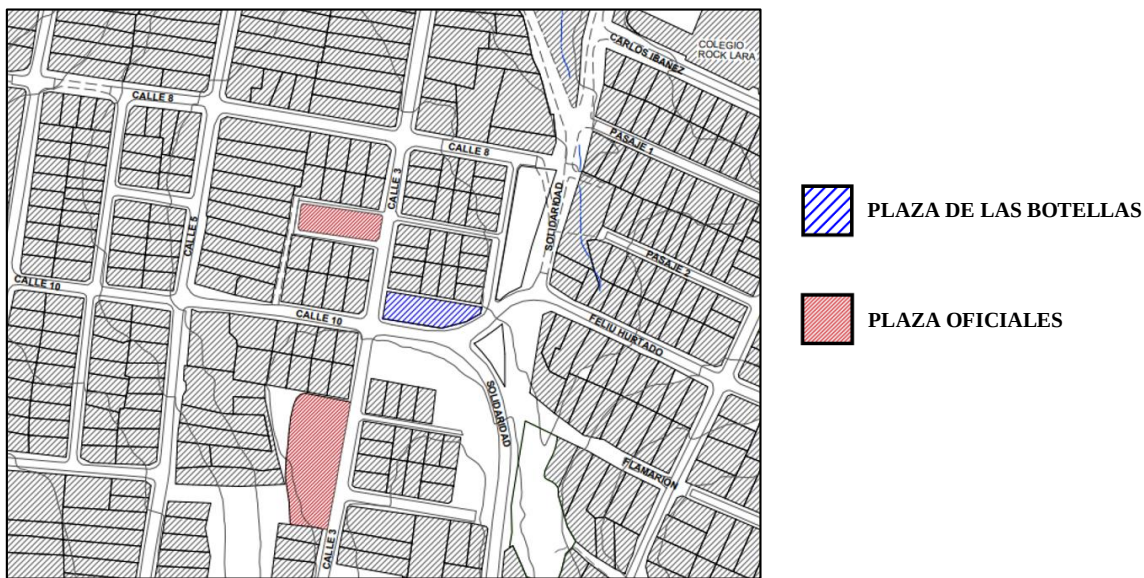
Keywords: Neighborhood Participation; Support tools; Urban Institutions; Sense of belonging.

Universidad Viña del Mar, Seminario de Grado, Arquitectura, Chile.

1. INTRODUCCIÓN

Esta investigación se centra en la participación del Programa Quiero Mi Barrio (PQMB) en la población Argentina, Quilpué. En donde realizaron tres proyectos urbanos en conjunto entre especialistas y vecinos del barrio, la Plaza de las Botellas y dos plazas oficiales. Para esta investigación se consideró como relevante el reconocimiento por parte de las comunidades con la sostenibilidad de los espacios urbanos, y su grado de involucramiento durante los procesos constructivos de los proyectos de la población Argentina.

La entrega de un proyecto urbano del cual su planificación proviene únicamente de la oficina diseñadora o que durante el proceso de etapas de diseño/construcción se haya interrumpido la participación vecinal, puede provocar una pérdida de oportunidades sociales anulando la consolidación del barrio, aparte de que el terreno intervenido prácticamente se pierde al no tener presencia vecinal, provocando posibles prácticas que generan inseguridad para los habitantes directos que se ven excluidos de un espacio que les pertenece.



Catastro de tres plazas de población Argentina – Elaboración propia

2. PROBLEMÁTICA

2.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

En la población Argentina, se identifican tres plazas desarrolladas con la comunidad, pero en la que la metodología de desarrollo de las plazas oficiales y la plaza de las botellas fue distinto y el cuidado y mantenimiento final también.

El contexto de la plaza de las botellas comienza en cómo algunos vecinos de la Población Argentina reconocen un terreno baldío como un espacio común para el desarrollo de una producción colaborativa que promueve el mejoramiento del barrio. Se entiende por espacio común, en la manera en como lo define Lange y Amigo (2021) como espacios producidos a partir de reciprocidad, corresponsabilidad, beneficio mutuo, en donde la comunidad establece un objetivo común con sus respectivas reglas y acuerdos dependiendo del tipo de intervención a producir.

La intervención producida a través de la consolidación comunitaria fue la “Plaza de las Botellas” un espacio que fue realizado por el PQMB contactando a un grupo de vecinos que aportaron de diferentes maneras al proyecto barrial. Sin embargo, a pesar de su éxito inicial, en un lapso de 6 años este espacio se fue abandonando, los vecinos fueron perdiendo el interés en mantenimiento y el mantener viva la energía social que se vio materializada en esa intervención. En la actualidad este espacio está abandonado, todo lo construido está deteriorado con visibles roturas y la vegetación sin nadie que le haga mantención, por lo que esta falta de interés ha conllevado a que sea utilizado como vertedero de basura y que sea motivo de inseguridad para los vecinos.

A raíz de lo anterior, la investigación considera la siguiente pregunta: **¿QUE CLAVES PERMITEN LA ACTIVACIÓN Y PERTENENCIA DE UN ESPACIO BARRIAL EN EL TIEMPO, DE LA POBLACION ARGENTINA, QUILPUE? PARA COMPRENDER UN MEJORAMIENTO DEL EQUIPAMIENTO URBANO Y QUE EL USUARIO RECUPERE LOS ESPACIOS QUE LE PERTENECEN.**

A continuación se explican los conceptos arquitectónicos, para ayudar en su comprensión:

ACTIVACIÓN: La activación de un espacio público está determinado con la permanencia del usuario en el lugar. Independiente de la conformación del espacio y el equipamiento con el que se complementa, el espacio solo toma sentido cuando es usado. En este sentido, según el análisis expuesto por Arcos (2012) se podría interpretar como otra manera de describir el concepto de **activación** “La plaza con o sin infraestructura, solamente toma sentido en el momento en que es usada. Un espacio público sin infraestructura es tan inútil como si la tuviera pero sin usuarios” (p.04)

PERTENENCIA: Este concepto se entiende en cuanto a la acción de apropiación por parte del usuario con el espacio público que habita, derivando en que se permite la conservación del mismo, es decir que se construye una conexión con el entorno que genera un sentido de pertenencia. La ONU-Hábitat (2015) sostiene que “Es tarea de la planeación urbana establecer y organizar estos espacios públicos, y del diseño urbano facilitar y fomentar su uso, incrementando en el proceso un sentido de identidad y pertenencia” (p.04)

2.2 PARTICIPACIÓN COMO HERRAMIENTA

Hay una falta de reconocimiento con la producción, energía social, ideas y necesidades de los habitantes de los barrios, que pueden ser utilizados como herramienta para el desarrollo de proyectos urbanos. Al no considerar o acotar el proceso participativo aislándolo en una primera etapa del proceso en general, se genera una falta de pertenencia con el lugar, apareciendo problemas en las intervenciones urbanas tales como la sostenibilidad en el tiempo, la percepción de seguridad, exclusión de grupos sociales y falta de recuperación, mejoramiento y activación del terreno a intervenir, y producto de lo anterior se anula el uso de los mismos o sea utilizado para malas prácticas. De esta manera, al usuario no se le debe asignar un carácter consultorio, en donde no se haga participe como tal de todo el proceso constructivo que conlleva una obra. Con respecto a lo anterior, Henri Lefebvre hace una crítica a la participación ciudadana denominándola “participación como espectáculo” donde la participación de las comunidades es meramente consultora y no participativa como tal, que acompañan al proyecto en los procesos sucesivos, quedando solo como una imagen comercial que fomenta la clientela.

El ciudadano, más allá de su posición de mero observador, será permanentemente invitado, interpelado o convocado por las autoridades locales, regionales o estatales a «participar» a través de mecanismos que no hacen sino encauzar las posibilidades de intervención ciudadana hacia ejercicios de acompañamiento y aval a las políticas municipales, blindando de este modo el ámbito de la toma efectiva de decisiones. (Lefebvre, 1974, pág. 23)

3. MARCO TEÓRICO/MARCO CONCEPTUAL

El reconocimiento de las comunidades comienza con su empoderamiento y las necesidades de ser escuchados con respecto a la responsabilidad que debe tener el Estado u organismos públicos con las demandas de sus derechos. Es el sentido de pertenencia del habitante con su entorno con el que plantea sus necesidades y opiniones para demostrar el descontento de los elementos urbanos que las autoridades les entrega. La energía social que entregan las comunidades no hay que combatirla, si no que reconocerla y darle mecanismos de apoyos, como financieros, como de subsidios o como de asistencia técnica, para que se pueda desarrollar de una mejor forma.

La ONU-Hábitat (2015) hace mención de la participación ciudadana definiendo este concepto de la siguiente manera:

La participación en los planes y la planeación de la ciudad ha sido recomendada durante mucho tiempo como una herramienta esencial para hacer la planeación y la gobernanza urbana más receptiva, transparente y responsable; en una palabra, sostenible. La participación de la sociedad civil tiene el potencial de empoderar a las comunidades, construir capital social, conducir a un mejor diseño de los proyectos urbanos y permitir que las inquietudes de los ciudadanos sean incorporadas a las estrategias de desarrollo. (2015, Pág. 21).

Con respecto a lo anterior mencionado, en una escala barrial esto es sumamente esencial, el usuario objetivo es limitado ya que son los mismos vecinos quienes ocuparan la intervención urbana, por lo que sus inquietudes son mucho más cercanas que una intervención a escala de ciudad en donde el usuario es variable y cambiante.

3.1 DISEÑO PARTICIPATIVO O CO-DISEÑO

Este proceso de participación comunitaria es un conocimiento para ambas partes, tanto profesionales como la comunidad de vecinos, ya que se eleva a la comunidad participante al mismo nivel de un profesional al ser considerado un especialista de su propio entorno, Paola Jirón (2015) menciona lo siguiente:

Este proceso puede generar productos más cercanos a las necesidades locales, pero, por sobre todo, puede generar instancias de co-creación que transformen no solo el espacio físico, sino también que reconozcan a los habitantes como co-creadores de su hábitat residencial (Jirón, 2015, Pág. 74)

4. MARCO METODOLÓGICO/DISEÑO METODOLÓGICO

4.1 MÉTODOS QUE SE UTILIZARON EN EL ESTUDIO

El área de estudio será en la población Argentina, analizando tres intervenciones urbanas que se apoyaron en las comunidades como una herramienta de diseño, pero con diferentes niveles de involucramiento de la comunidad en los procesos constructivos de la obra.

El levantamiento de información será complementado aplicando un **método cualitativo exploratorio y descriptivo** al desarrollar como **fuentes primarias una entrevista semi-estructurada** a vecinos de la población Argentina, considerados como un usuario común. Y a quien se reconoce como actor clave siendo la presidenta de la junta de vecinos, ya que tiene un discurso más elaborado y cercanía al PQMB.

Como **fuentes secundarias** de recolección de información se considera una **investigación empírica**, desarrollada con la **observación** propia, relacionada al uso del espacio, el tipo de usuario que la utiliza y las interacciones y comportamientos de los mismos.

Se eligieron estas herramientas porque la información que se necesita obtener se basa en las cualidades sociales y espaciales, por lo que es un análisis no medible en cuanto a los datos observados, sino que cada dato registrado es un aporte que se complementa con los demás materiales obtenidos.

4.2 SISTEMA DE PREGUNTAS Y OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICOS.

4.2.1 SISTEMA DE PREGUNTAS PARA ENTREVISTAR:

Se realizarán las mismas preguntas al usuario común y el usuario clave, debido a que al ser una entrevista semi-estructurada se esperan respuestas que irán en una misma línea pero que hay una diferenciación en cuanto al grado de involucramiento del usuario con los proyectos urbanos realizados en la población Argentina, y de entendimiento mayor con las entidades municipales o educacionales que aportaron en el mejoramiento de la población y la Plaza de las Botellas, por lo que la dirección de la conversación puede y se espera que varíe.

A continuación se muestra el sistema de preguntas relacionadas con la participación y el grado de involucramiento de la comunidad en las intervenciones de la población Argentina:

- ¿usted participo del diseño de este proyecto?
- ¿Conoce a algún vecino que haya participado? Y de qué forma lo hizo?
- ¿estaría interesado en aportar a un diseño comunitario junto a sus vecinos?
- ¿cómo cree que podría aportar en el diseño de un espacio público?
- ¿Usted aportó en la construcción de la plaza de las Botellas?
- ¿Usted porque cree que la gente no aporta al mantenimiento de la plaza de las Botellas?

4.2.2 OBJETIVO GENERAL:

El objetivo principal de la investigación se estableció con respecto a la manera de actuar por parte la comunidad con la Plaza de las botellas, siendo este un espacio urbano con el que deberían tener un mayor vínculo de habitabilidad y pertenencia, debido al desarrollo constructivo con el que se desarrolló la plaza derivado de la cohesión social de vecinos trabajando en conjunto con especialistas. En relación a lo anterior, como objetivo general se plantea en **Indagar en el motivo del desinterés por parte de la comunidad con la Plaza de las Botellas.**

4.2.3 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Conocer aspectos sociales que caracterizan una comunidad participativa y activa pro diseño (a través del instrumento entrevistas)
- Detectar características espaciales que impacten positiva o negativamente en el uso de las plazas barriales (a través del instrumento del croquis y registro fotográfico)

4.2.4 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN:

- ¿Qué claves permiten la activación y pertenencia de un espacio barrial en el tiempo, de la población argentina, Quilpué? Para comprender un mejoramiento del equipamiento urbano y que el usuario recupere los espacios que le pertenecen.

4.2.5 RELACIÓN CON MATRIZ DE TALLER EUROPA

Esta investigación se relaciona con el ámbito N°2 de **Equipamientos y arquitectura urbana regenerativa**, respectivamente con el subámbito **2.3. Articulación**. También, se analiza una relación con el ámbito N°5 sobre el **Modelo integrado**, respectivamente con el subámbito **5.1. Aumento de la cohesión social**, específicamente con el último punto de la descripción, sobre **las capacidades de organización y autogestión de las comunidades**.

En primer lugar, el hecho de que las tres plazas se encuentren situadas consecutivamente en un mismo trayecto, específicamente en **Calle Tres**. Se promueve como experiencia articuladora a que el usuario se integre con el barrio y sus espacios urbanos. Asimismo, la **cohesión social** se ve favorecida con los espacios integradores con un proceso constructivo comunitario, ya que el contacto entre vecinos comienza desde la planeación del espacio y/o la construcción del mismo. De esta manera, estos espacios urbanos aumentan la **regeneración urbana**, y en una escala barrial, la cohesión debería de ser con mayor intensidad al tener usuarios vinculados al espacio que habitan. Según el Taller Europa (2018) define a la Arquitectura Urbana como:

es el equipamiento urbano que impacta en la regeneración urbana, como una estrategia de mejora de la calidad de vida en la ciudad. Se integra en la ciudad como estrategia para la ciudad integrada y aporta a la experiencia urbana del recorrido y a la condición sistémica en el territorio. Permite como estrategia, que el barrio logre materializarse como un lugar de destino en la ciudad. (p.45)

5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 ENTREVISTAS

Las entrevistas semi-estructuradas resultaron como una herramienta de recopilación de información con buena aceptación por parte participantes, vecinos y la dirigente, donde la entrevista se transformó en un intercambio de diálogos. Además el dialogo se favoreció con la pauta de preguntas, ya que generaba que el usuario indagara en su respuesta, entregando su opinión y/o percepción al respecto.

5.1.1 ENTREVISTAS A USUARIO COMÚN

A continuación se muestra un análisis de conceptos detectados de las entrevistas realizadas a los vecinos considerados como usuario común:

- **Involucramiento**

Existe entre los vecinos una intención e interés por querer aportar con el mejoramiento del barrio, sin embargo se encuentra desmotivada o inactiva. De acuerdo con los entrevistados, concordaban en que hace falta un objetivo con el que se proponga la participación para que ellos respondieran a través de diferentes muestras y grados de involucramiento con las que ayudar a la causa urbana.

“Si, participaría en el diseño de un espacio público, aunque lo que está ya construido se puede seguir mejorando o modernizar, como en aspectos de incorporar otros juegos, mas didácticos, juegos dedicados para los bebes ya que no tienen donde recrearse. Puede haber un área dentro de la plaza dedicada solo para los bebes...Cada vecino puede aportar una idea de diseño, con que material se puede diseñar, o aportando con material constructivo” (R. Medina, comunicación personal, 7 de noviembre, 2022)

“Participaría, pero depende de lo que se haga, hay que ver para creer e ir aportando, no se saca nada con aportar y que no se haga nada” (M. Donoso, comunicación personal, 7 de noviembre, 2022)

- **Cohesión social**

Se evidencio a través de lo expuesto por los entrevistados que hay un compromiso de comunidad entre los habitantes. Hay una conexión social que se materializo por medio de una expresión artística y simbólica.

“La plaza cuando la construyeron solo estaba hecha en bruto, no tenía colores. Pero mi nieto quien jugaba a diario en la plaza, falleció. Producto de ello, los vecinos decidieron ponerle color a la plaza, y por eso la plaza se encuentra hoy pintada. Algo que no pudieron conseguir con la municipalidad fue el permiso y las firmas necesarias para ponerle un nombre a la plaza, el cual era el nombre de mi nieto” (O.Rojas, comunicación personal, 7 de noviembre, 2022)

“La plaza se iba a llamar en nombre de un vecino que falleció pero no se lograron juntar las firmas y los permisos necesarios, por lo que actualmente la plaza no tiene nombre” (M. Farías, comunicación personal, 7 de noviembre, 2022)

- **Inseguridad**

Se detectó que producto de la plaza de las botellas la percepción de inseguridad aumento a consecuencia del deterioro de la plaza:

“La plaza de las botellas la mantienen un grupo de estudiantes que vienen todos los veranos, pero por parte de los vecinos no se ve mucha participación para el mantenimiento de la plaza. Actualmente se han juntado las firmas para que no se permita y multe a las personas que vienen en camioneta a botar basura a la plaza” (M. Farías, comunicación personal, 8 de noviembre, 2022)

“Esta tan alta la vegetación que me incomoda pasar por ahí” (I. Basáez, comunicación personal, 7 de noviembre, 2022)

5.1.2 ENTREVISTAS A USUARIO CLAVE

La señora Doris Otth es la dirigente de la junta de vecinos de la población Argentina. La cercanía que mantuvo con el equipo del PQMB y los procesos constructivos, la beneficiaron con conocimiento técnico, por lo que se le considera una fuente de información más legítima.

A través de esta entrevista se busca un acercamiento al objetivo principal de la investigación de **Indagar en el motivo del desinterés por parte de la comunidad con la Plaza de las Botellas.**

¿PARTICIPARON MAS VECINOS?

- “Si, de diferentes lados y no solo los vecinos directos de la plaza”

¿DE QUE MANERA APORTABAN LOS VECINOS A LA PLAZAS QMB?

- “En el programa piloto, el equipo QMP se instaló en el mismo barrio para no tener que ir y volver del municipio, si no que se instalaron donde mismo iba a estar actuando el programa. Después empezaron a convocar a los vecinos ofreciéndoles la participación en distintos talleres y empezó a crearse una rutina de reunión. En total eran 18 vecinos participantes”

¿CÓMO FUE EL ACERCAMIENTO DEL PQBM A LOS VECINOS?

- “La manera en que hicieron la llegada a los vecinos fue también con la entrega de ampolletas de bajo consumo, en donde también las dejaban instaladas, con eso se iba socializando e interiorizando el programa al barrio”

¿CÓMO FUE EL DESARROLLO DE LOS PROYECTOS?

- “Pero en si las obras estaban pensadas, en el QMB las obras ya vienen pensadas por el equipo. Entonces la idea es tratar de convencer a los vecinos como que la idea fue de ellos. La psicología está en que la idea es de todos los vecinos, y eso va generando pertenencia.... lo que se dejó del panorama inicial fue la huella existente, para que los vecinos vieran que no les cambio tanto el panorama, los arquitectos antes de hacer una modificación, tienen que pensar también en cuál era el uso que se le daba antes cuando era un peladero, porque a pesar de ser un peladero la gente siempre transita por la misma senda”

La siguiente parte de la entrevista fue directamente sobre el **deterioro de la Plaza de las Botellas**:

¿QUIÉN CONSTRUYO LA PLAZA DE LAS BOTELLAS?

- Fueron los vecinos junto al programa QMB, fue un diseño que se construyó entre todos, eran dos arquitectos y ellos se encargaron de los temas técnicos como la utilización del eco-ladrillo, un material innovador en esos años y nuevo para Chile.
El diseño lo hicieron entre todos, pero si, las dos arquitectos cooperaron bastante con temas técnicos para el diseño. Después luego construida como la plaza fue tan exitosa, vinieron distintas instituciones como colegios, iglesias, universidades a cooperar con la plaza, a llenar botellas, sacar pasto, mantener en general y a construir estructuras de madera, sacar tierra.

¿POR QUÉ SERÁ QUE HOY SE ENCUENTRA ABANDONADA?

- Es en si el tiempo que ha pasado, 13 años aproximadamente, en lo que algunos vecinos envejecieron, otros se fueron, otros durante el día trabajan y llegan sin energía para aportar, pero por lo general la energía esta y la intención por mantener la plaza también, pero existen otras motivaciones y proyectos. En un principio el grupo era mayoritariamente integrado por mujeres y niños los que trabajan.
- Este terreno aun no es municipal, se está trabajando para eso, aparte de que no se encuentra integrado al plan regulador como un área verde....Hoy los vecinos no es que se encuentren desmotivados con respecto a la necesidad de intervenir la plaza porque es un tema de trámites municipales que se les escapa de sus manos, por lo que no pueden aportar mucho con esa intervención.

¿Y LA COMUNIDAD JOVEN DEL BARRIO NO COOPERA?

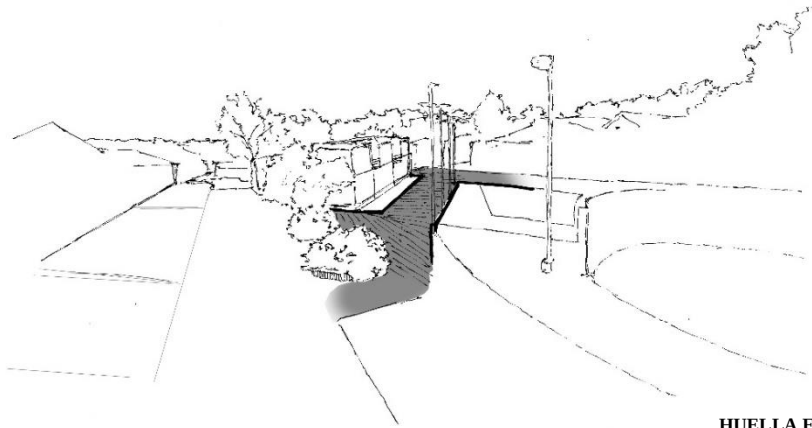
- No para nada, muchos trabajan también pero la mayoría está perdido. No se motivan y no los sabemos motivar por su espacio, quizás se necesita a alguien que tenga la expertiz para hacerlo.

¿QUE RESCATA DE HABER PARTICIPADO CON EL PQMB Y EN LA PLAZA DE LAS BOTELLAS?

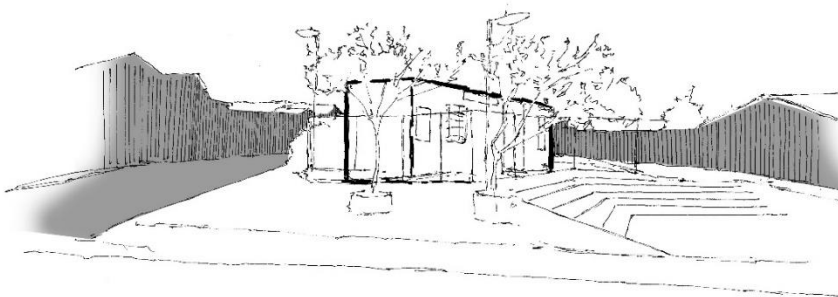
- lo que hay que rescatar de la plaza de las botellas es la iniciativa de sacar a los vecinos de sus casas, es decir todos miraban y opinaban detrás de su ventana y desde ahí miraban lo que pasaba afuera sin intervenir en lo más mínimo, siendo que todos son parte del barrio. La plaza significo una materialización de la energía de los vecinos que se encontraba desmotivada. No todos aportaron pero si se sintió un cambio con quienes se integraron a la iniciativa.

5.2 REGISTRO A TRAVÉS DE CROQUIS

En un principio las plazas eran un peladero, pero a pesar de ser un peladero la gente transitaba siempre por la misma senda, por lo que dejar al menos un elemento sin modificar del antiguo panorama, también se genera pertenencia al presentar esta nueva propuesta.



HUELLA EXISTENTE



VISUAL OBSTRUIDA

Un elemento considerado negativo para integrarse en el barrio es el programa familia digital, ya que los vecinos no tienen visual entre ellos, y aparte obstaculiza la visual hacia el interior de la plaza al emplazarse en el frente/acceso de la plaza.

Se identifica como un aspecto negativo y determinando la falta de mantenimiento en un espacio público, perjudicando directamente a que el espacio no sea usado, y con ello termine por perderse, y dar comienzo a otras prácticas consideradas como inseguras para los vecinos.



INSEGURIDAD

5.3 REGISTRO FOTOGRAFICO

5.3.1 ESTADO ACTUAL DE LA PLAZA DE LAS BOTELLAS

La plaza se encuentra con visibles roturas en su mobiliario, a la vez que la vegetación obstruye su uso. Como es un punto urbano abandonado, se comenzó con malas prácticas al tirar basura entre la vegetación.



5.4 INVESTIGACIÓN EMPÍRICA

Para complementar el material expuesto que se rescató de las entrevistas, croquis y el registro fotográfico, y dar un cierre al proceso de resultados, se concluye con una investigación empírica rescatando información de leyes y artículos urbanísticos.

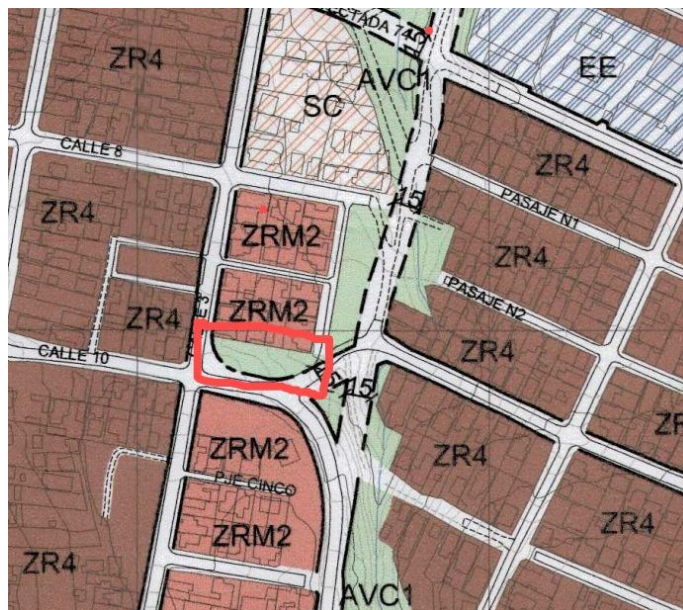
5.4.1 PLAN REGULADOR COMUNAL

En el entendimiento de la dirigente de la junta de vecinos, la documentación para que se establezca oficialmente a la plaza de las botellas como un área verde, sigue en tramitación. Sin embargo en el Plan regulador Comunal emitido en el año 2019 de la ciudad de Quilpué, si considero como área verde a la plaza de las botellas, siendo parte del conjunto **AVC1, Áreas verdes comunales públicas, plazas y parques.**

- “Este terreno aun no es municipal, se está trabajando para eso, aparte de que no se encuentra integrado al plan regulador como un área verde...” (D. Oth, comunicación personal, 8 de noviembre, 2022)

SISTEMA DE ÁREAS VERDES Y ESP. RECREATIVOS		
	AVC1	ÁREAS VERDES COMUNALES PÚBLICAS PLAZAS Y PARQUES
	AVC2	ÁREAS VERDES COMUNALES PÚBLICAS EN QUEBRADAS
	AVC3	ÁREAS VERDES COMUNALES PÚBLICAS BORDE ESTERO QUILPUÉ
	AVC4	ÁREAS VERDES COMUNALES PRIV. AGRESTES
	AVI1	ÁREAS VERDES INTERCOMUNALES PÚBLICAS PARQUE INTERCOMUNAL
	AVI2	ÁREAS VERDES INTERCOMUNALES PRIV. RECREATIVAS
	AVI3	ÁREAS VERDES INTERCOMUNALES PRIV. AGRESTES
	AVI4	ÁREAS VERDES INTERCOMUNALES PRIV. RESGUARDO PATRIMONIAL

Plan regulador comunal emitido en 2019 – cuadro de simbologías de áreas verdes



Plan regulador comunal emitido en 2019 – zonificación áreas verdes

5.4.2 NORMATIVA DE ÁREAS VERDES

El SINIA, (2021) demuestra la normativa que deben cumplir los municipios con las áreas verdes públicas. (2021, Pág. 10)

A nivel nacional, la normativa indica que la institución responsable del desarrollo y financiamiento de las áreas verdes públicas son los municipios, los cuales se encuentran encargados de administrar, construir y mantener las áreas verdes públicas según los siguientes instrumentos:

Ley N°18.695, Orgánica de las Municipalidades, artículo 25° letra C): la unidad encargada de la función de medio ambiente, aseo y ornato de las municipalidades deberán velar por la construcción, conservación y administración de las áreas verdes públicas de la comuna.

D.F.L. N°458, Ley General de Urbanismo y Construcciones, artículos 79° y 80°: Debido a que corresponde a las municipalidades desarrollar las acciones necesarias para la rehabilitación y saneamiento de las poblaciones deterioradas o insalubres dentro de la comuna, en coordinación con los planes de esta misma naturaleza y planes habitacionales del Ministerio de la Vivienda y Urbanismo. Las municipalidades podrán ejecutar con cargo a presupuesto, los jardines y plantaciones de las áreas verdes de uso público

6. CONCLUSIONES

La gran diferencia entre las plazas es que las dos plazas oficiales siguen vigentes debido a que se les realiza mantenimiento semanal, en cambio a la plaza de las botellas son los mismos vecinos e instituciones externas al barrio las que deben responder ante el deterioro de la plaza, situación que se ejecuta cada cierto periodo del verano. Con respecto a lo anterior, se formula la siguiente pregunta **¿Porque siendo un proyecto realizado por el PQMB no se ha considerado como parte del mantenimiento de plazas de la población?**

A través del material rescatado de observaciones y entrevistas, el mantenimiento de un espacio urbano es un factor determinante para su uso. Independiente de la institución o grupo responsable de la conservación de espacios que realice una limpieza y mantenimiento a un área verde, el mayor interés de la comunidad no es el proceso con el que se realice esta acción, sino el resultado final.

Si la plaza de las Botellas aparece como área verde en el plan regulador y según la normativa la administración de la municipalidad esta encargada de velar por la conservación y administración del área verde. Teniendo estos puntos identificados, se puede exigir al municipio que a través del departamento de aseo y ornato se haga cargo de la conservación y administración de esta área verde. Es decir, Hay que hacer valer estos antecedentes.

Referencias

DOCUMENTOS

- Andrés Arcos Pino (2012) Leyes de la Plaza del Barrio, Criterios para su funcionamiento como elemento urbano
- Carlos Lange y María Amigo (2021) Colaborar, Relevancia de la producción colaborativa de conocimiento en el mejoramiento de espacios barriales, proyecto Fondecyt 11191010
- ONU-Hábitat (2015) Guía global para el espacio público: De principios globales a políticas y prácticas locales, Dominic O' Reilly

- Paola Jirón (2015) De la participación a la co-creación. nuevas formas de pensar intervenciones para mejorar el habitar urbano/residencial
- Sistema de información Ambiental (2021) Capitulo 9, infraestructura verde urbana
- Ocupa Tu Calle, ONU-Habitat y Fundación Avina. (2018). Intervenciones Urbanas Hechas por Ciudadanos: Estrategias Hacia Mejores Espacios Públicos. Lima: Ocupa Tu Calle, ONU-Habitat y Fundación Avina
- Carlos Lange y Paola Jirón. (2018). Hacia una pedagogía del habitar: Aprendizajes en torno a las técnicas de diseño participativo en el Programa Quiero Mi Barrio, Instituto de la Vivienda, Facultad de Arquitectura y Urbanismo Universidad de Chile. Santiago de Chile

LIBRO

- Henri Lefebvre (1974) Producción del espacio, Capitán Swing