



UNIVERSIDAD VIÑA DEL MAR

ESCUELA DE CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES

LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL

Estudio de metodología mixta en torno a las condicionantes internas y externas en la deserción de alumnos/as de primer año de las cohortes 2019 y 2020 de la carrera de Trabajo Social, en la Universidad de Viña del Mar.

Integrantes

Jhimy Ferreira

Ginia Pérez

Docente

Carlem Medina

Viña del Mar, Septiembre del 2021

Índice

	Página
Resumen	6
Introducción	7
<u>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</u>	
1.1. Antecedentes generales (naturaleza) del problema de investigación	11
1.2. Estado del Arte	15
1.3. Identificación y delimitación del problema	23
1.4. Justificación de la selección del tema	24
1.4.1. Evaluación de la relevancia de la investigación para:	24
a) Los sujetos e institución b) Las políticas públicas c) Las ciencias sociales	
1.4.2. Viabilidad	26
1.4.3. Relación con el Trabajo Social Profesional y Disciplinario.	27
1.4.4. Justificación desde los Derechos Humanos	28
<u>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO –REFERENCIAL</u>	
2.1. Referentes Teóricos y Epistemológicos	30
2.2. Marco Conceptual	34
2.3. Marco Contextual	40
<u>CAPÍTULO III: MARCO METODOLOGICO</u>	
3.1. Metodología de Investigación	54
3.2. Alcance de Investigación	55
3.3. Sistema de preguntas, supuestos/hipótesis y objetivos.	56
3.3.1 Sistema de preguntas (generales y específicas)	56
3.3.2. Supuestos o hipótesis.	56
3.3.3. Objetivos general y específicos.	56
3.4 Diseño general de Investigación.	57
3.5. Descripción específica del Diseño de investigación	58
3.5.1. Investigación Cuantitativa: Definición de la población y selección	58
3.5.2 Investigación Cualitativa:	60
3.5.2. Reflexión de las condicionantes de la investigación	61

3.5.3. Reflexión de las condicionantes de la investigación	61
3.5.4. Técnicas de recolección/producción de información	62
3.5.5 Plan de análisis de datos:	65
- Método de análisis de datos - Software de apoyo para el análisis	
3.5.6. Aspectos éticos de la investigación.	67
- Finalidad de la investigación en términos ético-políticos	
- Reflexión sobre los principios éticos centrales	
3.5.7. Carta Gantt (proyección anual según modelo enviado por docente).	70

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS Y RESULTADOS

4.1 La Inmersión en el campo	71
4.2 El procedimiento de análisis de datos	80
4.3 Resultados de la investigación	82

CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Validación de resultados	141
5.2 Discusiones	142
5.3 conclusiones	151
5.4 Recomendaciones	159
5.5 Principios éticos	161

Bibliografía	162
--------------	-----

Apéndices:

● Matriz de consistencia interna	167
● Operacionalización de variables/categorías	170
● Marcos muestrales	189
● Pauta de juicio de expertos	192
● Pauta de consentimiento informado	195
● Instrumento definitivo	200
● Figuras y tablas adicionales	207

Índice de Ilustraciones

Índice de Ilustraciones

Tabla 1. Resultado de revisión bibliográfica	33
Figura 1: “Directrices y políticas de la UVM”	41
Figura 2: “Beneficios estatales educación superior en Chile”	50
Figura 3: Cálculo tamaño de muestra	72
Tabla 2: Método de Alpha de Cronbach	75
Tabla N° 3: Dimensión Autoeficacia, Nivel Micro	83
Gráfico N°1: Variable Micro, Dimensión Autoeficacia	85
Tabla 4 Resumen Nivel Micro, Dimensión Autoeficacia	89
Tabla 5: Variable Micro, Dimensión Decisión Vocacional	89
Gráfico N°2: Variable Micro, Dimensión Decisión Vocacional	91
Tabla 6 Resumen Nivel Micro (Dimensión Autoeficacia y Decisión Vocacional)	94
Tabla N°7: Variable Meso, Dimensión Redes de Apoyo Funcional	97
Gráfico N°3: Variable Meso, Dimensión Redes de Apoyo Funcional	98
Tabla 8 Resumen Nivel Meso, Dimensión Redes de Apoyo Funcional	101
Tabla N°9: Variable Meso, Dimensión Redes de Apoyo Disfuncional	103
Gráfico N°4: Variable Meso, Dimensión Redes de Apoyo Disfuncional.	104
Tabla 10 Resumen Nivel Meso (Dimensión Redes de Apoyo Funcional y Redes de Apoyo Disfuncional)	107
Tablas N°11 variable Macro, Dimensión Estructura de Soporte Curricular	110
Gráfico N°5 variable Macro, Dimensión Estructura de Soporte Curricular	111

Tabla 12 Resumen Nivel Macro, Dimensión Estructura de Soporte Curricular	115
Tablas N°13 : variable Macro, Dimensión Inserción laboral.	117
Gráfico N°6: variable Macro, Dimensión Inserción laboral	119
Tabla 14 Resumen Nivel Macro, Inserción Laboral	122
Gráfico 7 cruzada Genero variable micro dimensión 1	124
Gráfico 8 cruzada jornada académica variable micro dimensión 1	125
Gráfico 9 cruzada Genero variable micro dimensión 2	126
Gráfico 10 cruzada jornada académica variable micro dimensión 2	127
Gráfico 11 cruzada jornada académica variable meso dimensión 1	128
Gráfico 12 cruzada genero variable meso dimensión 1	129
Gráfico 13 cruzada jornada académica variable meso dimensión 2	130
Gráfico 14 cruzada genero variable meso dimensión 2	130
Gráfico 15 cruzada jornada académica variable macro dimensión 1	131
Gráfico 16 cruzada genero variable macro dimensión 1	132
Gráfico 17 cruzada jornada académica variable macro dimensión 2	133
Tabla 26 cuadro resumen	136

Resumen

Palabras claves: Deserción universitaria - Exclusión Social - Retención - Trabajo Social - Metodología Mixta - Integración- Desigualdad- Injusticia Social

Resumen: En el área de la educación superior se visualiza que las carreras universitarias mantienen ciertos índices de retención de alumnos, lo que permite conocer la capacidad de mantener alumnos en las instituciones en sus diversas carreras que imparten. No obstante de manera opuesta se produciría el fenómeno de la deserción universitaria, la que considera a todos aquellos alumnos que no logran mantenerse cursando las carreras a las que habrían ingresado, abandonando sus estudios superiores en diferentes etapas de dicho proceso académico. En la presente investigación, se buscará estudiar las condicionantes que propiciaron la deserción universitaria en alumnos de primer año en la universidad de Viña del Mar, correspondiente a la carrera de Trabajo Social; considerando posibles causas multifactoriales y para lo cual se desarrolla desde el enfoque ecológico de segunda generación y una metodología mixta, es decir cuantitativa y cualitativa. Dentro de los principales hallazgos se observa que el nivel de estudio Micro, correspondiente al uso de recursos de los alumnos y las demandas académicas, sería el área con mayor incidencia en la decisión de desertar, visualizando escasa seguridad en la decisión vocacional y adaptación al sistema académico de la carrera de Trabajo Social en la Universidad de Viña del Mar.

Keywords: University dropout - Social Exclusion - Retention - Social Work - Mixed Methodology – Integration – inequality- social injustice

Abstract: In the area of higher education, it is visualized that university careers maintain certain rates of student retention, which allows us to know the ability to keep students in institutions in their various careers that they teach. However, in the opposite way, the phenomenon of university desertion would occur, which considers all those students who cannot keep up in the careers they would have entered, abandoning their higher studies at different stages of said academic process. In this research, we will seek to study the conditions that led to university dropouts in first-year students at the University of Viña del Mar,

corresponding to the Social Work career; considering possible multifactorial causes and for which it is developed from the second generation ecological approach and a mixed methodology, that is, quantitative and qualitative. Among the main findings, it is observed that the Micro study level, corresponding to the use of students' resources and academic demands, would be the area with the greatest incidence in the decision to drop out, visualizing little security in the vocational decision and adaptation to the system academic of the career of Social Work at the University of Viña del Mar.

Introducción

El fenómeno de la deserción universitaria es un tema complejo, persistente y significativo tanto para el o la estudiante como para la Institución Educativa. A través de la literatura se ha logrado conocer, que se considera un fenómeno que tiene causas multifactoriales, es por esto que, la presente investigación se analizarán las condicionantes ya sea externas e internas que provocan la deserción. Dentro de los múltiples factores se encuentran: Los factores económicos, familiares, sociales, académicos, laborales, etc.; los cuales se hacen primordiales a la hora de querer investigar este fenómeno, para que de esta manera se pueda analizar y comprender de una forma más profunda el tema investigado y con ello obtener resultados que den respuestas a la pregunta de investigación.

El objetivo de este estudio se llevará a cabo por medio de una investigación de carácter descriptivo, de metodología mixta, y con un paradigma sistémico de 2ª Generación, para lograr un estudio más profundo de las condicionantes externas e internas que influyen en la deserción de los alumnos/as de las diferentes cohortes entre 2019 y 2020 de la Universidad de Viña del MAR.

De esta manera, a través del paradigma mencionado anteriormente poder comprender al ser humano en toda su naturaleza y estructura dinámica e integrada, para a la vez, hacer hincapié en la importancia de los Derechos Humanos en todo ámbito, pero en esta ocasión, como estos Derechos deben respetarse y primar en estas situaciones en que el ser humano se ve afectado por fenómenos que por razones diversas terminan provocando una exclusión hacia su persona de la sociedad.

La investigación comprende los siguientes capítulos:

En el capítulo 1, Planteamiento del Problema en él se exponen los antecedentes generales del problema de investigación y su respectiva pregunta de investigación visibilizando las características iniciales de la investigación y presentando el fenómeno de la deserción universitaria desde diversas miradas investigativas.

En el capítulo 2, Marco Teórico referencial, contiene los referentes teóricos y epistemológicos, como la Teoría Ecológica del Desarrollo Humano de Urie Bronfenbrenner (1983) y con ello nuevos aportes de autores C. Navarro y L. Zamudio (2020). Además del Paradigma Sistémico de 2ª Generación. Asimismo, establece un marco conceptual del fenómeno en estudio.

A continuación, el capítulo 3, dice relación con el Marco metodológico, se establecen los objetivos General y Específicos, los cuales junto a las hipótesis y supuestos se plasman en la matriz de consistencias. Desde los cuales se plantea el método de trabajo planteado en coherencia con lo dispuesto en el capítulo 1 y 2, es así que se presenta un instrumento inicial con el cual se pretende abordar la problemática en investigación.

En el capítulo 4, se abordan los resultados del presente estudio desde la metodología mixta, es decir cuantitativa y cualitativa, plasmando en tablas ordenadas y gráficos detallados los resultados obtenidos desde el análisis de los datos obtenidos de los participantes. Los análisis se desarrollan de acuerdo a las metodologías cuantitativa, cualitativa y sus resultados asociados.

Finalmente, en el capítulo 5 se plantea un último proceso reflexivo por medio de las discusiones tales como los aciertos, los desaciertos, limitaciones, desafíos y hallazgos. Asimismo, se desarrollan las conclusiones y recomendaciones lo cual se obtiene desde los resultados planteados

en el capítulo 4, que permiten establecer lo planteado de manera objetiva de acuerdo a lo desarrollado en el estudio en general.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Antecedentes generales

En el área de la educación superior se visualiza que las carreras universitarias mantienen ciertos índices de retención de alumnos, lo que permite conocer la capacidad de mantener alumnos en las instituciones en sus diversas carreras que imparten. Sin embargo, los datos a nivel nacional, muestran que de manera opuesta se produciría el fenómeno de la deserción universitaria, lo que consideraría a todos aquellos alumnos que no logran mantenerse cursando en las carreras que habrían ingresado, abandonando sus estudios superiores en diferentes etapas de dicho proceso académico, generando a nivel social, un impacto ético- político como es la exclusión en la sociedad, por todo lo que conlleva dicha decisión. Las razones para desertar pueden ser múltiples, más aún en estudiantes que deben conciliar estudios, trabajo y familia en muchos casos. En promedio, de acuerdo al Mineduc, “tres de cada 10 estudiantes dejan su carrera durante su primer año de estudios, ya sea por motivos vocacionales o económicos” (C. Mardones, M. Bustos y F. Guzmán, 2016).

En la literatura revisada se establece que la deserción de los estudiantes de primer año se ve reflejada a causa de múltiples factores, dado que, todo individuo tiene sus propias características y por tanto, diferentes vivencias y razones para tomar esa decisión. Visualizando que la deserción se entendería como el abandono de la formación académica por diversas causas.

Por otra parte se logra observar a nivel nacional que según estudios del portal mi futuro dependiente de la sub secretaría de la educación superior en Chile, entregaría datos de importancia haciendo referencia a que en relación a la evolución de deserción de primer año en carreras de

pregrado en las universidades chilenas contemplando una visión general durante el año 2017 se observó una deserción del 21,2%, durante el año 2018 se generó una deserción de un 21,1% y durante el año 2019 se observó una deserción de un 20,3%.

Asimismo, se observaría que desde una mirada diferenciada por jornada de estudios en general en nuestro país se daría de la siguiente manera: en referencia a la jornada diurna durante el año 2017 se observó un 21,3% de deserción, el año 2018 un 20,8% de deserción y el año 2019 se observó un 21,7% de deserción; respecto de la jornada vespertina durante el año 2017 se observó un 35,4% de deserción, el año 2018 se observó un 33,7% de deserción y el año 2019 se observó un 36,9% de deserción, no observándose datos para el año 2020, según lo reportado por el portal mi futuro.

De esta manera, se lograría visualizar que en referencia a la evolución de deserción universitaria en primer año en la carrera de Trabajo Social a nivel nacional que durante el año 2017 se habría dado un 20,9% de deserción, el año 2018 se habría observado un 22,6% de deserción y el año 2019 se habría generado un 22,8% de deserción, según información aportada por el portal mi futuro.

Respecto de la Universidad de Viña del Mar se observaría que durante el año 2017 se habría generado un 29,7% de deserción, el año 2018 se habría observado un 30,4% de deserción y el año 2019 se habría generado un 33,2% de deserción en general respecto de todas las carreras de la universidad, según datos aportados por el portal mi futuro.

Es así que respecto del panorama nacional, la Universidad de Viña del Mar en general mantendría índices superiores a la media general asociada a la deserción Universitaria, lo cual podría generarse por diversas causas en consideración a las particularidades de cada institución,

no obstante refleja la pertinencia de generar estudios que puedan contribuir en conocimiento respecto de la problemática a nivel local.

Desde lo anterior se visualizará que la deserción universitaria supondría un impacto importante en los estudiantes que no lograron cumplir con sus objetivos estudiantiles en diversas áreas, así como también un impacto a nivel social que implicaría la exclusión de estudiantes del sistema educativo; entendiendo la exclusión como la falta de oportunidades o recursos que permitan que los alumnos se mantengan en sus procesos educativos. Asimismo, la deserción generaría diversos impactos en los estudiantes que no lograrían cumplir con sus objetivos académicos los cuales se verían reflejados en el endeudamiento entre otras dificultades que afectarían directamente.

En el caso de América Latina no todos los países cuentan con información confiable y los que los tienen, como Uruguay o Argentina, reflejan porcentajes de deserción escolar que se acercan a un preocupante 30%, mientras que en Chile la deserción en la educación media se elevaba a cerca del 21,1% en el año 2018. Destacando que en la realidad nacional existen diversos estudios en torno a la problemática asociada a la deserción universitaria existiendo estadísticas claras que se han ido actualizando año a año, lo que permitiría eventualmente generar las instancias necesarias para abordar de manera pertinente dicha situación a nivel social.

En consecuencia, la investigación favorecerá el análisis del fenómeno de deserción, pudiendo generar aportes en las posibles acciones que le permitirían a la institución antes señalada propiciar una menor deserción y por consiguiente a nivel social una menor segregación.

Aunque el concepto de segregación es multidimensional debido a las diversas realidades de los sujetos, dos nociones mantienen mayor y especial atención en la literatura; la exposición y la similitud (Massey & Denton, 1988; Gorard & Taylor, 2002). *“La exposición se refiere a la*

probabilidad de interacción entre miembros de diferentes grupos o categorías sociales, es decir, el grado en que unos y otros están expuestos a personas de otros grupos; así, la segregación de un grupo se refiere al grado de aislamiento relativo de dicho grupo respecto a otras categorías sociales. La similitud se refiere al grado de desbalance con que los miembros de un grupo o categoría social se encuentran distribuidos entre diferentes unidades geográficas u organizacionales, de forma que dicho grupo se encontrará segregado si su distribución es muy desigual entre las unidades.” (Bellei, C. 2013)

Es así que la deserción universitaria actuaría como un puente actuando directamente en desfavor de los sujetos que se verían excluidos de la educación superior debido a no lograr concretar sus objetivos académicos iniciales motivados por diversas causas a estudiar. Generando consigo los efectos de “exposición” respecto de que los sujetos que desertan dejarían de interactuar en cierto grupo, transitando un grupo social que no contaría eventualmente con estudios superiores. Asimismo se apreciaría en efecto de la “similitud” en referencia a la distribución organizacional esto en consideración a que no lograrían en la eventualidad llegar a posicionar ciertas funciones laborales para las cuales la sociedad exigiría contar con estudios superiores.

1.2. Estado del Arte

Diversas investigaciones internacionales y nacionales, permiten conocer el fenómeno investigado de la deserción universitaria, logrando reconocer que se trata de una problemática transversal que afectaría a un número importante de sujetos que no lograrían terminar sus estudios superiores y frente a los cuales existirían múltiples factores asociados que podrían variar de acuerdo a la realidad social de los diferentes países de nuestro continente y el mundo en general. Existe variedad de información a través de autores que permiten acercar de manera comprensiva la temática, quienes han publicado sus investigaciones para compartir sus resultados y análisis con otros profesionales, estudiantes o personas interesadas en entender más sobre estas problemáticas.

A continuación, se darán a conocer la etapa descriptiva de los artículos científicos revisados a nivel internacional y nacional:

Investigaciones Internacionales

María del Pilar Mori en una investigación de origen peruana estudia la deserción universitaria en la universidad de Iquitos (2012), en un estudio que busca describir las razones que explican el fenómeno de la deserción universitaria en una universidad privada de la ciudad de Iquitos. La muestra estuvo conformada por 88 jóvenes que abandonaron los estudios en aquella universidad; sus edades fluctuaron entre los 18 y 25 años de edad; de ellos, el 42% fueron mujeres y el 58% fueron hombres. Se analizan los datos obtenidos de los grupos focales, de las entrevistas y de la sistematización de la documentación existente. Los resultados muestran que las características institucionales serían el primer factor de deserción, seguido de los intereses vocacionales, los académicos y, finalmente, los económicos. Utilizando un modelo basado en diversos autores

entre los cuales se encuentra el modelo sociológico de Spady (1970), el modelo económico de Himmel (2005), el modelo que analiza la deserción de Tinto (1975). Utilizando un modelo en el cual se fundan objetivos en el cual se buscan describir las razones que explican el fenómeno de la deserción y analizar la relación entre las percepciones de deserción, contemplando factores académicos, individuales, ambientales e institucionales. Respecto de los resultados se observa que la universidad mantendría un alto porcentaje de deserción del cual solo un 15% de alumnos adeudaba cuotas impagas y considerando que el 80% del total de las deserciones ocurriría durante los dos primeros ciclos educativos.

Finalmente Luceli Patiño Garzón y Angélica María Cardona Pérez (2012) plantean una revisión de algunos estudios sobre la deserción estudiantil universitaria en Colombia y Latinoamérica; con el fin de identificar los factores que de una forma u otra inciden en el aumento de la deserción, en donde se abordan aspectos como exámenes de ingreso poco rigurosos, orientación vocacional, economía y dificultades personales serían los que presentan mayor relevancia, identificando los elementos de mayor convergencia entre los estudios que analiza la investigación,, dentro de los cuales se visualizan con alta frecuencia las dificultades económicas, la historia personal y familiar de los estudiantes, las falencias en la educación media y en menor medida plantean estrategias que puedan ser usadas por universidades. En el análisis realizado se observa en cuanto al factor económico una gran divergencia entre los estudios; por un lado, están los que identifican que la deserción es provocada por los escasos recursos de los estudiantes, lo que impide que permanezcan y finalicen sus estudios profesionales y por otro lado los que plantean que no sería un factor preponderante. Asimismo una parte de los estudios revisados habla de la influencia que ejerce la historia personal y familiar de los estudiantes que deciden desertar debido a que parte de sus habilidades y hábitos de estudio son aprendidos en casa y otros estudios se

centran en responsabilizar de la deserción a la educación media, puesto que se supone que el colegio debe preparar a los estudiantes para enfrentar la vida universitaria y la vida en general; además, plantean que es allí donde se deben fortalecer las competencias académicas. Es así como, según estos autores, las experiencias escolares previas pueden determinar en algunos casos el éxito o el fracaso de los estudiantes.

Otro estudio de origen colombiano de Ruth Zarate junto a Eduardo Mantilla (2014) investiga la deserción estudiantil desde una mirada de responsabilidad social universitaria; observando que se visualizaría la deserción como una problemática social que afectaría a las poblaciones más vulnerables dentro de los estratos socio económicos limitando el desarrollo humano y por consiguiente afectando el desarrollo de las naciones. Por lo que establece la importancia de la universidad como un ente de responsabilidad social que propicie el desarrollo; para la investigación se establece un estilo mixto cuantitativo - cualitativo. Respecto de los aspectos metodológicos se realiza desde un enfoque cuantitativo y cualitativo en primer lugar el trabajo sobre “Estudio sobre las motivaciones de deserción estudiantil en la Universidad Industrial de Santander” en el cual se propuso un análisis a partir de las categorías personales, académicas, socioeconómicas, culturales e institucionales, utilizando técnicas de recolección de información como la entrevista semi - estructurada y el grupo focal. En segundo lugar el estudio de “Análisis de las cifras de deserción en pregrado de la Universidad Industrial de Santander en el periodo” se realizó a partir de técnicas de recolección de datos (encuesta y entrevista).

Otro estudio de origen Colombiano, enmarcado en la Disciplina de la Psicología, las autoras Claudia Patricia Navarro-Roldan junto a Laura Estefanía Zamudio Sisa (2020). Propone en su investigación, un cuestionario validado con el objetivo que a través de este instrumento evaluar el riesgo que se puede percibir de deserción en los estudiantes universitarios, desde incongruencias

que puedan aparecer en los procesos de interacción entre los estudiantes y sus entornos más próximos, y así también sus entornos ecológicos próximos que llevan al incumplimiento de sus expectativas de formación profesional. Se sustenta desde La Teoría Ecológica del desarrollo Humano permite comprender la deserción universitaria como fenómeno multidimensional y multivariado; Con una metodología de Estudio psicométrico con enfoque empírico-analítico, de tipo cuantitativo, metodología descriptiva, con medidas transversales individuales. Con un muestreo probabilístico estratificado para seleccionar 729 estudiantes, de dos universidades colombianas. Los resultados fueron, La estructura factorial del cuestionario explica el 38% de la varianza, con 49 ítems ($\alpha > ,68$; $> ,67$), agrupados en cinco escalas (nivel micro: autoeficacia y decisión vocacional; nivel meso: redes de apoyo funcionales y disfuncionales; nivel macro: estructura de soporte curricular e inserción laboral). La escala unidimensional de inserción laboral para estudiantes de último año de carrera, agrupó 14 ítems ($\alpha > ,8$; $> ,8$) y explica el 22,45% de la varianza. Las escalas autoeficacia, redes de apoyo y soporte curricular poseen buenos niveles de sensibilidad y la escala decisión vocacional posee alto nivel de especificidad. Generando las siguientes conclusiones, existe evidencia de validez de constructo y convergente y de fiabilidad psicométrica del cuestionario para detectar alertas tempranas de deserción en estudiantes desde la teoría ecológica. El cuestionario es útil para el seguimiento longitudinal; este modelo multidimensional asocia el análisis del tiempo, el género y la universidad (público o privado).

Investigaciones Nacionales

Por otra parte, Gonzalo Fonseca (2013) Académico Facultad de Educación, Universidad Católica de la Santísima Concepción estudió la incidencia del currículo universitario en la decisión

de permanecer o abandonar la universidad, lo que se observaría desde un contexto en el cual desde las universidades se promovería la actualización de sus mallas curriculares. Con el propósito de comprender y explicar la incidencia desde una mirada cuantitativa estudiado desde los autores Tinto (1975; 2012), Bean y Metzgar (1985, Pascarella y Terenzini (1991) y Bean y Kuh (1984); contemplando estudios desde un enfoque fenomenológico representados por Coulon (1988; 2005) y Dubet (2005); y contemplando la mirada de autores que asocian la deserción universitaria con los currículos académicos. El estudio se presentó en un universo total de 1454 estudiantes de primer año de la universidad contemplando una muestra de 174 alumnos. Respecto de los resultados se identificó diferencias significativas entre quienes decidieron mantenerse o desertar en variables asociadas al apoyo afectivo de los académicos y las relaciones establecidas con los docentes lo que revela la importancia de la integración social dentro del contexto académico.

Veronica Santelices junto a Ximena Catalan, Catherin Horn y Diana Kruger (2013) plantean un estudio dado desde las determinantes de deserción en la educación superior chilena con énfasis en efectos de créditos y becas. Las autoras plantean que desde la creación de las instituciones privadas se observaría un permanente aumento en las matrículas de alumnos en la educación superior trayendo consigo el aumento de la cantidad de instituciones educacionales y el aumento del gasto fiscal para propósitos educacionales. Asimismo, considera la importancia de la mantención de beneficios estatales sobre la población que lo requiera considerando el alto costo de la educación superior en Chile, toda vez que solo un pequeño porcentaje de los alumnos sería capaz de auto costearse sus estudios universitarios. Para la realización de este proyecto fue necesario consolidar información proveniente de distintas fuentes (Departamento de Evaluación, Medición y Registros Educacionales de la Universidad de Chile [DEMRE], Servicio de Información de

Educación Superior [SIES], Ayudas Estudiantiles del Ministerio de Educación y Comisión Ingresa). El detalle de estas bases de datos se presenta a continuación. La consolidación se realizó utilizando un identificador único, llamado MRUN (RUT enmascarado). La muestra de esta investigación corresponde a las cohortes de estudiantes que se inscribieron para rendir la PSU de los procesos de admisión 2007, 2008, 2009 y 2010 eran estudiantes de cuarto año medio y que pudo haber ingresado al sistema de educación superior al año inmediatamente siguiente, subsiguiente, y así sucesivamente hasta cuatro años después de su egreso de educación media. El estudio se basó en el modelo descriptivo profundo que permitiera una adecuada comprensión del fenómeno de persistencia y deserción para posteriormente implementar métodos causales de mayor complejidad y el rol de las variables explicativas de interés, especialmente de becas y créditos, se exploró con los métodos de regresión logística lo que arrojaría importantes resultados en la implicación que supondría los beneficios estatales y cómo afectarían de manera positiva o negativa el fenómeno de deserción.

A nivel Nacional, Investigaciones de autores como Rosa Arancibia Carvajal junto a Carmen Trigueros Cervantes (2016), establecen que la educación universitaria vespertina, en Chile, ha presentado últimamente un acentuado crecimiento en su matrícula. Sin embargo, la interrupción de los estudios de quienes estudian en este horario de 19 a 23 horas (vespertino) ha sobrepasado la cifra promedio de deserción del sistema universitario chileno. Diversos factores caracterizan a estos estudiantes al combinar responsabilidades familiares, laborales y académicas, presentando mayores niveles de deserción que los estudiantes que ingresan a la modalidad universitaria diurna, debido a las particularidades y situaciones que les rodean. Esta investigación se propone indagar sobre los factores que intervienen en las decisiones de abandono de los estudiantes universitarios

con características no tradicionales, que asisten a programas de estudios vespertinos. En cuanto a su metodología se optó por un diseño de investigación cualitativo de tipo exploratorio debido a la escasa investigación en la temática en el país. El instrumento utilizado fue las entrevistas semiestructuradas a diez estudiantes desertores vespertinos. Una vez sistematizada la información, se obtuvieron cuatro dimensiones emergentes de análisis, que sintetizaron las lógicas y significados que intervienen en el fenómeno que afecta a este grupo específico. Los hallazgos sobre la decisión de abandono de los estudiantes vespertinos de características no tradicionales dan cuenta de los siguientes factores, según relevancia, condiciones y características personales, capital y desempeño académico, imprevistos y circunstancias adversas y experiencias con la oferta institucional.

Finalmente, Marjorie Paz Cuello Araya (2018) plantea un estudio en el cual se abordan las estrategias de retención de primer año en universidades estatales entre 2010-2014 y el fortalecimiento del modelo organizacional; visualizando una sistematización y descripción de las estrategias institucionales para potenciar la retención de los alumnos de primer año. En la investigación se hizo a través de análisis de casos seleccionados, cruzando el puntaje promedio de cada institución en la Prueba de Selección Universitaria y el porcentaje de retención presentado para el periodo 2010-2014. A nivel metodológico considera la titulación oportuna como un primer indicador y la tasa de permanencia como segundo indicador; considerando el modelo teórico de El Modelo Psicológico (De Vries, W., et al, 2011; Donoso & Arias-Rojas, 2010; Himmel, 2002), el modelo Sociológico (Spady, 1970; Himmel, 2002) y el Modelo Organizacional (Tinto, 1998; De Vries, W., et al, 2011; Donoso & Arias-Rojas, 2010); contemplando una metodología descriptiva de investigación. Logrando concluir en general que para la mayoría de estas instituciones captar

estudiantes con posibilidades de obtener beneficios del Estado es clave en términos de su financiamiento, lo cual hace que retenerlos durante su trayectoria educativa sea relevante para su supervivencia. Para lograr lo anterior, se deben cruzar dos elementos relevantes, que los estudiantes logren un puntaje PSU de admisión que les permita postular y ser beneficiarios de las becas y créditos estatales y, por otro lado, lograr mantenerse en las instituciones durante los años que dure su pregrado, en esto reside la importancia de la retención con una perspectiva de inversión a largo plazo, tanto para el Estado como para las instituciones.

Análisis hermenéutico

Una vez expuestos los artículos revisados, en ambos ámbitos Internacional- Nacional, a continuación, se realiza el proceso hermenéutico para establecer la relevancia del estudio.

En relación a la bibliografía consultada, cabe mencionar que existe gran interés por el fenómeno de la deserción y los factores que pueden influir en esta decisión y cómo los estudiantes se ven afectados a nivel individual y en su entorno, todo ello entrega información importante para continuar con la investigación, es así que existe una adecuada diversidad de estudios respecto de la problemática de la deserción en nuestro país y Latinoamérica.

Respecto de lo anterior se hace posible reconocer que en virtud de los análisis observados se conseguiría en general mantener una adecuada fuente de información y conocimiento respecto de las causas asociadas al fenómeno de la deserción y principalmente una fuente estadística respecto de los sujetos que habrían desertado de las diversas instituciones universitarias y sus respectivas escuelas. Asimismo se apreciaría que los principales autores estarían asociados

disciplinas enraizadas en el área de la psicología y sociología, desde lo cual se obtienen importantes resultados que fundan la presente investigación.

Respecto de los vacíos existentes en los estudios analizados y observados, se presentan la escasa estratificación a nivel nacional y/o estudios que surjan desde las mismas instituciones educacionales que les permitan reconocer las características específicas de la realidad de su propio alumnado y las dificultades que afectarían en la decisión de desertar, no logrando contar con herramientas consolidadas en la prevención de enfrentar dicha problemática.

1.3. Identificación y delimitación del problema

El problema investigado para la presente investigación es las condicionantes multifactoriales que propiciarían la deserción de los estudiantes de primer año de la carrera Trabajo Social de la Universidad de Viña del Mar UVM, de las cohortes 2017,2018,2019 y 2020, en las jornadas diurna y vespertino; entendiendo por deserción el abandono de los estudios académicos (Paramo, G. 1999). Visualizando la importancia del presente estudio toda vez que las tasas de deserción de la carrera de Trabajo Social diurno en la universidad de Viña del Mar el año 2017 alcanzó el 22% mientras que el año 2018 alcanzó la cifra de 48%; asimismo se observa que en el sistema vespertino de la carrera de Trabajo Social durante el año 2017 se habría dado un 58% de deserción y el año 2018 un 52% de deserción. Respecto de lo anterior es que se visualiza la importancia de realizar una investigación que permita recoger las condicionantes que estarían favoreciendo el fenómeno de la deserción y por consiguiente propiciando la exclusión social, entendiendo la exclusión como aquellos alumnos que no se lograron integrar al sistema académico.

La literatura revisada entrega información respecto a que son múltiples los factores que pueden originar dicha situación en los estudiantes, dado que, todo individuo tiene sus propias

características y por tanto, diferentes vivencias y razones para tomar esa decisión, esto se fundamenta además con la Teoría Ecológica de Urie Bronfenbrenner (1983), por otra parte, la universidad tiene la oportunidad de retener a los estudiantes, para ello, se requiere la mayor información respecto a las causas de la deserción.

1.4. Justificación de la selección del tema

14.1. Evaluación de la relevancia de la investigación para:

a) Los sujetos e institución

Para los sujetos la deserción afectaría directamente en la exclusión social sobre los mismos en consideración a que la no inclusión de los sujetos en el sistema educativo al cual habrían ingresado por diversas causas que lo habrían condicionado, teniendo que dejar sus estudios, generando un endeudamiento de un sistema del cual no habría logrado cumplir con el objetivo de culminar dichos estudios (Bellei, C. 2013).

Para la institución es de relevancia toda vez que es un indicador de progresión académica siendo uno de los indicadores de calidad que tienen las carreras universitarias siendo parte que daría cuenta de la efectividad del proceso. Visualizando que dentro de la misión institucional se considera la inclusión no discriminando el puntaje de las pruebas de ingreso universitario en el proceso de matrícula. Asimismo, la generación de un nuevo instrumento enfocado en las condicionantes que propiciarían la deserción, ayudaría a la institución a reconocer de manera preventiva a aquellos alumnos que podrían verse afectados.

b) Las políticas públicas

En este aspecto, se hace relevante la mejora en las Políticas que establece el Gobierno, considerando la CNA comisión nacional de acreditación como el ente regular de la calidad de la educación en nuestro país, y desde la Institución universitaria para obtener mayores índices retención y disminución de la deserción de estudiantes, las cuales abarquen la mayor cantidad de factores implicados en el fenómeno y que de esta manera, a la vez, estas políticas sean integrales y sustentables con la finalidad de cubrir la mayor necesidad de los estudiantes.

En consideración a lo anterior es que la investigación busca impactar en las políticas públicas problematizando el fenómeno de la deserción a nivel institucional proporcionando un instrumento que permita reconocer las dificultades a las que se ve enfrentado el alumnado, con el propósito de que se apliquen planes de contingencia previos de reconocimiento de dichas dificultades con planes de acción concretos que vayan en ayuda de aquellos alumnos que se vean enfrentados a una posible deserción.

c) Las ciencias sociales

La presente investigación se nutre desde aportes desde la psicología en consideración lo que permitiría generar un análisis investigativo con las herramientas propias de la disciplina, en este sentido permitiría generar y/o establecer parámetros de estudio en las condicionantes visualizadas en las áreas micro, meso y macro desde la Teoría General de Sistemas, permitiendo comprender las manifestaciones del fenómeno de la deserción universitaria de manera complementaria con la disciplina del trabajo social. En este sentido ambas disciplinas aportarían

desde sus respectivas áreas los conocimientos necesarios para desarrollar la investigación, reconociendo las limitaciones existentes. *“El Trabajo Social fija su atención en la interacción individuo-entorno, la persona en situación, por ello el Trabajo Social no sólo nace al mismo tiempo que las otras disciplinas sociales, sino también en relación con ellas.”*(Barahona, M. 2016). Asimismo la investigación se enmarca desde el desarrollo de la disciplina del Trabajo Social enfocado en promover el cambio y desarrollo social, la cohesión social y el fortalecimiento de recursos de las personas.

1.4.2. Viabilidad

En referencia a la viabilidad de la investigación se hace posible plantear que se contaría con las capacidades profesionales de los investigadores que favorecen un adecuado desarrollo de la misma en consideración a las competencias investigativas del equipo que desarrolla el presente estudio.

Asimismo, se contaría con adecuado acceso a la problemática toda vez que la institución aportaría los datos necesarios que serían relevantes, lo que permitiría contar con los antecedentes de los alumnos desertores visualizando que a propósito de la actual emergencia socio sanitaria producida por el Covid 19 la comunicación con estos sería vía telefónica o por medios virtuales, lo que favorece apropiados canales de comunicación que no entorpecen en gran medida la rutina de los sujetos de estudio. Finalmente, los tiempos establecidos para la presente investigación serían propicios contando con los periodos que permitirían lograr los objetivos planteados.

1.4.3. Relación del tema con el Trabajo Social Profesional y Disciplinario.

En relación con la disciplina del Trabajo Social sería posible señalar que permitiría abordar la intervención de manera ecológica desde donde el individuo se encuentra inmerso en sistemas que interactúan entre sí, posibilitando un análisis desde el cual se plantea el principio de inclusión lo que favorecería que los sujetos no sean excluidos de los sistemas de los cuales son parte, dando respuesta al fenómeno de la deserción desde la disciplina.

La deserción, es un fenómeno complejo que sería posible de visualizar ocurriría por diversos motivos que tendrían que ver con aspectos personales de los alumnos así como aspectos externos que rodean el entorno social del mismo; es así que para lograr realizar un análisis de los motivos por los cuales se produciría la deserción en el contexto de nuestro país es que sería necesario realizarlo desde un enfoque sistémico que permita abordar las diversas áreas de estudio que inciden en el fenómeno social estudiado.

Desde lo anterior, es que las dificultades asociadas como repercusión al fenómeno de la deserción universitaria dentro de los cuales se observaría principalmente la exclusión social, generando que este segmento de alumnos se vea segregado de la posibilidad de lograr terminar sus estudios superiores; derivado de las diversas causas del sistema social en el cual se encuentran inmersos lo cual amerita un estudio con un enfoque desde el ámbito del trabajo social que permita un acercamiento con las herramientas que entrega la disciplina.

Para comprender aún más el concepto de exclusión social, el autor Emilio Moya establece en su investigación y desde la perspectiva sistémica, la exclusión se presenta en dos niveles:

Una exclusión primaria que se entiende como el hecho de que la población no puede acceder a los sistemas funcionales que pueden significar inclusiones a prestaciones y servicios elementales.

Una exclusión secundaria que se entiende como el hecho de que los individuos no pueden acceder a las redes de influencia que proporcionan beneficios de los subsistemas que prestan funciones. (2013).

1.4.4. Justificación desde y para los Derechos Humanos (derechos civiles, culturales, económicos, políticos y sociales) en el contexto sociopolítico actual.

En referencia a la deserción académica planteada desde una problemática que afecta a una parte de la población que planea dentro de sus proyectos de vida el lograr obtener un grado académico en instituciones de educación superior, ejerciendo sus derechos sociales fundamentales que visualiza el libre acceso de una educación universitaria profesional de calidad, es que se fundamentaría que el presente estudio recoge la afectación que tendría la deserción sobre los derechos humanos de aquellos alumnos que no logran culminar sus estudios superiores mirado desde el enfoque de derechos, siendo el estado el primer garante de garantizar el libre acceso a la educación superior y que esta sea de calidad, lo cual es canalizado por medio de las instituciones quienes serían responsables de propiciar una educación competente y oportuna. Es así que en el actual contexto socio político se observaría que, obtener un grado universitario se consideraría en muchos casos como un factor que favorece el romper el círculo de la pobreza en consideración a muchos alumnos que serían las primeras generaciones que logran acceder a la educación superior.

Desde lo planteado, se visualiza que el lograr ser profesional en Chile permitiría acceder a una escala de trabajos que serían mejor remunerados favoreciendo un mayor bienestar socioeconómico para las personas y sus grupos familiares. En resumen, la deserción académica afectaría de manera directa que las personas logren concretar el derecho a la educación establecido como un derecho humano fundamental para todas las personas.

Uno de los principios de calidad que establece la CNA establece la “*excelencia y fomento de la calidad, los Comisionados procurarán que todas sus actuaciones estén orientadas a promover procesos y resultados de excelencia en el sistema de educación superior chileno.*” (CNA-CHILE,2021)

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO -REFERENCIAL

2.1. Referentes Teóricos y Epistemológicos

La investigación se enmarca en el paradigma Sistémico de segunda generación, el cual se enmarca dentro de una evolución de pensamientos que se ha venido desarrollando desde los inicios del paradigma sistémico la cual logra integrar la comprensión que los sujetos son parte de varios sistemas en los cuales se desarrollan; Ludwig von Bertalanffy refiere "desde el átomo hasta la galaxia vivimos en un mundo de sistemas".

Aura Duque (2013) establece que el Paradigma Sistémico de Segunda Generación, se basa en el ambiente ecológico y como este asume una interrelación a través de estructuras, en los que se generan conexiones desde dónde se comienzan a construir significados, existiendo una mezcla de factores a favor del desarrollo con el objetivo de recomodar, modificar los sistemas para satisfacer las necesidades.

Las estructuras, como estructuras de interacción, se dinamizan por díadas (sistema de dos personas), triadas, tétradas, como estructuras interpersonales. Dichas estructuras como sistemas de acción, como se analizó, incluyentes y jerárquicas, se adaptan al ambiente a través de (formas de conductas) o actividad coordinada compleja que define un patrón de interacción, por ejemplo, solicitar un recurso. Se organizan desde los entornos inmediatos de interacción con la estructura básica de la díada, o desde los microsistemas; se conectan con el entorno más cercano, sea familiar o vecinal, para ampliar los intercambios, haciendo presencia o relación cara a cara; es decir, se integran a los meso-sistemas; son influenciados por los intercambios con los entornos más distantes donde no hay presencia directa de todo el sistema, solamente de uno de sus elementos;

se establecen relaciones indirectas con los exo-sistemas; y comparten patrones culturales e ideológicos comunes a su sociedad por intermedio de las instituciones sociales (sistema de creencias, valores y normatividad) o macrosistema. (Aura, Duque, p.221)

Por otra parte, se sustenta con la Teoría General de Sistemas 2ª Generación, desde la Teoría General de Sistemas cuyo precursor Bertalanffy (1979). Sus postulados están presentes en la 1ª, 2ª y 3ª Generación presentando una evolución en el proceso sistémico.

La presente se sustenta en la Teoría Ecológica del Desarrollo Humano de Urie Bronfenbrenner (1983); Esta teoría plantea que el entorno social podría ser comprendido a partir de subsistemas ambientales que influyen en el desarrollo de los sujetos. Asimismo, desarrolla la idea de que los sistemas sociales en los cuales se plantea el desarrollo interactúan entre sí siendo el sujeto un ser activo que fluctúa en su ambiente ecológico; en torno a lo anterior se plantea que el sujeto se encuentra afectado por sistemas y subsistemas, estableciendo diferentes niveles categorizados en Microsistemas, Mesosistemas, Exosistemas y Macrosistemas.

El microsistema corresponde al contexto más cercano e inmediato del sujeto en el cual se desarrolla, es así que en este contexto se encuentran las relaciones con familiares, personas cercanas o que tendrían influencia directa sobre los sujetos.

En el mesosistema está compuesto por el conjunto de ambientes en los cuales el sujeto se encuentra inserto, es así que dentro de estos ambientes se encontrarían las instituciones en las cuales participan los sujetos, como trabajo, lugar de estudios.

Exosistemas serían los sistemas en los cuales el sujeto no está inserto pero que tendría cierto grado de injerencia en el mismo, es así que se podrían considerar por ejemplo los trabajos de los padres que podrían influir en la persona, siendo posible considerar los micro y mesosistemas de las personas cercanas al sujeto.

El macrosistema correspondería a las macro instituciones visualizadas en el gobierno y las decisiones políticas del estado considerando las ideologías o movimientos sociales del momento histórico en el cual se encuentra inmerso el sujeto.

Todos estos sistemas según la teoría de Bronfenbrenner estarían dentro de lo que se considera un cronosistema en el cual se observarían las influencias del tiempo pasado y futuro que influirían en los sistemas y el globosistema correspondiente a las influencias globales que tendrían los sistemas locales.

Por otra parte, otros autores muestran que la teoría ha avanzado y tiene nuevos aportes. C. Navarro y L. Zamudio (2020) teniendo como referencia la teoría ecológica de Bronfenbrenner establecen un modelo multidimensional y multivariado a fin de estudiar la deserción académica; dicho modelo contendría seis variables y tres dimensiones, de la siguiente manera. A nivel micro da cuenta de la disposición y uso de recursos del estudiante reflejado en la autoeficacia y la decisión personal del alumno. Por otra parte, en el nivel meso, el cual hace referencia al impacto en el desarrollo de las redes familiares, de pares o institucionales reflejado por medio de la red de apoyo funcional y la red de apoyo disfuncional. Y finalmente establece el nivel macro que contiene elementos estructurales del sistema educativo y analizado por medio de la estructura de soporte curricular y la inserción laboral.

“La conducta humana puede entonces ser influida tanto por los desafíos ambientales como por los ligazones existentes entre dos o entre todos los miembros de ese sistema de relaciones, que es la red social” (Campanini y Luppi, 1996), dentro de lo que se visualiza como los sujetos pueden verse

influenciados desde diversos ámbitos de la vida, generando que las decisiones que toman estarían inducidas o se verían propiciadas dentro del contexto en el cual se encuentran.

Finalmente Bronfenbrenner (1983, 1987) refiere que, las percepciones e interpretaciones que los sujetos construyen sobre sí mismos y los otros, así como los procesos de reorganización en su forma de comportarse, dependen de los procesos de interacción de sus contextos. De lo anterior Navarro y Zamudio (2020) construyen un modelo diseñando “un cuestionario que estratificó tres niveles del sistema: micro (i.e., el estudiante universitario experimenta en las interacciones con sus diferentes entornos ecológicos), meso (i.e., interrelaciones de dos o más entornos ecológicos inmediatos en los que el estudiante desarrolla sus procesos de participación) y macro (i.e., los marcos ideológicos que pueden afectar transversalmente a los sistemas de menor orden).” Navarro y Zamudio (2020). De acuerdo a lo expuesto por las autoras se definirían el nivel micro, meso y macro de la siguiente forma:

El **nivel micro** da cuenta de las disposiciones y el uso de recursos del estudiante al ejercer su rol e interactuar con las demandas académicas y sociales de sus entornos. Se evaluaron dos escalas: a) Autoeficacia: congruencia entre las creencias del estudiante y las demandas del entorno para planear objetivos y cumplir sus metas académicas, así como afrontar y responder efectiva y adaptativamente a las demandas de los ambientes ecológicos con los que interactúa: familia y profesores; y b) Decisión vocacional: percepción de incumplimiento de las expectativas vocacionales y de sus experiencias académicas y sociales.

El **nivel meso** se refiere al impacto en el desarrollo de las redes familiares, de pares o institucionales, los cuales soportan o vulneran su permanencia dentro del sistema universitario. Incluye dos escalas: a) red de apoyo funcional: soporte percibido para permanecer en la universidad proveniente de familia, pares y funcionarios de la IES; b) red de apoyo disfuncional: amenazas percibidas para la permanencia en la universidad provenientes de la familia, de pares y de funcionarios de la IES.

Finalmente, el **nivel macro** incluye elementos estructurales del sistema educativo que permiten al estudiante desarrollar sus competencias y mantenerse dentro del sistema. Se ubican dos escalas: a) estructura de soporte curricular: percepción de amenazas para la permanencia universitaria derivados de los recursos académicos, la planeación académica y la calidad educativa; y b) inserción laboral: percepción de amenazas para la permanencia universitaria derivadas de la consolidación del perfil de egreso esperado por el contexto laboral; está dirigida a los estudiantes de último año de carrera. Navarro y Zamudio (2020).

2.2. Marco Conceptual

Deserción universitaria:

Desertar en el nivel universitario significa el fracaso en completar un determinado curso de acción o alcanzar una meta deseada, en pos de la cual el sujeto ingresó a una particular institución de

educación superior; en tal sentido, la deserción no sólo depende de las intenciones individuales (agente a priori), sino también de los procesos sociales e intelectuales a través de los cuales las personas elaboran (en sentido psicológico) metas deseadas en una cierta universidad (interacción) (Tinto, 1989).

C. Navarro y L. Zamudio “para entenderla deserción es necesario realizar una investigación más profunda que dé cuenta y abarque la mayor cantidad de factores que influyen en esta decisión y con ello poder analizar el fenómeno” (2020). Los factores mencionados por las autoras son denominados como Microsistema, Meso sistema y Macro sistema los que se plantean en el instrumento utilizado para su investigación.

Para Bean y Metzger(1985) es importante reconocer la diversidad de características de los alumnos al momento de ingresar a la institución educacional para lo cual se hace necesario visualizar una gráfica de los perfiles de ingreso universitario en la cual se logre categorizar según ingresos económicos, genero, situación ocupacional, edad entre otras. Es así que logran establecer el concepto de estudiantes no tradicionales haciendo referencia a aquellos estudiantes que tendrían una edad mayor a la habitual al ingreso, por otra parte contempla dentro de esta categoría a los estudiantes que no serían residentes de las zonas en la cual se encuentra la institución educacional y finalmente a quienes tienen un régimen de estudio de tiempo parcial.

Es así, que se considera la deserción observada desde diversos autores, como la decisión que pueda tomar un estudiante respecto de desertar de sus estudios, no logrando finalizarlos debido a múltiples factores que influirían en la decisión de desertar.

Es así que desde la revisión bibliográfica se hace posible establecer una categorización acerca de las dimensiones o factores que se encontrarían asociadas a la deserción estudiantil, considerando lo anterior es que se observaría lo siguiente:

Factores o dimensión	Referencia bibliográfica
Personales/individuales	González (2005); Díaz Peralta (2005); Tinto (2005); Cabrera e cols (1993)
Académicos	Pascarella y Terenzini (1991); Bean (1980); Bean & Eaton (2001); Weidman (1989); Díaz Peralta (2005); Tinto (2005) Cabrera y cols (1993); González (2005)
Cognitivos	Pascarella y Terenzini (1991) Bean& Eaton (2001) Tinto (1975); Tinto (2006); Astin (1999)
Psicológicos	Cabrera e cols (1993); Díaz Peralta (2005)
Socioeconómicos	Díaz Peralta (2005); Tinto (2006); Donoso y Schiefelbein (2007)
Sociales/Relacionales	Tinto (1975); Tinto (2006) Bean (1985); Weidman (1989); Cabrera e cols (1993); Díaz Peralta (2005); Astin (1999)

Institucionales	Pascarella y Terenzini (1991); Cabrera e cols (1993); Díaz Peralta (2005); Tinto (1975);); Bean & Eaton (2001)
Laborales	Bean (1980); Bean& Eaton (2001); Gonzalez (2005)
Vocacionales	Weidman (1989)
Niveles previos educacionales	Pascarella y Terenzini (1991); Chapman y Pascarella (1983); Tinto (1975); Astin (1999)
Culturales/Ambientales	Díaz Peralta (2005); Bean & Eaton (2001); Astin (1999)

Tabla 1. *Resultado de revisión bibliográfica acerca de los factores/dimensiones asociadas al abandono.* (Citado de R, Schmitt & B, Santos. 2012)

Inclusión y Derechos humanos:

Para comprender el concepto relacionado a la inclusión y derechos humanos se hace necesario previamente visibilizar la importancia que tendría dentro del marco político contextual, toda vez que el derecho a acceder a los estudios universitarios se considera como un derecho social que los sujetos y dentro del cual el Estado debe asumir la responsabilidad de garantizar que las personas puedan tener la libertad de tener acceso libre a una educación de calidad garantizando su

financiamiento si es que no la persona que accede a dicho derecho no cuenta con el soporte económico necesario. Es así que se considera como una responsabilidad del Estado propiciar el proceso de inclusión educacional que permite que la sociedad avance en una cultura en la cual sus ciudadanos logren la inclusión social desde un enfoque integrativo en una de las áreas más importantes, como lo es la educación, que permitirían romper el círculo de la exclusión.

Desde la conceptualización la inclusión significa posibilitar a todos los estudiantes a participar de lleno en la vida y el trabajo dentro de las comunidades, sin importar sus necesidades. Es el proceso de mayor participación de los estudiantes en el colegio y la reducción de la exclusión de las culturas, el currículo y la comunidad de los colegios locales; asimismo:

La educación inclusiva es una aproximación estratégica diseñada para facilitar el aprendizaje exitoso para todos los niño/as y jóvenes. Hace referencia a metas comunes para disminuir y superar todo tipo de exclusión desde una perspectiva del derecho humano a una educación; tiene que ver con acceso, participación y aprendizaje exitoso en una educación de calidad para todos. Tiene que ver con remover todas las barreras para el aprendizaje, y facilitar la participación de todos los estudiantes vulnerables a la exclusión y la marginalización.

(Educación inclusiva, 2006)

Desde esta definición, se puede comprender la importancia de la Inclusión en la educación para la sociedad, de esta manera buscar la manera de cómo actuar la Institución de Educación Superior para propiciar las mejores estrategias que puedan generar la retención de los estudiantes y con ello disminuir la deserción y de paso la exclusión que genera el fenómeno investigado, y a la vez, dar la oportunidad de mejorar las condiciones de los estudiantes en sus diversos ámbitos. Por otra parte desde la mirada de los derechos humanos se establece que:

Los derechos humanos son derechos inherentes a todos los seres humanos, sin distinción alguna de raza, sexo, nacionalidad, origen étnico, lengua, religión o cualquier otra condición. Entre los derechos humanos se incluyen el derecho a la vida y a la libertad; a no estar sometido ni a esclavitud ni a torturas; a la libertad de opinión y de expresión; a la educación y al trabajo, entre otros muchos. Estos derechos corresponden a todas las personas, sin discriminación alguna. (Naciones Unidas, 2021)

Desde la mirada de derechos el que las personas puedan acceder a la universidad permitiría avanzar una sociedad en la cual se favorecería la integración social considerando a los estudiantes como un importante capital humano propiciando una sociedad con un mayor desarrollo humano y social.

Calidad de educación:

La calidad en la educación se comprende como los atributos o características de la educación entregada por las instituciones desde la cual se lograría establecer como una unidad medible que permitiría establecer sistemas educativos que lograrían entregar una educación de calidad. Desde la mirada social se observa que las instituciones encargadas de ejercer el rol educativo deberían tender a la mejora de sus áreas pertinentes considerando las exigencias y demandas de los estudiantes.

García Hoz define a la calidad educativa como: “el modo de ser de la educación que reúne las características de integridad, coherencia y eficacia. En otras palabras, una educación tiene calidad en la medida en que es completa, coherente y eficaz” (1981).

La Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe de la UNESCO (OREALC) (2007) definieron la calidad en la educación a partir de 5 dimensiones que deberían estar presentes

en un sistema educativo de calidad; las cuales son la eficiencia, eficacia, relevancia, pertinencia y equidad.

Es así que la calidad de la educación se considera de suma importancia para el proceso educativo de los alumnos, toda vez que las instituciones educativas deben actualizar sus planes de estudio de manera consciente favoreciendo la entrega de las herramientas y conocimientos necesarios en la formación de los sujetos.

Justicia social:

En la investigación se resalta la importancia de la justicia social, considerando que dicho concepto hace referencia la organización de naciones unidas (ONU, 2021) como “*la búsqueda de la equidad en términos materiales y legales para que todas las expresiones sociales, políticas y culturales sean parte de una nación*”. Es así que la justicia social se considera aquello en lo que nuestra sociedad realiza su propia búsqueda de generar equidad social, económica, política y cultural desde la cual las personas puedan acercarse a un adecuado proceso de inclusión.

2.3. Marco Contextual

2.3.1 Marco Institucional

Universidad Viña del Mar Carrera Trabajo Social:

La Universidad Viña del Mar es una Corporación de Derecho Privado sin fines de lucro, creada el 21 de noviembre de 1988, que comenzó su actividad académica por primera vez con las carreras de Arquitectura, Ingeniería Comercial, Ingeniería Civil Informática y Periodismo.

En 1991, la Universidad se acogió al Sistema de Acreditación establecido por la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (L.O.C.E.) que creó el Consejo Superior de Educación; y en 2000, dicho consejo le otorgó a la Universidad la autonomía institucional.

Con el objetivo de concentrar gran parte de la actividad académica de la Universidad en un espacio mayor, y considerando las proyecciones del sector Rodelillo como polo de desarrollo educativo, cultural, social, empresarial y tecnológico para la región, el 30 de marzo de 2004 es inaugurado el Campus Rodelillo.

En 2009 la red educacional Laureate se incorporó como miembro activo de la universidad. Esta colaboración implicó contar con estándares internacionales, orientados a consolidar el proyecto de la Universidad Viña del Mar en la región.

Hoy la Universidad Viña del Mar es una institución que se caracteriza por su arraigo regional y sello internacional. Cuenta con más de 9.000 estudiantes pertenecientes a las Escuelas de Comunicaciones, Ciencias de la Salud, Ingeniería y Negocios, Ciencias Agrícolas y Veterinarias, Arquitectura y Diseño, Educación y Ciencias Jurídicas y Sociales, las cuales se encuentran ubicadas en los Campus Rodelillo, Recreo y Miraflores.

Misión:

Dar acceso a una educación de calidad en un ambiente crítico, diverso e integrado a una red global de universidades, formar profesionales competentes e íntegros y aportar las capacidades institucionales al desarrollo de la región y el país.

Visión:

Ser una universidad comprometida con sus estudiantes, inclusiva y de calidad, con visión internacional y vinculada con la región.

Sello UVM:

El sello se orienta al logro de los valores institucionales UVM, a propósito de esfuerzos curriculares de formación transversal y esfuerzos disciplinares de integración en todos los ámbitos de formación profesional.

Política de Inclusión:

La Política de Inclusión UVM se inspira en la misión, visión y valores institucionales, que se han transformado en propósitos formativos planteados en nuestro proyecto educativo y que colocan en el centro la inclusión social como sello formativo de nuestros futuros profesionales.



Figura 1: “Directrices y políticas de la UVM”

Fuente: Página web UVM.

Dentro del área de inclusión se observa que la universidad contempla diversas áreas en su compromiso de propiciar la inclusión es así que se visualizaría la **unidad de inclusión** que tiene como misión articular las distintas áreas de la universidad en función de la inclusión. Asimismo contempla el **programa de inclusión universitaria** el cual estaría dirigido a los estudiantes, con la finalidad de asegurar el acceso equitativo al aprendizaje y a la construcción de una cultura inclusiva con toda la comunidad Universitaria. Por otra parte se observa el área de **redes** el cual sería vital para avanzar en un desarrollo social inclusivo, y del cual la UVM participa y se vincula con redes nacionales e internacionales.

Focos estratégicos:

A partir de las políticas de y programas de la UVM es que en el 2010 se crea la Carrera de Trabajo Social para la jornada diurna, desarrollando sus actividades en el Campus Diego Portales. Desde sus inicios la carrera se ha pertenecido a la Escuela de Ciencias Jurídicas y Sociales junto a Derecho, Psicología y Sociología. A partir del 2013 y en relación al foco de inclusión se comienza a impartir la carrera en jornada vespertina. Ese mismo año las carreras de la Escuela de Ciencias Jurídicas y Sociales se reubican hasta la actualidad, en el Campus Miraflores. Lo anterior ha permitido optimizar los recursos de enseñanza y aprendizaje de todas las carreras de la Escuela. En el 2015 la carrera comienza un proceso de evaluación interna del plan de estudio respecto al perfil de egreso, con el objetivo de realizar un diagnóstico curricular que permitiera identificar posibles ajustes en distintos niveles.

Durante el 2018, la carrera realizó un ajuste curricular a su Plan de Estudio con el objetivo de incorporar las observaciones del proceso de acreditación vivido al año anterior, la sistematización de Diagnóstico Curricular de carrera (año 2016) y análisis de planes de estudio de otros programas

de Trabajo Social vigentes a nivel nacional (año 2018). En el cual se consideró que llevar a cabo un ajuste curricular cuando “se interviene un plan de estudio, en sus líneas formativas y asignaturas, sin alterar la definición de su perfil de egreso y las competencias asociadas.

Junto con el ajuste mencionado, se toma la decisión de cambiar la modalidad de la carrera en jornada vespertina, pasando de presencial a una semipresencial, con el objetivo de responder de forma más adecuada al perfil del estudiante trabajador.

El perfil de egreso de estudiantes de Trabajo Social de UVM establece que:

El titulado de la carrera de Trabajo Social de la Universidad Viña del Mar, está preparado para comprender, diseñar y gestionar intervenciones sociales, ante las situaciones problemas que afectan a los sujetos individuales y colectivos en los diferentes ámbitos de su vida, con el objetivo de contribuir a su desarrollo. Podrá, además, actuar de manera rigurosa a partir de la aplicación de los protocolos de las Ciencias Sociales, siendo capaz de contextualizar de manera compleja las problemáticas sociales individuales y colectivas, propias de la sociedad actual. Asimismo, valorará la participación de los sujetos, la innovación social y la mejora continua, desde una lógica que sitúa la disciplina y la profesión, en los procesos de transformación social. (UVM,2021)

Respecto de la dimensión de edad y género, es posible observar que del total de los estudiantes que ingresaron a primer año en los últimos cinco años, contemplando las siguientes jornadas Diurna, Vespertina y Licenciatura, el 3,8% tiene una edad menor o igual a 18 años; el 39,5% mayor que 18 y menor o igual a 21 años; el 17% mayor que 21 y menor o igual a 25 años y el 39,75%

mayor de 25 años, existiendo una clara tendencia etaria que arrojaría que la mayor cantidad de alumnos tendría entre 18 y 21 años. Así mismo el 79% corresponde a mujeres y el 21% a hombres, observando una mayor preponderancia a que la mayoría del alumnado serían mujeres.

Los/as estudiantes que ingresan a Trabajo Social, en primer año los últimos cinco años en base a las tres jornadas nombradas en el párrafo anterior, son en un 95,5% de la V región, y el 4,5% proviene de otras regiones, en esta área se logra visibilizar que la mayor cantidad de alumnos son de la región de origen de la universidad. Según el colegio de procedencia en las tres jornadas, durante los mismos cinco años, el 49,8% proviene de establecimientos educacionales subvencionados y el 40% de establecimientos municipales, siendo apenas un 8,8% de los casos correspondientes a colegios particulares, existiendo una tendencia a que los alumnos ingresarían desde colegios subvencionados y municipales principalmente.

En la misma línea, es que referente a los puntajes de los alumnos que ingresan a la Carrera van desde los 310 a los 710, con un promedio de 440 y un promedio de notas en la Enseñanza Media de 5,35; respecto de la dimensión de puntaje y notas de enseñanza media se aprecia una gran diversidad la cual puede verse influida por las políticas inclusivas de la institución.

En cuanto a las ayudas económicas, a quienes se les proporcionó el Crédito Con Aval del Estado para financiar el arancel, la totalidad de estudiantes matriculados en la carrera en los últimos cinco años, es de 20,1%, calculado a noviembre de cada año. (Informe de autoevaluación, 2021); visibilizando que un número importante de alumnos necesita financiamiento externo para permanecer en sus estudios, no obstante no representaría una cantidad mayoritaria no siendo posible inducir que pueda ser un factor que propicie la deserción.

Contexto Socio Histórico:

Dentro del contexto socio histórico que influiría en la decisión de deserción en los estudiantes se apreciaría que históricamente la UVM habría sido una institución privada con una lejanía relativa a las movilizaciones estudiantiles, no obstante cuando la UVM pasa a ser una institución adherida al proceso de acreditación universitaria optando a los beneficios estatales a los cuales pueden optar estudiantes de diversas realidades sociales y expuestos a las influencias que tendrían las decisiones tomadas desde los gobiernos de turno es que los estudiantes adherirían a las movilizaciones estudiantiles que incluirían paros entre otras estrategias disuasivas; lo anterior generaría que discrepancias en algunos estudiantes visualizando que sería un facto decisivo en la decisión de desertar.

Por otra parte se observan dificultades a propósito de “el estallido social” de Octubre del 2019 en el cual el país a travésó por un periodo complejo de convulsión social desde la cual la ciudadanía genero movilizaciones a nivel nacional demandando cambios estructurales al sistema socio-político-económico que rige a nuestra sociedad, lo que habría generado dificultades en los estudiantes, toda vez que dentro dela región y la ciudad de Viña del Mar se habrían generado graves enfrentamientos entre manifestantes y las fuerzas de seguridad policial.

El contexto de pandemia es un elemento muy preocupante al momento de evaluar un potencial aumento de las tasas de deserción escolar, pues sabemos que las dificultades sociales son una de las causas que con mayor frecuencia explican este fenómeno. Ante este escenario se deben valorar las medidas adoptadas por la autoridad para hacer frente de manera eficiente y con sentido de urgencia a una labor tan preponderante para el desarrollo de una sociedad garantizar el acceso a la educación a todas las personas.

También existen costos sociales íntimamente ligados a la deserción. Por un lado, se encuentra un individuo que por su baja capacitación carecerá de todos los beneficios que los mercados laborales suelen ofrecer a los trabajadores más capacitados, como el aumento de la remuneración, el ascenso en los puestos de trabajo y mejoramiento de las cláusulas de los contratos de trabajo, en simple se alimenta un germen de marginalidad, lo que es muy preocupante. Por otro lado, también se generan costos para un estado que ante el alza de la precarización deberá financiar programas sociales para superar dicha situación.

Hay que considerar también que uno de los grandes efectos de la pandemia a propósito del COVID 19, ha sido la irrupción de una crisis económica global sin precedentes en el corto y mediano plazo, crisis que nuestro país enfrentará con una deuda externa alta, con la mayoría de los fondos resentidos y con una incertidumbre política derivada del estallido de violencia y el plebiscito para reformar la constitución. Tanto la crisis económica como el prolongado ausentismo escolar son dos factores que, combinados, hacen presumible que se den las condiciones propicias para una oleada de deserción estudiantil más grande de lo acostumbrado.

Una vez más ha quedado de manifiesto la necesidad que tiene nuestro país para avanzar en materia tecnológica al punto de ser cada vez más independientes ante las diferentes contingencias que obliguen a afrontar de alguna forma las necesidades de la cotidianidad que no pueden postergarse. En ese sentido creemos que la misión educacional que lleva a cabo tanto la sociedad civil como el Estado es de aquellas circunstancias que no debiesen paralizarse. (Informe en Políticas Públicas, 2020)

Político:

En materia de educación superior e investigación, se identifican algunas fortalezas del sistema chileno, dentro de las que destaca el incremento de la participación de los sectores desfavorecidos, la ayuda financiera para estudiantes, el prestigio que la educación superior tiene para la sociedad, el carácter relativamente inclusivo para las mujeres que presenta el sistema y la existencia de universidades de buena calidad de acuerdo a estándares regionales. Por otra parte, dentro de los desafíos se encuentra el bajo nivel de las competencias de los graduados según los estándares internacionales, la persistencia de inequidades en el acceso a la educación superior y el éxito de sus estudios, la alta deserción, la proliferación de la oferta sin coordinación estratégica, la desigualdad entre instituciones y programas y el modesto desempeño en investigación de acuerdo a los estándares internacionales. Al respecto, el informe recomienda una coordinación estratégica que incluya a todos los actores del sistema, además de contar con una dirección efectiva, ampliar la equidad en el acceso y fortalecer la calidad y pertinencia del sistema de educación superior a través de mecanismos como el Marco Nacional de Cualificaciones. En relación al aseguramiento de la calidad, se sostiene que este debe enfocarse en el mejoramiento continuo y no solo en la rendición de cuentas. Finalmente, OCDE releva la necesidad de fortalecer el vínculo entre las instituciones de educación superior y la industria y el vínculo entre la enseñanza y la investigación, así como dar prioridad a una mayor internacionalización de académicos y estudiantes. (OCDE,2018)

Dentro de las actuales políticas gubernamentales se observaría que existiría una continuidad en las políticas establecidas desde gobiernos anteriores basando un modelo de sistema de educación superior en el cual se complementarían un sistema estatal y uno privado contemplando una serie de beneficios anexos de acuerdo a los gobiernos a cargo quienes tenderían al fortalecimiento del actual sistema.

Jurídico:

A nivel jurídico la ley 21.091 es la ley que rige la educación superior en Chile, la cual establece en su artículo primero que:

La educación superior es un derecho, cuya provisión debe estar al alcance de todas las personas, de acuerdo a sus capacidades y méritos, sin discriminaciones arbitrarias... La educación superior cumple un rol social que tiene como finalidad la generación y desarrollo del conocimiento, sus aplicaciones, el cultivo de las ciencias, la tecnología, las artes y las humanidades; así como también la vinculación con la comunidad a través de la difusión, valorización y transmisión del conocimiento... Asimismo, la educación superior busca la formación integral y ética de las personas, orientada al desarrollo del pensamiento autónomo y crítico. (Biblioteca del congreso nacional de Chile).

La ley 21.091 dispone la reglamentación de la subsecretaría de la educación, el sistema de acceso a las instituciones de educación superior, establece las normas de formación del área técnico profesional de la educación superior, rige el sistema de aseguramiento de calidad de educación superior, el financiamiento institucional para la gratuidad entre las disposiciones de mayor relevancia para la presente investigación.

Gratuidad:

Gracias a la gratuidad, las familias correspondientes al 60% de menores ingresos de la población, cuyos miembros estudien en instituciones adscritas a este beneficio, no deberán pagar el arancel ni la matrícula en su institución durante la duración nominal de la carrera.

Para definir la clasificación socioeconómica de los estudiantes se considera la información entregada por los jóvenes a través del Formulario Único de Acreditación Socioeconómica (FUAS) al Ministerio de Educación, datos que son validados con las bases de distintos organismos del Estado.

Las becas disponibles en el sistema de educación existentes actualmente son las siguientes:

Beca Bicentenario - Beca Juan Gómez Millas - Beca Nuevo Milenio - Beca Nuevo Milenio-
Beca para Estudiantes Hijos de Profesionales de la Educación - Beca Vocación de Profesor -
Beca de Articulación - Beca de continuidad de estudios para estudiantes de instituciones en
cierre - Beca Cumplimiento de Sentencias y Acuerdos

Las instituciones elegibles para gratuidad son aquellas que cumplen los requisitos establecidos en la Ley 21.091, y que aceptan formalmente ingresar a esta política pública.

Todas estas instituciones deberán contar con al menos el 80% de sus estudiantes de primer año, matriculados en programas de licenciaturas no conducentes a título, o carreras profesionales con licenciatura, con un puntaje PSU o Prueba de Transición Admisión Universitaria (PDT) ponderado promedio igual o mayor a 450 puntos, entre la prueba de selección universitaria de Lenguaje y Comunicación, la prueba de selección universitaria de Matemáticas, el puntaje de Notas de Enseñanza Media y el puntaje de Ranking de Notas, los que se considerarán en idéntica proporción.

Las universidades no estatales comprendidas en el art. N°1 del DFL N°4 de 1981, y las privadas no incluidas en dicha categoría, deben además encontrarse adscritas al Sistema de Acceso a la Educación Superior, o contar con un sistema de admisión transparente, objetivo y que no implique discriminaciones arbitrarias, basado en el mérito de los estudiantes. Dicho sistema deberá encontrarse publicado en su página web al 1 de diciembre de 2020. (Subsecretaría de educación, 2021)



Figura 2: “Beneficios estatales educación superior en Chile” Fuente: Ingresa.cl

Otro beneficio estudiantil son los créditos, El Crédito con Garantía Estatal se otorga en Unidades de Fomento (UF) con una tasa de interés fija del 2%, se asigna para todos los años que dure la

carrera, incluye el seguro de desgravamen e invalidez (sin costo para el beneficiario) y no requiere un aval familiar, ni existe obligación de pago mientras dure la carrera. (Chile atiende, 2021).

Además, el Fondo Solidario de Crédito Universitario (FSCU), cubre parte o el total de tu arancel de referencia en universidades tradicionales, si obtienes desde 475 puntos en la Prueba de Transición a la Admisión Universitaria (PDT). (Subsecretaría de Educación Superior, 2021)

Calidad en Educación:

El 29 de mayo de 2018 se publicó en el Diario Oficial la nueva Ley de Educación Superior, que lleva el numeral 21.091.

Esta norma, que crea la Subsecretaría y la Superintendencia de Educación Superior, modifica también de manera importante la composición de la Comisión Nacional de Acreditación y la forma de evaluar el aseguramiento de la calidad en las instituciones, carreras y programas de pregrado y postgrado, así como en las Especialidades Médicas y Odontológicas. (CNA-CHILE, 2021).

Para conocer en mayor profundidad la modificación de Ley 21.091, a continuación, se presentan artículos que propician la comprensión del Concepto Calidad en Educación.

El artículo 2 en la letra b refiere a la Calidad, determinando que:

Las instituciones de educación superior y el Sistema de que forman parte deben orientarse a la búsqueda de la excelencia; a lograr los propósitos declarados por las instituciones en materia educativa, de generación del conocimiento, investigación e innovación; y a asegurar la calidad de los procesos y resultados en el ejercicio de sus funciones y el cumplimiento de los criterios y estándares de calidad, cuando corresponda, establecidos por el Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.

En la búsqueda de la calidad, las instituciones de educación superior deberán tener en el centro a los estudiantes y sus aprendizajes, así como la generación del conocimiento e innovación. (BCN,2021)

La Ley N° 20.129, crea el Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior SINAC-ES, asignándole cuatro funciones básicas: de información; de licenciamiento de instituciones nuevas de educación superior; de acreditación institucional y, de acreditación de carreras o programas. El Comité Coordinador, hasta ahora, conformado por la División de Educación Superior, el Consejo Nacional de Educación y la Comisión Nacional de Acreditación, resulta fundamental para articular y desarrollar el sistema, fortaleciendo y mejorando permanentemente las normas y criterios.

Con la entrada en vigor de la Ley 21.091, la composición del SINAC-ES cambió de estructura y funciones. Según antes se mencionó, el Comité de Coordinación estará compuesto por la Comisión Nacional de Acreditación, el Consejo Nacional de Educación y los dos nuevos organismos del sistema, la Subsecretaría de Educación Superior y la Superintendencia de Educación superior. El SINAC-ES se constituirá dos meses posteriores al inicio de actividades del último de los nuevos organismos del estado.

Capítulo III: Marco Metodológico

3.1. Metodología de Investigación

La metodología de investigación es de carácter mixta con preponderancia cuantitativa a propósito de lograr recoger las características de metodología cuantitativa y cualitativa que permitan complementar el estudio respecto de las condicionantes que afectarían a los estudiantes en la decisión de desertar.

Hernandez, Fernandez y Batista (2014) cita a Hernández - Sampieri y Mendoza, (2008). Los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada (metainferencias) y logra un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio.

Es así que la metodología mixta sería multi metódica permitiendo un análisis de mayor profundidad con respecto al estudio y ayudando a lograr una mejor comprensión con respecto al mismo. En sí mismo esto permitiría recoger datos de carácter número, verbales, textuales u observables dentro del proceso de investigación favoreciendo la integración de los métodos cualitativos y cuantitativos, convirtiéndose así el método mixto en un tercer método de estudio.

Sampieri (2014) refiere que el método mixto implica la recolección, análisis e integración de datos cuantitativos y cualitativos, generando así meta inferencias de carácter mixtas. Asimismo dentro de sus diseños generales de investigación de encontrarían los concurrentes, secuenciales,

conversión e integración. Visualizando dentro de sus principales bondades el que tendría una perspectiva más amplia y profunda de los temas a investigar, el que se presentan datos más ricos y variados, junto con indagaciones más dinámicas y finalmente una mejor exploración de los datos recolectados.

En el estudio de las condicionantes que propiciarían la deserción abordada en la presente investigación se utilizaría la metodología mixta por los antecedentes expuestos, no obstante se caracterizaría en que tendría un enfoque mayoritariamente cuantitativo a propósito del análisis de los datos recolectados en la cual se utilizaría la metodología cualitativa como un aporte en la profundización de la investigación.

3.2. Alcance de Investigación

El alcance de la investigación es descriptiva toda vez que el estudio buscaría especificar las características de las condicionantes que propiciarían la deserción.

El alcance descriptivo únicamente pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan estas. (Hernandez et all, 2014)

Es así que en el estudio de las condicionantes de las deserción se contemplan objetivos que buscan describir dichas condicionantes en las áreas definidas como micro sistemas, meso sistemas y macro sistemas. Lo cual serviría para evidenciar con mayor precisión las dimensiones del fenómeno de la deserción.

3.3. Sistema de preguntas, supuestos/hipótesis y objetivos.

3.3.1 Sistema de preguntas (generales y específicas)

-Pregunta de investigación

¿Cuáles son las condicionantes externas e internas en la deserción de alumnos/as de primer año de las cohortes 2019 y 2020 de la carrera de Trabajo Social de la Universidad de Viña del Mar?

3.3.2. Supuestos o hipótesis

-Al menos el 70% de los encuestados manifestarían haber tenido dificultades en plantearse objetivos y/o metas académicas a corto y largo plazo.

-Al menos el 70% de los encuestados habría referido que su familia habría reducido la disponibilidad de tiempo que tenía para la realización de mis actividades académicas.

-Al menos el 70% de los encuestados manifestaría que consideraría que la universidad carecería de espacios de discusión y dialogo para los estudiantes.

3.3.3. Objetivos general y específicos

Objetivos General

Analizar las condicionantes externas e internas en la deserción de alumnos/as de primer año de los cohortes 2019 y 2020 de la carrera de Trabajo Social de la Universidad de Viña del Mar.

Objetivos específicos

- Identificar las condicionantes del nivel micro que propician la deserción en los estudiantes de Trabajo Social.
- Indagar sobre las condicionantes del nivel meso que influyen en la decisión de la deserción de los alumno/as.
- Investigar los elementos del nivel macro que favorecerían las condicionantes de deserción académica.

3.4 Diseño general de Investigación

El presente estudio se aborda desde el Diseño anidado o incrustado concurrente de modelo dominante el cual permite recolectar de manera simultáneamente datos cuantitativos y cualitativos, considerando el método cuantitativo como el predominante y el cual guiaría el estudio. Es así que el método secundario se añadiría al predominante en este caso el método cualitativo se añadiría al cualitativo buscando dar profundidad dentro de los objetivos cuantitativos planteados en el estudio; lo cual se lleva a cabo por medio de preguntas cualitativas incrustadas en cada una de las variables de estudio, dicha recolección de datos por ambos métodos permite compararlos o mezclarlos en la fase de análisis.

Una enorme ventaja de este modelo es que se recolectan simultáneamente datos cuantitativos y cualitativos (en una fase) y el investigador posee una visión más completa y holística del

problema de estudio, es decir, obtiene las fortalezas del análisis cuantitativo y cualitativo. Adicionalmente puede beneficiarse de perspectivas que provienen de diferentes tipos de datos dentro de la indagación. Creswell (2009)

3.5. Descripción específica del Diseño de investigación

Respecto de los participantes se considera la población objetivo de estudio a los alumnos que hayan desertado de la carrera de Trabajo Social de la Universidad de Viña del Mar en primer año, de los cohortes 2019 y 2020. Lo anterior considerando que el presente estudio se enmarca en una metodología mixta se debe consignar lo siguiente:

Para la elección de muestras mixtas hay dos cuestiones que debemos considerar: 1) tradicionalmente los esquemas para elegir las muestras se han asociado con determinado enfoque (el muestreo probabilístico con la aproximación cuantitativa y el muestreo guiado por razones con la aproximación cualitativa), pero tales vínculos no siempre reflejan la práctica empírica (Collins, 2010 y Guest, Bunce y Jhonson , 2006) y 2) la realidad es que en diversas ocasiones se toman las decisiones de muestreo con bases en los recursos disponibles, la oportunidad y el tiempo. Hernandez et all (2014)

3.5.1 Investigación Cuantitativa: En el aspecto cuantitativo se utiliza muestreo probabilístico simple el cual consiste en que toda la población universo tiene la misma posibilidad de ser

escogida para el estudio, definiéndose a través de un muestreo aleatorio a los participantes, teniendo como una de sus principales ventajas la reducción de error en muestras de predicción.

Es así que se considera un error de 5% y un nivel de confianza de 95% para calcular la muestra se utiliza el software decisión analitic STATS 2.0.

El proceso mediante el cual se validara el instrumento es con juicio de experto en el cual se evalúa los ítems coherencia, relevancia y claridad del instrumento. Dicho juicio de experto es realizado por dos y en base a su validación definida por los autores Escobar y Cuervo (2008), si hay un 80% de coincidencia en las valoraciones y en las recomendaciones de los expertos, se realizarán las correcciones al instrumento a fin de obtener el instrumento final.

Una vez realizado el juicio de experto y las correcciones pertinentes, se procede la confiabilidad por medio de la aplicación de la prueba piloto para lo que se considera la aplicación de dicho instrumento a un participante de la población total para lo cual se aplica la técnica de test re test, aplicando el instrumento en dos oportunidades en diferentes día, tras lo cual se procede a analizar los resultados en programa estadístico SPSS calculando Alpha de Cronbach y para lo cual se considera un resultado aceptable sobre 0.7 para la presente investigación, lo que permitirá visualizar que existe consistencia interna y por tanto si el instrumento representa fiabilidad.

A partir de lo anterior es que el instrumento contaría con validez proporcionada por los juicios de expertos y confiabilidad dada por la aplicación de la prueba piloto y el cálculo del índice de consistencia interna alpha de cronbach.

Posteriormente se tomaría contacto con los participantes, ex alumnos de la carrera de trabajo social de la universidad de Viña del Mar a fin de informar respecto del presente estudio y aplicar el consentimiento informado correspondiente al presente estudio. Asimismo se realiza la

interiorización del instrumento explicando las diversas preguntas y el interés del presente estudio buscando que sea respondido de la forma más precisa.

En el mismo orden de ideas, en este proceso se debe dar cabida al registro y al resguardo de los datos. Esto implica que, por un lado, se resguarden los datos de los participantes apelando a los aspectos éticos de la investigación, a la confidencialidad y el anonimato y confirmando que sus datos personales y la información recabada mediante esta investigación no serán utilizados para fines distintos a los que se declararon en el consentimiento informado y que los docentes del estudio autorizaron de forma voluntaria.

3.5.2 Investigación Cualitativa:

En el área cualitativa se realiza el análisis por medio de la aplicación de entrevistas estructuradas de opinión (Martens, 2010), tomando en cuenta los objetivos planteados en la investigación. La entrevista cualitativa es más íntima, flexible y abierta que la cuantitativa (Savin- Baden y Major 2013; y King-Horrocks 2010); asimismo las preguntas de opinión buscan reconocer lo que piensa el encuestado con respecto a una temática particular, siendo el tipo de preguntas a utilizar dentro del presente estudio. (Martens, 2010).

Para realizar el análisis de datos, se procede con realizar las 10 entrevistas a ex alumnos que desertaron de la carrera de trabajo social, para luego realizar las transcripciones de dichas entrevistas. Al momento de transcribir se realiza de manera textual no dejando detalles de las entrevistas a fin de no perder objetividad en lo que los entrevistados transmitieron de manera textual.

Una vez transcritas, se realiza un procedimiento de limpieza utilizando la matriz de consistencia, en donde se especifican los conceptos ejes de las dimensiones, las dimensiones, categorías,

subcategorías y guión temático asociado. Asimismo, se guardan todas las grabaciones realizadas y todos los reportes de forma ordenada por nombre o por fecha para posteriores consultas y revisiones de información, en memorias externas para impedir la manipulación no deseada de datos confidenciales.

3.5.3. Reflexión de las condicionantes de la investigación como acción situada, considerando la participación de los sujetos y la información del contexto sanitario actual, en la generación del conocimiento.

La presente investigación presenta diversas condicionantes dentro de las cuales se enmarca el proyecto investigativo, considerando que la temática a estudiar habría sido elegida a propósito de la facilidad y disposición de la institución universitaria para generarlo y al interés de los investigadores de generar un análisis y un aporte a la institución y al área del trabajo social en consideración a ayudar a reconocer las condicionantes que afectarían en la decisión de desertar de la carrera de Trabajo Social lo que permitiría proyectivamente disponer de los recursos necesarios para aumentar la retención de aquellos alumnos en riesgo de desertar.

Dentro del proceso del estudio se logran reconocer ciertos facilitadores que permitirían propiciar avances importantes en la investigación, reconociendo así el que la investigación se realizaría en la propia universidad de origen de los investigadores pudiendo acceder a información de manera diligente y oportuna.

Respecto de los posibles obstaculizadores se visibilizaría el actual contexto socio sanitario y las condiciones de estrés a los cuales se ven expuestos los investigadores, toda vez que el contexto social hace que los investigadores se encuentren bajo presiones externas que afectarían de manera importante los tiempos y capacidad de mentalización en la propia investigación.

El actual escenario social propiciaría que el proceso de investigación sea llevado a cabo solo de manera remota, ya que bajo las cuarentenas y el peligro asociado al virus covid 19 no permitirían generar entrevistas de manera presenciales con los sujetos de estudio, por lo el contacto con los participantes será vía telefónico y/o vía online para la aplicación de los instrumentos lo que requeriría de una adecuada capacidad de vinculación con los entrevistados a fin de lograr recolectar datos con la menor cantidad de error o sesgo posible.

3.5.4. Técnicas de recolección/producción de información (considerar modalidad remota y uso recursos TIC'S):

Las técnicas de recolección de datos se diferencian entre las cuantitativas y las cualitativas, toda vez que el presente estudio considera una metodología mixta de investigación, es así que para el área cuantitativa se consideraría la aplicación de la escala Likert con preguntas cerradas.

Likert (1932) fue el primero en implementar esta metodología la que posteriormente se ha ido adaptando de acuerdo al avance de los estudios y los aportes de diversos teóricos. En sí mismo la escala Likert consiste en la suma de elementos que contempla un cuestionario con preguntas cerradas considerando que los elementos de los ítems suelen ir acompañados por las opciones de respuestas en las cuales generalmente se categoriza en diferentes niveles (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Dichos niveles van desde el muy en desacuerdo al muy de acuerdo, dando al participante la opción de que pueda responder de acuerdo a la percepción de respuesta que estime pertinente. En el presente estudio se consideran las opciones de respuesta siguientes: 1-Muy en desacuerdo; 2-Desacuerdo; 3-Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4-De acuerdo; 5-Muy De acuerdo; 6-No responde.

Es así que de acuerdo a lo anterior es que las preguntas cuantitativas estandarizadas de tipo cerradas permitiendo una cantidad determinada de opciones de respuestas pre determinadas a los entrevistados.

Respecto del área cualitativa se considera la aplicación de la entrevista a los participantes del estudio, la cual permitiría profundizar respecto de los resultados que se puedan obtener en el área cuantitativa, siendo así un aporte desde el enfoque planteado; considerando la entrevista estructurada desde la cual se plantea una pregunta cualitativa en cada variable abordada en los objetivos específicos de la investigación, con la finalidad de cumplir un rol complementario a la información recabada. La entrevista cualitativa es más íntima, flexible y abierta que la cuantitativa (Savin- Baden y Major 2013; y King-Horrocks 2010).

Así Martens (2010) clasifica los tipos de preguntas cualitativas en seis categorías, dentro de las cuales señala que las preguntas de opinión buscan reconocer lo que piensa el encuestado con respecto a una temática particular, siendo el tipo de preguntas a utilizar dentro del presente estudio.

La aplicación del instrumento debido al actual escenario de contingencia socio sanitaria se realizará de manera remota, es decir se tendrá un primer contacto vía telefónica con los participantes elegidos en la cual se explicará el objetivo del estudio y se visualizará la disposición de participar de las personas seleccionadas; en el caso de existir una adecuada disposición se enviaría el cuestionario vía correo para que pueda ser respondido en el domicilio del participante; una vez respondido el participante tendrá la opción de enviar el cuestionario respondido escaneado y enviarlo por correo electrónico a los investigadores.

Respecto de la **validez** del instrumento se aplica el **juicio del experto**, “el juicio de expertos se define como una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en éste, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones” Escobar y Cuervo (2008). Dentro de lo cual se insta cumplir con los criterios de selección de experto según Skjong y Wenworht (2010) quienes refieren que el o los expertos seleccionados deben tener un grado de experiencia en la realización de juicios de experto, motivación y disponibilidad a participar, imparcialidad y cualidades inherentes al proceso de investigación que se lleva a cabo. El juicio de experto será llevado a cabo por dos expertos en el área de la educación evaluando las categorías coherencia, relevancia y claridad del instrumento; en base a su validación se define que si los ítems del instrumento existe un 80% de coincidencia en las valoraciones y recomendaciones de los expertos. Se realizaran las modificaciones incluyendo los ítems valorados de manera positiva, concluyendo con el diseño final del instrumento. (Escobar y Cuervo 2008).

El instrumento utilizado se encuentra avalado por del Comité de Ética de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

En el área cuantitativa se utilizan los criterios de rigor que buscan dar validez, confiabilidad y objetividad al proceso de investigación cuantitativa; es así que se observan cuatro tipos de criterios los cuales corresponden a la dependencia, credibilidad, transferencia y confirmación. Para el presente estudio se hace pertinente aplicar el **criterio de credibilidad** la cual hace referencia a si el investigador ha comprendido y captado la esencia de las experiencias de los entrevistados en relación al objetivo del estudio, lo cual se aplica desde la comprensión de las propias vivencias de los alumnos que desertaron de la carrera de Trabajo Social. También se aplica el **criterio de transferencia** el cual corresponde a visibilizar que los resultados del estudio puedan ser utilizados

en una mirada de aporte al tema de investigación, lo que no significa que se puedan generalizar los resultados, en este sentido el presente estudio permitirá avances en la investigación de la deserción universitaria en la carrera de Trabajo Social de la Universidad de Viña del Mar, aportando con información relevante para posibles estudios futuros. Finalmente se aplica el **criterio de confirmación**, el cual está vinculado a la credibilidad y se refiere a demostrar que hemos minimizado los sesgos y tendencias del investigador, Mertens (2010), lo cual se desarrolla en la presente investigación desde la aplicación de una estructura investigativa que lo sustente.

Respecto de los criterios de rigor Sampieri (2012) señala tres factores que intervienen para determinar o sugerir la cantidad de casos: La capacidad operativa, respecto de los casos que se pueden manejar en la investigación, teniendo presente para el presente estudio un número de sujetos que permita un adecuado desarrollo investigativo; El entendimiento del fenómeno, generado por medio del estudio previo de las aristas investigativas desarrolladas respecto a la deserción universitaria; la naturaleza del fenómeno del análisis, visualizando la accesibilidad de los casos y el tiempo transcurrido desde el fenómeno, observando en la investigación que la accesibilidad estaría condicionada por la actual situación de emergencia socio sanitaria y que el tiempo de transcurso sería reciente.

3.5.5. Plan de análisis de datos

- Método de análisis de datos:

El método de análisis de los datos cuantitativos en el presente estudio en el cual se analiza la deserción de alumnos de primer año por medio de estadística descriptiva entendida como *“el estudio de estas muestras, la estadística descriptiva nos provee de todos sus medidas; medidas que cuando*

quieran ser aplicadas al universo total, no tendrán la misma exactitud que tienen para la muestra, es decir al estimarse para el universo vendrá dada con cierto margen de error”. (Rivas, 1990). La aplicación de un cuestionario en la cual se incorpora preguntas cerradas con escala Likert que permite mantener respuestas estructuradas y estandarizadas en las cuales el entrevistado puede escoger su respuesta de acuerdo a las opciones que se le presentan buscando que logre responder en torno al análisis individual de la problemática estudiada y enfocada en las diversas dimensiones y sus respectivas preguntas. Es así que de acuerdo a lo revisado se hace pertinente la aplicación de análisis cuantitativo por medio de estadísticas descriptivas con la ayuda de software SPSS (del inglés Statistical Package for Social Sciences), lo que facilita el estudio y organización de los datos y sus resultados de acuerdo a un análisis matemático estructurado.

Respecto del análisis de los datos cualitativos recogidos se realizará por medio de Análisis de Contenido; una organización de los datos y la transcripción de los resultados obtenidos por medio de la **categorización** lo que permite tener una visión condensada de los datos recolectados primando el criterio semántico. Es así que dicho proceso contempla de tres fases las cuales se describen como la etapa de análisis, la etapa de codificación y finalmente la etapa de categorización. (Sáenz, 2012)

- **Software de apoyo** para el análisis de datos/información recolectada será en el caso **del análisis cuantitativo** el programa SPSS, en el cual se desarrolla un análisis de acuerdo a las estadísticas descriptivas necesarias en las hipótesis de investigación.

En relación al **área cualitativa** se observa la pertinencia de utilizar una matriz de análisis de discurso para analizar las citas más relevantes entregadas por los participantes en el instrumento cualitativo (Entrevista), y poder resumir, categorizar y hacer reflexiones más profundas acerca de

lo contestado en cada pregunta del instrumento, siempre en base a los Niveles y dimensiones antes ya mencionados y relacionados a la Teoría ecológica.

3.5.6. Aspectos éticos de la investigación.

- Finalidad de la investigación en términos ético-políticos, considerando centralmente la perspectiva de los sujetos participantes:

La investigación está orientada a realizar un análisis para conocer los factores que influyeron en la decisión de los estudiantes de trabajo social y que desertaron por diversos motivos en primer año de la carrera. Asimismo, se busca obtener una amplia información respecto al fenómeno para dar a conocer a la institución (UVM) los resultados de la investigación y con ello, la UVM, pueda comenzar a implementar nuevas estrategias que favorezca la permanencia de los estudiantes en la institución y de esta manera lograr finalizar sus estudios.

Es así que uno de las principales finalidades en términos ético-políticos de la investigación se considera el principio de la inclusión ya que por medio del presente estudio se busca reconocer aquellas condicionantes que propiciarían la deserción buscando desarrollar estrategias concretas que permitan disminuir las tasas de deserción de la carrera de trabajo social en la UVM. Esto considerando que a mayor tasa de deserción mayor sería la incidencia de exclusión social, debido a que aquellos alumnos que desertan de sus estudios superiores al menos un 66% de ellos no retornarían a estudiar según un estudio del Mineduc del 2016 a nivel nacional; generando así que un gran número de personas no logren cumplir sus objetivos propuestos en el área de su desarrollo

académico personal y considerando que en nuestro país una de las principales herramientas para romper el círculo de la pobreza sería el lograr concretar estudios superiores.

- Reflexión sobre los principios éticos centrales considerados en la investigación:

Los principios éticos centrales del estudio se basarían principalmente en la **declaración de Singapur**, la cual rige los principios éticos de las investigaciones.

El valor y los beneficios de esta investigación dependen sustancialmente de la integridad con la que ésta se lleva a cabo. Aunque existan diferencias entre países y disciplinas en el modo de organizar y llevar a cabo las investigaciones, existen también principios y responsabilidades profesionales que son fundamentales para la integridad en la investigación, donde sea que ésta se realice. Conacyt (2013)

Es así que dentro de los **principios** se consideran los siguientes:

a) Honestidad en todos los aspectos de la investigación; b) Responsabilidad en la ejecución de la investigación; c) Cortesía profesional e imparcialidad en las relaciones laborales; d) Buena gestión de la investigación en nombre de otro.

En el desarrollo mismo de la investigación se velará por la confidencialidad de la información recabada, intencionando generar un clima de confianza en los sujetos de estudio a fin de lograr que los participantes puedan transmitir de manera fidedigna la importante información necesaria para la investigación; asimismo se velará por mantener resguardo de los datos de los participantes. En consecuencia se realizará un documento en el cual los participantes puedan manifestar su consentimiento informado respecto de la presente investigación en la cual se comunique los aspectos principales del estudio.

3.5.7. Carta Gantt

Carta Gantt													
Mes	Julio				Agosto				Septiembre				
Actividades / Semana	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Tomar contacto prueba piloto	■	■											
Aplicación prueba piloto mixta			■										
Diseño de instrumentos corregidos				■									
Aplicación de instrumentos					■	■							
Análisis y levantamiento de datos							■	■					
Conclusión y desarrollo de informe final									■	■			
Devolución de investigación a participantes											■	■	

Capítulo 4: ANÁLISIS Y RESULTADOS

4.1 La inmersión en el campo.

La institución involucrada en esta investigación, como bien se mencionó en capítulos anteriores, es la Universidad de Viña del Mar, en la que los participantes son alumnos desertores de la carrera de Trabajo Social en el primer año de estudio, desde el año 2017 hasta el año 2020. Debido a la situación y al contexto que se vive hoy respecto a la crisis sociosanitaria del Covid- 19, es que el acercamiento a la institución y a los participantes de este estudio son en su mayoría vía online, por medio de internet, lo que incluye videollamadas, llamadas telefónicas, comunicación por correo electrónico, y conversaciones a través de audios.

En primer lugar, se contactó a los alumnos para aplicación de los dos instrumentos, cualitativo y cuantitativo, Escala de Likert y entrevista respectivamente, vía llamada telefónica o WhatsApp, ya que contábamos con una lista de datos de alumnos desertores de la carrera y años ya mencionados, que contenían nombres, correos y números telefónicos, proporcionados por la misma universidad para el desarrollo de esta investigación.

Las motivaciones para escoger esta institución fueron el vínculo que existe con la Universidad, ya que el pertenecer a esta casa de estudio, incentiva a conocer ciertos temas más allá de lo superficial. La deserción es un problema que está latente en las instituciones y que involucra a muchos estudiantes y a sus familias, por lo que es fundamental e importante conocer las condicionantes que influyen en la decisión de retirarse de una carrera profesional. La Universidad también apoya esta investigación ya que como institución necesitan conocer

causas y razones que tienen los estudiantes para retirarse de una carrera universitaria con el fin de prevenir esta situación y de crear estrategias de incentivo a los alumnos en su primer año de estudio para continuar con su carrera profesional en la institución.

Es importante resaltar que no hubo un acercamiento presencial al contexto universitario, ya que las clases y las actividades académicas actualmente, se están realizando de manera remota, lo que permite solamente comunicación vía online.

Todas las acciones y gestiones realizadas fueron registradas en una bitácora, que nos permitió ir planificando los tiempos, realizar ajustes en los avances y monitorear las acciones y gestiones que íbamos llevando a cabo durante la investigación. También nos permitió constatar lo que nos faltaba por hacer y planificar las fechas posteriores.

Aplicación del instrumento:

La muestra de tipo cuantitativa inicialmente es de 20 alumnos, lo que se pudo cumplir a cabalidad, ya que se aplicaron las Escalas de Likert a 20 alumnos (as) que se retiraron de la carrera de Trabajo social de la Universidad de Viña del Mar entre los años ya mencionados. Las Escalas de Likert fueron contestadas a través de un documento adjunto enviado por correo electrónico, después de contactar a los ex estudiantes por llamados telefónicos o por WhatsApp.

En el enfoque cuantitativo, se aplicó la escala de likert a 20 ex estudiantes de un universo de 28, con un margen de error de un 5% , lo que implica que al ser un porcentaje bajo, los resultados de las encuestas serán más exactos.

CÁLCULO TAMAÑO DE MUESTRA	
Tamaño del Universo	28
Error Máximo Aceptable	5 %
% Supuesto Varianza	5% o 95%
Nivel de confianza	95%
Tamaño de muestra Propuesta	20

Figura 3 : Cálculo tamaño de muestra (Cadem)

En el aspecto cualitativo se aplicaron 10 entrevistas tanto a alumnas como a alumnos retirados en el primer año de estudio de la carrera de Trabajo social. Se contactó a estos alumnos y alumnas por medio de llamadas telefónicas y las entrevistas fueron realizadas a través de audios de WhatsApp con el fin de tener registros de la aplicación de este instrumento (grabaciones de las respuestas en la voz de cada participante).

Aplicación de instrumentos definitivos.

Después de las modificaciones realizadas gracias a los juicios de experto y a la aplicación de las pruebas piloto, se obtienen los instrumentos definitivos que son los que se aplicaron a las muestras ya mencionadas anteriormente.

La encuesta, se aplicó a 20 participantes de esta investigación, específicamente a 20 ex alumnos de la carrera de Trabajo Social que desertaron el primer año de estudio. Las entrevistas fueron contestadas por 10 ex estudiantes de la Universidad. Estos participantes se

contactaron a través de llamados telefónicos y/o WhatsApp, en donde se mencionó que tipo de investigación se está llevando a cabo, los objetivos de esta y la forma en que ellos podían cooperar con este estudio. Luego de obtener una respuesta positiva por parte de ellos y ellas, se envió el consentimiento informado para ser leído y firmado por cada ex alumno, así como también la encuesta para ser leída y respondida. La entrevista se aplicó solo a los participantes que quisieron responderla (10 personas) por medio de audios de whatsapp, en donde se enviaron las tres preguntas y fueron respondidas por voz de cada ex alumno participante, con el objetivo de tener grabaciones que sirvieran de evidencia para el estudio.

Los datos proporcionados por cada participante fueron analizados a través de distintos medios. Los datos cuantitativos por medio del programa SPSS y los datos cualitativos a través de una matriz de análisis.

Rol y participación de sujetos.

La pandemia del Covid-19 no ha permitido el acercamiento a la institución y a los participantes de este estudio de forma presencial, por lo que el rol y la participación de los sujetos se constata por medio de llamados, audios, correos y otros medios de comunicación relacionados a internet o al trabajo remoto.

El acercamiento con los ex estudiantes de la universidad se realizó a través de llamados telefónicos y mensajes de WhatsApp. Algunos participantes estuvieron dispuestos a colaborar de forma muy positiva con la investigación, pero otros no estuvieron muy a gusto con hacerlo, ya que como ex alumnos no se sentían parte de la universidad y decían no tener tiempo para realizar ningún tipo de instrumento. A pesar de esto, se consiguió realizar las

20 encuestas que solicitaba la muestra del estudio, así como también las 10 entrevistas que la investigación necesitaba para su análisis.

Las encuestas fueron enviadas por correo, y los participantes las respondieron y las enviaron a los investigadores por el mismo medio. Las entrevistas se realizaron por audios de WhatsApp. Los participantes respondieron también por audio, algunos de forma muy precisa y otros dieron respuestas más completas y con más reflexión. Hay que destacar que en algunos ex alumnos se generó un cuestionamiento mientras respondían las preguntas, en específico al momento de hablar de las razones que tuvieron para desertar, reflexionando acerca de las redes y las relaciones con sus familias y pares.

Criterios de Rigor.

En el aspecto cuantitativo, se demuestra **fiabilidad** en el instrumento definitivo, luego de los juicios de expertos y de la prueba piloto, al demostrar consistencia interna.

También se aplicó la técnica del **Test–Retest** que consiste en repetir la prueba piloto aplicada a la ex estudiante de primer año de Trabajo Social, en dos momentos o fechas diferentes, para así observar si obtiene resultados o respuestas diferentes o similares en las dos mediciones.

Por otro lado, se utilizó el **método de Alpha de Cronbach** que establece la confiabilidad del instrumento cuantitativo.

Estadísticas de fiabilidad	N de elementos
Alfa de Cronbach	
0,754	63

Tabla 2: Método de Alpha de Cronbach

Se utilizará el coeficiente Alfa de Cronbach para calcular la fiabilidad:

El valor de 0,754 nos indica que el instrumento es confiable y que presenta una consistencia interna.

La **validez de contenido** ,se alcanzó luego de recurrir y aplicar a expertos o jueces una evaluación de los ítems para su adecuación o modificación. Todo esto con el fin de obtener el instrumento definitivo.

En el aspecto cualitativo se utilizan los criterios de rigor que buscan dar validez, confiabilidad y objetividad al proceso de investigación cuantitativa; observándose cuatro tipos de criterios que son: Los criterios de dependencia, de credibilidad, de transferibilidad y de confirmabilidad.

El criterio de dependencia: En esta investigación se proporcionarán datos e información que podrá ser necesaria para otros investigadores.

En este estudio se da a conocer un problema de investigación, un cuerpo y marco teórico, objetivos, hipótesis, matriz de consistencia e instrumentos que sirven de base o de guía para

futuras investigaciones referentes al tema de la deserción o de la educación en su ámbito más amplio.

El criterio de credibilidad: “La correspondencia entre la forma en que el participante percibe los conceptos vinculados con el planteamiento y la manera como el investigador retrata los puntos de vista del participante” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). En base a este criterio se pudo captar como investigadores de este estudio los puntos de vista de los participantes, así como también la esencia de las experiencias de los participantes, por medio de las encuestas realizadas y de las entrevistas que dieron mayor profundidad a lo relatado. Las entrevistas, en el enfoque cualitativo se transcribieron de la misma manera en que los participantes se expresaron en los audios, con el fin de que cada cita exprese lo que realmente el participante quiso decir. Cada grabación contiene lo expresado por los ex estudiantes con sus voces, expresiones y puntos de vista.

El criterio de transferibilidad: Está investigación servirá de base y entregará todos los elementos para una posible nueva investigación sobre el tema tratado, la deserción de los estudiantes universitarios. Da la posibilidad de que otros equipos de investigación puedan transferir los datos de este estudio a otro ambiente de similares características.

Por último, **el criterio de confirmabilidad:** Durante toda la investigación se han minimizado los sesgos y las tendencias de los investigadores. De ahí la importancia de tener un marco teórico definido que sea la base del estudio a realizar, así como también la adquisición de conocimiento respecto al tema para poder realizar la investigación de la manera más objetiva posible, siempre basándose en citas, autores e información que respalde todo lo investigado. Por otro lado, es imprescindible no basar lo investigado en experiencias personales ni en creencias propias, sino que a medida que la investigación avanza, los sesgos y opiniones

personales se fueron dejando de lado para que lo investigado y aún más, los resultados y conclusiones fueran en base a los objetivos planteados, al paradigma y teoría elegidos y a las respuestas dadas por cada participante y a sus respectivos análisis, que no son reflexiones de cada investigador, sino análisis realizados en base a resultados de tablas y gráficos que se crearon con la tabulación de los resultados de los instrumentos en el programa Spss y en una matriz de discurso que arroja conclusiones objetivas sobre lo estudiado.

También es importante mencionar como fuente de credibilidad las grabaciones realizadas cuando se aplicaron las entrevistas. Todas las grabaciones se realizaron por audios de whatsapp, para tener un registro de las respuestas entregadas por las y los participantes del estudio.

Por otro lado es importante volver a mencionar el uso de la bitácora que nos permitió tener un registro de todas las acciones realizadas y de la planificación de todas las actividades coordinadas como dupla para el trabajo en conjunto pero también individual.

Y por último, pero no menos importante, las bilaterales, con la profesora guía, que permite mostrar los avances, hacer correcciones y mejoras y tener un registro de lo conversado en estas por medio de grabaciones que permiten volver a verse las veces que se estime conveniente.

Principios éticos en la investigación

En los principios éticos, basados en la Declaración de Singapur, se consideran los siguientes:

- **Honestidad:** Este principio se ha llevado a cabo en todo el proceso investigativo, desde el momento en que lo redactado en cada capítulo es de autoría de los investigadores, citando por medio de Apa cada párrafo como sustento de la investigación, con su autor, año de publicación, libro (o cualquier otro medio de lectura desde donde se obtuvo la cita), y sitios desde donde se adquirió cada información. También se consideraron durante toda la investigación todos los criterios de rigor y los principios éticos que están relacionados directamente con este principio de la honestidad, al aplicar juicios de expertos, prueba piloto y luego al insertarse en el campo en la aplicación de instrumentos. Las encuestas y entrevistas fueron realizadas a través de distintos medios que prueban su aplicación y se traspasaron sus resultados intactos a los programas de tabulación , así como también los análisis se realizaron siempre en base a todo lo recogido en las tablas y gráficos realizados.

- **Responsabilidad en la ejecución de la investigación:** En este punto se destaca la **autoría** de la investigación, que dice relación que como investigadores hemos rescatado información de distintas fuentes documentales, nombrando las fuentes, dando a conocer que esas citas o párrafos no son de autoría nuestra.

También se destaca en la responsabilidad de la investigación la **Documentación de la investigación**, realizando un trabajo claro y ordenado para que otros puedan utilizar esta información.

- **Cortesía profesional e imparcialidad en las relaciones laborales:** Durante toda la investigación, en el transcurso de esta, los investigadores fueron cordiales en las interacciones con todos los participantes. El respeto fue uno de los principios fundamentales al momento de relacionarse con los participantes de la investigación , quienes cooperaron cordialmente con información relevante para este estudio.
- **Buena gestión de la investigación en nombre de otro:** El presente estudio se hizo siempre considerando una buena gestión de los investigado, es decir , una buena manipulación de la información y de los datos que fueron entregados y recibidos desde los participantes.

4.2 El Procedimiento de análisis de datos

Aspecto cuantitativo:

Respecto del análisis cuantitativo y en consideración a un universo total de 28 ex alumnos que desertaron de la carrera de trabajo social de los cohortes 2017 al 2021. Se consideran dentro del universo ex alumnos de cohortes 2020 y 2021 debido a no contar con otros antecedentes disponibles desde la institución.

Es así que del universo total se considera una muestra de 20 ex alumnos desertores para el presente estudio.

Posteriormente se codifican las respuestas obtenidas desde las encuestas según códigos definidos en tabla de operacionalización de variables, Esta operación lleva la noción implícita de la relación que existe entre la operacionalización de las variables y su análisis posterior (Salinas D. , 2014, pág. 89).

En relación al análisis cuantitativo se considera necesario lo que señala el autor Salinas (2014) denomina “depuración de los datos mediante análisis exploratorios que ayuden a la detección de errores y al planteamiento respecto de decisiones frente a la “no respuesta”, recodificación de variables, creación de nuevas variables (...)” (Salinas D. , 2014, pág. 89). Por lo que se revisa y analiza la base de datos verificando que exista relación en los datos obtenidos guardando relación con lo dispuesto en programa SPSS.

En resumen se aplica el instrumento, se codifica y se introducen los datos al programa SPSS ; programa desde el cual se procede a depurar y guardar en respaldo los datos a fin de tener acceso de los antecedentes a los investigadores.

Finalmente se realiza el análisis de los datos cuantitativos con fines investigativos realizando tablas estadísticas y gráficos que los sustentan, de acuerdo a los objetivos planteados, es así que en base a programa SPSS se aplican los análisis estadísticos correspondientes y de los cuales se realiza respaldo resguardando la confidencialidad de los datos.

Aspecto cualitativo:

En el área cualitativa se realiza el análisis por medio de la aplicación de 10 entrevistas estructuradas de opinión (Martens, 2010), tomando en cuenta los objetivos planteados en la investigación. La entrevista cualitativa es más íntima, flexible y abierta que la cuantitativa (savin- Baden y Major 2013; y King-Horrocks 2010); asimismo las preguntas de opinión

buscan reconocer lo que piensa el encuestado con respecto a una temática particular, siendo el tipo de preguntas a utilizar dentro del presente estudio. (Martens, 2010).

Para realizar el análisis de datos, se procede con realizar las 10 entrevistas a ex alumnos que desertaron de la carrera de trabajo social, para luego realizar las transcripciones de dichas entrevistas. Al momento de transcribir se realiza de manera textual no dejando detalles de las entrevistas a fin de no perder objetividad en lo que los entrevistados transmitieron de manera textual.

Una vez transcritas, se realiza un procedimiento de limpieza utilizando la matriz de consistencia, en donde se especifican los conceptos ejes de las dimensiones, las dimensiones, categorías, subcategorías y guión temático asociado. Asimismo, se guardan todas las grabaciones realizadas y todos los reportes de forma ordenada por nombre o por fecha para posteriores consultas y revisiones de información, en memorias externas para impedir la manipulación no deseada de datos confidenciales.

4.3 Resultados de la investigación:

Respecto de los resultados de la investigación es que habiendo realizado los procesos anteriores en la que se desarrolló la recolección de los datos se procede a analizar los datos cuantitativos y cualitativos obtenidos. Es así que se presentan los resultados propios de la investigación. Todo esto en base al marco teórico (Teoría Ecológica del Desarrollo Humano de Urie Bronfenbrenner, 1983) que respalda este estudio y que se divide en tres objetivos específicos y en tres variables: Micro, Meso y Macro y cada una de estas en dos dimensiones diferentes, que serán analizadas de forma detallada a continuación.

Tablas Significativas

Causas del Nivel Micro que propician la deserción:

❖ **NIVEL MICRO**

- **Objetivo específico 1: Identificar las causas del nivel micro que propician la deserción en los estudiantes de Trabajo Social.**

- Variable 1: Nivel Micro

“Es el nivel más cercano al sujeto, e incluye los comportamientos, roles y relaciones característicos de los contextos cotidianos en los que éste pasa sus días, es el lugar en el que la persona puede interactuar cara a cara fácilmente, como en el hogar, el trabajo, sus amigos” (Bronfenbrenner, 1977).

Al acercar este concepto al área de la educación que es el que se está investigando, el nivel micro sería “Las disposiciones y el uso de recursos del estudiante al ejercer su rol e interactuar con las demandas académicas y sociales de sus entornos” (Navarro y Zamudio, 2020).

Según estos autores la variable Micro, **tiene dos dimensiones que corresponden a Autoeficacia y Dimensión vocacional.**

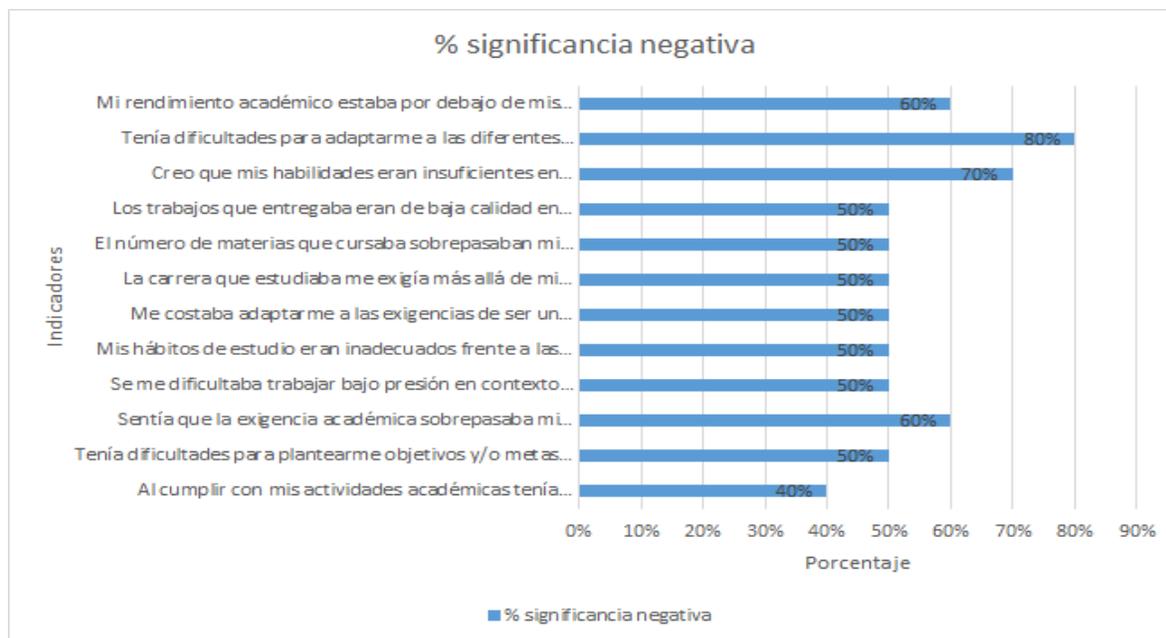
“a) Autoeficacia: congruencia entre las creencias del estudiante y las demandas del entorno para planear objetivos y cumplir sus metas académicas, así como afrontar y responder efectiva y adaptativamente a las demandas de los ambientes ecológicos con los que interactúa: familia y profesores; y b) Decisión vocacional: percepción de incumplimiento de las expectativas vocacionales y de sus experiencias académicas y sociales. (Navarro y Zamudio, 2020).

- **Tabla N° 3: Dimensión Autoeficacia, Nivel Micro.**

	Indicadores Dimensión Autoeficacia	% significancia (de acuerdo – muy de acuerdo)
1	Al cumplir con mis actividades académicas tenía dificultades para organizar mi tiempo.	40%
2	Tenía dificultades para plantearme objetivos y/o metas académicas a corto y largo plazo.	50%
3	Sentía que la exigencia académica sobrepasaba mi capacidad de comprensión.	60%
4	Se me dificultaba trabajar bajo presión en contexto académico	50%
5	Mis hábitos de estudio eran inadecuados frente a las	50%

	exigencias académicas del programa.	
6	Me costaba adaptarme a las exigencias de ser un estudiante universitario (por ejemplo: planificación, responsabilidad, pensamiento crítico, etc.).	50%
7	La carrera que estudiaba me exigía más allá de mi capacidad.	50%
8	El número de materias que cursaba sobrepasaban mi capacidad de cumplimiento.	50%
9	Los trabajos que entregaba eran de baja calidad en relación a lo esperado por el docente.	50%
10	Creo que mis habilidades eran insuficientes en comparación con las requeridas para terminar la carrera profesional.	70%
11	Tenía dificultades para adaptarme a las diferentes metodologías docentes.	80%
12	Mi rendimiento académico estaba por debajo de mis expectativas personales.	60%

Gráfico N°1:



En el siguiente gráfico se observa la Variable Micro, Dimensión Autoeficacia (indicadores con énfasis negativo)

Al realizar el análisis de la **tabla N°3** y del **gráfico N°1**, de la **variable Micro de la dimensión Autoeficacia** que respalda y permite visualizar de mejor manera los porcentajes más altos, se muestran los 12 indicadores del instrumento cuantitativo y se pueden identificar los tres indicadores con más relevancia (con los porcentajes más altos), que son, en primer lugar, el número 11 que expresa lo siguiente **“Tenía dificultades para adaptarme a las diferentes metodologías docentes”** teniendo el porcentaje más alto de respuestas con un **80%** de **“De acuerdo y muy de acuerdo”**, respondido por la mayoría de los encuestados.

El indicador número 10, que dice **“Creo que mis habilidades eran insuficientes en comparación con las requeridas para terminar la carrera profesional”** tiene un porcentaje del 70% y el tercer indicador que expresa **“Sentía que la exigencia académica**

sobrepasaba mi capacidad de comprensión” tiene un porcentaje de un 60% de acuerdo y muy de acuerdo.

Para entender mejor este resultado de acuerdo al marco teórico planteado en esta investigación, se puede explicar que el 80% de los ex alumnos encuestados considera que tuvieron dificultades para adaptarse a las metodologías de los profesores de la carrera de Trabajo Social en el primer año de estudio en la Universidad de Viña del Mar. También, la mayoría de los ex alumnos encuestados expresó que sus habilidades no respondieron a las exigencias de la carrera profesional, así como también consideraron que la exigencia académica los sobrepasó.

El Nivel micro explica la disposición y el uso de recursos que tienen los alumnos al enfrentarse a las demandas académicas y sociales, y este indicador nos da a conocer que el 80 % de los ex estudiantes que respondieron estar de acuerdo y muy de acuerdo con este indicador, no tuvieron o no utilizaron de manera adecuada los recursos disponibles para enfrentarse a lo académico en su primer año de estudio.

Por otro lado, al enfocarse en la **dimensión de Autoeficacia**, en un nivel más profundo, este indicador muestra que las demandas y exigencias académicas fueron de alta exigencia para los alumnos, lo que provocó que se vieran superados y no pudieran responder efectivamente a estas, lo que los sobrepasó ya que sus habilidades fueron insuficientes para responder positivamente a las tareas encomendadas por la institución.

Desde un análisis cualitativo, en el nivel micro, en la dimensión Autoeficacia, se pudo concluir que la mayor parte de los estudiantes desertores que fueron entrevistados consideraron que habían altas exigencias académicas en la universidad, pero lo que influyó

más aún en la decisión de desertar fue que la mayoría tuvo muchas dificultades para entender las metodologías docentes.

Algunas de las citas expresadas por los ex estudiantes en el instrumento cualitativo expresan lo siguiente: **“Me sentí un poco perdido. Me costó adaptarme al sistema, no fue fácil. No es fácil comprender todo, al principio no entendía bien muchas cosas, las metodologías de los profesores no siempre se acomodan a uno”**.

“La verdad, es que nunca entendí muy bien la metodología de estudio me costó entenderle a algunos profesores, trataba de que me respondieran las dudas, pero sentí que nunca fueron claros.”

“No se si no tuve las capacidades, yo creo que si las tuve, pero me costó harto comprender el sistema, los métodos de cada profesor, y entender lo del aula y todo eso. Me sentí super confusa muchas veces.”

“El problema es que encontré que hubo mucha desorganización con los profesores y con las asignaturas, pero yo si me la podía con los estudios, hice los trabajos, las tareas, todo lo que pedían. También influyó todo lo nuevo que paso, las clases online al principio no se entendían bien, osea, no se entendía el sistema, era complicado entender las metodologías de algunos profesores.”

Analizando las citas expresadas por algunos ex alumnos de la universidad, se puede concluir que la adaptación al sistema académico no fue fácil y muchas veces no se acomodaban al estudiante. La expresión “No entendí la metodología o me costó comprender las

metodologías de estudio” se repitieron en muchas respuestas dadas por los ex estudiantes en la pregunta relacionada al nivel Micro. Hubo falta de comprensión a los profesores y a sus métodos de trabajo académico y se sumó a esto también problemas y situaciones personales, como falta de tiempo, entre otras cosas que influyeron en la decisión de desertar.

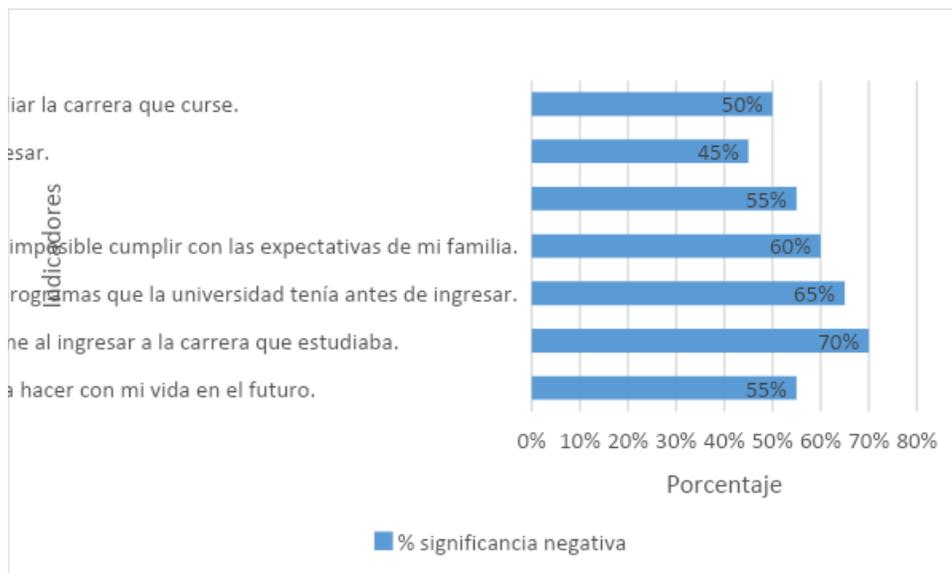
Tabla 4 Resumen Nivel Micro, Dimensión Autoeficacia (Enfoque Cualitativo-cuantitativo)

<u>Nivel Micro</u>	<u>Enfoque Cuantitativo</u> <u>(% más alto)</u>	<u>Enfoque Cualitativo</u>	Conclusión de los dos Enfoques
Dimensión Autoeficacia	<p>“Tenía dificultades para adaptarme a las diferentes metodologías docentes”</p> <p>80 % de incidencia (porcentaje más alto)</p> <p>“Creo que mis habilidades eran insuficientes en comparación con las requeridas para terminar la carrera profesional”</p> <p>70% de incidencia</p> <p>“Sentía que la exigencia académica sobrepasaba mi capacidad de comprensión”</p> <p>60 % incidencia</p>	<p>“Me sentí un poco perdido. Me costó adaptarme al sistema, no fue fácil. No es fácil comprender todo, al principio no entendía bien muchas cosas, las metodologías de los profesores no siempre se acomodan a uno”.</p> <p>“La verdad, es que nunca entendí muy bien la metodología de estudio me costó entenderle a algunos profesores, trataba de que me respondieran las dudas, pero sentí que nunca fueron claros.”</p>	<p>Tanto en el enfoque cuantitativo como en el cualitativo se presentan respuestas relacionadas con la falta de comprensión de las metodologías docentes y se expresa también que había una exigencia académica bastante alta.</p> <p>Se destaca que los porcentajes “de acuerdo y muy de acuerdo” en esta dimensión son los mas altos de todas las dimensiones de los tres niveles analizados.</p>

Tabla N°5: Variable Micro, Dimensión Decisión Vocacional

	Indicador	% significancia (De acuerdo y muy de acuerdo)
1	Descubrí que lo que estaba estudiando estaba lejos de lo que quería hacer con mi vida en el futuro.	55%
2	Me sentía inseguro(a) respecto a la decisión vocacional que tomé al ingresar a la carrera que estudiaba.	70%
3	Sentía que me faltó investigar y evaluar todas las opciones de programas que la universidad tenía antes de ingresar.	65%
4	Sentía que estudiando la carrera en la cual me encontraba, era imposible cumplir con las expectativas de mi familia.	60%
5	Me costaba o me cuesta evaluar las consecuencias.	55%
6	Siento que me informe poco sobre la carrera antes de ingresar.	45%
7	Pienso que me faltó evaluar las ventajas y desventajas de estudiar la carrera que curse.	50%

Gráfico N°2



En el siguiente gráfico se observa la Variable Micro, Dimensión Decisión Vocacional

Al realizar el análisis de la **tabla N°2 y del gráfico N°2 de la variable Micro, de la dimensión Decisión Vocacional** que respalda y permite visualizar de mejor manera los porcentajes más altos, se muestran los 7 indicadores del instrumento cuantitativo y se pueden identificar los tres indicadores con más relevancia (con los porcentajes más altos) que son, en primer lugar, el indicador número 2, que expresa lo siguiente **“Me sentía inseguro(a) respecto a la decisión vocacional que tome al ingresar a la carrera que estudiaba.”** tiene el porcentaje más alto de respuestas con un **70 % de “De acuerdo y muy de acuerdo”**, respondido por la mayoría de los encuestados. En segundo lugar, la afirmación **“Sentía que me faltó investigar y evaluar todas las opciones de programas que la universidad tenía antes de ingresar”**, con un 65% y por último **“Sentía que estudiando la carrera en la cual me encontraba, era imposible cumplir con las expectativas de mi familia”** con un 60%.

Para entender mejor este resultado de acuerdo al marco teórico planteado en esta investigación, se puede explicar que el 70% de los ex alumnos encuestados considera que sintió inseguridad respecto a su vocación al ingresar a la carrera de Trabajo Social en el primer año de estudio en la Universidad de Viña del Mar. Muchos de los encuestados expresaron no haber investigado bien las opciones de carreras, ni haber evaluado las opciones que la institución entregaba. **El Nivel micro** explica la disposición y el uso de recursos que tienen los alumnos al enfrentarse a las demandas académicas y sociales, y este indicador nos da a conocer que el 70% de los ex estudiantes que respondieron estar de acuerdo y muy de acuerdo con este indicador, no tuvieron o no utilizaron de manera adecuada los recursos disponibles para investigar de mejor manera la carrera profesional a elegir y para decidir correctamente qué estudiar o qué hacer con su futuro. Por otro lado, al enfocarse en la **dimensión de Decisión Vocacional**, en un nivel más profundo, este indicador muestra que la decisión vocacional tomada al entrar a la carrera no fue la mejor y que al estar cursando el primer año de estudio sintieron confusión y dudas respecto a la elección de estudiar Trabajo Social por diversas razones que se detallan en el análisis cualitativo.

Desde un análisis cualitativo, en el nivel micro, en la dimensión Decisión vocacional, los ex estudiantes de Trabajo Social expresaron lo siguiente en sus respuestas dadas en el instrumento cualitativo:

“Yo deserté porque me faltó investigar opciones de carrera y estudio. Entré pensando en que la carrera era lo que yo quería hacer en el futuro, pero me di cuenta de que no era para mí. Creo que fue más un asunto vocacional, andaba media perdida con que estudiar”

“Yo deserté porque en realidad no me gustó la carrera. Nunca estuve seguro de que estudiar y después cuando ya estaba ahí me di cuenta de que no era para mí”

“Pero hubo un tema con la elección de la carrera, me gusta lo social, pero creo que no exactamente Trabajo social, sino que quizás algo como más de la persona, Psicología quizás. Me equivoque eligiendo que estudiar.”

Desde estas afirmaciones, se pudo concluir que se destaca la falta de conocimiento sobre la carrera profesional. Esto implica haber investigado más sobre la malla curricular, sobre las prácticas, y el campo laboral para ejercer en el futuro. Todo esto causó en algunos alumnos una confusión vocacional y dudas sobre la decisión tomada respecto a la carrera elegida como futura profesión.

Tabla 6 Resumen Nivel Micro (Dimensión Autoeficacia y Decisión Vocacional)

<u>Nivel Micro</u>	<u>Enfoque Cuantitativo</u> <u>(% más alto)</u>	<u>Enfoque Cualitativo</u>	Conclusión de los dos Enfoques
Dimensión Decisión Vocacional	<p>“Me sentía inseguro(a) respecto a la decisión vocacional que tomé al ingresar a la carrera que estudiaba”</p> <p>70 % de incidencia</p> <p>“Sentía que me faltó investigar y evaluar todas las opciones de programas que la universidad tenía antes de ingresar”,</p> <p>65% incidencia</p> <p>“Sentía que estudiando la carrera en la cual me encontraba, era</p>	<p>“Yo deserté porque me faltó investigar opciones de carrera y estudio. Entré pensando en que la carrera era lo que yo quería hacer en el futuro, pero me di cuenta de que no era para mí. Creo que fue más un asunto vocacional, andaba media perdida con que estudiar”</p> <p>“Yo deserté porque en realidad no me gustó la carrera. Nunca estuve seguro de que estudiar y después cuando ya estaba ahí me di cuenta de que no era para mí”</p>	<p>En los dos enfoques (cuantitativo y cualitativo) se presentan las afirmaciones que expresan que hubo inseguridad y dudas respecto a la decisión vocacional y que faltó investigar y buscar información respecto a la carrera y a los programas que ofrecía la universidad.</p>

	imposible cumplir con las expectativas de mi familia” 60%. De incidencia		
--	--	--	--

Causas del Nivel Meso que propician la deserción:

❖ NIVEL MESO

- **Objetivo específico 2: Indagar sobre las condicionantes del nivel meso que influyen en la decisión de la deserción de los alumno/as.**

- **Variable: Nivel Meso**

“Comprende las interrelaciones de dos o más entornos en los que la persona en desarrollo participa activamente (familia, trabajo y vida social). Es por tanto un sistema de microsistemas. Se forma o amplía cuando la persona entra en un nuevo entorno” (Bronfenbrenner, 1977).

Al acercar este concepto al área de la educación que es el que se está investigando, el nivel Meso “Se refiere al impacto en el desarrollo de las redes familiares, de pares o institucionales, los cuales soportan o vulneran su permanencia dentro del sistema universitario.” (Navarro y Zamudio, 2020).

Según estos autores la variable Meso, **tiene dos dimensiones que corresponden a Redes de Apoyo Funcional y Redes de Apoyo disfuncional.**

“Red de apoyo funcional: soporte percibido para permanecer en la universidad proveniente de familia, pares y funcionarios de la IES; b) red de apoyo disfuncional:

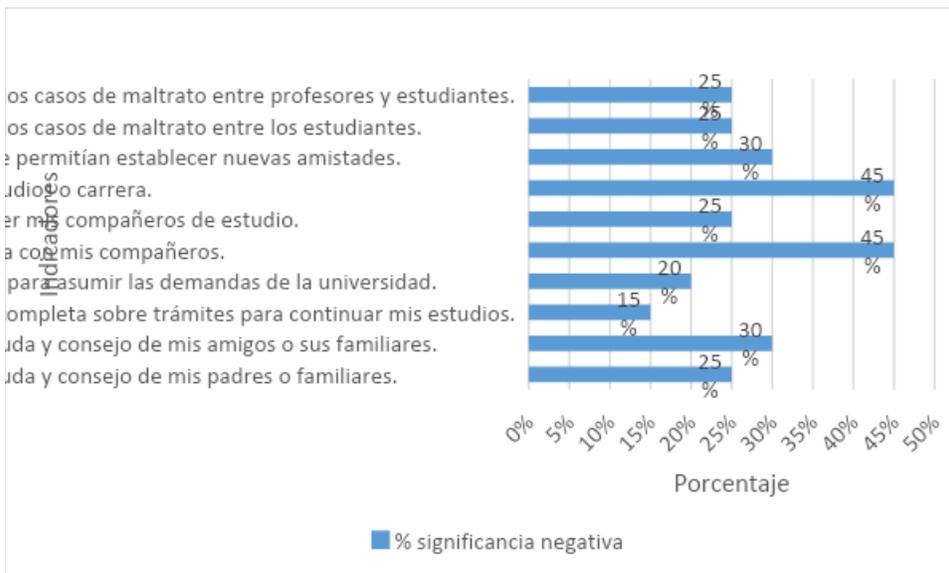
amenazas percibidas para la permanencia en la universidad provenientes de la familia, de pares y de funcionarios de la IES” (Navarro y Zamudio, 2020).

Tabla N°7: Variable Meso, Dimensión Redes de Apoyo Funcional

	Indicadores	% significancia (De acuerdo y muy de acuerdo)
1	Cuando tenía algún problema académico buscaba ayuda y consejo de mis padres o familiares.	25%
2	Cuando tenía algún problema académico buscaba ayuda y consejo de mis amigos o sus familiares.	30%
3	Los funcionarios administrativos daban información completa sobre trámites para continuar mis estudios.	15%
4	Mi familia pensaba que tenía todas las competencias para asumir las demandas de la universidad.	20%
5	Mis padres o familiares me permitían estudiar en casa con mis compañeros.	45%
6	Mis padres o familiares mostraban interés por conocer mis compañeros de estudio.	25%
7	Mis amigos me alentaban para continuar con mis estudios o carrera.	45%
8	Las actividades extracurriculares de la universidad me permitían establecer nuevas amistades.	30%

9	La universidad investigaba y realizaba seguimiento a los casos de maltrato entre los estudiantes.	25%
10	La universidad investigaba y realizaba seguimiento a los casos de maltrato entre profesores y estudiantes.	25%

Gráfico N°3



En el siguiente grafico se observa la Variable Meso, Dimensión Redes de Apoyo Funcional

Al realizar el análisis de la **tabla N°3** y del **gráfico N°3** de la **variable Meso** y de la **dimensión Redes de Apoyo Funcional** que respalda y permite visualizar de mejor manera el porcentaje más alto, se muestran los 10 indicadores del instrumento cuantitativo y se puede identificar que los indicadores número 5 y 7 que expresan lo siguiente **“Mis padres o familiares me permitían estudiar en casa con mis compañeros..”** y **“Mis amigos me**

alentaban para continuar con mis estudios o carrera”, tienen el porcentaje más alto de respuestas, ambas con un 45 % de “De acuerdo y muy de acuerdo”, respondido por la mayoría de los encuestados. Analizando el segundo porcentaje más alto, se puede visualizar que **“Cuando tenía algún problema académico buscaba ayuda y consejo de mis amigos o sus familiares”** y **“Las actividades extracurriculares de la universidad me permitían establecer nuevas amistades”** ambas con un 30 % **“de acuerdo y muy de acuerdo”,** respondido por la mayoría de los encuestados.

Para entender mejor este resultado de acuerdo al marco teórico planteado en esta investigación, se puede explicar que el 45% de los ex alumnos encuestados considera que la familia los apoyó cuando requerían estudiar en casa con sus compañeros. También el 45 % de los encuestados afirmó estar de acuerdo y muy de acuerdo con que sus amigos los apoyaron e incentivaron para continuar con los estudios de Trabajo Social en la Universidad de Viña del Mar.

. **El Nivel Meso** explica la interrelación entre dos o más entornos, familia, trabajo y vida social (amigos, pares, etc) y este indicador nos da a conocer que el 45% de los ex estudiantes que respondieron estar de acuerdo y muy de acuerdo con estos indicadores, consideran que hubo una buena interrelación entre sus entornos o microsistemas, en donde la familia , los amigos y los pares se relacionaron de buena manera entre sí, se pudieron compatibilizar los entornos con un objetivo claro que era lo académico. .Por otro lado, al enfocarse en la **dimensión de Redes de Apoyo funcional** ,en un nivel más profundo, este indicador muestra que la familia y los pares fueron un buen apoyo en el transcurso del primer año de estudio mientras cursaban la carrera de Trabajo Social.

Desde un análisis cualitativo, en el nivel meso, en la dimensión Redes de Apoyo Funcional, algunos de los participantes expresaron lo siguiente:

“Yo pienso que tiene muchas cosas buenas, pero quizás falta más apoyo al principio, el primer año es complicado porque uno viene del colegio sin tener esa exigencia y esos métodos de estudio y ... derrepente pasa que uno no es capaz de pedir ayuda.

“Si es complicado entender cómo funciona todo. Los profesores a veces son difíciles de entender y las asignaturas no siempre te gustan. Y cuando eso pasa, que hay asignaturas que no te gustan o cuestan más, te encierras en ti misma y no sé, es como que no eres capaz de ver otras cosas, de pedir ayuda a otros compañeros o a los mismos profesores”

Se pudo concluir analizando lo expresado por algunos de los participantes que hubo apoyo de las familias, de los amigos mientras cursaban la carrera de Trabajo social. Es importante si, destacar que algunos participantes que colaboraron con sus experiencias en las entrevistas relataron que hubo falta de apoyo académico y de orientación de parte de la Universidad. También es relevante comentar y dar a conocer que en las entrevistas pudieron reflexionar acerca de que, en ese entonces, no tuvieron la capacidad para pedir ayuda externa, tanto a la universidad como a sus familias o amigos.

Tabla 8 Resumen Nivel Meso, Dimensión Redes de Apoyo Funcional

<u>Nivel Meso</u>	<u>Enfoque</u> <u>Cuantitativo (%</u> <u>más alto)</u>	<u>Enfoque Cualitativo</u>	Conclusión de los dos Enfoques
REDES DE APOYO FUNCIONAL	<p>“Mis padres o familiares me permitían estudiar en casa con mis compañeros.” y “Mis amigos me alentaban para continuar con mis estudios o carrera”, tienen ambas un 45 % de “De acuerdo y muy de acuerdo”,</p> <p>“Cuando tenía algún problema académico buscaba ayuda y consejo de mis amigos o sus familiares” y “Las actividades extracurriculares</p>	<p>“Yo pienso que tiene muchas cosas buenas, pero quizás falta más apoyo al principio, el primer año es complicado porque uno viene del colegio sin tener esa exigencia y esos métodos de estudio y ... derrepente pasa que uno no es capaz de pedir ayuda.</p> <p>“Quizás, no se... quizás debería haber pedido ayuda o quizás apoyo, me sentí sola en el proceso, siento que la U no me ayudó emocionalmente, te sientes sola igual”</p>	<p>Analizando las respuestas dadas en los instrumentos tanto cualitativo como cuantitativo, se puede concluir que los ex estudiantes de la institución consideraron que tuvieron apoyo de sus familias, amigos y compañeros, pero que no tuvieron las herramientas necesarias para pedir ayuda en ese momento, principalmente a profesores y funcionarios de la institución, lo que influyó en la</p>

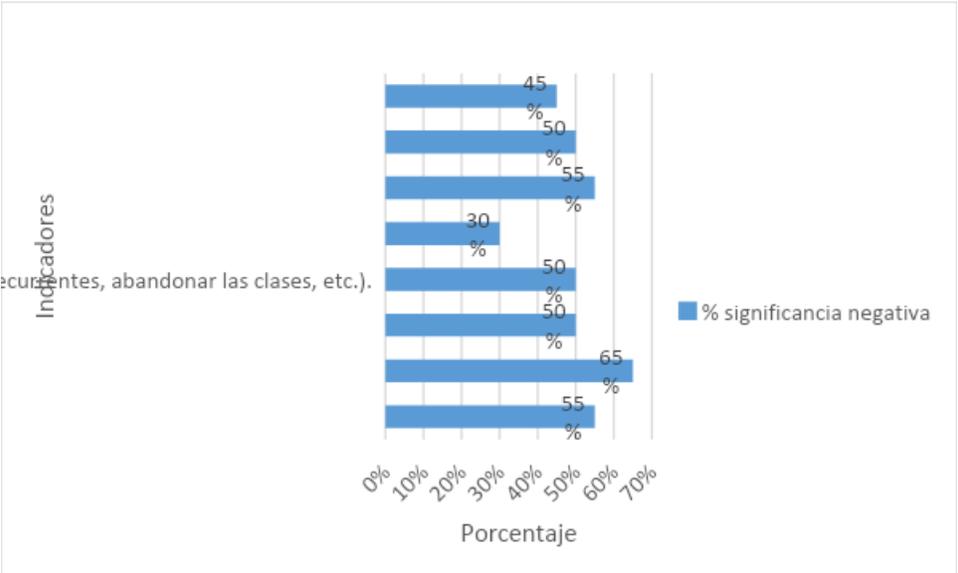
	de la universidad me permitían establecer nuevas amistades” Ambas 30 % incidencia		decisión de desertar.
--	--	--	------------------------------

Tabla N°9: Variable Meso, Dimensión Redes de Apoyo Disfuncional

	Indicadores	% significancia (De acuerdo y muy de acuerdo)
1	Mantuve conflictos en la relación interpersonal con uno o varios de mis profesores.	55%
2	Mi familia reducía la disponibilidad de tiempo que tenía para la realización de mis actividades académicas.	65%
3	Mis padres o familiares programaban actividades sociales que me impedían compartir con mis compañeros universitarios.	50%
4	Mis compañeros o amigos me inducían a realizar actividades que imposibilitan cumplir con mis objetivos académicos (juegos de azar, festejos recurrentes, abandonar las clases, etc.).	50%
5	Fui víctima de maltrato (físico, verbal, psicológico, económico) por parte de mis compañeros de universidad.	30%
6	Mi relación de pareja necesitaba mucha de la atención que debía destinar en mis labores universitarias.	55%
7	Con frecuencia recibía amonestaciones o llamados de atención de mis profesores.	50%
8	La universidad programaba demasiadas actividades extra	45%

	académicas que me distraían de mis estudios.	
--	--	--

Gráfico N°4



En el siguiente gráfico se observa la Variable Meso, Dimensión Redes de Apoyo Disfuncional.

Al realizar el análisis de la **tabla N°4** y del **gráfico N°4** de la **variable Meso** y de la **dimensión Redes de Apoyo Disfuncional** que respalda y permite visualizar de mejor manera el porcentaje más alto, se muestran los 8 indicadores del instrumento cuantitativo y se puede identificar que el indicador 2 que expresa lo siguiente **“Mi familia reducía la disponibilidad de tiempo que tenía para la realización de mis actividades académicas”**, tienen el porcentaje más alto de respuestas, con un **65 %** de **“De acuerdo y muy de acuerdo”**, respondido por la mayoría de los encuestados. El segundo porcentaje de respuestas más alto, con un **55%**, lo tienen dos indicadores que expresan: **“Mantuve conflictos en la relación interpersonal con uno o varios de mis profesores”** y **“Mi**

relación de pareja necesitaba mucha de la atención que debía destinar en mis labores universitarias.

Para entender mejor este resultado de acuerdo al marco teórico planteado en esta investigación, se puede explicar que el 65% de los ex alumnos encuestados considera que su tiempo se veía reducido debido a la familia y no podían cumplir con las actividades académicas. La mayoría de los alumnos consideró que sus parejas necesitaban mucho tiempo, lo que pudo influir en sus problemas académicos. Por otro lado, se debe destacar que algunos alumnos por medio de sus respuestas con de acuerdo y muy de acuerdo afirmaron haber tenido conflictos con algunos profesores de la institución.

. **El Nivel Meso** explica la interrelación entre dos o más entornos, familia, trabajo y vida social (amigos, pares, etc) y este indicador nos da a conocer que el 65% de los ex estudiantes que respondieron estar de acuerdo y muy de acuerdo con estos indicadores, consideran que la relación entre la familia y el entorno académico no fue del todo positiva, ya que por la familia el tiempo se vio reducido y eso implicó tener menos tiempo para los deberes académicos.

Por otro lado, al enfocarse en la **dimensión de Redes de Apoyo Disfuncional**, en un nivel más profundo, este indicador muestra que debido al entorno o a ciertos sistemas, en este caso particular, la familia, el tiempo para cumplir con las responsabilidades se acota y es difícil poder ejecutar las tareas académicas que se exigían desde la universidad. Compatibilizar los tiempos fue complicado para el 65% de los encuestados.

Desde un análisis cualitativo, en el nivel meso, en la dimensión Redes de Apoyo Disfuncional, algunos ex estudiantes expresaron lo siguiente:

“También influyeron mis redes, mis amigos y las actividades que tenía, no me dejaban tiempo para todo.”

“Mi familia de cierta forma no me permitió tener mucho tiempo para las actividades que tenían que ver con los estudios. Cuando uno es padre, los tiempos se ven reducidos y cuesta planificarse para poder cumplir con todo”

Se pudo concluir de acuerdo a las expresiones dadas por los participantes que muy pocos ex alumnos se vieron reflejados en este indicador. Solo dos de ellos contestaron que la influencia de su entorno, como los amigos, la familia y las actividades, fueron perjudiciales para sus tiempos académicos, por lo que no lograron planificar sus estudios. Esto quiere decir que las respuestas dadas en la encuesta no fueron las mismas que las respuestas de la entrevista para este indicador.

Tabla 10 Resumen Nivel Meso (Dimensión Redes de Apoyo Funcional y Redes de Apoyo Disfuncional)

<u>Nivel Meso</u>	<u>Enfoque Cuantitativo (% más alto)</u>	<u>Enfoque Cualitativo</u>	Conclusión de los dos Enfoques
REDES DE APOYO DISFUNCIONAL	<p>“Mi familia reducía la disponibilidad de tiempo que tenía para la realización de mis actividades académicas”</p> <p>65% de incidencia</p> <p>“Mantuve conflictos en la relación interpersonal con uno o varios de mis profesores” y “Mi relación de pareja necesitaba mucha de la</p>	<p>“También influyeron mis redes, mis amigos y las actividades que tenía, no me dejaban tiempo para todo.”</p> <p>“Mi familia de cierta forma no me permitió tener mucho tiempo para las actividades que tenían que ver con los estudios. Cuando uno es padre, los tiempos se ven reducidos y cuesta planificarse para poder cumplir con todo”</p>	<p>Alto porcentaje de incidencia en el enfoque cuantitativo de la afirmación que considera que la familia reducía la disponibilidad de tiempo para los estudios. Por otra parte, algunos ex estudiantes expresaron haber tenido conflicto con</p>

	<p>atención que debía destinar en mis labores universitarias.</p> <p>Ambas 55 % incidencia</p>		<p>algunos profesores.</p> <p>En el enfoque cualitativo hubo un bajo número de respuestas que expresaban que la familia y amigos influían en la disponibilidad de tiempo y de conflictos con los profesores no hubo ninguna afirmación.</p>
--	---	--	---

Causas del Nivel Macro que propician la deserción:

❖ NIVEL MACRO

- **Objetivo específico 3: Investigar los elementos del nivel macro que favorecerían las condicionantes de deserción académica.**

- **Variable: Nivel Macro**

“La influencia de factores ligados a las características de la cultura y momento histórico-social” (Bronfenbrenner, 1977).

Al acercar este concepto al área de la educación que es el que se está investigando, el nivel Macro “ incluye elementos estructurales del sistema educativo que permiten al estudiante desarrollar sus competencias y mantenerse dentro del sistema”. (Navarro y Zamudio, 2020).

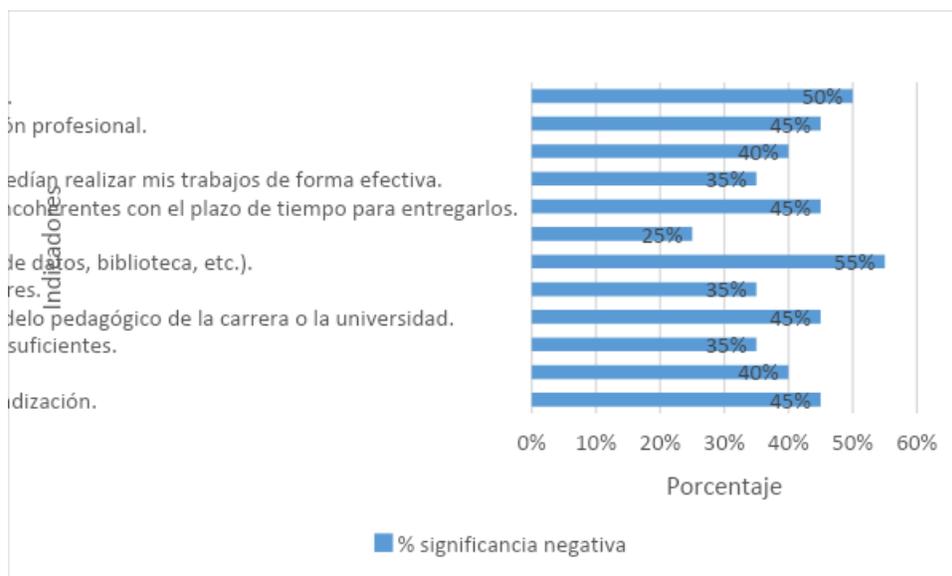
Según estos autores la variable Meso, **tiene dos dimensiones que corresponden a Estructura de soporte curricular e inserción laboral** “estructura de soporte curricular: percepción de amenazas para la permanencia universitaria derivados de los recursos académicos, la planeación académica y la calidad educativa; y b) inserción laboral: percepción de amenazas para la permanencia universitaria derivadas de la consolidación del perfil de egreso esperado por el contexto laboral; está dirigida a los estudiantes de último año de carrera. (Navarro y Zamudio, 2020).

Tablas N°11: variable Macro, Dimensión Estructura de Soporte Curricular

	Indicadores	% significancia (de acuerdo y muy de acuerdo)
1	Considero que el currículo de mi carrera ofrecía pocas opciones o líneas de profundización.	45%
2	La universidad carecía de espacios de discusión y diálogo para los estudiantes.	40%
3	Las prácticas que ofrecía el programa académico en el que me encontraba eran insuficientes.	35%
4	Existía incoherencia entre la metodología de enseñanza de los profesores y el modelo pedagógico de la carrera o la universidad.	45%
5	Existía poco empleo de material pedagógico en las clases por parte de los profesores.	35%
6	Los profesores usaban poco los recursos de información de la universidad (bases de datos, biblioteca, etc.).	55%
7	Existían pocas opciones de horarios para inscribir las clases que necesitaba	25%
8	La cantidad de trabajos que me eran asignados por parte de los profesores eran incoherentes con el plazo de tiempo para entregarlos.	45%

9	Las constantes modificaciones de calendario académico en la universidad me impedían realizar mis trabajos de forma efectiva.	35%
10	El mobiliario de la universidad era insuficiente para la cantidad de estudiantes.	40%
11	Las asignaturas del programa que cursaba eran poco pertinentes para mi formación profesional.	45%
12	Pienso que los grupos de investigación de la carrera que cursaba son insuficientes.	50%

Gráfico N°5



En el siguiente gráfico se observa la variable Macro, Dimensión Estructura de Soporte Curricular.

Al realizar el análisis de la **tabla N°5** y del **gráfico N°5** de la variable Macro y de la **dimensión Estructura de soporte curricular** que respalda y permite visualizar de mejor manera el porcentaje más alto, se muestran los 12 indicadores del instrumento cuantitativo y se puede identificar que el indicador 6 que expresa lo siguiente **“Los profesores usaban poco los recursos de información de la universidad (bases de datos, biblioteca, etc.).., tienen el porcentaje más alto de respuestas, con un 55 % de “De acuerdo y muy de acuerdo”,** respondido por la mayoría de los encuestados. Como segunda mayoría, la tendencia muestra que con un 50% de promedio los ex estudiantes expresaron que **“Pienso que los grupos de investigación de la carrera que cursaba son insuficientes”**. La tercera mayoría, la tienen 4 indicadores con un 45 %, pero se considerará el más cercano a las mayorías anteriormente mencionadas, que es **“Considero que el currículo de mi carrera ofrecía pocas opciones o líneas de profundización”**. Este último indicador se relaciona con

lo ya expresado por los ex alumnos de la institución que consideran que tuvieron dudas respecto a su decisión vocacional y a que no se informaron bien respecto a la carrera que cursarían.

Para entender mejor este resultado de acuerdo al marco teórico planteado en esta investigación, se puede explicar que el 55% de los ex alumnos encuestados considera que los profesores no utilizaban de manera frecuente los recursos de información de la universidad y que consideraron que la carrera tenía pocas opciones de profundización.

El Nivel Macro explica los elementos estructurales del sistema educativo que permiten al estudiante desarrollar sus competencias académicas y este indicador nos da a conocer que el 65% de los ex estudiantes que respondieron estar de acuerdo y muy de acuerdo con este indicador, consideran que se utilizaron poco los recursos que entrega la institución académica para las clases, y para todas las actividades académicas que la vida universitaria exige.

Por otro lado, al enfocarse en la **dimensión Estructura de soporte curricular**, en un nivel más profundo, este indicador muestra que para los alumnos es importante que los docentes utilicen distintos recursos para enseñar los contenidos de las asignaturas y para comprender mejor las asignaturas.

Desde un análisis cualitativo, en el nivel Macro, en la dimensión Estructura de Soporte curricular, algunos ex estudiantes de Trabajo Social expresaron lo siguiente:

“Creo que en la universidad exigían bastante, pero más que exigencia, creo que eran poco claros los profesores a la hora de pedir tareas o trabajos o de responder dudas”

“Por ejemplo, habían muchos trabajos que entregar la misma semana, y no alcanzaba el tiempo y ahí había que pedir más tiempo junto a los compañeros”. (Participante mujer, 22 años, Jornada Diurna)

“Nunca entendí bien cómo usar el aula virtual, y siento que los profesores no usaban algunas cosas que igual sirven para el estudio como apoyo, como la biblioteca, por ejemplo, nunca la ocupamos”. (Participante mujer, 21 años, Jornada diurna)

No me gustó cómo los profesores utilizaban el sistema, fue difícil poder entender cómo funcionaba todo, la biblioteca creo que la use una sola vez, y eso sirve, sirve como apoyo para el estudio. (Participante hombre, 25 años, Jornada Vespertina)

Se pudo concluir en base a estas expresiones que algunos participantes consideraron que hubo poca planificación respecto a los tiempos de entrega de tareas o trabajos, y que el tiempo dado muchas veces no era el suficiente. Por otro lado, expresaron que los recursos que entrega la universidad muchas veces son confusos, como el aula virtual u otros recursos utilizados, y algunos no son utilizados por los profesores como apoyo para el estudio.

Tabla 12 Resumen Nivel Macro, Dimensión Estructura de Soporte Curricular

<u>Nivel Macro</u>	<u>Enfoque Cuantitativo (% más alto)</u>	<u>Enfoque Cualitativo</u>	Conclusión de los dos Enfoques
ESTRUCTURA DE SOPORTE CURRICULAR	<p>“Los profesores usaban poco los recursos de información de la universidad (bases de datos, biblioteca, etc”</p> <p>55 % de “De acuerdo y muy de acuerdo”</p> <p>“Pienso que los grupos de investigación de la carrera que cursaba son insuficientes”.</p> <p>“Considero que el currículo de mi carrera ofrecía pocas opciones o líneas de profundización”</p>	<p>“Por ejemplo, habían muchos trabajos que entregar la misma semana, y no alcanzaba el tiempo y ahí había que pedir más tiempo junto a los compañeros”. (Participante mujer, 22 años, Jornada Diurna)</p> <p>“Nunca entendí bien cómo usar el aula virtual, y siento que los profesores no usaban algunas cosas que igual sirven para el estudio como apoyo, como la biblioteca, por ejemplo, nunca la ocupamos”. (Participante mujer, 21 años, Jornada diurna)</p>	<p>Analizando esta dimensión desde los dos enfoques se concluye que algunos ex estudiantes consideraron que no se utilizaban con frecuencia los recursos de información en la universidad. Con un porcentaje de respuestas un poco más bajo expresaron ideas que bajo el análisis investigativo están relacionadas con la decisión vocacional. Por otro lado, hubo poca planificación respecto a los</p>

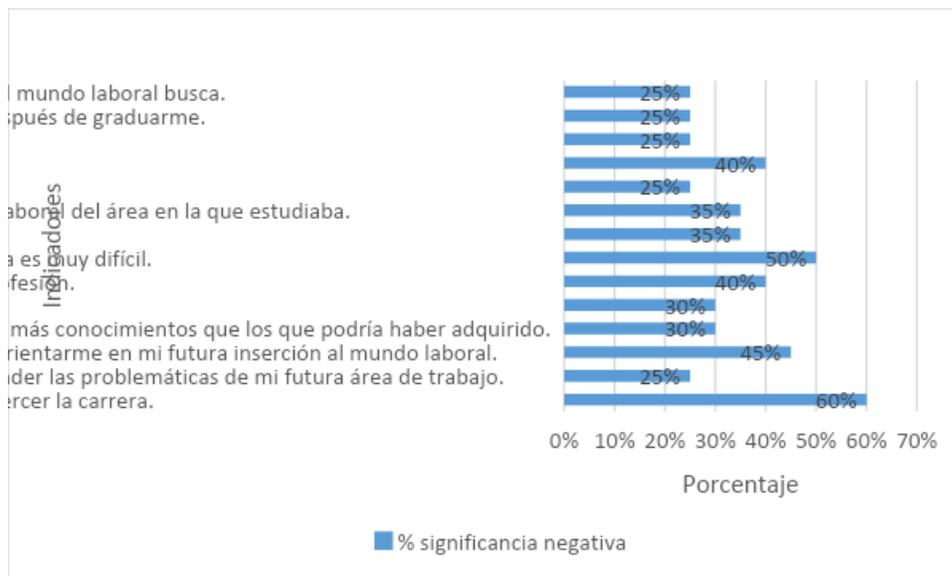
	Ambas 45 % de incidencia		tiempos de entrega de tareas o trabajos, y que el tiempo dado muchas veces no era el suficiente.
--	---------------------------------	--	---

Tablas N°13 : variable Macro, Dimensión Inserción laboral.

	Indicadores	% significancia (De acuerdo y muy de acuerdo)
1	Me sentía inseguro respecto al enfoque o perspectiva con el que proyectaba ejercer la carrera.	60%
2	Considero que mis competencias investigativas eran insuficientes para comprender las problemáticas de mi futura área de trabajo.	25%
3	Los servicios de orientación profesional de la universidad eran ineficaces para orientarme en mi futura inserción al mundo laboral.	45%
4	Sentía que el contexto laboral del área que estudiaba podría haber demandado más conocimientos que los que podría haber adquirido.	30%
5	Sentía que no podría con la carga laboral que implicaba ejercer la profesión.	30%
6	Tenía dificultades para adquirir y manejar el lenguaje técnico propio de mi profesión.	40%
7	Pensaba que ser aceptado en una entrevista de trabajo en el área que estudiaba es muy difícil.	50%
8	Sentía que debí estudiar otra carrera.	35%

9	Pensaba que mis competencias sociales me impedirían adaptarme al contexto laboral del área en la que estudiaba.	35%
10	Sentía que mis competencias éticas estaban medianamente desarrolladas.	25%
11	Me sentía inseguro respecto al impacto de mi futuro trabajo en la sociedad.	40%
12	Me preocupaba tener que trabajar en un campo que me desagradaba.	25%
13	Sentía presión familiar respecto a conseguir un trabajo estable rápidamente después de graduarme.	25%
14	Pensaba que mis competencias profesionales serían incompatibles con lo que el mundo laboral busca.	25%

Gráfico N°6



En el siguiente gráfico se observa la variable Macro, Dimensión Inserción laboral con énfasis negativo

Al realizar el análisis de la **tabla N°6** y del **gráfico N°6** de la **variable Macro** y de la **dimensión Inserción Laboral** que respalda y permite visualizar de mejor manera el porcentaje más alto, se muestran los 14 indicadores del instrumento cuantitativo y se puede identificar que el **indicador 1** que expresa lo siguiente **“Me sentía inseguro respecto al enfoque o perspectiva con el que proyectaba ejercer la carrera”**, tienen el porcentaje más alto de respuestas, con un **60 %** de **“De acuerdo y muy de acuerdo”**, respondido por la mayoría de los encuestados. El segundo indicador con un **50%**, expresa lo siguiente: **“Pensaba que ser aceptado en una entrevista de trabajo en el área que estudiaba es muy difícil**. El tercer indicador con un alto porcentaje de respuestas de acuerdo y muy de acuerdo dice así **“Los servicios de orientación profesional de la universidad eran ineficaces para orientarme en mi futura inserción al mundo laboral”**.

Para entender mejor este resultado de acuerdo al marco teórico planteado en esta investigación, se puede explicar que el 60% de los ex alumnos encuestados considera que no se proyectaron ejerciendo la carrera y que la Universidad no otorgaba una buena orientación profesional.

El Nivel Macro explica que existen elementos estructurales del sistema educativo que influyen en los estudiantes y este indicador nos da a conocer que el 60% de los ex estudiantes que respondieron estar de acuerdo y muy de acuerdo con este indicador, consideran que no tenían seguridad en cómo ejercerían si llegaban a graduarse de Trabajadores sociales en el futuro.

Por otro lado, al enfocarse en la **dimensión Inserción Laboral**, en un nivel más profundo, este indicador muestra que para los alumnos es importante entender cómo se desenvolverán como profesionales ya titulados de una carrera.

Desde un análisis cualitativo, en el nivel Macro, en la dimensión Inserción laboral, algunos participantes expresaron lo siguiente:

“Lo que a mí me pasó tenía que ver con mi decisión de entrar a la carrera, no me imaginaba trabajando en ella. Cuando entré a la universidad y el primer año el tiempo que estuve ahí me di cuenta de eso, que no me veía trabajando en eso” (Participante mujer, 23 años, Jornada Vespertina)

“No creo que sea malo. Es un buen sistema académico el que tiene la universidad. Si considero que a veces es medio enredado y falta apoyo en ese sentido, el sistema no es fácil de manejar. Aparte de eso como dije en la otra pregunta faltó orientación respecto

a la carrera como tal, y eso provocó, por lo menos en mí que estuviera desorientada con la carrera que elegí” (Participante mujer, 20 años, Jornada Diurna)

En base a estas afirmaciones entregadas por dos participantes, se concluye en el enfoque cualitativo que en esta dimensión algunos entrevistados consideran que no se proyectaban ejerciendo la carrera que estaban estudiando. Por otro lado, hubo dificultad para comprender y adaptarse al sistema académico. Las metodologías no fueron simples para todos.

Se destaca que solo fueron dos entrevistados los que señalaron esto, por lo que no es un número representativo para la investigación.

Tabla 14 Resumen Nivel Macro, Inserción Laboral

<u>Nivel Macro</u>	<u>Enfoque Cuantitativo (% más alto)</u>	<u>Enfoque Cualitativo</u>	Conclusión de los dos Enfoques
INSERCIÓN LABORAL	<p>“Me sentía inseguro respecto al enfoque o perspectiva con el que proyectaba ejercer la carrera”</p> <p>60% de incidencia</p> <p>“Pensaba que ser aceptado en una entrevista de trabajo en el área que estudiaba es muy difícil.</p> <p>“Los servicios de orientación profesional de la universidad eran ineficaces para</p>	<p>“Lo que a mí me pasó tenía que ver con mi decisión de entrar a la carrera, no me imaginaba trabajando en ella. Cuando entré a la universidad y el primer año el tiempo que estuve ahí me di cuenta de eso, que no me veía trabajando en eso” (Participante mujer, 23 años, Jornada Vespertina)</p> <p>“No creo que sea malo. Es un buen sistema académico el que tiene la universidad. Si considero que a veces es medio enredado y falta apoyo en ese sentido, el sistema no es fácil de manejar. Aparte de eso como dije en la otra pregunta faltó orientación</p>	<p>Analizando esta dimensión del Nivel Macro, se puede concluir que una gran parte de los participantes considera que no se proyectaban ejerciendo la carrera. Esto está directamente relacionado, según el análisis realizado, con la decisión vocacional. En el enfoque cualitativo, el número de respuestas entregadas respecto a esta afirmación no</p>

	<p>orientarme en mi futura inserción al mundo laboral”.</p> <p>Ambas con un 50 % de incidencia</p>	<p>respecto a la carrera como tal, y eso provocó, por lo menos en mí que estuviera desorientada con la carrera que elegí” (Participante mujer, 20 años, Jornada Diurna)</p>	<p>es representativa para el estudio. Aún así dos participantes expresaron no visualizar su futuro ejerciendo el Trabajo Social.</p>
--	---	---	---

Gráficos Cruzadas perfil de participantes

Gráficos estadísticos cruzadas Dimensión Autoeficacia

Gráfico 7: Género-indicador relevante

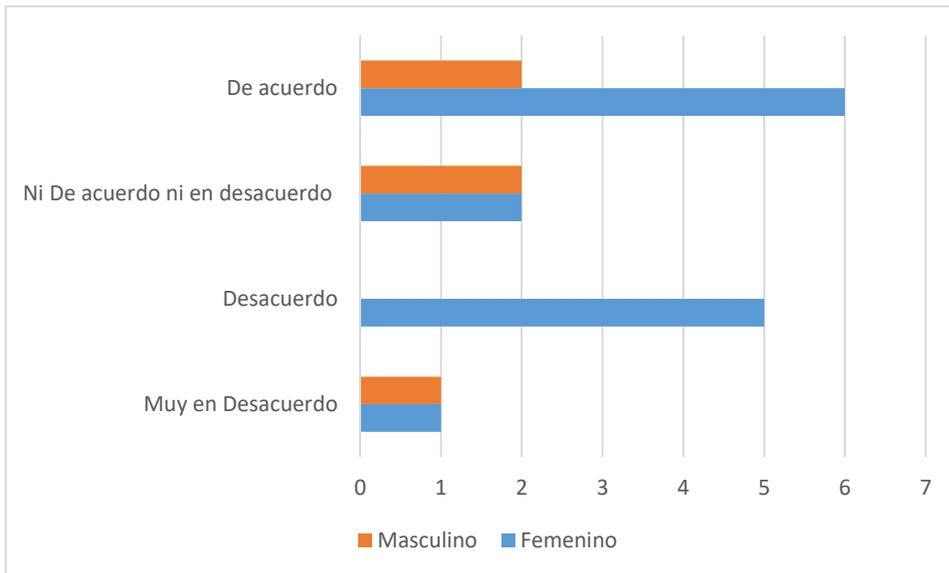


Gráfico en el cual se cruzan datos de género respecto al indicador **“Tenía dificultades para adaptarme a las diferentes metodologías docentes.”**

Gráfico 8 Jornada- Indicador relevante

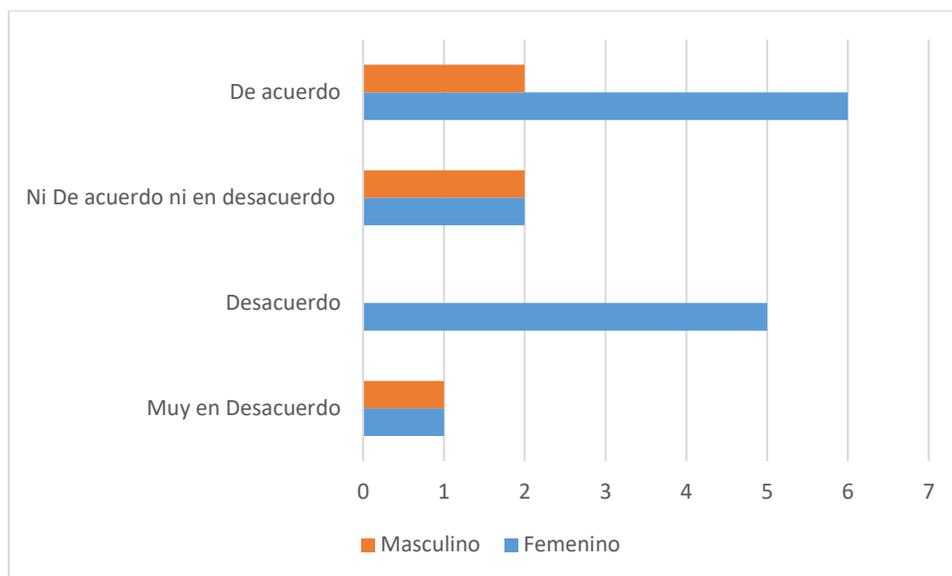


Gráfico en el cual se cruzan datos **en qué jornada se encontraba matriculado/a*Tenía dificultades para adaptarme a las diferentes metodologías docentes.**

Al cruzar la información de los perfiles con el indicador con mayor porcentaje que es “Tenía dificultades para adaptarme a las diferentes metodologías docentes.” Con un 80% de significancia negativa, se puede concluir que :

Las ex estudiantes que desertaron de la carrera de Trabajo Social el primer año de Universidad y que tuvieron dificultades para adaptarse a las metodologías docentes eran en su mayoría mujeres de entre 20 y 21 años de edad de la jornada diurna.

Gráficos estadísticas cruzadas Variable Micro Dimensión Decisión Vocacional

Gráfico 9 Género indicador relevante

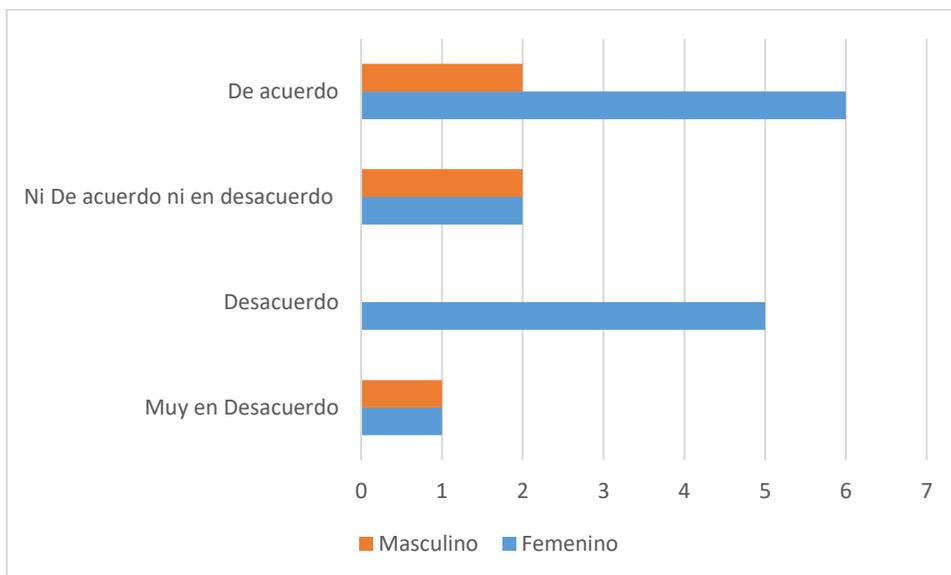


Gráfico en el cual se cruzan datos de **cruzada Género con indicador “Me sentía inseguro(a) respecto a la decisión vocacional que tome al ingresar a la carrera que estudiaba.”**

Gráfico 10 Jornada – indicador

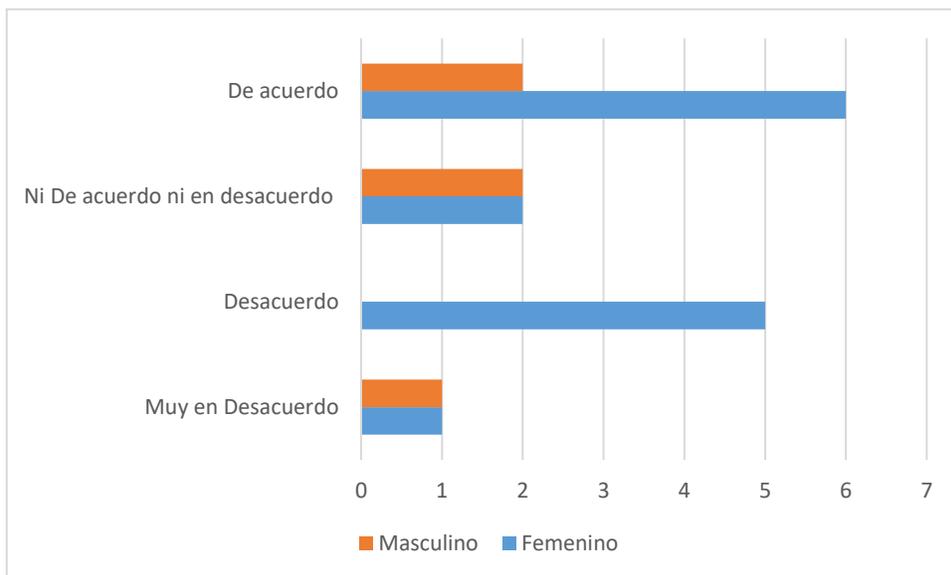


Gráfico en el cual se cruza información de **jornada se encontraba matriculado/a*Me sentía inseguro(a) respecto a la decisión vocacional que tomé al ingresar a la carrera que estudiaba.**

Al cruzar la información de los perfiles con el indicador con mayor porcentaje que es “Me sentía inseguro(a) respecto a la decisión vocacional que tome al ingresar a la carrera que estudiaba..” Con un 70% de significancia negativa, se puede concluir que :

Las ex estudiantes que desertaron de la carrera de Trabajo Social el primer año de Universidad y que se sentían inseguras con su decisión vocacional eran en su mayoría mujeres de 20 años de edad , de la jornada diurna.

Gráficos estadísticos cruzadas Variable meso Dimensión Redes de Apoyo Funcional

Gráfico 11 jornada-indicador

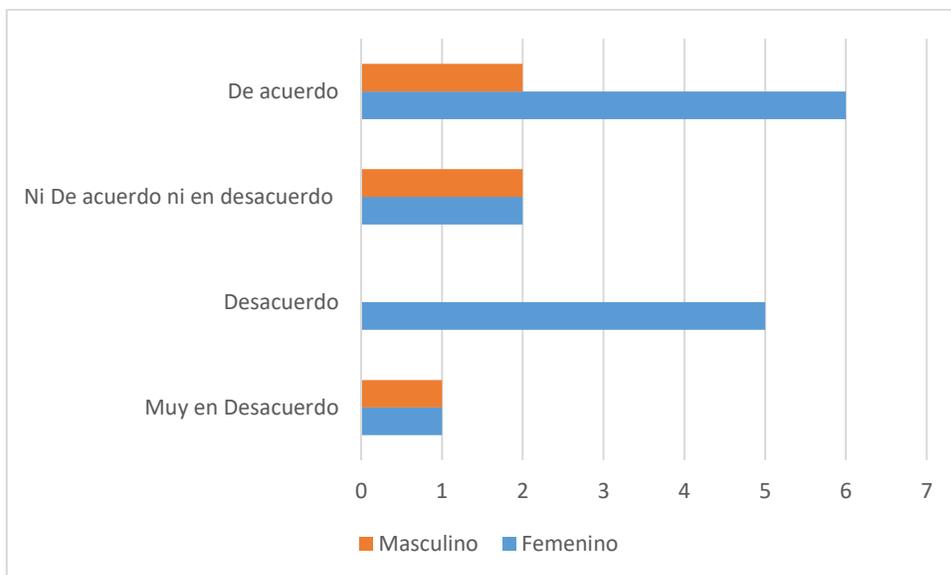


Gráfico en el cual se cruza información respecto a **jornada se encontraba matriculado/a*****Mis amigos me alentaban para continuar con mis estudios o carrera.**

Gráfico 12 género- indicador

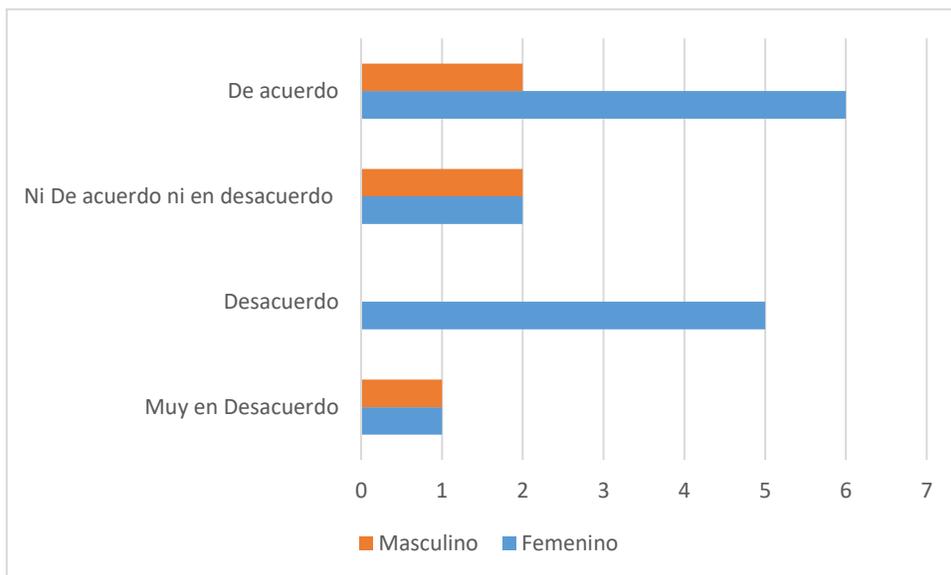


Gráfico en el cual se cruza **Genero *Mis amigos me alentaban para continuar con mis estudios o carrera.**

Al cruzar la información de los perfiles con el indicador con mayor porcentaje que es “ Mis amigos me alentaban para continuar con mis estudios o carrera” ,con un 45% de significancia negativa , se puede concluir que :

Las ex estudiantes que desertaron de la carrera de Trabajo Social el primer año de Universidad y que consideraron que sus amigos y familia la alentaban o apoyaban con sus estudios son en su mayoría mujeres de entre 20 y 21 años, de la jornada diurna.

Gráfico estadísticas cruzadas Dimensión Redes de Apoyo disfuncional

Gráfico 13 jornada -indicador

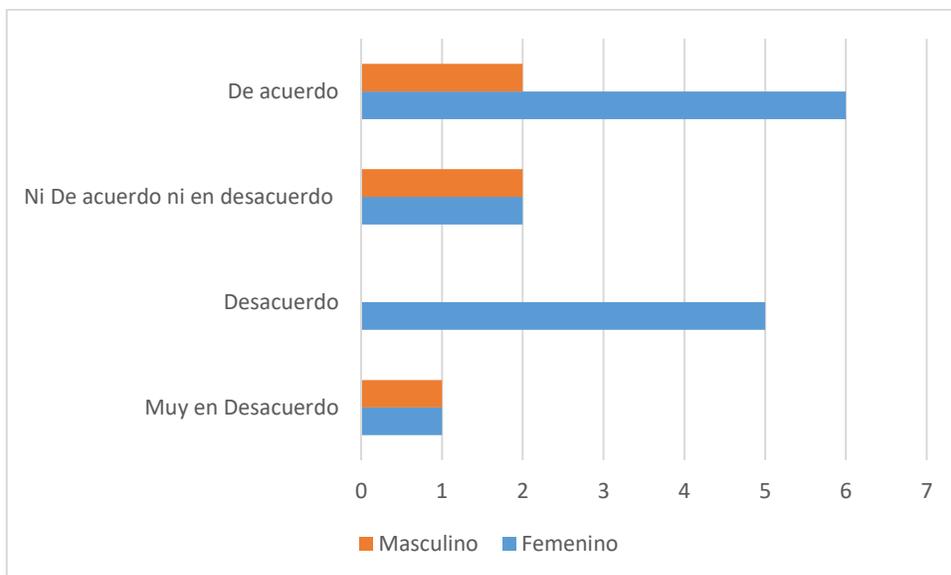
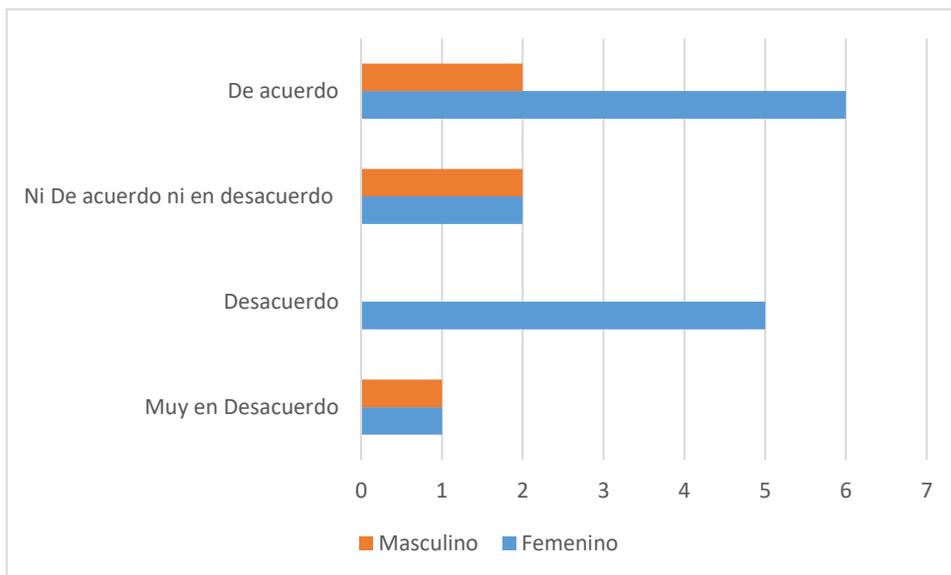


Gráfico información cruzada **En qué jornada se encontraba matriculado/a*Mi familia reducía la disponibilidad de tiempo que tenía para la realización de mis actividades académicas.**

Gráfico 14 género-indicador



Grafica información cruzada Género *Mi familia reducía la disponibilidad de tiempo que tenía para la realización de mis actividades académicas.

Al cruzar la información de los perfiles con el indicador con mayor porcentaje que es “Mi familia reducía la disponibilidad de tiempo que tenía para la realización de mis actividades académicas”, Con un 65% de significancia negativa, se puede concluir que :

Las ex estudiantes que desertaron de la carrera de Trabajo Social el primer año de Universidad y que estuvieron de acuerdo y muy acuerdo con que la familia reducía la disponibilidad de tiempo para la realización de actividades académicas son en su mayoría mujeres de entre 20 y 22 años de la jornada Vespertina .

Gráficos estadísticas cruzadas variable macro Dimensión estructura de soporte curricular

Gráfico 16 jornada - indicador

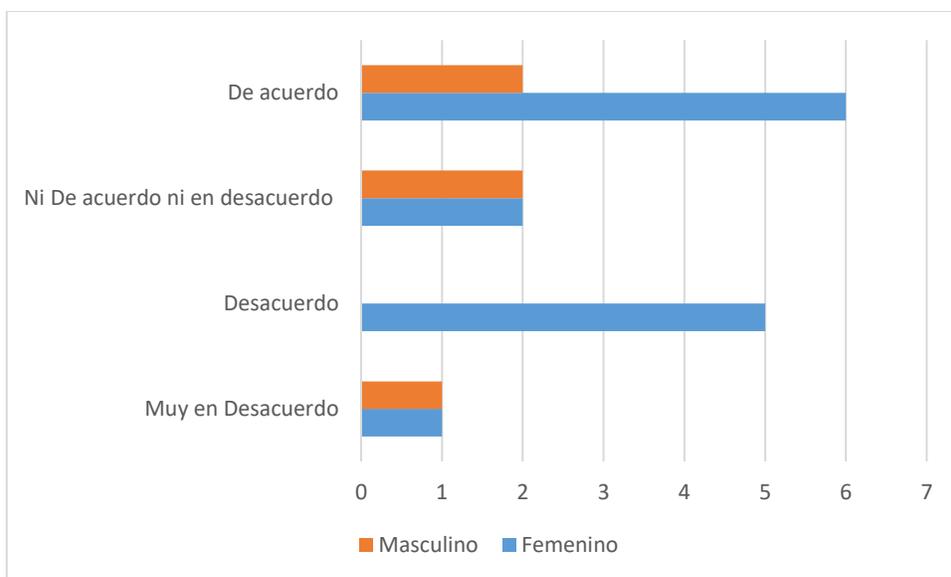


Gráfico información cruzada **En qué jornada se encontraba matriculado/a*Los profesores usaban poco los recursos de información de la universidad (bases de datos, biblioteca, etc.).**

Gráfico 17 género- indicador

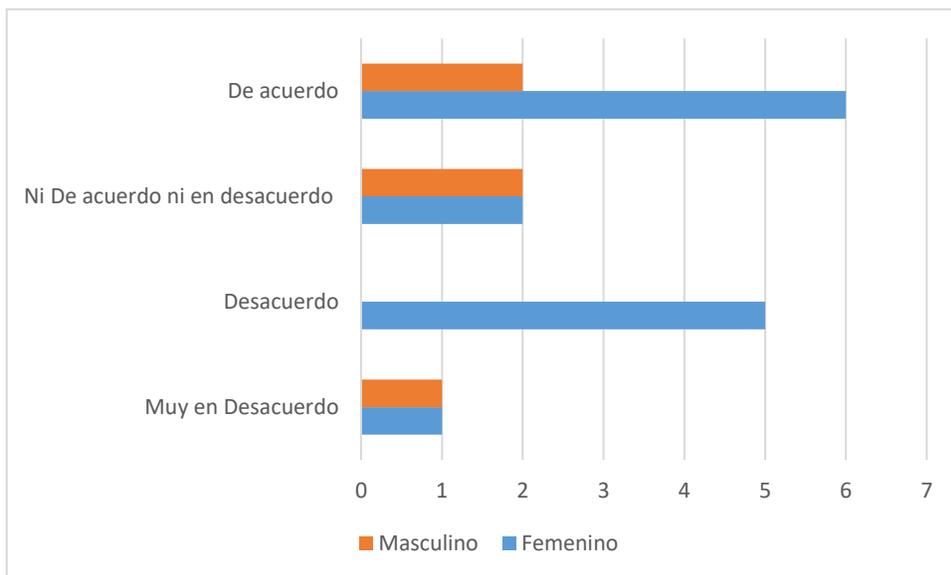


Gráfico en el cual se cruza información **cruzada género / Los profesores usaban poco los recursos de información de la universidad (bases de datos, biblioteca, etc.)**.

Al cruzar la información de los perfiles con el indicador con mayor porcentaje que es “Los profesores usaban poco los recursos de información de la universidad (bases de datos, biblioteca, etc.)”. Con un 55 % de significancia negativa, se puede concluir que :

Las ex estudiantes que desertaron de la carrera de Trabajo Social el primer año de Universidad y que estuvieron de acuerdo y muy acuerdo con que los profesores utilizaban poco los recursos académicos son en su mayoría mujeres de 20 años , de la jornada diurna.

Gráficos estadísticas cruzadas Dimensión Inserción laboral

Gráfico 18 jornada-indicador

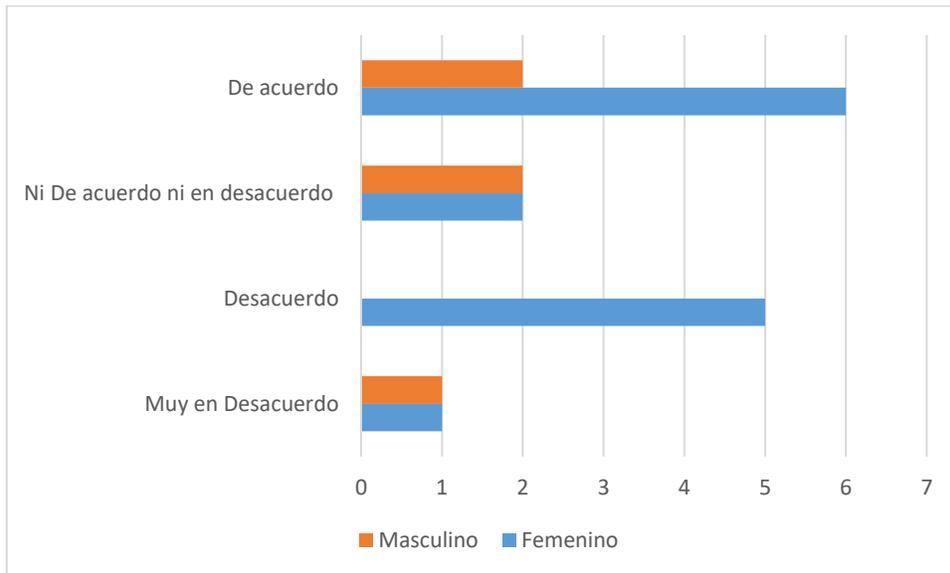


Gráfico en el cual se **cruzada En que jornada se encontraba matriculado/a*Me sentía inseguro respecto al enfoque o perspectiva con el que proyectaba ejercer la carrera.**

Gráfico 19 género-indicador

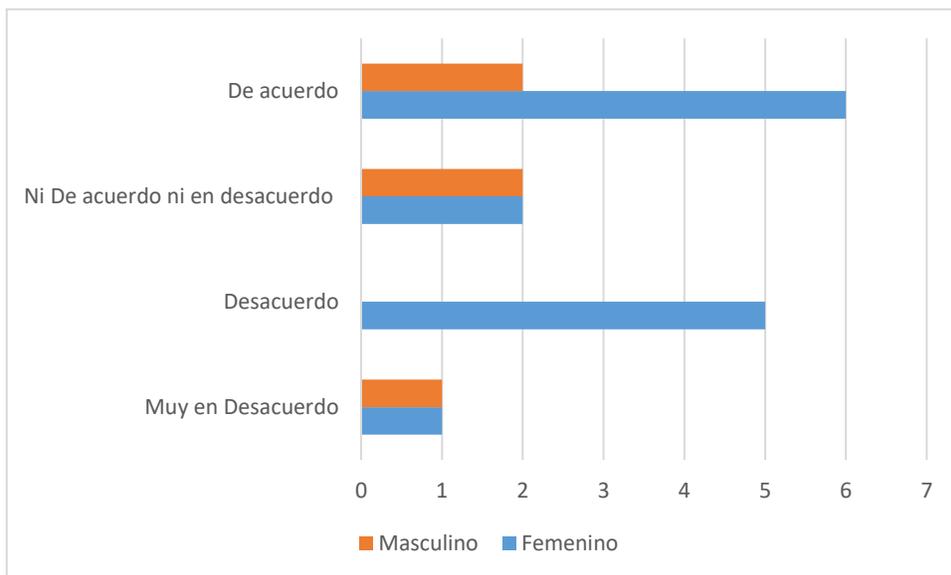


Gráfico en el cual se **cruzada género/ Me sentía inseguro respecto al enfoque o perspectiva con el que proyectaba ejercer la carrera**

Al cruzar la información de los perfiles con el indicador con mayor porcentaje que es “ Me sentía inseguro respecto al enfoque o perspectiva con el que proyectaba ejercer la carrera.” .Con un 60% de significancia negativa, , se puede concluir que :

Las ex estudiantes que desertaron de la carrera de Trabajo Social el primer año de Universidad y que respondieron que estaban de acuerdo y muy de acuerdo con que se sintieron inseguras con el ejercicio de la carrera profesional son en su mayoría mujeres de 20 años de la jornada diurna.

Tabla 26: Cuadro Resumen Niveles Micro- Meso- Macro (enfoques cuantitativo y cualitativo) incorporando perfil de participantes.

Nivel	Dimensión	Indicadores	Enfoque Cuantitativo	Enfoque Cualitativo	Análisis ambos enfoques	Perfil de los participantes.
Micro	Autoeficacia	-Dificultad para adaptación a metodologías.	80 %	"Me sentí un poco perdida. Me costó adaptarme al sistema, no fue fácil. No es fácil comprender todo, al principio no entendía bien muchas cosas, las metodologías de los profesores no siempre se acomodan a uno". (Mujer, 21 años, Diurna)	Los ex estudiantes en su mayoría señalaron haber tenido dificultades para adaptarse a las metodologías docentes. Como bien dice la Teoría ecológica, los individuos pueden tener dificultad para afrontar las demandas académicas, y responder de forma efectiva a estas.	Mujeres 20-21 años Jornada Diurna
		-Habilidades insuficientes para la carrera.	70 %	"No se si no tuve las capacidades, yo creo que, si las tuve, pero me costó mucho comprender el sistema, los métodos de cada profesor, y entender lo del aula y todo eso. Me sentí super confusa muchas veces." (Mujer, 23 años, Diurna)		
		-Alta exigencia académica	60 %	Ausente (No Hubo respuestas relacionadas a altas exigencias académicas)		
	Decisión Vocacional	-Inseguridad en Decisión Vocacional.	75%	"Yo deserté porque en realidad no me gustó la carrera. Nunca estuve seguro de que estudiar y después cuando ya estaba ahí me di cuenta de que no era para mí" (Participante mujer, 23 años, Jornada Vespertina)	En la dimensión de Decisión Vocacional, existe una percepción de incumplimiento de las expectativas vocacionales por parte de los estudiantes, lo que provocó su deserción del sistema universitario.	Mujeres 20 años Jornada Diurna
-Falta de Investigación y evaluación de programas de carreras.	70%	"Yo deserté porque me faltó investigar opciones de carrera y estudio. Entré pensando en que la carrera era lo que yo quería hacer en el futuro, pero me di cuenta de que no era para mí. Creo que fue más un asunto vocacional, andaba media perdida con que estudiar" (Mujer, 21 años, Jornada Diurna).				
-Miedo a no cumplir con Expectativas familiares.	60%	Ausente (No hubo respuestas relacionadas a expectativas familiares)				

Meso	Redes de Apoyo Funcional	-Apoyo familiar para estudiar.	45%	"Mi Familia, mi mamá, mi hermana, mis compañeros, siempre me apoyaron, siempre estuvieron ahí" (Participante mujer, 24 años, Jornada Diurna)	Los estudiantes tuvieron un soporte familiar, de amistades y compañeros mientras estaban en la universidad, pero no supieron ni tuvieron las herramientas necesarias para solicitar ayuda cuando dudaron de su continuidad en la carrera.	Mujeres 20-21 años Jornada Diurna	
		-Apoyo de amistades para estudiar.	45%	Ausente (no hubo respuestas relacionadas a apoyo de amistades)			
		-Ayuda y consejos de familia y amistades.	30%	"Yo pienso que tiene muchas cosas buenas, pero quizás falta más apoyo al principio, el primer año es complicado porque uno viene del colegio sin tener esa exigencia y esos métodos de estudio y ... derrepente pasa que uno no es capaz de pedir ayuda. (Mujer, 22 años, Jornada Diurna)			
	Redes de Apoyo Disfuncional	-Poco tiempo para estudios debido a familia.	65%	"Mi familia de cierta forma no me permitió tener mucho tiempo para las actividades que tenían que ver con los estudios. Cuando uno es padre, los tiempos se ven reducidos y cuesta planificarse para poder cumplir con todo" (Participante hombre, 27 años, Jornada Vespertina)		Las Redes de apoyo funcional se definen según la teoría ecológica, como las amenazas percibidas para la permanencia en la universidad. La familia, la pareja, fueron una causa del poco tiempo que tenían disponibles los alumnos para cumplir con sus demandas académicas, lo que fue una amenaza para su continuidad en la carrera, provocando el retiro del estudiante.	Mujeres 20-22 años Jornada Diurna
		-Conflictos interpersonales con profesores.	65%	Ausente (No se mencionaron conflictos con profesores)			
		-Mucho tiempo para pareja y familia.	55%	"También influyeron mis redes, mis amigos y las actividades que tenía, no me dejaban tiempo para todo." (Participante hombre, 25 años, Jornada Diurna)			

Macro	Estructura de soporte Académico	-Poco uso de recursos de información.	55%	“Nunca entendí bien cómo usar el aula virtual, y siento que los profesores no usaban algunas cosas que igual sirven para el estudio como apoyo, como la biblioteca, por ejemplo, nunca la ocupamos”. (Participante mujer, 21 años, Jornada diurna)	El uso de recursos de información, como apoyo para los estudiantes es fundamental hoy en día en el sistema universitario. Usarlos, y enseñar a utilizarlos, es primordial para que el alumno pueda cumplir con sus estudios.	Mujeres 20 años Jornada Diurna
		-Grupo de investigación de carrera insuficientes.	45%	Ausente (No se mencionó este indicador)		
		-Currículo de la carrera con baja línea de profundización.	45%	Ausente (No se mencionó)		
	Inserción Laboral	-Inseguridad en proyección de carrera.	60%	“Lo que a mí me pasó tenía que ver con mi decisión de entrar a la carrera, no me imaginaba trabajando en ella. Cuando entré a la universidad y el primer año el tiempo que estuve ahí me di cuenta de eso, que no me veía trabajando en eso” (Participante mujer, 23 años, Jornada Vespertina)	Desde la Teoría ecológica, la inseguridad en la proyección laboral está relacionada con el perfil de egreso como una amenaza.	Mujeres 20 años Jornada Diurna
		-Poca aceptación en entrevistas de trabajo.	50%	Ausente (No hubo respuestas asociadas a este indicador)		
		-Falta de orientación laboral desde la universidad.	50%	“No creo que sea malo. Es un buen sistema académico el que tiene la universidad. Si considero que a veces es medio enredado y falta apoyo en ese sentido, el sistema no es fácil de manejar. Aparte de eso como dije en la otra pregunta faltó orientación respecto a la carrera como tal, y eso provocó, por lo menos en mí que estuviera desorientada con la carrera que elegí” (Participante mujer, 20 años, Jornada Diurna)		

CAPÍTULO 5: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Validación de los resultados (con los sujetos y la institución):

En consideración a que la validación de los resultados se entiende como uno de los criterios de rigor: la Credibilidad, se define “la correspondencia entre la forma en que el participante percibe los conceptos vinculados con el planteamiento y la manera como el investigador retrata los puntos de vista del participante” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), en este sentido se espera haya consistencia entre los resultados obtenidos. Es así que los resultados deben estar de acuerdo a las experiencias de los sujetos y la expresión de sus actitudes y percepciones en relación a la temática concreta para cada uno de los sujetos en estudio. En relación a lo anterior mencionado, se realiza un ejercicio de validación de los resultados de las muestras muestras, a nivel institucional y ex alumnos que desertaron.

Validación de resultados - aspecto cuantitativo y cualitativo: Se realiza una presentación en power point la cual es compartida por correo electrónico con los ex alumnos que desertaron de la carrera y que participaron del presente estudio en la fase cuantitativa y cualitativa, en dicha presentación se observan los principales resultados del estudio, resaltando la importancia de la presente investigación y los principales aportes que significan para los alumnos de la carrera. Asimismo se comparte dicha presentación a la jefa de carrera de Trabajo Social de la Universidad de Viña del Mar, entregando los principales antecedentes de los resultados obtenidos y frente a lo cual se visualizan las recomendaciones que se hacen presente de acuerdo a lo observado en la investigación.

5. 2 Discusiones

Luego de realizar un análisis profundo de los resultados de esta investigación, es necesario reflexionar acerca de los aciertos, desaciertos, alcances, limitaciones, hallazgos y tensiones, que han surgido en el transcurso del estudio, siempre en base al marco teórico que sustenta esta investigación, al diseño propuesto, a los objetivos, al criterio científico y a los principios éticos que sostienen este estudio.

Aciertos

Al iniciar esta investigación referente al tema de la deserción universitaria, se decidió optar por una postura teórica y paradigmática que durante toda la investigación fue un sustento para lo realizado. La investigación se basó en el **paradigma sistémico de segunda generación** que se basa en el ambiente ecológico y en la interrelación que se da en las estructuras generando conexiones desde dónde se comienzan a construir significados. Por otra parte, se sustentó en la Teoría General de Sistemas 2ª Generación, la que se basa en la **Teoría Ecológica del Desarrollo Humano de Urie Bronfenbrenner**. Esta teoría plantea que el entorno social podría ser comprendido a partir de subsistemas ambientales que influyen en el desarrollo de los sujetos.

“El postulado básico de Bronfenbrenner es que los ambientes naturales son la principal fuente de influencia sobre la conducta humana” (Bronfenbrenner, 1979). Se pudo corroborar en los resultados de este postulado de la teoría ecológica, que la familia, los amigos, los compañeros, profesores y la institución en general, influyen en el ambiente universitario y que todos estos están interrelacionados.

Los resultados de la investigación dan a conocer que precisamente existen factores ambientales que influyeron en la decisión de desertar de los alumnos, tanto interna como externamente. Pero,

para acercar aún más la teoría al problema de la deserción, se consideró a otros autores que muestran que la teoría ha avanzado y tiene nuevos aportes. C. Navarro y L. Zamudio (2020) teniendo como referencia la teoría ecológica de Bronfenbrenner establecen un modelo multidimensional y multivariado a fin de estudiar la deserción académica; dicho modelo contendría seis variables y tres dimensiones. Los objetivos fueron planteados en base a estos tres niveles, micro, meso y macro, lo que implicó un estudio profundo y acertado en base a los resultados de los instrumentos, tanto cualitativo como cuantitativo. Como grupo de investigación se estima que el Paradigma y teoría elegidos para este estudio fueron un acierto en vista a los resultados de las condicionantes que influyen en la deserción de los alumnos de la institución.

Por otro lado, se considera un acierto que la investigación haya tenido una **metodología mixta**, ya que ambos enfoques se complementaron a través de sus resultados. La metodología mixta permitió un análisis más profundo, más crítico y más empírico en la investigación, logrando una perspectiva más amplia y profunda del fenómeno. En base al diseño incrustado , el enfoque cuantitativo fue el central, y el cualitativo un apoyo para el análisis final.

“Ambas bases de datos nos pueden proporcionar distintas visiones del problema considerado” (Creswell, 2008).

Desaciertos

Analizando la gestión realizada por el equipo durante todo el proceso investigativo, un desacierto fue no poder tener una inmersión en el campo de manera presencial. Las condiciones actuales no son las óptimas en el contexto de Pandemia que hoy se vive, lo que no permitió poder tener contacto en persona con los participantes para la aplicación de los instrumentos. Es por esta razón que se dificultó aplicar la escala de likert y la entrevista a los ex estudiantes, ya que todo contacto se hizo a través de llamados telefónicos, whatsapp y correos electrónicos y debido a esto la comunicación no fue tan fluida como se esperaba. A pesar de esto, se logró aplicar el número de instrumentos cualitativos y cuantitativos que necesitaba el equipo de investigación para su posterior análisis. Las encuestas fueron contestadas a través de correo electrónico en su mayoría, y las entrevistas por audio de whatsapp. Las entrevistas fueron cortas y precisas, ya que la comunicación por audios de whatsapp no permiten tener una interacción tan profunda con el entrevistado, pero se logró tener las respuestas esperadas y se pudieron analizar, así como también contrastar con los resultados del instrumento cuantitativo.

Alcances y Limitaciones

Un alcance de esta investigación es que esta se está realizando en una institución específica, la Universidad de Viña del Mar, por lo que los resultados son atribuidos específicamente a esta institución en particular y a los ex alumnos de Trabajo Social que desertaron en su primer año de carrera profesional. Una limitación que propone a nuevos investigadores, realizar un estudio como este en diferentes contextos con distintos estudiantes, ya que los resultados de este estudio no se pueden generalizar a otras universidades ni a todos los alumnos existentes en el país.

También es posible, que el fenómeno de la deserción se analice en el sistema escolar, o en instituciones de educación técnica, como institutos o centros de formación técnica, con alumnos de otras carreras y de otros cohortes. Esto se sugiere y se propone en base a el análisis hermenéutico que se realizó luego de investigar el tema de la deserción tanto en Chile, como en Latinoamérica y el resto del mundo, en donde se concluyó que no existen estudios desde las instituciones respecto a este problema de la deserción.

Por otro lado, una limitante a considerar que es relevante, es que la Uvm tiene un enfoque constructivista, desde el individuo, en cambio la Teoría en la que se basa esta investigación, tiene un enfoque desde el entorno más externo, lo que limita una visión en su totalidad.

Hallazgos desde el enfoque cuantitativo

Luego de realizar los análisis de los resultados del instrumento de recolección de información cuantitativo, en base a la Teoría Ecológica del Desarrollo Humano, desde sus tres niveles, Micro, Meso y Macro y desde cada una de sus dos dimensiones, se pudieron realizar los siguientes hallazgos:

En primer lugar, en base a los tres indicadores con porcentajes más altos de respuestas “de acuerdo y muy de acuerdo” en los ítem de cada dimensión, se puede concluir que, en cada una de las dimensiones de los tres niveles hay condicionantes que influyeron en la deserción de los alumnos (se corrobora por los altos porcentajes que son representativos de la muestra cuantitativa en cada ítem). Esto quiere decir, que cada Nivel, Micro, Meso y Macro, tienen ítems de respuestas con porcentajes altos que dan a entender que son factores o indicadores que influyeron en la decisión de desertar de los ex estudiantes encuestados de la institución.

Para comprender mejor lo comentado recientemente, se recordará que el **Nivel Micro** se refiere al nivel más cercano al sujeto, lo que incluye los roles, comportamientos y relaciones en el contexto cotidiano, donde el sujeto pasa su día a día , con la familia, amigos y compañeros de trabajo o estudio. **En este nivel , en sus dos dimensiones de autoeficacia y de Decisión vocacional, se destacaron los ítems con porcentajes más altos de los tres niveles. La dimensión Autoeficacia es la que tiene los ítems con porcentajes más altos de todas las dimensiones, 80, 70 y 60 % respectivamente.**

En la Dimensión de Autoeficacia , que se refiere a “congruencia entre las creencias del estudiante y las demandas del entorno para planear objetivos y cumplir sus metas académicas, así como afrontar y responder efectiva y adaptativamente a las demandas de los ambientes ecológicos con los que interactúa: familia y profesores” (Navarro y Zamudio, 2020), **los indicadores; Dificultad para adaptación a metodologías, Habilidades insuficientes para la carrera y Alta exigencia académica, son los indicadores que tuvieron más respuestas de “acuerdo y muy de acuerdo” entregadas por los participantes de la investigación en este enfoque.**

La dimensión Decisión vocacional también tuvo alto nivel de respuestas de acuerdo y muy de acuerdo en alguno de sus ítems, donde se destacan los indicadores : Inseguridad en Decisión Vocacional , Investigación y evaluación de programas de carreras y expectativas de familia con la carrera, resaltando que el indicador inseguridad en la decisión vocacional tuvo el mayor nivel de incidencia, lo que da a conocer que en su mayoría los ex alumnos encuestados tuvieron confusión en su decisión vocacional, específicamente en la decisión de estudiar Trabajo social, lo que influyó en su decisión de retirarse de la carrera profesional.

En el Nivel Meso, los porcentajes de respuestas “de acuerdo y muy de acuerdo” en los ítems de sus dos dimensiones, no fueron tan altos como en el nivel micro, pero aún así , relevantes e

importantes para la investigación. Se destacan los indicadores: Apoyo familiar para estudiar y Apoyo de amistades para el estudio en la dimensión Redes de apoyo funcional y los indicadores: Poco tiempo para estudios debido a familia, Conflictos interpersonales con profesores y Mucho tiempo para pareja y familia, lo que indica que la disponibilidad de tiempo para el estudio no era el óptimo porque influían la pareja y la familia en este y que algunos ex estudiantes tuvieron conflictos con profesores mientras cursaban la carrera profesional.

Por último, **en el Nivel Macro**, también hubo porcentajes relevantes en los tres ítems más altos de respuestas “de acuerdo y muy de acuerdo” que dan a conocer que existen en este nivel, condicionantes que influyeron en la decisión de desertar de los alumnos de los cohortes ya mencionados.

Los indicadores que se refieren a: Poco uso de recursos de información, Grupo de investigación de carrera insuficientes, Currículo de la carrera con baja línea de profundización en la dimensión de Estructura de soporte académico, fueron los más relevantes.

Los indicadores: Inseguridad en proyección de carrera, Poca aceptación en entrevistas de trabajo, Falta de orientación laboral desde la universidad, tuvieron los porcentajes más altos de respuesta en esta dimensión (inserción laboral) , lo que da a entender que los alumnos no se proyectaban trabajando ni ejerciendo la profesión del Trabajo Social. Está dimensión está directamente relacionada con la dimensión de la decisión vocacional, ya que el sujeto al no tener proyecciones de ejercer la carrera, duda de su vocación y de la decisión de continuar en ella.

Hallazgos desde el enfoque cualitativo

En este punto, se darán los hallazgos de la misma manera que en el enfoque cuantitativo, es decir, desde cada nivel y cada dimensión.

En el Nivel Micro, la dificultad para adaptarse a las metodologías de estudio, las altas exigencias de la institución y la inseguridad en la decisión vocacional, fueron las respuestas más expresadas desde las dos dimensiones de este nivel, por los participantes que respondieron la entrevista del enfoque cualitativo en su totalidad.

En el nivel Meso, se destacan los indicadores asociados al apoyo familiar y de amistades como respuestas más relevantes de este nivel. Es necesario mencionar que los entrevistados expresaron también no haber pedido ayuda y no haber buscado apoyo desde la institución para resolver sus problemas y conflictos , lo que influyó en su decisión de retirarse de la carrera.

Algunos entrevistados mencionaron tener poca disponibilidad de tiempo , a causa de la pareja o de la familia, pero fueron solo algunas respuestas que no son representativas en relación al número de entrevistas contestadas.

Por último, en el **Nivel Macro,** el indicador que estuvo más presente fue el que se refiere al poco uso de los recursos de información que utilizan los profesores. Los demás indicadores rescatados desde el enfoque cuantitativo, no estuvieron presentes en este enfoque o estuvieron presentes pero de manera muy baja, es decir, fueron uno o dos respuestas referentes a ellos, que no representan un número significativo para la investigación.

Es importante destacar, luego del análisis de ambos enfoques, que el **Nivel Micro , con sus dimensiones de autoeficacia y decisión vocacional, es el nivel con el más alto índice de respuestas en los dos enfoques.** Es decir, la dificultad para adaptarse al sistema académico y a las

metodologías docentes y las dudas en la decisión vocacional son los factores que más influyeron en la deserción de los ex alumnos de Trabajo Social de los cohortes 2019, 2020.

Diferencias entre participantes de Jornada Diurna y Jornada Vespertina

Como mencionamos anteriormente, el perfil general de los participantes de esta investigación, fueron ex alumnas de sexo femenino, de edades entre 20 y 23 años de la Jornada Diurna.

Las y los participantes de Jornada Vespertina, que respondieron instrumentos en este estudio, fueron un número bastante bajo en comparación con las y los participantes de Jornada Diurna, lo que implicó que hubiera una tendencia hacia el perfil ya mencionado.

Pero no se puede dejar de analizar las respuestas entregadas por los participantes de Jornada Vespertina, que nos dan a conocer las diferencias que existen entre los estudiantes que ingresan en estas distintas jornadas, y también sus perfiles más generales, permitiendo reflexionar así sobre el porqué de su decisión de desertar de la carrera.

A continuación se muestran las diferencias entre jornadas :

Jornada Diurna: Las condicionantes que más influyeron en la decisión de desertar en las y los alumnos de esta Jornada, fueron Decisión vocacional y autoeficacia, del Nivel Micro. Estas condicionantes están relacionadas a; Dificultad para adaptación a metodologías, alta exigencia académica, inseguridad en decisión vocacional, por nombrar las más relevantes.

Jornada Vespertina: Las condicionantes que más influyeron en la decisión de desertar en las y los alumnos de esta Jornada, fueron a diferencia de la Jornada Diurna, factores del Nivel Meso, relacionados a las redes de apoyo funcional y disfuncional, específicamente a la falta de tiempo

debido a la familia. En el nivel Macro se destaca la condicionante de la inserción laboral, donde es relevante la inseguridad en la proyección de la carrera.

En conclusión, se destaca que hubo diferencias en las razones o factores que influyeron en la decisión de abandonar la carrera entre los estudiantes de jornada diurna y jornada vespertina. Si se realiza una reflexión más profunda, se da a conocer a través de estos análisis que los estudiantes de jornada diurna tuvieron factores más relacionados al presente, como adaptación al sistema académico y dudas en decisiones vocacionales. En cambio los estudiantes de la Jornada Vespertina, desertaron porque no tenían claridad con su futuro profesional, y también porque el tiempo para las exigencias académicas se veía disminuido debido a la familia.

Tensiones

Una de las tensiones que surgieron en el transcurso de esta investigación es la falta de herramientas que tienen los alumnos para pedir ayuda o apoyo a la institución respecto a sus dudas, conflictos y problemas vocacionales, en relación al sistema académico en general, y sus conflictos emocionales o personales.

Ingresar a la Universidad, es un desafío inmenso para cualquier joven, aún más cuando este ha tenido durante su vida pocas oportunidades para tener una educación de calidad. La presión académica, social, económica, emocional, que implica estudiar una carrera profesional, muchas veces sobrepasa las capacidades y herramientas del sujeto.

El apoyo en una etapa tan importante como la universidad, es fundamental para enfrentarse a un ritmo académico exigente y para enfrentar la presión desde la familia, la pareja, los amigos y el entorno social.

Respecto del contraste entre el estado del arte y el análisis de la vigilancia epistemológica se planteó durante la investigación una reflexión conjunta por parte del equipo investigador en torno a los estudios existentes que aportaron al presente estudio, desde una mirada crítica. Asimismo, se visualiza la importancia de favorecer una mirada ecológica sobre el fenómeno de la deserción universitaria toda vez que es un fenómeno que se plantea con múltiples factores que lo favorecerían. Se repensaron conceptos teóricos desde los propios contextos de la educación que permitieron ampliar la mirada comprensiva respecto del fenómeno en el contexto determinado de los alumnos de la universidad de Viña del Mar.

5. 3 Conclusiones

En base a todo el análisis realizado en el capítulo anterior, luego de la inmersión en el campo, de la aplicación de los instrumentos ,de su tabulación y posterior análisis, es que se deben hacer reflexiones mucho más profundas, que den respuesta a la pregunta de investigación planteada en este estudio, que dice: ¿Cuáles son las condicionantes externas e internas que influyen en la deserción de alumnos/as de primer año de las cohortes 2017,2018,2019 y 2020 de la carrera de Trabajo Social de la Universidad de Viña del Mar, durante el año 2021?

Las y los estudiantes de primer año de estudio que desertaron de la carrera de Trabajo Social, lo hicieron influidos principalmente, según los resultados más relevantes del estudio, por condicionantes que estaban relacionadas a la poca seguridad en su decisión vocacional, y a la poca adaptación que tuvieron al sistema académico, lo que influyó en su rol como estudiantes al momento de interactuar con las demandas académicas y sociales de su entorno.

Si queremos entender aún más este análisis final, podemos relacionar el perfil general de los estudiantes ya mencionados en las tablas cruzadas antes vistas del enfoque cuantitativo, que concluía que **las ex estudiantes de género femenino , de edades entre 20 y 23 años , de la jornada diurna de la carrera de Trabajo Social de la Universidad Viña del Mar, son las que en su mayoría desertaron influidas por factores de todos los niveles, pero principalmente y en su mayoría por factores del nivel micro, autoeficacia y decisión vocacional, es decir por la poca seguridad en su decisión vocacional y la falta de adaptación al sistema académico. El perfil de las estudiantes en el enfoque cualitativo , es el mismo que en el enfoque cuantitativo, es decir de 10 entrevistados, 8 son mujeres entre 20 y 23 años, de la jornada diurna. Los enfoques cualitativo y cuantitativo coinciden con los perfiles de los alumnos.**

Se destaca también que hubo diferencias en las razones o factores que influyeron en la decisión de abandonar la carrera entre los estudiantes de jornada diurna y jornada vespertina. Se da a conocer a través de los análisis realizados que los estudiantes de jornada diurna tuvieron factores más relacionados al presente (presente mientras estudiaban) , como adaptación al sistema académico y dudas en decisiones vocacionales. En cambio los estudiantes de la Jornada Vespertina, desertaron porque no tenían claridad con su futuro profesional, y también porque el tiempo para las exigencias académicas se veía disminuido debido a la familia.

Por otro lado, se destaca que el perfil general fueron mujeres, de edades entre 20 y 23 años, lo que da a entender que las mujeres debido a la multiplicidad de roles que deben asumir en comparación a los hombres (ser madres, dueñas de casa, trabajadores, entre otras), tienen menos tiempo para dedicar al estudio, lo que dificulta el cumplir con las exigencias académicas.

Si vemos todos estos resultados, análisis y reflexiones desde la disciplina del Trabajo Social, primero que todo es importante recordar que nos situamos en esta investigación desde el enfoque sistémico y desde la teoría ecológica que permiten entender al individuo inmerso en un sistema que interactúa con otros sistemas, en donde todos ellos se relacionan y se influyen entre sí.

Los sujetos al insertarse en un sistema (inclusión), en este caso en el mundo universitario, se vieron influidos por aspectos personales, así como también por factores externos que pudieron causar conflicto en ellos, lo que provocó que se puedan ver excluidos de ese sistema social.

En esta investigación, el fenómeno de la deserción provoca en los estudiantes exclusión de un sistema que a futuro les permitirá mejorar su calidad de vida, ya que, al tener una carrera profesional, los jóvenes tienen mejores oportunidades laborales, por ende, mejores sueldos, mayor roce social, y, en conclusión, más movilidad social, lo que permite optar a mejores condiciones de vida.

Muchos jóvenes al momento de optar por insertarse al mundo universitario no tienen claro cuáles son sus objetivos a futuro en relación a su vocación, ni tampoco se imaginan ni se informan respecto al mundo laboral en el que ejercerán al tener su título profesional. Esto causa que, al ingresar al primer año de carrera, diversos factores influyan en su permanencia en la universidad, y no puedan encontrar soluciones en muchos casos, debido a la falta de herramientas para enfrentar las situaciones que provocan conflictos en ellos.

Como se mencionó en un capítulo anterior de esta investigación, un gran porcentaje de los alumnos que desertan de la universidad, no vuelven a matricularse ni a estudiar una carrera profesional, lo que implica que tengan menos oportunidades en el futuro.

Si vemos estos análisis y reflexiones desde los Derechos Humanos, todos los individuos debemos tener acceso a una educación de calidad, como un derecho fundamental en la vida. Al producirse el fenómeno de la deserción, de cierta forma este derecho se ve afectado, lo que implica una vulneración en la persona. Por eso la importancia de este estudio, para la institución con el fin de prevenir las tasas de deserción, para la disciplina del Trabajo Social que tiene como uno de sus principios fundamentales los derechos humanos, para los sujetos que participaron en esta investigación, porque tuvieron la oportunidad de reflexionar sobre las condicionantes internas y externas que influyeron en su decisión de desertar y pudieron entender cuales habían sido sus razones de retiro y por último, para los sujetos que rescatarán la información de esta investigación para futuras y nuevas investigaciones sobre el fenómeno de la deserción u otro fenómeno relacionado a la educación.

Supuestos o hipótesis de la investigación

Respecto de las hipótesis planteadas en la investigación, de acuerdo a los resultados realizados mediante el análisis de los resultados obtenidos, es posible indicar lo siguiente:

Primera Hipótesis:

Al menos el 70% de los encuestados manifestaron haber Tenido dificultades para adaptarse a las diferentes metodologías docentes.

Tenía dificultades para adaptarme a las diferentes metodologías docentes.				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado

Válido	DESACUERDO	3	15,0	15,0	15,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	1	5,0	5,0	20,0
	DE ACUERDO	10	50,0	50,0	70,0
	MUY DE ACUERDO	6	30,0	30,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Tendencia: Un 80% de los encuestados señala estar de acuerdo o muy de acuerdo en haber tenido dificultades para adaptarse a las diferentes metodologías docentes.

De acuerdo a lo anterior es que es posible plantear que la primera hipótesis de la investigación planteada se cumple de manera adecuada a los planteamientos investigativos.

Segunda Hipótesis:

Al menos el 50% de los encuestados habría referido que sus compañeros o amigos le inducían a realizar actividades que imposibilitan cumplir con mis objetivos académicos (juegos de azar, festejos recurrentes, abandonar las clases, etc.).

Mis compañeros o amigos me inducían a realizar actividades que imposibilitan cumplir con mis objetivos académicos (juegos de azar, festejos recurrentes, abandonar las clases, etc.).				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado

Válido	DESACUERDO	4	20,0	21,1	21,1
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	5	25,0	26,3	47,4
	DE ACUERDO	6	30,0	31,6	78,9
	MUY DE ACUERDO	4	20,0	21,1	100,0
	Total	19	95,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	1	5,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 50% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en señalar que sus compañeros o amigos le inducían a realizar actividades que imposibilitan cumplir con mis objetivos académicos (juegos de azar, festejos recurrentes, abandonar las clases, etc.).

De lo anterior es que se hace posible concluir que la hipótesis dos se cumple de acuerdo a los planteamientos de la investigación.

Tercera Hipótesis:

Al menos el 60% de los encuestados manifestaría que Me sentía inseguro respecto al enfoque o perspectiva con el que proyectaba ejercer la carrera

Me sentía inseguro respecto al enfoque o perspectiva con el que proyectaba ejercer la carrera.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY EN DESACUERDO	2	10,0	10,5	10,5
	DESACUERDO	5	25,0	26,3	36,8
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	4	20,0	21,1	57,9
	DE ACUERDO	8	40,0	42,1	100,0
	Total	19	95,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	1	5,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 60% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que se sentía inseguro respecto al enfoque o perspectiva con el que proyectaba ejercer la carrera.

Respecto de la tercera hipótesis planteada en la investigación, se hace posible referir que se cumple de acuerdo a los resultados obtenidos en la presente investigación.

5. 4 Recomendaciones de aplicación para la Disciplina/Profesión

Recomendaciones para la institución:

En relación a los objetivos planteados en las variables micro, meso y macro; donde los hallazgos marcan que las mayores condicionantes de deserción en los indicadores que referidos en la siguiente tabla, es que se desarrollan las siguientes recomendaciones:

Objetivo específico 1: Identificar las condicionantes del nivel micro que propician la deserción en los estudiantes de Trabajo Social.

Nivel	Dimensión	Indicadores	Recomendaciones	Temática más relevante por nivel
Micro	Autoeficacia	-Dificultad para adaptación a metodologías. -Habilidades insuficientes para la carrera. -Alta exigencia académica	<ul style="list-style-type: none"> • Entregar información y orientación a los alumnos que están cursando su primer semestre, respecto a cómo funciona el sistema educativo. • Orientar e informar a los estudiantes respecto a las metodologías de enseñanza que se aplicarán en las asignaturas. • Orientar respecto a los lineamientos generales de la carrera integrando elementos propios de la profesión. 	<ul style="list-style-type: none"> • Orientación vocacional. • Información carrera profesional. • Exigencias y demandas académicas.
	Decisión Vocacional	-Inseguridad en Decisión Vocacional. -Investigación y evaluación de programas de carreras. -Expectativas de familia con la carrera.		

Objetivo específica 2: Al menos el 70% de los encuestados habría referido que su familia habría reducido la disponibilidad de tiempo que tenía para la realización de sus actividades académicas.

Nivel	Dimensión	Indicadores	Recomendaciones	Temática más relevante por nivel
Meso	Redes de Apoyo Funcional	-Apoyo familiar para estudiar. -Apoyo de amistades para estudiar. -Ayuda y consejos de familia y amistades.	<ul style="list-style-type: none"> • Entregar apoyo a los estudiantes en el primer año de ingreso a la carrera, tanto informativo como emocional- • Visibilizar las necesidades emocionales derivadas de dificultades propias de los alumnos o del contexto social a fin de levantar de manera óptima dichas necesidades considerándolas como importantes. 	• Entrega de apoyo emocional
	Redes de Apoyo Disfuncional	-Poco tiempo para estudios debido a familia. -Conflictos interpersonales con profesores. -Mucho tiempo para pareja y familia.		

Objetivo específico 3: Al menos el 70% de los encuestados manifestaría que consideraría que la universidad carecería de espacios de discusión y dialogo para los estudiantes.

Nivel	Dimensión	Indicadores	Recomendaciones	Temática más relevante por nivel
Macro	Estructura de soporte Académico Inserción Laboral	-Poco uso de recursos de información. -Grupo de investigación de carrera insuficientes. -Currículo de la carrera con baja línea de profundización. -Inseguridad en proyección de carrera. -Poca aceptación en entrevistas de trabajo -Falta de orientación laboral desde la universidad.	<ul style="list-style-type: none"> • Informar a los alumnos respecto al mundo laboral al que se insertarán una vez titulados. • Se recomienda a los alumnos que ingresarán a estudiar una carrera profesional, informarse acerca de los elementos estructurales respecto del sistema educativo al que se insertarán, antes de ingresar a su primer año de carrera, estos son malla curricular, perfil del profesional, procesos de prácticas y de seminarios y ejercicio de la profesión. 	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de recursos de información. • Orientación del futuro laboral.

5.5 Fundamentos ético-políticos de la propuesta

En relación a los fundamentos ético políticos de la propuesta se observa la importancia del presente estudio y sus consideraciones las cuales se encuentran profundamente relacionadas con la lucha contra exclusión entendiendo por exclusión social aquella *“relacionada con los procesos que más se vinculan con la ciudadanía social, es decir, con aquellos derechos y libertades básicas de las personas que tienen que ver con su bienestar (trabajo, salud, educación, formación, vivienda, calidad de vida”*. (Jimenez, 2008). Es así que la propuesta considera como uno de sus ejes principales la inclusión social; respecto de lo anterior es que se plantean una serie de recomendaciones a la universidad que buscan confrontar al fenómeno de la deserción universitaria en la carrera de Trabajo Social de la Universidad de Viña del Mar, entregando las herramientas necesarias para de manera conjunta con las políticas de inclusión desarrolladas por la propia universidad, podrían evitar en gran medida que los alumnos de la carrera deserten de la carrera, evitando así los efectos de exclusión que se producen producto de la deserción universitaria; en este sentido se entiende que abordar la manera efectiva y consciente la deserción universitaria ayudaría de manera directa a evitar dicho fenómeno social y por consiguiente aportar en favorecer una sociedad en la cual se generen mayores políticas de inclusión.

Bibliografía

Arancibia, R. Trigueros, C. (2016) *“La educación universitaria vespertina, en Chile, ha presentado últimamente un acentuado crecimiento en su matrícula”*

Ávila Baray, H. L. Introducción a la Metodología de la Investigación. Edición electrónica. Cuauhtémoc (Chihuahua), Instituto Tecnológico de Cd. Cuauhtémoc, 2006 Disponible en: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2006c/203/index.htm>

Barahona, M. (2017). *“El trabajo Social: Una disciplina y profesión a la luz de la historia”*. Universidad Complutense, Madrid.

<https://www.ucm.es/data/cont/docs/35-2019-02-04-3-2016-09-27-Lecci%C3%B3n%20Inaugural%202016-2017%20FINAL.pdf>

(Bellei, C. 2013) *“El estudio de la segregación socioeconómica y académica de la educación chilena”*. Centro de Investigación Avanzada en Educación, Departamento de Sociología, Universidad de Chile.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v39n1/art19.pdf>

Catalán, X. (2013) *“Estudio dado desde las determinantes de deserción en la educación superior chilena con énfasis en efectos de créditos y becas”*

Comisión nacional de investigación CONACYT. (2013) *“Declaración de integridad en la investigación de Singapur”*. Resolución extensa 157, Conacyt.

Cuello Araya, M. P. (2018). *Estrategias de retención de primer año en universidades estatales entre 2010–2014 y el fortalecimiento del modelo organizacional*.
<https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1eh9KNmx1vO9gVIeBGUSPLxMATaNgdF89>

Escobar, J y Cuervo. A. (2008). “*Valides de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización*”. Universidad el Bosque Colombia.

Fonseca, G. (2012) “*incidencia del curriculum universitario en la decisión de permanecer o abandonar la universidad.*” Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile.

<https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1138/1160>

Hernández, R. Fernández, C. Baptista, P. (2013). “*Metodología de la investigación*”. 6ta edición McGraw Hill Educación interamericana editores, México.

Hess, R. S. (2000). Dropping out among Mexican American youth: Reviewing the literature through an ecological perspective. *Journal of Education for Students Placed at Risk*, 5(3), 267-289.
https://doi.org/10.1207/S15327671ESPR0503_5.

IBAÑEZ, Jesús 1992 Más "" de la sociología. El grupo de discusión. Teoría y crítico, siglo XXI, Madrid.

Jones, R. (2018) The student experience of undergraduate students: towards a conceptual framework. *Journal of Further and Higher Education*, 42(8), 1040-1054,
<https://doi.org/10.1080/0309877X.2017.1349882>

Loh, J. M., Robinson, K., & Muller-Townsend, K. (2020). Exploring the motivators and blockers in second year undergraduate students: an ecological system approach. *The Australian Educational Researcher*, 1-22.
<https://doi.org/10.1007/s13384-020-00385-w>

Mendoza, P., Malcolm, Z., & Parish, N. (2015). The Ecology of Student Retention: Undergraduate Students and The Great Recession. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 16(4), 461-485. <https://doi.org/10.2190/CS.16.4.a>

Ministerio de Educación (2018). “*Ley 21091 sobre la educación superior*”. Biblioteca del congreso nacional, Chile.

Mori Sánchez, M. P. (2012). “*deserción universitaria en estudiantes de una universidad privada de iquitos.*” *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, Perú

<https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/42/11>

Moya, E. (2013). *Acta Académica - El concepto de exclusión social, una mirada crítica*. Acta Académica. <https://cdsa.academica.org/000-038/334>

Patiño, L. Cardona, A. (2012) “*Revisión de algunos estudios sobre la deserción estudiantil universitaria en Colombia y Latinoamérica*”

Paramo, G. Correa, C. (2009) “*Deserción estudiantil universitaria. Conceptualización*”. Escuela ingeniería Universidad EIA TE.

<https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/16363/document%20-%202020-08-19T183113.891.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Nacional, B. D. C. (2020, 1 enero). “*ley 20129 establece un sistema nacional de aseguramiento de la calidad de la educación superior*. biblioteca del congreso nacional de Chile”. Biblioteca de congreso nacional, Chile.

<https://www.bcn.cl/leychile/navegar?i=255323&f=2020-01-01>

OCDE. (2021). “*ocde: educación en chile. comisión nacional de acreditación*”. Comisión acreditara de educación chilena, Chile.

<https://www.cnachile.cl/noticias/Paginas/OCDE-EDUCACI%C3%93N-EN-CHILE.aspx>

Pascarella, E. T., & Terenzini, P. T. (2005). *How College Affects Students: A Third Decade of Research*. Wiley.

R, Schmitt. B, Santos. (2012) “*Modelo Ecológico del abandono estudiantil en la educación superior: una propuesta metodológica orientada a la construcción de una tesis.*” Pontificia Universidad católica do Rio Grande do Soul, Brasil.

Richmond, M. (1915). *The social caseworker in a changing world*. Proceedings of the National Conference of Charities and Corrections Chicago: The Hildmann Printing Company

Saénez, S (2012). “*Análisis de contenido de textos políticos un enfoque cualitativo*” Regional Manifiestos project.

https://www.researchgate.net/publication/257937297_Análisis_de_contenido_de_textos_politicos_Un_enfoque_cuantitativo

Schmitt, R. E. (2013). *A permanência na universidade analisada sob a perspectiva bioecológica: integração entre teorias, variáveis e percepções estudantis*. (Tesis de doctorado) Pontificia Universidade católica do Rio Grande do Sul – PUCRS, Porto Alegre, Brasil. <http://tede2.pucrs.br/tede2/handle/tede/6690>.

Seidman, A. (1993). *Needed: A Research Methodology to Assess Community College Effectiveness*. *Community College Journal*, 63(5), 36-40. <https://eric.ed.gov/?id=EJ461683>

Weick, A. (1992). *Building a strenghts perspectives for social work*. En D. Saleeby (Ed.), *The strengths perspective in social work practice* New York: Longman Publishing Group.

Zarate, R. Matilla, E (2014) *“deserción estudiantil desde una mirada de responsabilidad social universitaria”*

● Matriz de consistencia

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN Estudio de metodología mixta en torno a las condicionantes internas y externas en la deserción de alumnos/as de primer año de las cohortes 2017,2018,2019 y 2020 de la carrera de Trabajo Social, en un análisis de estudio descriptivo de metodología mixta, en la universidad de Viña del Mar, durante el año 2021							
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	VARIABLE DE INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	ITEMS DE ENCUESTA QUE MEDAN HIPÓTESIS	TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS	FUENTE
¿Cuáles son las condicionantes externas e internas en la deserción de alumnos/as de primer año de las cohortes 2019 y 2020 de la carrera de Trabajo Social de la Universidad de Viña del Mar	Analizar las condicionantes externas e internas en la deserción de alumnos/as de primer año de los cohortes 2019 y 2020 de la carrera de Trabajo Social de la	Identificar las causas del nivel micro que propician la deserción en los estudiantes de Trabajo Social.	Nivel micro	Al menos el 70% de los encuestados manifestarían haber tenido dificultades en	-Tengo dificultades para plantearme objetivos y/o metas académicas a corto y largo plazo.	Escala de Likert (Metodología cuantitativa) Entrevista (Metodología cualitativa)	Alumnos/as que desertaron en primer año de Trabajo social de la universidad de Viña del Mar.

	Universidad de Viña del Mar			plantearse objetivos y/o metas académicas a corto y largo plazo.			
		Indagar sobre las condicionantes del nivel meso que influyen en la decisión de la deserción de los alumno/as.	Nivel meso	Al menos el 70% de los encuestados habría referido que su familia habría reducido la disponibilidad de tiempo que tenía para la realización de mis actividades	-Mi familia reduce la disponibilidad de tiempo que tengo para la realización de mis actividades académicas.	Escala de Likert (Metodología cuantitativa) Entrevista (Metodología cualitativa)	

				académicas.			
		Investigar los elementos del nivel macro que favorecerían las condicionantes de deserción académica.	Nivel macro	Al menos el 70% de los encuestados manifestaría que consideraría que la universidad carecería de espacios de discusión y dialogo para los estudiantes.	-La universidad carece de espacios de discusión y diálogo para los estudiantes.	Escala de Likert (Metodología cuantitativa) Entrevista (Metodología cualitativa)	

● Operacionalización de variables/categorías

VARIABLE DE INVESTIGACIÓN	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	CLASIFICACIÓN DE LA VARIABLE	CODIFICACIÓN	ITEMS CUALITATIVO POR VARIABLES
Nivel micro	Disposiciones y uso de recursos del estudiante al ejercer su rol e interactuar con las demandas académicas y sociales de su entorno	Autoeficacia	-Objetivos y/o metas (microefi1) -Actividades académicas (microefi2) -Exigencia académica (microefi3)	1-Tengo dificultades para plantearme objetivos y/o metas académicas a corto y largo plazo. 2-Al cumplir con mis actividades académicas tengo dificultades para organizar mi tiempo. 3-Siento que la exigencia académica sobrepasa mi capacidad de comprensión.	de razón	1-Muy en desacuerdo 2-Desacuerdo 3-Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4-De acuerdo 5-Muy De acuerdo 6-No responde	¿Cuál es su opinión respecto de la disposición y el uso de recursos que usted tuvo al momento de ejercer su rol de estudiante e interactuar con las demandas académicas y sociales de su entorno?

			<p>-Presión (microefi4)</p> <p>-Hábitos (microefi5)</p> <p>-Adaptación (microefi6)</p> <p>-Exigencia (microefi7)</p> <p>-Capacidad cumplimiento (microefi8)</p> <p>-Calidad (microefi9)</p> <p>-Habilidades requeridas (microefi10)</p>	<p>4-Se me dificulta trabajar bajo presión</p> <p>5-Mis hábitos de estudio son inadecuados frente a las exigencias académicas del programa.</p> <p>6-Me cuesta adaptarme a las exigencias de ser un estudiante universitario (por ejemplo, planificación, responsabilidad , pensamiento crítico, etc.).</p> <p>7- La carrera que estudio me exige más allá de mi capacidad.</p> <p>8- El número de materias que curso sobrepasan mi capacidad de</p>			
--	--	--	---	--	--	--	--

		Decisión Vocacional	<p>-Dificultad adaptación (microefi11)</p> <p>-Rendimiento académico (microefi12)</p> <p>Proyecto de vida (microdeci1)</p> <p>-Decisión vocacional (microdeci2)</p> <p>-Conocimientos previos de la carrera (microdeci3)</p> <p>-Expectativas familia (microdeci4)</p>	<p>cumplimiento.</p> <p>9- Los trabajos que entrego son de baja calidad en relación a lo esperado por el docente.</p> <p>10- Creo que mis habilidades son insuficientes en comparación con las requeridas para terminar mi carrera profesional.</p> <p>11- Tengo dificultades para adaptarme a las diferentes metodologías docentes.</p> <p>12- Mi rendimiento académico está por debajo de mis expectativas personales.</p> <p>1- Descubrí que</p>	de razón	<p>1-Muy en desacuerdo</p> <p>2-Desacuerdo</p> <p>3-Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>4-De acuerdo</p> <p>5-Muy De acuerdo</p> <p>6-No responde</p>	
--	--	---------------------	--	---	----------	---	--

			<p>-Consecuencias (microdeci5)</p> <p>-Información (microdeci6)</p> <p>-Evaluación ventajas y desventajas (microdeci7)</p>	<p>lo que estoy estudiando está lejos de lo que quiero hacer con mi vida en el futuro.</p> <p>2-Me siento inseguro (a) respecto a la decisión vocacional que tome al ingresar a la carrera que estudio.</p> <p>3-Siento que me faltó investigar y evaluar todas las opciones de programas que la universidad tenía.</p> <p>4-Siento que estudiando mi carrera es imposible cumplir con las expectativas de mi familia.</p> <p>5-Me cuesta evaluar las consecuencias</p> <p>6- Siento que me informe</p>			
--	--	--	--	---	--	--	--

				<p>poco sobre la carrera que inicie.</p> <p>7-Pienso que me falto evaluar las ventajas y desventajas de estudiar la carrera que curso.</p>			
--	--	--	--	--	--	--	--

Nivel meso	Impacto en el desarrollo de las redes familiares, de pares o institucionales	Redes de apoyo funcional	<p>-Apoyo familiar (mesored1)</p> <p>-Red apoyo terceros no familiares (mesored2)</p> <p>-Información (mesored3)</p>	<p>1-Cuando tengo algún problema busco ayuda y consejo de mis padres o familiares.</p> <p>2-Cuando tengo algún problema busco ayuda y consejo de mis amigos o sus familiares.</p> <p>3-Los funcionarios administrativos dan información completa sobre trámites para continuar mis estudios.</p>	de razón	<p>1-Muy en desacuerdo</p> <p>2-Desacuerdo</p> <p>3-Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>4-De acuerdo</p> <p>5-Muy De acuerdo</p> <p>6-No responde</p>	¿Cuál cree usted fue el impacto que tuvieron las redes familiares, grupo de pares e institucionales en la decisión de desertar?
------------	--	--------------------------	--	--	----------	---	---

			<p>-familia competencias (mesored4)</p> <p>-flexibilidad familiar (mesored5)</p> <p>-Interés de familiares (mesored6)</p> <p>-Apoyo amigos (mesored7)</p> <p>-Tiempo disponible vida personal (mesored8)</p> <p>-Apoyo institucional maltrato pares (mesored9)</p> <p>-Apoyo institución frente a maltrato</p>	<p>4-Mi familia piensa que tengo todas las competencias para asumir las demandas de la universidad.</p> <p>5-Mis padres o familiares me permiten estudiar en casa con mis compañeros.</p> <p>6-Mis padres o familiares muestran interés por conocer mis compañeros de estudio.</p> <p>7-Mis amigos me alientan para continuar con mis estudios o carrera.</p> <p>8-Las actividades extracurriculares de la universidad me han permitido establecer nuevas</p>			
--	--	--	--	---	--	--	--

		Redes de apoyo disfuncional	<p>institucional (mesored10)</p> <p>-Relaciones interpersonal (mesoapo1)</p> <p>-Disponibilidad de tiempo (mesoapo2)</p> <p>-Actividades Sociales (mesoapo3)</p> <p>-Influencias negativas (mesoapo4)</p>	<p>amistades. 9-La universidad investiga y realiza seguimiento a los casos de maltrato entre los estudiantes. 10-La universidad investiga y realiza seguimiento a los casos de maltrato entre profesores y estudiantes.</p> <p>1-He tenido conflictos en la relación interpersonal con uno o varios de mis profesores.</p> <p>2-Mi familia reduce la disponibilidad</p>	de razón	<p>1-Muy en desacuerdo</p> <p>2-Desacuerdo</p> <p>3-Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>4-De acuerdo</p> <p>5-Muy De acuerdo</p> <p>6-No responde</p>	
--	--	-----------------------------	---	---	----------	---	--

			<p>-Maltrato compañeros (mesoapo5)</p> <p>-Relación de pareja (mesoapo6)</p> <p>-Amonestación profesores (mesoapo7)</p> <p>-Actividades extra académicas (mesoapo8)</p>	<p>de tiempo que tengo para la realización de mis actividades académicas.</p> <p>3-Mis padres o familiares programan actividades sociales que me impiden compartir con mis compañeros universitarios.</p> <p>4-Mis compañeros o amigos me inducen a realizar actividades que imposibilitan cumplir con mis objetivos académicos (juegos de azar, festejos recurrentes, abandonar las clases, etc.).</p> <p>5-He sido víctima de</p>			
--	--	--	---	---	--	--	--

				<p>maltrato (físico, verbal, psicológico, económico) por parte de mis compañeros de universidad.</p> <p>6-Mi relación de pareja necesita mucha de la atención que debo destinar en mis labores universitarias.</p> <p>7-Con frecuencia recibo amonestaciones o llamados de atención de mis profesores.</p> <p>8-La universidad programa demasiadas actividades extra académicas que me distraen de mis estudios.</p>			
--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

<p>Nivel macro</p>	<p>Establece elementos estructurales del sistema educativo que permiten al estudiante desarrollar sus competencias y mantenerse en el sistema</p>	<p>Estructura de soporte curricular</p>	<p>-Currículo carrera (macroestruc1)</p> <p>-Espacios dialogo universitario (macroestruc2)</p> <p>-Programa académico (macroestruc3)</p> <p>-Incoherencia enseñanza (macroestruc4)</p> <p>-Material pedagógico (macroestuc5)</p> <p>-Recursos de información (macroestruc6)</p>	<p>1- Considero que el currículo de mi carrera ofrece pocas opciones o líneas de profundización.</p> <p>2-La universidad carece de espacios de discusión y diálogo para los estudiantes.</p> <p>3-Las prácticas que ofrece el programa académico en el que me encuentro son insuficientes.</p> <p>4-Existe incoherencia entre la metodología de enseñanza de los profesores y el modelo pedagógico de la carrera o la universidad.</p>	<p>de razón</p>	<p>1-Muy en desacuerdo 2-Desacuerdo 3-Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4-De acuerdo 5-Muy De acuerdo 6-No responde</p>	<p>¿Qué opina usted respecto del sistema estructural académico de la Universidad de Viña del Mar?</p>
--------------------	---	---	---	--	-----------------	---	---

			<p>-Opciones horarias (macroestruc7)</p> <p>-Cantidad de trabajos (macroestruc8)</p> <p>-Modificaciones de calendario (macroestruc9)</p> <p>-Mobiliario universidad (macroestruc10)</p> <p>-Asignatura del programa (macroestruc11)</p> <p>-Grupos de</p>	<p>5-Existe poco empleo de material pedagógico en las clases por parte de los profesores.</p> <p>6-Los profesores usan poco los recursos de información de la universidad (bases de datos, biblioteca, etc.).</p> <p>7-Existen pocas opciones de horarios para inscribir las clases que necesito</p> <p>8-La cantidad de trabajos que me son asignados por parte de los profesores son incoherentes con el plazo de tiempo para entregarlos.</p> <p>9-Las constantes modificaciones</p>			
--	--	--	---	---	--	--	--

			<p>investigación (macroestruc12)</p>	<p>de calendario académico en la universidad me impiden realizar mis trabajos de forma efectiva. 10-El mobiliario de la universidad es insuficiente para la cantidad de estudiantes. 11-Las asignaturas del programa que curso son poco pertinentes para mi formación profesional. 12-Pienso que los grupos de investigación de la carrera que curso son insuficientes.</p>			
--	--	--	--	---	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

		Inserción laboral	<p>-Proyecto laboral (macroinser1)</p> <p>-Competencias (macroinser2)</p> <p>-Orientación en inserción al mundo laboral (macroinser3)</p> <p>-Contexto laboral (macroinser4)</p> <p>-Carga laboral (macroinser5)</p> <p>-Lenguaje técnico (macroinser6)</p>	<p>1-Me siento inseguro respecto al enfoque o perspectiva con el que voy a ejercer mi carrera.</p> <p>2-Considero que mis competencias investigativas son insuficientes para comprender las problemáticas de mi área de trabajo.</p> <p>3-Los servicios de orientación profesional de la universidad son ineficaces para orientarme en mi inserción al mundo laboral.</p> <p>4-Siento que el contexto laboral demanda más conocimientos</p>	de razón	<p>1-Muy en desacuerdo</p> <p>2-Desacuerdo</p> <p>3-Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>4-De acuerdo</p> <p>5-Muy De acuerdo</p> <p>6-No responde</p>	
--	--	-------------------	---	---	----------	---	--

			<p>-Entrevistas laborales (macroinser7)</p> <p>-Vocación laboral (macroinser8)</p> <p>-Competencias sociales (macroinser9)</p> <p>-Competencias éticas (macroinser10)</p> <p>-Inseguridad impacto laboral (macroinser11)</p> <p>-Campo laboral (macroinser12)</p> <p>-Presión familiar (macroinser13)</p> <p>-Competencias</p>	<p>que los que poseo.</p> <p>5-Siento que no podré con la carga laboral que implica ejercer mi profesión.</p> <p>6-Tengo dificultades para usar el lenguaje técnico de mi profesión en el contexto laboral.</p> <p>7-Pienso que ser aceptado en una entrevista de trabajo es muy difícil.</p> <p>8-Siento que debí estudiar otra carrera y es tarde para cambiarme a otra.</p> <p>9-Pienso que mis competencias sociales me impedirán adaptarme al contexto</p>			
--	--	--	--	---	--	--	--

			<p>profesionales (macroinser14)</p>	<p>laboral.</p> <p>10-Siento que mis competencias éticas están medianamente desarrolladas</p> <p>11-Me siento inseguro respecto al impacto de mi trabajo en la sociedad.</p> <p>12-Me preocupa tener que trabajar en un campo que me desagrada.</p> <p>13-Siento presión familiar respecto a conseguir un trabajo estable rápidamente después de graduarme.</p> <p>14-Pienso que mis competencias profesionales son incompatibles con lo que las</p>			
--	--	--	---	--	--	--	--

				empresas buscan.			
--	--	--	--	---------------------	--	--	--

- Marcos muestrales

A continuación se presenta el listado con los alumnos que habrían desertado de la carrera de Trabajo Social de la Universidad de Viña del Mar de los cohortes correspondiente al año 2020.

	Nombre	Teléfono	Correo	COHORTE		Nombre	Teléfono	Correo	COHORTE
1	ARIA JOSE CHAPAR RO ARIAS	93400 7732	coteush@gmail.com	2021	1 5	CONSTANZA BELEN CORTES/VALLEJ OS	994108 709		2020
2	YUBITZA . ALBORNOZ PALASKOV	95460 9220	Yubitzaalbornoz16@gmail.com		1 6	SINGRID BELEN ROJAS/FIGUERO A	950199 803		
3	JAVIERA PAZ GOMEZ QUIROZ	62165 873	JAVIERAGOMEZQUIROZ3@GMAIL.COM		1 7	CARLOS STEVEN ÑACATO/LOPEZ	938849 867	CARLOS.NACATO@ALUMNO.UVM.CL	
4	DYLAN ANTONIO NAR ANJO LANAS	95426 4720	Dylan.weep@gmail.com		1 8	CRISTIAN ALONSO URRUTIA/CERD A	945887 617	CRISTIAN.URRUTIA@ALUMNO.UVM.CL	
5	CATALINA ANTONIA URIBE CABEZAS	93027 1676	uribecabezasc@gmail.com		1 9	VALENTINA DE LOURDES SAEZ/VERGARA	990820 009	VALENTINA.SAEZ@ALUMNO.UVM.CL	

6	KARINA LUISA GUAJARDO BAZAEZ	95937 2681	mguajardobazaez@gmail.com		2 0	ELSA BRAUN ROJAS/TORRES	974171 466	ELSA.ROJAS1983@ALUMNO.UVM.CL
7	CONSTANZA CORDERO VILLAR	95616 3065	c.cordero.villar@gmail.com		2 1	EDUARDO ESTEBAN SALINAS/CARTE S	987369 962	EDUARDO.SALINAS1988@ALUMNO.UVM.CL
8	VALENTINA T APIA GUTIERREZ	93867 5538	valentina.tapia.gutierrez@gmail.com		2 2	GERALDINE A. CABRERA/OREL LANA	967032 627	GERALDINE.CABRERA@ALUMNO.UVM.CL
9	FRANCESCA ALEJANDRA CACCIUTTOLO MENDIETA	97922 3511	Francescacacciuttolo@gmail.com	2020	2 3	CAMILA FERNANDA PACHECO/CARR ASCO	984303 076	CAMILA.PACHECO2020@ALUMNO.UVM.CL
1 0	BASTIAN DYLAN VILDOSOLA/P UGA	96660 0598	BASTIAN.VILDOSOLA@ALUMNO.UVM.CL		2 4	CATALINA PAZ BELEN HENRIQUEZ/RE YES	953458 566	CATALINA.HENRIQUEZ@ALUMNO.UVM.CL
1 1	KATHERINE JEANNETTE LOBOS/LEIVA	96857 6121	KATHERINE.LOBOS@ALUMNO.UVM.CL		2 5	LAURA POLETT FUENTEALBA/B RAVO	963407 920	LAURA.FUENTEALBA@ALUMNO.UVM.CL
1 2	ALYSON TAHIS ACEVEDO/RUB ILAR	97399 5413	ALYSON.ACEVEDO@ALUMNO.UVM.CL		2 6	CAMILA FERNANDA VILLAROEL/AN CAPHUL	992952 698	CAMILA.VILLAROEL@ALUMNO.UVM.CL

1 3	NAYELI ALEJANDRA ESTEFANIA GONZALEZ/RO JAS	94800 8856	NAYELI.GONZALEZ@ALUMNO.UVM.CL	2 7	FRANCISCA POLETTE ARRIAGADA/BE RNAL	966202 533	FRANCISCA.ARRIAGADA@ALUMNO.UVM.CL
1 4	FRANCISCA IGNACIA CID/FIGUEROA	93403 4351	FRANCISCA.CID@ALUMNO.UVM.CL	2 8	ELIZABETH FRESIA GARRIDO/ITURR A	933710 671	ELIZABETH.GARRIDO1986@ALUMNO.UVM.CL

Pauta de evaluación de juicio de experto

Instrumento de aplicación para (identificar tipo de instrumento) efectuada a (identificar a sujetos/institución a quienes se aplicará).

Intrucciones:

Coloque en cada casilla una “X” correspondiendo al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada pregunta. En el recuadro de sugerencias señalar aspectos a mejorar, ya sea en pertinencia, claridad, relevancia y redacción.

N°	Dimensión/pregunta	Pertinencia		Claridad		Relevancia		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Los instrumentos utilizados mantienen una lógica con lo que se plantea a investigar							
2	Las preguntas planteadas tienen relación con los objetivos de estudio							
3	Respecto de las preguntas, se comprenden fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas							
4	Los instrumentos son aplicables a los sujetos de estudio							



Validación de Instrumento

Datos del experto:

Nombre:

Rut:

Profesión:

Grado Académico:

Observaciones:

Con relación a las observaciones del documento (trabajo de investigación), es posible comentar lo siguiente:

- Respecto del documento (Trabajo de investigación) en general se pueden observar:
- Respecto del instrumento utilizado se puede observar:

Firma del experto

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nombre del estudio:	Estudio de metodología mixta en torno a las condicionantes internas y externas en la deserción de alumnos/as de primer año de las cohortes 2017,2018,2019 y 2020 de la carrera de Trabajo Social, en un análisis de estudio descriptivo, en la universidad de Viña del Mar, durante el año 2021
Investigador responsable:	Jhimy Ferreira Ginia Pérez
Fuente de Financiamiento:	No corresponde
Depto./Escuela/Unidad:	Escuela de Ciencias Jurídicas y Sociales / Trabajo Social

Usted ha sido invitado a participar en la investigación “nombre de la investigación” desarrollada por “Depto. /Escuela/unidad”. El propósito del presente documento es ayudarle a tomar la decisión de participar o no en la investigación, por lo que a continuación se le explicará en términos claros y sencillos en que consiste, quienes pueden participar, como se llevará a cabo, como se resguardaran sus datos si decide participar y que beneficios o riesgos podría ocasionarle.

Tome el tiempo que requiera para decidirse, lea cuidadosamente este documento, y realiza todas las preguntas que desee al investigador/a.

OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN: En este punto debe explicarse claramente tanto los objetivos generales como específicos de la investigación, en lenguaje claro para facilitar su comprensión por el participante.

PARTICIPANTES: En este punto debe indicarse claramente los criterios de inclusión y exclusión, invitando al eventual participante a revisar dichos criterios y de acuerdo con ello tomar la decisión de participar o no en la investigación. Se debe indicar también el número de participantes que se requiere para llevar a cabo la investigación.

DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN: En este punto se debe indicar al participante en términos sencillos como se llevará a cabo la investigación (entrevistas, pruebas, exámenes, etc.) y la forma en que este colaborará con ella. Además de indicar si esta se llevará a cabo directamente por el investigador responsable o por alumnos tesistas, colaboradores u otros.

CONFIDENCIALIDAD Y CUSTODIA DE DATOS: En este punto se debe informar al participante cómo serán tratados sus datos durante la investigación y quienes tendrán acceso a ellos y para que se utilizarán. También debe indicarse que ocurrirá con los datos después de la

investigación, donde serán guardados y quien será responsable de dicha custodia, debiendo siempre priorizarse que la custodia quede en manos de quien tenga vínculo con la Universidad.

BENEFICIOS Y RIEGOS DE LA INVESTIGACIÓN: Se debe indicar al participante las consecuencias tanto positivas como negativas que le puede acarrear participar en la investigación (beneficios y riesgos). En el caso de consecuencias negativas (dolor, irritación, por ejemplo) deberán informarse anticipadamente en el presente documento, así como también las medidas que se adoptarán para contrarrestarlas (datos de contacto especialista, derivación a especialista, curaciones, etc.).

COSTOS DE LA INVESTIGACIÓN: En este punto se debe explicar al participante si su participación en el estudio involucra algún costo de carácter económico, y quien lo asumirá en el caso que así sea.

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN: En este punto se deberá indicar de qué manera el participante podrá, si lo desea recibir los resultados de la investigación y en qué momento e indicar la forma en que se realizará la devolución de resultados.

VOLUNTARIEDAD Y RETIRO DE LA INVESTIGACIÓN: El participante que haya aceptado participar en la investigación debe saber que es un acto voluntario y le asiste el derecho a retirarse, en cualquier momento, sin explicación alguna. Además, debe informarse que la decisión de retirarse de la investigación no le acarreará consecuencias de ningún tipo.

DUDAS O CONSULTAS: Para el caso que el participante tenga dudas o desee realizar consultas respecto de la investigación podrá realizarlas a nombre, cargo y datos de contacto del investigador responsable. En el caso de reclamos o comentarios respecto de la investigación podrá hacerlos llegar al Comité de Ética Científica de la Universidad Viña del Mar al correo consultascec@uvm.cl.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Lenguaje sugerido:

- Se me ha explicado el propósito de esta investigación, los procedimientos, los riesgos, los beneficios y los derechos que me asisten (o a mi hijo/hija, familiar o representado) y que me puedo retirar (o a mi hijo/hija, familiar o representado) de ella en el momento que lo desee.
- Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado/forzada a hacerlo.
- No estoy renunciando a ningún derecho que me asista (o a mi hijo/hija, familiar o representado).
- Se me comunicará de toda nueva información relacionada con el estudio/ fármaco en estudio/ aparato médico que surja durante el estudio y que pueda tener importancia directa para mi condición de salud o de (o a mi hijo/hija, familiar o representado).
- Se me ha informado que tengo el derecho a reevaluar mi participación (o la de mi hijo/hija, familiar o representado) en esta investigación médica según mi parecer y en cualquier momento que lo desee.
- Si se requiere acceder y usar los datos de alguna ficha clínica, se debe incluir el siguiente párrafo (solo si procede):
"Yo autorizo al investigador responsable y sus colaboradores a acceder y usar los datos contenidos en mi ficha clínica para los propósitos de esta investigación médica-clínica".
- Al momento de la firma, se me entrega una copia firmada de este documento.

Firmas:

- Investigador: nombre, firma y fecha

MODELO CARTA DE COMPROMISO
INVESTIGADOR(A)



CARTA COMPROMISO INVESTIGADOR(A)

Yo, **Jhimy Ferreira**, Investigador(a) Principal del proyecto de investigación “Estudio de metodología mixta en torno a las condicionantes internas y externas en la deserción de alumnos/as de primer año de las cohortes 2017,2018,2019 y 2020 de la carrera de Trabajo Social, en un análisis de estudio descriptivo, en la universidad de Viña del Mar, durante el año 2021”.

Mediante la firma del presente documento:

Declaro que personalmente conduciré o supervisaré este estudio, cumpliendo el protocolo que será aprobado y entregando de él información íntegra y confiable.

Me comprometo a:

1. Ejecutar este protocolo dando cumplimiento a las normas institucionales y leyes vigentes relacionadas con la protección de los sujetos participantes.
2. Obtener aprobación ética antes de hacer cualquier cambio a este proyecto y reportar al Comité cualquier desviación al protocolo
3. Hacer llegar un estado de avance del proyecto anual, al finalizar el estudio y según sea requerido
4. Informar oportunamente al CEC-UVM de cualquier problema no previsto o de la ocurrencia de eventos adversos. En caso de eventos adversos serios, en un plazo no mayor a 5 días hábiles.
5. Comunicar al Comité la suspensión de un estudio, enviando un informe con los resultados obtenidos, las razones de suspensión y el programa de acción en relación con los participantes
6. Conducir el proceso de obtención del Consentimiento Informado aprobado por el Comité, de manera de que se garantice la comprensión de los potenciales riesgos y la voluntariedad de la decisión de participar.
7. Informar a todos los colaboradores (incluyendo a los estudiantes) que participen en esta investigación, de estas obligaciones.
8. Declarar mis potenciales conflictos de interés ante el CEC-UVM: No hay.

Jimmy Ferreras

Firma

Fecha: 07/06/2021

Instrumento definitivo

Jhimy Ferreira Olivares

Ginia Pérez González

“Estudio de metodología mixta en torno a las condicionantes internas y externas en la deserción de alumnos/as de primer año de las cohortes 2017,2018,2019 y 2020 de la carrera de Trabajo Social, en un análisis de estudio descriptivo, en la universidad de Viña del Mar, durante el año 2021”

Instrumento adaptado de

Navarro-Roldán, C.P., & Zamudio, L.E. (2021). Cuestionario de riesgo de deserción universitaria (CDUe)

basado en el modelo ecológico. *Revista Tesis Psicológica*, 16(1) 1-28. [https://doi.org/](https://doi.org/10.37511/tesis.v16n1a12)

10.37511/tesis.v16n1a12

A continuación, Ud. encontrará una serie de 63 afirmaciones relacionadas con la deserción Universitaria.

De la afirmación 1 a la 63, Ud. debe contestar de acuerdo a su experiencia universitaria en la carrera de Trabajo Social en la Universidad de Viña del Mar.

Para lo cual dispone de 6 alternativas de respuestas y para lo cual usted deberá responder marcando con un X en el cuadrado que corresponda de acuerdo a lo que usted considera pertinente o se acerque más a su propia realidad; a continuación se individualizan las respuestas posibles del presente instrumento:

1.- Muy en desacuerdo

2.- Desacuerdo

3.- Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4.- De acuerdo

5.- Muy desacuerdo

6.- No responde

Lea cuidadosamente cada afirmación.

Esta escala no es ni una prueba ni un test, por lo cual no hay respuestas buenas ni malas.

No deje de contestar ninguna afirmación. Si desea cambiar alguna respuesta, borre por completo la que quiera cambiar.

Trate de ser sincero en sus respuestas, ya que la veracidad de la información entregada.

	Preguntas	1	2	3	4	5	6
1	Tenía dificultades para plantearme objetivos y/o metas académicas a corto y largo plazo.						
2	Al cumplir con mis actividades académicas tenía dificultades para organizar mi tiempo.						
3	Sentía que la exigencia académica sobrepasaba mi capacidad de comprensión.						
4	Se me dificultaba trabajar bajo presión en contexto académico						
5	Mis hábitos de estudio eran inadecuados frente a las exigencias académicas del programa.						
6	Me costaba adaptarme a las exigencias de ser un estudiante universitario (por ejemplo: planificación, responsabilidad, pensamiento crítico, etc.).						
7	La carrera que estudiaba me exigía más allá de mi capacidad.						
8	El número de materias que cursaba sobrepasaban mi capacidad de cumplimiento.						
9	Los trabajos que entregaba eran de baja calidad en relación a lo esperado por el docente.						

10	Creo que mis habilidades eran insuficientes en comparación con las requeridas para terminar la carrera profesional.						
11	Tenía dificultades para adaptarme a las diferentes metodologías docentes.						
12	Mi rendimiento académico estaba por debajo de mis expectativas personales.						
13	Descubrí que lo que estaba estudiando estaba lejos de lo quería hacer con mi vida en el futuro.						
14	Me sentía inseguro(a) respecto a la decisión vocacional que tome al ingresar a la carrera que estudiaba.						
15	Sentía que me faltó investigar y evaluar todas las opciones de programas que la universidad tenía antes de ingresar.						
16	Sentía que estudiando la carrera en la cual me encontraba, era imposible cumplir con las expectativas de mi familia.						
17	Me costaba o me cuesta evaluar las consecuencias.						
18	Siento que me informe poco sobre la carrera que antes de ingresar.						
19	Pienso que me faltó evaluar las ventajas y desventajas de estudiar la carrera que curse.						
20	Cuando tenía algún problema académico buscaba ayuda y consejo de mis padres o familiares.						
21	Cuando tenía algún problema académico buscaba ayuda y consejo de mis amigos o						

	sus familiares.						
22	Los funcionarios administrativos daban información completa sobre trámites para continuar mis estudios.						
23	Mi familia pensaba que tenía todas las competencias para asumir las demandas de la universidad.						
24	Mis padres o familiares me permitían estudiar en casa con mis compañeros.						
25	Mis padres o familiares mostraban interés por conocer mis compañeros de estudio.						
26	Mis amigos me alentaban para continuar con mis estudios o carrera.						
27	Las actividades extracurriculares de la universidad me permitían establecer nuevas amistades.						
28	La universidad investigaba y realizaba seguimiento a los casos de maltrato entre los estudiantes.						
29	La universidad investigaba y realizaba seguimiento a los casos de maltrato entre profesores y estudiantes.						
30	Mantuve conflictos en la relación interpersonal con uno o varios de mis profesores.						
31	Mi familia reducía la disponibilidad de tiempo que tenía para la realización de mis actividades académicas.						
32	Mis padres o familiares programaban actividades sociales que me impedían compartir con mis compañeros						

	universitarios.						
33	Mis compañeros o amigos me inducían a realizar actividades que imposibilitan cumplir con mis objetivos académicos (juegos de azar, festejos recurrentes, abandonar las clases, etc.).						
34	Fui víctima de maltrato (físico, verbal, psicológico, económico) por parte de mis compañeros de universidad.						
35	Mi relación de pareja necesitaba mucha de la atención que debía destinar en mis labores universitarias.						
36	Con frecuencia recibía amonestaciones o llamados de atención de mis profesores.						
37	La universidad programaba demasiadas actividades extra académicas que me distraían de mis estudios.						
38	Considero que el currículo de mi carrera ofrecía pocas opciones o líneas de profundización.						
39	La universidad carecía de espacios de discusión y diálogo para los estudiantes.						
40	Las prácticas que ofrecía el programa académico en el que me encontraba eran insuficientes.						
41	Existía incoherencia entre la metodología de enseñanza de los profesores y el modelo pedagógico de la carrera o la universidad.						
42	Existía poco empleo de material pedagógico en las clases por parte de los profesores.						

43	Los profesores usaban poco los recursos de información de la universidad (bases de datos, biblioteca, etc.).						
44	Existían pocas opciones de horarios para inscribir las clases que necesitaba.						
45	La cantidad de trabajos que me eran asignados por parte de los profesores eran incoherentes con el plazo de tiempo para entregarlos.						
46	Las constantes modificaciones de calendario académico en la universidad me impedían realizar mis trabajos de forma efectiva.						
47	El mobiliario de la universidad era insuficiente para la cantidad de estudiantes.						
48	Las asignaturas del programa que cursaba eran poco pertinentes para mi formación profesional.						
49	Pienso que los grupos de investigación de la carrera que cursaba son insuficientes.						
50	Me sentía inseguro respecto al enfoque o perspectiva con el que proyectaba ejercer la carrera.						
51	Considero que mis competencias investigativas eran insuficientes para comprender las problemáticas de mi futura área de trabajo.						
52	Los servicios de orientación profesional de la universidad eran ineficaces para orientarme en mi futura inserción al mundo laboral.						

53	Sentía que el contexto laboral del área que estudiaba podría haber demandado más conocimientos que los que podría haber adquirido.						
54	Sentía que no podría con la carga laboral que implicaba ejercer la profesión.						
55	Tenía dificultades para adquirir y manejar el lenguaje técnico propio de mi profesión.						
56	Pensaba que ser aceptado en una entrevista de trabajo en el área que estudiaba es muy difícil.						
57	Sentía que debí estudiar otra carrera.						
58	Pensaba que mis competencias sociales me impedirían adaptarme al contexto laboral del área en la que estudiaba.						
59	Sentía que mis competencias éticas estaban medianamente desarrolladas.						
60	Me sentía inseguro respecto al impacto de mi futuro trabajo en la sociedad.						
61	Me preocupaba tener que trabajar en un campo que me desagrada.						
62	Sentía presión familiar respecto a conseguir un trabajo estable rápidamente después de graduarme.						
63	Pensaba que mis competencias profesionales serían incompatibles con lo que el mundo laboral busca.						

Estadísticos de datos generales de participantes

Estadísticos

		Qué edad tenía al momento de desertar de la carrera	En que jornada se encontraba matriculado/a	Cohorte	Genero
N	Válido	20	20	20	20
	Perdidos	0	0	0	0
Media		22,45	1,30	4,30	1,25
Mediana		21,50	1,00	4,00	1,00
Moda		20	1	4	1
Desviación estándar		3,348	,470	,470	,444
Varianza		11,208	,221	,221	,197

Qué edad tenía al momento de desertar de la carrera

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	19	2	10,0	10,0	10,0
	20	5	25,0	25,0	35,0
	21	3	15,0	15,0	50,0
	22	3	15,0	15,0	65,0
	23	3	15,0	15,0	80,0
	25	1	5,0	5,0	85,0
	28	1	5,0	5,0	90,0
	30	2	10,0	10,0	100,0
Total	20	100,0	100,0		

En que jornada se encontraba matriculado/a

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Diurno	14	70,0	70,0	70,0
	Vespertino	6	30,0	30,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Cohorte

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2020	14	70,0	70,0	70,0
	2021	6	30,0	30,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Genero

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	15	75,0	75,0	75,0
	Masculino	5	25,0	25,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Estadísticas Variable Micro (Dimensión Autoeficacia)

Estadísticos

	Al cu mpl ir con	Ten ía dific ulta des	Sen tía que la exi	Se me dific ulta ba	Mis há bitos de est	Me cos tab a ada	La carr era que est	El nú mer o de	Los trab ajo s que	Cre o que mis hab	Ten ía dific ulta des	Mi ren dim ient o
--	------------------------------	-----------------------------------	--------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	------------------------------	---------------------------------	----------------------------	--------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------	-------------------------------

	mis actividades académicas tenían dificultades para organizar mi tiempo.	para plantearme objetivos y/o metas académicas a corto y largo plazo.	generación académica sobrepasaba mi capacidad de comprensión.	trabajar bajo presión en contexto académico	udió eran inadecuados frente a las exigencias académicas del programa.	partame a las exigencias de ser un estudiante universitario (por ejemplo: planificación, responsabilidad, pensamiento crítico, etc.).	udiaba me exigía más allá de mi capacidad.	materias que cursaba sobrepasaban mi capacidad de cumplimiento.	entregaba eran de baja calidad en relación a lo esperado por el docente.	ilidades eran insuficientes en comparación con las requeridas para terminar la carrera profesional.	para adaptarme a las diferentes metodologías docentes.	académico estaba por debajo de mis expectativas personales.
N	Válido	20	20	20	20	19	19	19	19	18	20	19
	Perdidos	0	0	0	0	1	1	1	1	2	0	1
	Media	2,95	3,20	3,50	3,35	3,35	3,26	3,58	3,37	3,94	3,95	3,53
	Mediana	3,00	3,50	4,00	3,50	3,50	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
	Moda	2	4	4	4	4	4	3ª	4	4	4	4

Desviación estándar	1,099	1,152	1,192	1,226	1,137	1,124	1,240	1,121	1,165	1,056	,999	1,124
Varianza	1,208	1,326	1,421	1,503	1,292	1,263	1,538	1,257	1,357	1,114	,997	1,263
Desviación estándar esperada	0,59	0,64	0,7	0,67	0,67	0,694	0,652	0,716	0,674	0,788	0,79	0,706
Promedio de medias	3,45416667											

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

En consideración a la alta dispersión existente respecto de la media se constata que no mantendría una óptima representatividad, por lo que para el análisis se considera los porcentajes relacionados con las tendencias que puedan visualizarse en cada uno de los indicadores para su posterior análisis de los datos.

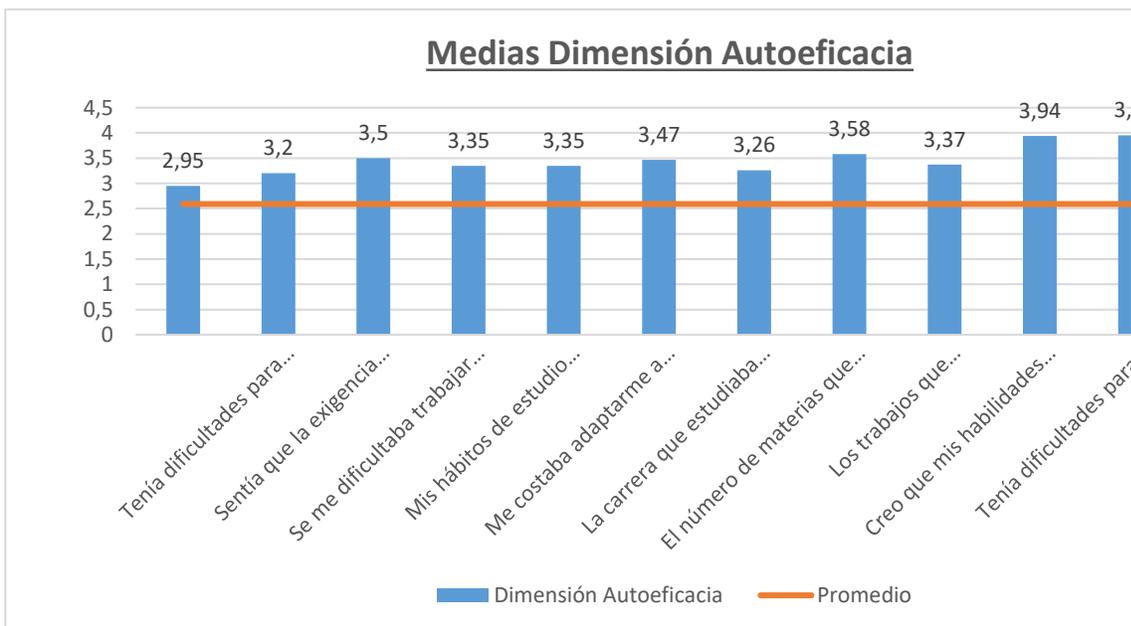


Grafico en la cual se representan los promedios de los indicadores de la dimensión señalada junto con el promedio de las medias obtenidas en el análisis estadístico.

Tabla de frecuencia

Al cumplir con mis actividades académicas tenía dificultades para organizar mi tiempo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY EN DESACUERDO	1	5,0	5,0	5,0
	DESACUERDO	8	40,0	40,0	45,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	15,0	15,0	60,0
	DE ACUERDO	7	35,0	35,0	95,0
	MUY DE ACUERDO	1	5,0	5,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Tendencia: un 40% de los participantes señala estar de acuerdo y muy de acuerdo en haber tenido dificultades para organizar sus tiempos.

Asimismo, el 45% de los encuestados refiere estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en haber tenido dificultades para organizar sus tiempos.

Tenía dificultades para plantearme objetivos y/o metas académicas a corto y largo plazo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY EN DESACUERDO	1	5,0	5,0	5,0
	DESACUERDO	6	30,0	30,0	35,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	15,0	15,0	50,0
	DE ACUERDO	8	40,0	40,0	90,0
	MUY DE ACUERDO	2	10,0	10,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Tendencia: Un 50% de los participantes señala estar de acuerdo y muy de acuerdo en haber tenido dificultades para plantearse objetivos y/o metas académicas a corto y largo plazo.

Asimismo, un 35% de los encuestados refiere estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en haber tenido dificultades para plantearse objetivos y/o metas académicas a corto y largo plazo.

Sentía que la exigencia académica sobrepasaba mi capacidad de comprensión.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY EN DESACUERDO	1	5,0	5,0	5,0
	DESACUERDO	4	20,0	20,0	25,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	15,0	15,0	40,0
	DE ACUERDO	8	40,0	40,0	80,0
	MUY DE ACUERDO	4	20,0	20,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Tendencia: Un 60% de los participantes señala estar de acuerdo y muy de acuerdo en haber sentido que la exigencia académica sobrepasaba su capacidad de comprensión.

Asimismo, un 25% de los encuestados refiere estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en haber sentido que la exigencia académica sobrepasaba su capacidad de comprensión.

Se me dificultaba trabajar bajo presión en contexto académico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY EN DESACUERDO	1	5,0	5,0	5,0
	DESACUERDO	5	25,0	25,0	30,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	4	20,0	20,0	50,0
	DE ACUERDO	6	30,0	30,0	80,0
	MUY DE ACUERDO	4	20,0	20,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Tendencia: Un 50% de los participantes señala estar de acuerdo y muy de acuerdo en haber tenido dificultades para trabajar bajo presión en contexto académico.

Asimismo, un 30% de los encuestados refiere estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en haber tenido dificultades para trabajar bajo presión en contexto académico.

Mis hábitos de estudio eran inadecuados frente a las exigencias académicas del programa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY EN DESACUERDO	1	5,0	5,0	5,0
	DESACUERDO	4	20,0	20,0	25,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	5	25,0	25,0	50,0
	DE ACUERDO	7	35,0	35,0	85,0
	MUY DE ACUERDO	3	15,0	15,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Tendencia: Un 50% de los participantes señala estar de acuerdo y muy de acuerdo en haber sentido que sus hábitos de estudio eran inadecuados frente a las exigencias académicas del programa.

Asimismo, un 25% de los encuestados refiere estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en haber sentido que sus hábitos de estudio eran inadecuados frente a las exigencias académicas del programa.

Me costaba adaptarme a las exigencias de ser un estudiante universitario (por ejemplo: planificación, responsabilidad, pensamiento crítico, etc.).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	5	25,0	26,3	26,3
	NI DEACUERDO NI EN DESACUERDO	4	20,0	21,1	47,4
	DE ACUERDO	6	30,0	31,6	78,9
	MUY DE ACUERDO	4	20,0	21,1	100,0
	Total	19	95,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	1	5,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 50% de los participantes señala estar de acuerdo y muy de acuerdo en referir que le costaba adaptarse a las exigencias de ser un estudiante universitario.

Asimismo, un 45% de los encuestados refiere estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en referir que le costaba adaptarse a las exigencias de ser un estudiante universitario.

La carrera que estudiaba me exigía más allá de mi capacidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY EN DESACUERDO	1	5,0	5,3	5,3
	DESACUERDO	6	30,0	31,6	36,8
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	2	10,0	10,5	47,4
	DE ACUERDO	7	35,0	36,8	84,2
	MUY DE ACUERDO	3	15,0	15,8	100,0
	Total	19	95,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	1	5,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 50% de los participantes refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en señalar que la carrera que estudiaba exigía más allá de sus capacidades.

Asimismo, un 35% de los encuestados refiere estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en señalar que la carrera que estudiaba exigía más allá de sus capacidades.

El número de materias que cursaba sobrepasaban mi capacidad de cumplimiento.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	4	20,0	21,1	21,1
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	5	25,0	26,3	47,4
	DE ACUERDO	5	25,0	26,3	73,7
	MUY DE ACUERDO	5	25,0	26,3	100,0
	Total	19	95,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	1	5,0		

Total	20	100,0		
-------	----	-------	--	--

Tendencia: Un 50% de los participantes refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en señalar que el número de materias que cursaba sobrepasaban su capacidad de cumplimiento.

Asimismo, un 20% de los encuestados refiere estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en señalar que el número de materias que cursaba sobrepasaban su capacidad de cumplimiento

Los trabajos que entregaba eran de baja calidad en relación a lo esperado por el docente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY EN DESACUERDO	1	5,0	5,3	5,3
	DESACUERDO	4	20,0	21,1	26,3
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	4	20,0	21,1	47,4
	DE ACUERDO	7	35,0	36,8	84,2
	MUY DE ACUERDO	3	15,0	15,8	100,0
	Total	19	95,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	1	5,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 50% de los participantes señala estar muy de acuerdo y muy de acuerdo en señalar que los trabajos que entregaba eran de baja calidad en relación a lo esperado por el docente.

Asimismo, un 25% de los encuestados refiere estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en señalar que los trabajos que entregaba eran de baja calidad en relación a lo esperado por el docente.

Creo que mis habilidades eran insuficientes en comparación con las requeridas para terminar la carrera profesional.

Creo que mis habilidades eran insuficientes en comparación con las requeridas para terminar la carrera profesional.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
--	------------	------------	------------	------------

				válido	acumulado
Válido	MUY EN DESACUERDO	1	5,0	5,6	5,6
	DESACUERDO	2	10,0	11,1	16,7
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	1	5,0	5,6	22,2
	DE ACUERDO	10	50,0	55,6	77,8
	MUY DE ACUERDO	4	20,0	22,2	100,0
	Total	18	90,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	2	10,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 70% de los encuestados refiere estar de acuerdo o muy de acuerdo en creer que sus habilidades eran insuficientes en comparación con las requeridas para terminar la carrera profesional.

Asimismo, un 15% de los encuestados refiere estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en creer que sus habilidades eran insuficientes en comparación con las requeridas para terminar la carrera profesional.

Tenía dificultades para adaptarme a las diferentes metodologías docentes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	3	15,0	15,0	15,0
o	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	1	5,0	5,0	20,0
	DE ACUERDO	10	50,0	50,0	70,0
	MUY DE ACUERDO	6	30,0	30,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Tendencia: Un 80% de los encuestados señala estar de acuerdo o muy de acuerdo en haber tenido dificultades para adaptarse a las diferentes metodologías docentes.

Asimismo, un 20% de los encuestados refiere estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en haber tenido dificultades para adaptarse a las diferentes metodologías docentes.

Mi rendimiento académico estaba por debajo de mis expectativas personales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY EN DESACUERDO	1	5,0	5,3	5,3
	DESACUERDO	3	15,0	15,8	21,1
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	15,0	15,8	36,8
	DE ACUERDO	9	45,0	47,4	84,2
	MUY DE ACUERDO	3	15,0	15,8	100,0
	Total	19	95,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	1	5,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 60% de los participantes refiere estar de acuerdo o muy de acuerdo que su rendimiento académico estaba por debajo de sus expectativas personales.

Asimismo, un 20% de los encuestados refiere estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que su rendimiento académico estaba por debajo de sus expectativas personales.

Estadísticas Variable Micro (Dimensión Decisión Vocacional)

Estadísticos

		Descubrí que lo que estaba estudiando estaba lejos de lo quería hacer con mi vida en el futuro.	Me sentía inseguro (a) respecto a la decisión vocacional que tome al ingresar a la carrera que estudiaba.	Sentía que me faltó investigar y evaluar todas las opciones de programas que la universidad tenía antes de ingresar.	Sentía que estudiando la carrera en la cual me encontraba, era imposible cumplir con las expectativas de mi familia.	Me costaba o me cuesta evaluar las consecuencias.	Siento que me informe poco sobre la carrera que antes de ingresar.	Pienso que me faltó evaluar las ventajas y desventajas de estudiar la carrera que curse.
N	Válido	19	20	20	20	19	18	19

Perdidos	1	0	0	0	1	2	1
Media	3,37	3,40	3,70	3,55	3,42	3,33	3,42
Mediana	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,50	4,00
Moda	4	4	5	4	4	4	4
Desviación estándar	1,065	1,231	1,302	1,234	1,017	1,085	1,170
Varianza	1,135	1,516	1,695	1,524	1,035	1,176	1,368
Desviación estándar esperada	0,674	0,68	0,74	0,71	3,22	0,666	0,684
Promedio de las medias	3,45571429						

En consideración a la alta dispersión existente respecto de la media se constata que no mantendría una óptima representatividad, por lo que para el análisis se considera los porcentajes relacionados con las tendencias que puedan visualizarse en cada uno de los indicadores para su posterior análisis de los datos.

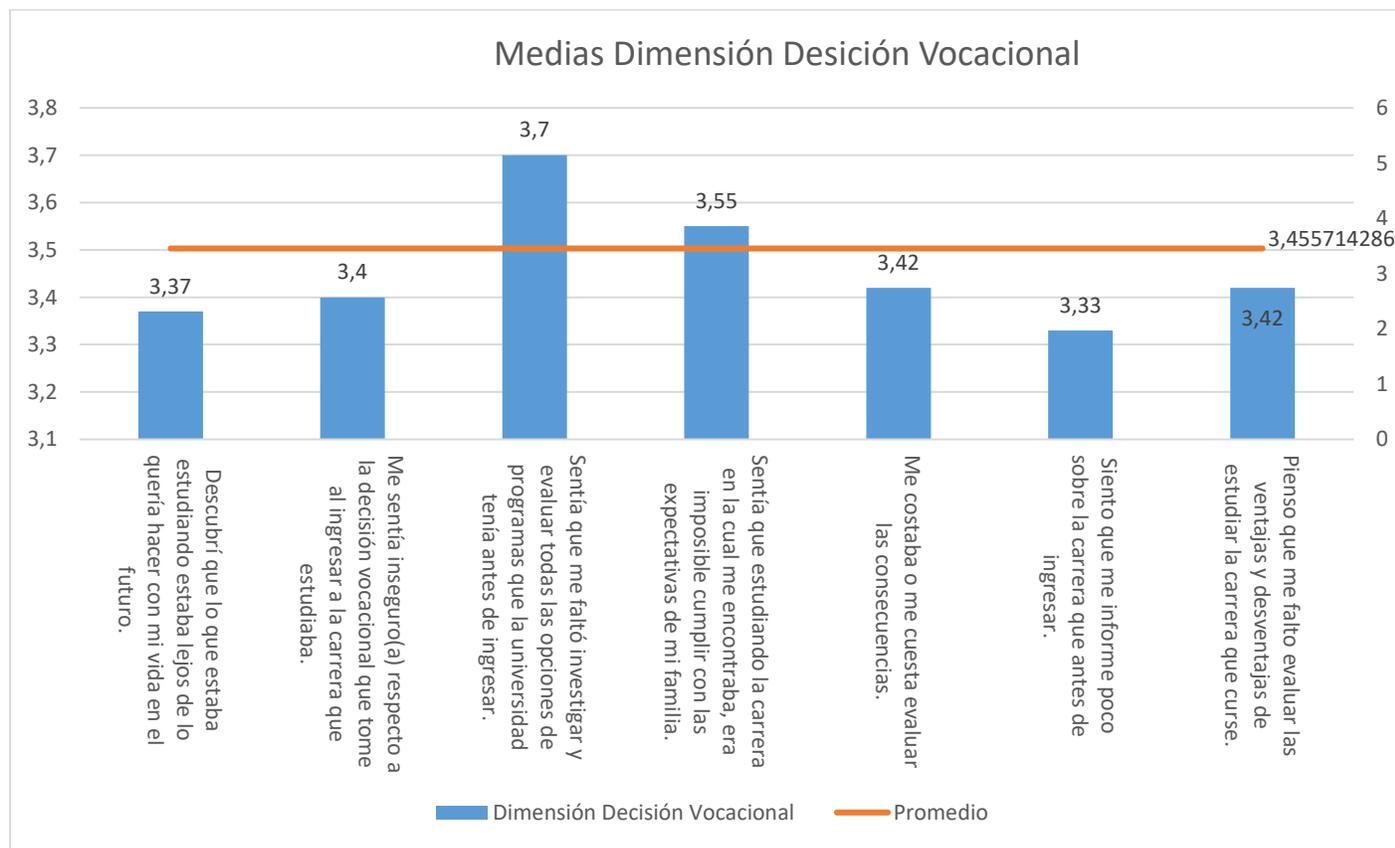


Grafico en la cual se representan los promedios de los indicadores de la dimensión señalada junto con el promedio de las medias obtenidas en el análisis estadístico.

Tabla de frecuencia

Descubrí que lo que estaba estudiando estaba lejos de lo que quería hacer con mi vida en el futuro.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY EN DESACUERDO	2	10,0	10,5	10,5
	DESACUERDO	1	5,0	5,3	15,8
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	5	25,0	26,3	42,1
	DE ACUERDO	10	50,0	52,6	94,7
	MUY DE ACUERDO	1	5,0	5,3	100,0
	Total	19	95,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	1	5,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: El 55% de los encuestados refiere estar de acuerdo o muy de acuerdo en señalar que descubrió que lo que estaba estudiando estaba lejos de lo que quería hacer con su vida en el futuro.

Asimismo el 15% de los encuestados refiere estar muy en desacuerdo o en desacuerdo con señalar que descubrió que lo que estaba estudiando estaba lejos de lo que quería hacer con su vida en el futuro.

Me sentía inseguro(a) respecto a la decisión vocacional que tome al ingresar a la carrera que estudiaba.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY EN DESACUERDO	2	10,0	10,0	10,0
	DESACUERDO	4	20,0	20,0	30,0
	DE ACUERDO	12	60,0	60,0	90,0
	MUY DE ACUERDO	2	10,0	10,0	100,0

Total	20	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

Tendencia: El 70% de los encuestados señala estar de acuerdo y muy de acuerdo en decir que se sentía inseguro(a) respecto a la decisión vocacional que tomo al ingresar a la carrera que estudiaba.

Asimismo, el 30% refiere estar muy en desacuerdo y en desacuerdo en decir que se sentía inseguro(a) respecto a la decisión vocacional que tomo al ingresar a la carrera que estudiaba.

Sentía que me faltó investigar y evaluar todas las opciones de programas que la universidad tenía antes de ingresar.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY EN DESACUERDO	1	5,0	5,0	5,0
	DESACUERDO	4	20,0	20,0	25,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	2	10,0	10,0	35,0
	DE ACUERDO	6	30,0	30,0	65,0
	MUY DE ACUERDO	7	35,0	35,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Tendencia: El 65% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que sentía que le faltó investigar y evaluar todas las opciones de programas que la universidad tenía antes de ingresar.

Asimismo, el 25% de los encuestados refiere estar muy en desacuerdo y en desacuerdo con que sentía que le faltó investigar y evaluar todas las opciones de programas que la universidad tenía antes de ingresar.

Sentía que estudiando la carrera en la cual me encontraba, era imposible cumplir con las expectativas de mi familia.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY EN DESACUERDO	1	5,0	5,0	5,0
	DESACUERDO	4	20,0	20,0	25,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	15,0	15,0	40,0
	DE ACUERDO	7	35,0	35,0	75,0

MUY DE ACUERDO	5	25,0	25,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Tendencias: El 60% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que sentía que estudiando la carrera en la que se encontraban, les era imposible cumplir con las expectativas de sus familias.

Asimismo, el 25% de los encuestados señala estar muy en desacuerdo y en desacuerdo en que sentía que estudiando la carrera en la que se encontraban, les era imposible cumplir con las expectativas de sus familias.

Me costaba o me cuesta evaluar las consecuencias.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	5	25,0	26,3	26,3
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	15,0	15,8	42,1
	DE ACUERDO	9	45,0	47,4	89,5
	MUY DE ACUERDO	2	10,0	10,5	100,0
	Total	19	95,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	1	5,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 55% de los encuestados señala estar de acuerdo y muy de acuerdo en que le costaba o le cuesta evaluar las consecuencias.

Asimismo, un 35% de los encuestados refiere estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que le costaba o le cuesta evaluar las consecuencias.

Siento que me informe poco sobre la carrera que antes de ingresar.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY EN DESACUERDO	1	5,0	5,6	5,6
	DESACUERDO	3	15,0	16,7	22,2
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	5	25,0	27,8	50,0
	DE ACUERDO	7	35,0	38,9	88,9

	MUY DE ACUERDO	2	10,0	11,1	100,0
	Total	18	90,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	2	10,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 45% señala estar de acuerdo o muy de acuerdo en sentir que se informó poco sobre la carrera antes de ingresar.

Asimismo, un 20% de los encuestados señala estar en desacuerdo o muy en desacuerdo con sentir que se informó poco sobre la carrera antes de ingresar.

Pienso que me faltó evaluar las ventajas y desventajas de estudiar la carrera que curse.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY EN DESACUERDO	2	10,0	10,5	10,5
	DESACUERDO	1	5,0	5,3	15,8
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	6	30,0	31,6	47,4
	DE ACUERDO	7	35,0	36,8	84,2
	MUY DE ACUERDO	3	15,0	15,8	100,0
	Total	19	95,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	1	5,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 50% de los encuestados refiere estar muy de acuerdo o de acuerdo en pensar que le faltó evaluar las ventajas y desventajas de estudiar la carrera que curso.

Asimismo, un 15% de los encuestados refiere estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en pensar que le faltó evaluar las ventajas y desventajas de estudiar la carrera que curso.

Estadísticas Variable Meso (Dimensión Redes de Apoyo Funcional)

Estadísticos

		Cuando tenía algún problema académico o buscaba ayuda y consejo de mis padres o familiares.	Cuando tenía algún problema académico o buscaba ayuda y consejo de mis amigos o sus familiares.	Los funcionarios administrativos daban información completa sobre trámites para continuar mis estudios.	Mi familia pensaba que tenía todas las competencias para asumir las demandas de la universidad.	Mis padres o familiares me permitían estudiar en casa con mis compañeros.	Mis padres o familiares mostraban interés por conocer mis compañeros de estudio.	Mis amigos me alentaban para continuar con mis estudios o carrera.	Las actividades extracurriculares de la universidad me permitían establecer nuevas amistades.	La universidad investigaba y realizaba seguimiento a los casos de maltrato entre profesores y estudiantes.	La universidad investigaba y realizaba seguimiento a los casos de maltrato entre profesores y estudiantes.
N	Válido	19	18	18	18	19	19	19	20	20	19
	Perdidos	1	2	2	2	1	1	1	0	0	1
	Media	3,21	3,28	3,33	3,39	3,42	3,21	3,42	3,45	3,50	3,42
	Mediana	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00
	Moda	3	4	3	4	4	4	2 ^a	2 ^a	4	4
	Desviación estándar	1,228	1,320	1,029	,850	,961	,855	1,170	1,234	1,235	,961
	Varianza	1,509	1,742	1,059	,722	,924	,731	1,368	1,524	1,526	,924
	Desviación estándar esperada	0,642	0,656	0,666	0,678	0,684	0,642	0,684	0,69	0,7	0,684
	Promedio de las medias	3,363									

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

En consideración a la alta dispersión existente respecto de la media se constata que no mantendría una óptima representatividad, por lo que para el análisis se considera los porcentajes relacionados con las tendencias que puedan visualizarse en cada uno de los indicadores para su posterior análisis de los datos.

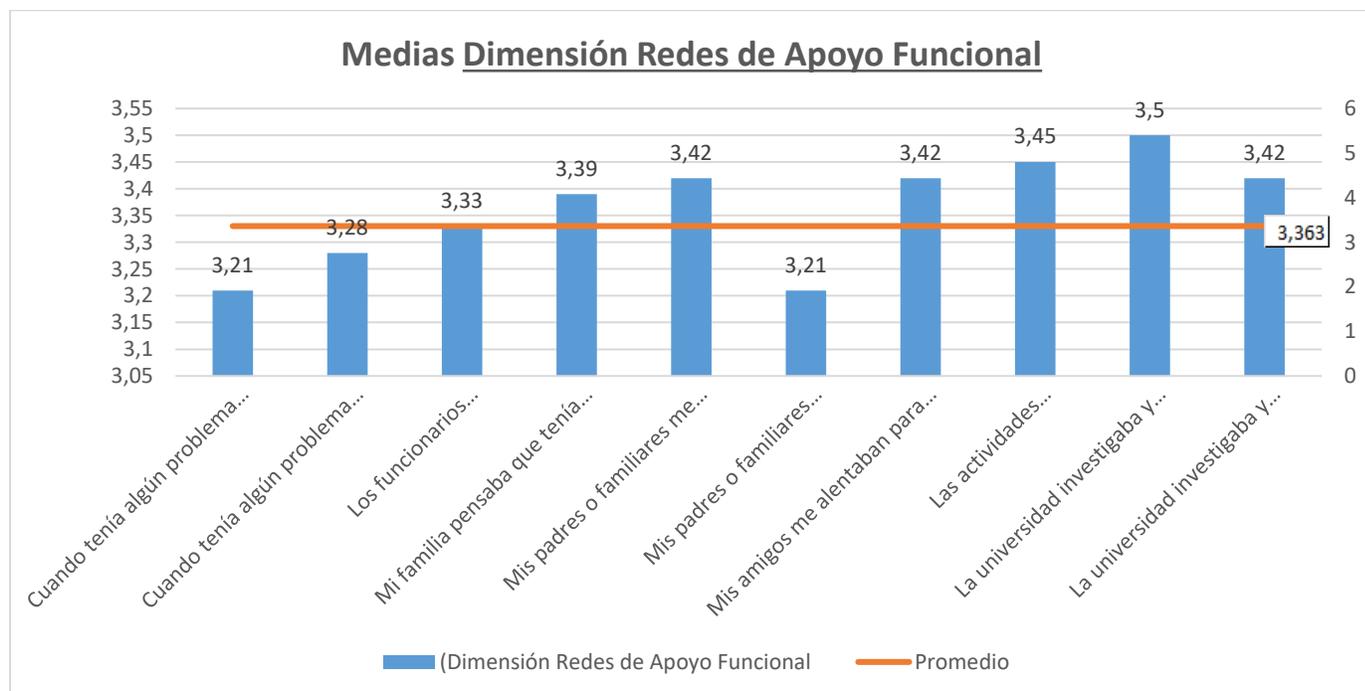


Grafico en la cual se representan los promedios de los indicadores de la dimensión señalada junto con el promedio de las medias obtenidas en el análisis estadístico.

Tabla de frecuencia

Cuando tenía algún problema académico buscaba ayuda y consejo de mis padres o familiares.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY EN DESACUERDO	2	10,0	10,5	10,5
	DESACUERDO	3	15,0	15,8	26,3
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	6	30,0	31,6	57,9
	DE ACUERDO	5	25,0	26,3	84,2
	MUY DE ACUERDO	3	15,0	15,8	100,0

Total		19	95,0	100,0
Perdidos	NO RESPONDE	1	5,0	
Total		20	100,0	

Tendencia: Un 40% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que cuando tenía algún problema académico buscaba ayuda y consejo de sus padres o familiares.

Asimismo, un 25% refiere estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que cuando tenía algún problema académico buscaba ayuda y consejo de sus padres o familiares.

Cuando tenía algún problema académico buscaba ayuda y consejo de mis amigos o sus familiares.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY EN DESACUERDO	2	10,0	11,1	11,1
	DESACUERDO	4	20,0	22,2	33,3
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	2	10,0	11,1	44,4
	DE ACUERDO	7	35,0	38,9	83,3
	MUY DE ACUERDO	3	15,0	16,7	100,0
	Total	18	90,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	2	10,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 50% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que cuando tenía algún problema académico buscaba ayuda y consejo de mis amigos o sus familiares.

Asimismo, un 30% refiere estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que cuando tenía algún problema académico buscaba ayuda y consejo de mis amigos o sus familiares.

Los funcionarios administrativos daban información completa sobre trámites para continuar mis estudios.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY EN DESACUERDO	1	5,0	5,6	5,6
	DESACUERDO	2	10,0	11,1	16,7
	NI DE ACUERDO NI EN	7	35,0	38,9	55,6

	DESACUERDO				
	DE ACUERDO	6	30,0	33,3	88,9
	MUY DE ACUERDO	2	10,0	11,1	100,0
	Total	18	90,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	2	10,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 40% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que Los funcionarios administrativos daban información completa sobre trámites para continuar mis estudios.

Asimismo, un 15% refiere estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que Los funcionarios administrativos daban información completa sobre trámites para continuar mis estudios.

Mi familia pensaba que tenía todas las competencias para asumir las demandas de la universidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	4	20,0	22,2	22,2
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	15,0	16,7	38,9
	DE ACUERDO	11	55,0	61,1	100,0
	Total	18	90,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	2	10,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 55% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que su familia pensaba que tenía todas las competencias para asumir las demandas de la universidad. Asimismo, un % 20 estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que su familia pensaba que tenía todas las competencias para asumir las demandas de la universidad.

Mis padres o familiares me permitían estudiar en casa con mis compañeros.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	4	20,0	21,1	21,1
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	5	25,0	26,3	47,4

	DE ACUERDO	8	40,0	42,1	89,5
	MUY DE ACUERDO	2	10,0	10,5	100,0
	Total	19	95,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	1	5,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 50% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que su padres o familiares me permitían estudiar en casa con mis compañeros.

Asimismo, un 45% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que su familia pensaba que sus padres o familiares me permitían estudiar en casa con mis compañeros.

Mis padres o familiares mostraban interés por conocer mis compañeros de estudio.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	5	25,0	26,3	26,3
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	5	25,0	26,3	52,6
	DE ACUERDO	9	45,0	47,4	100,0
	Total	19	95,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	1	5,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 45% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que sus padres o familiares mostraban interés por conocer mis compañeros de estudio.

Asimismo, un 25% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que sus padres o familiares mostraban interés por conocer mis compañeros de estudio.

Mis amigos me alentaban para continuar con mis estudios o carrera.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	6	30,0	31,6	31,6
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	15,0	15,8	47,4
	DE ACUERDO	6	30,0	31,6	78,9

	MUY DE ACUERDO	4	20,0	21,1	100,0
	Total	19	95,0	100,0	
Perdidos	Sistema	1	5,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 50% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que sus amigos me alentaban para continuar con mis estudios o carrera.

Asimismo, un 45% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que sus amigos me alentaban para continuar con mis estudios o carrera.

Las actividades extracurriculares de la universidad me permitían establecer nuevas amistades.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	6	30,0	30,0	30,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	5	25,0	25,0	55,0
	DE ACUERDO	3	15,0	15,0	70,0
	MUY DE ACUERDO	6	30,0	30,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Tendencia: Un 45% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que Las actividades extracurriculares de la universidad le permitían establecer nuevas amistades.

Asimismo, un 30% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que Las actividades extracurriculares de la universidad le permitían establecer nuevas amistades.

La universidad investigaba y realizaba seguimiento a los casos de maltrato entre los estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY EN DESACUERDO	1	5,0	5,0	5,0
	DESACUERDO	4	20,0	20,0	25,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	4	20,0	20,0	45,0
	DE ACUERDO	6	30,0	30,0	75,0

MUY DE ACUERDO	5	25,0	25,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Tendencia: Un 55% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que La universidad investigaba y realizaba seguimiento a los casos de maltrato entre los estudiantes. Asimismo, un 25% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que La universidad investigaba y realizaba seguimiento a los casos de maltrato entre los estudiantes.

La universidad investigaba y realizaba seguimiento a los casos de maltrato entre profesores y estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	5	25,0	26,3	26,3
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	2	10,0	10,5	36,8
	DE ACUERDO	11	55,0	57,9	94,7
	MUY DE ACUERDO	1	5,0	5,3	100,0
	Total	19	95,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	1	5,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 60% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que La universidad investigaba y realizaba seguimiento a los casos de maltrato entre profesores y estudiantes.

Asimismo, un 25% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que La universidad investigaba y realizaba seguimiento a los casos de maltrato entre profesores y estudiantes.

Estadísticas Variable Meso (Dimensión Redes de Apoyo Funcional)

Estadísticos

	Mantuve conflictos en la relación	Mi familia redució la disponibilidad	Mis padres o familiares progra	Mis compañeros o amigos me	Fui víctima de maltrato (físico,	Mi relación de pareja necesitaba	Con frecuencia recibía amonestación	La universidad programaba demasi
--	-----------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------	----------------------------	----------------------------------	----------------------------------	-------------------------------------	----------------------------------

	Interpersonal con uno o varios de mis profesores.	de tiempo que tenía para la realización de mis actividades académicas.	manaban actividades sociales que me impedían compartir con mis compañeros universitarios.	inducía a realizar actividades que imposibilitan cumplir con mis objetivos académicos (juegos de azar, festejos recurrentes, abandonar las clases, etc.).	verbal, psicológico, económico) por parte de mis compañeros de universidad.	mucha de la atención que debía destinar en mis labores universitarias.	es o llamados de atención de mis profesores.	actividades extra académicas que me distraían de mis estudios.	
N	Válido	19	19	20	19	20	20	19	19
	Perdidos	1	1	0	1	0	0	1	1
Media		3,53	3,63	3,50	3,53	3,80	3,65	3,26	3,32
Mediana		4,00	4,00	3,50	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
Moda		4	4	2 ^a	4	4	3 ^a	4	5
Desviación estándar		1,020	1,116	1,147	1,073	,894	,933	1,195	1,376
Varianza		1,041	1,246	1,316	1,152	,800	,871	1,427	1,895
Desviación estándar esperada		0,706	0,726	0,7	0,706	0,76	0,73	0,652	0,664
Promedio de las medias		3,5275							

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

En consideración a la alta dispersión existente respecto de la media se constata que no mantendría una óptima representatividad, por lo que para el análisis se considera los porcentajes relacionados con las tendencias que puedan visualizarse en cada uno de los indicadores para su posterior análisis de los datos.

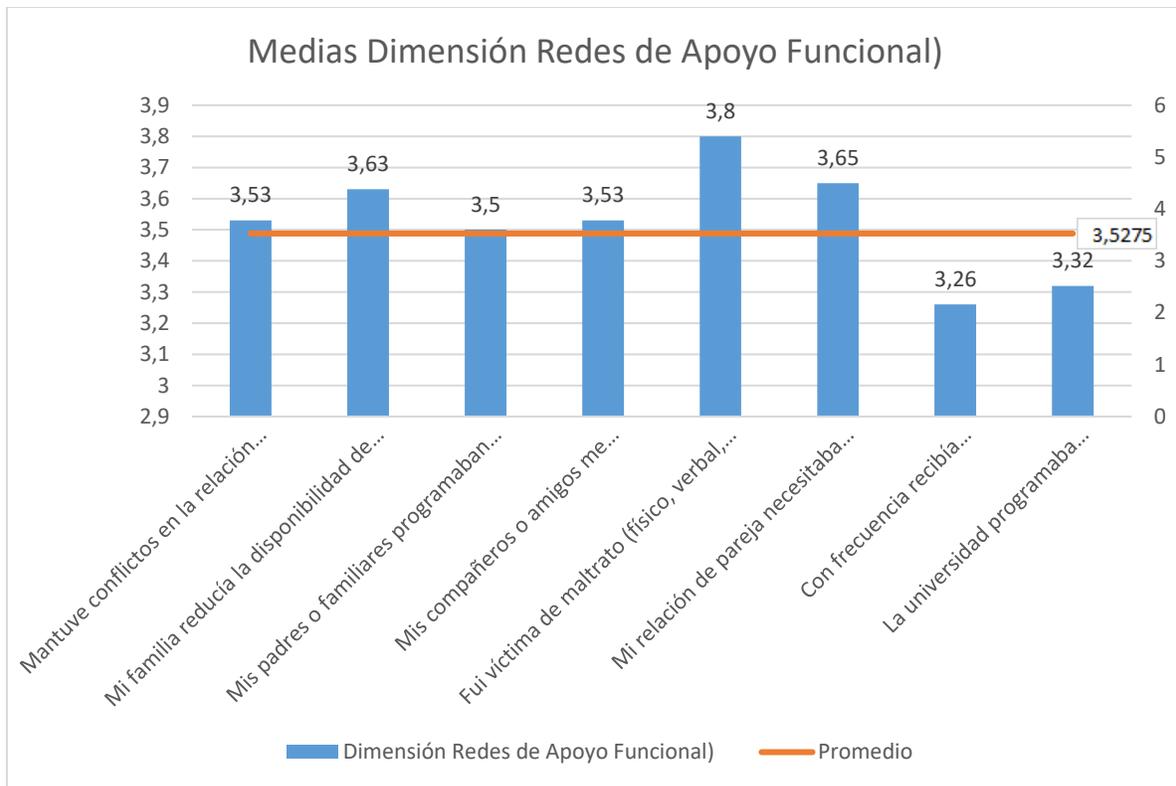


Grafico en la cual se representan los promedios de los indicadores de la dimensión señalada junto con el promedio de las medias obtenidas en el análisis estadístico.

Tabla de frecuencia

Mantuve conflictos en la relación interpersonal con uno o varios de mis profesores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	4	20,0	21,1	21,1
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	4	20,0	21,1	42,1
	DE ACUERDO	8	40,0	42,1	84,2
	MUY DE ACUERDO	3	15,0	15,8	100,0
	Total	19	95,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	1	5,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 55% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en señalar que Mantuvo conflictos en la relación interpersonal con uno o varios de mis profesores. Asimismo, un 20% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en señalar que Mantuvo conflictos en la relación interpersonal con uno o varios de mis profesores.

Mi familia reducía la disponibilidad de tiempo que tenía para la realización de mis actividades académicas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	5	25,0	26,3	26,3
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	1	5,0	5,3	31,6
	DE ACUERDO	9	45,0	47,4	78,9
	MUY DE ACUERDO	4	20,0	21,1	100,0
	Total	19	95,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	1	5,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 65% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en señalar que sus familias reducía la disponibilidad de tiempo que tenía para la realización de mis actividades académicas.

Asimismo, un 25% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en señalar que sus familias reducía la disponibilidad de tiempo que tenía para la realización de mis actividades académicas.

Mis padres o familiares programaban actividades sociales que me impedían compartir con mis compañeros universitarios.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	5	25,0	25,0	25,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	5	25,0	25,0	50,0
	DE ACUERDO	5	25,0	25,0	75,0
	MUY DE ACUERDO	5	25,0	25,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Tendencia: Un 50% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en señalar que sus padres o familiares programaban actividades sociales que me impedían compartir con mis compañeros universitarios

.Asimismo, un 25% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en señalar que sus padres o familiares programaban actividades sociales que me impedían compartir con mis compañeros universitarios.

Mis compañeros o amigos me inducían a realizar actividades que imposibilitan cumplir con mis objetivos académicos (juegos de azar, festejos recurrentes, abandonar las clases, etc.).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	4	20,0	21,1	21,1
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	5	25,0	26,3	47,4
	DE ACUERDO	6	30,0	31,6	78,9
	MUY DE ACUERDO	4	20,0	21,1	100,0
	Total	19	95,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	1	5,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 50% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en señalar que sus compañeros o amigos le inducían a realizar actividades que imposibilitan cumplir con mis objetivos académicos (juegos de azar, festejos recurrentes, abandonar las clases, etc.).

.Asimismo, un 20% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en señalar que sus compañeros o amigos linducían a realizar actividades que imposibilitan cumplir con mis objetivos académicos (juegos de azar, festejos recurrentes, abandonar las clases, etc.).

Fui víctima de maltrato (físico, verbal, psicológico, económico) por parte de mis compañeros de universidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	2	50,0	50,0	50,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	4	20,0	20,0	70,0
	DE ACUERDO	10	10,0	10,0	80,0

MUY DE ACUERDO	4	20,0	20,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Tendencia: Un 30% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en señalar que Fue víctima de maltrato (físico, verbal, psicológico, económico) por parte de mis compañeros de universidad.

Asimismo, un 50% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en señalar que Fue víctima de maltrato (físico, verbal, psicológico, económico) por parte de mis compañeros de universidad.

Mi relación de pareja necesitaba mucha de la atención que debía destinar en mis labores universitarias.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido DESACUERDO	2	10,0	10,0	10,0
NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	7	35,0	35,0	45,0
DE ACUERDO	7	35,0	35,0	80,0
MUY DE ACUERDO	4	20,0	20,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Tendencia: Un 55% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que su relación de pareja necesitaba mucha de la atención que debía destinar en mis labores universitarias.

Asimismo, un 10% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que su relación de pareja necesitaba mucha de la atención que debía destinar en mis labores universitarias.

Con frecuencia recibía amonestaciones o llamados de atención de mis profesores.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido MUY EN DESACUERDO	2	10,0	10,5	10,5
DESACUERDO	3	15,0	15,8	26,3
NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	4	20,0	21,1	47,4
DE ACUERDO	8	40,0	42,1	89,5
MUY DE ACUERDO	2	10,0	10,5	100,0

Total		19	95,0	100,0
Perdidos	NO RESPONDE	1	5,0	
Total		20	100,0	

Tendencia: Un 50% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que Con frecuencia recibía amonestaciones o llamados de atención de mis profesores.

Asimismo, un 25% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que Con frecuencia recibía amonestaciones o llamados de atención de mis profesores.

La universidad programaba demasiadas actividades extra académicas que me distraían de mis estudios.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY EN DESACUERDO	2	10,0	10,5	10,5
	DESACUERDO	4	20,0	21,1	31,6
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	4	20,0	21,1	52,6
	DE ACUERDO	4	20,0	21,1	73,7
	MUY DE ACUERDO	5	25,0	26,3	100,0
	Total	19	95,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	1	5,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 45% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que La universidad programaba demasiadas actividades extra académicas que me distraían de mis estudios.

Asimismo, un 30% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que La universidad programaba demasiadas actividades extra académicas que me distraían de mis estudios.

N	Válido	18	20	19	19	19	20	18	18	18	19	20	19
	Perdidos	2	0	1	1	1	0	2	2	2	1	0	1
	Media	3,28	3,30	3,16	3,16	3,11	3,50	3,11	3,39	3,22	3,11	3,25	3,26
	Mediana	3,50	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,50	3,00	3,00	3,00	4,00
	Moda	4	2 ^a	2 ^a	4	2	2 ^a	3	4	3	4	2	2
	Desviación estándar	1,227	1,129	1,015	1,167	1,243	1,192	,963	1,092	1,003	1,049	1,251	1,195
	Varianza	1,507	1,274	1,029	1,363	1,544	1,421	,928	1,193	1,007	1,099	1,566	1,427
	Desviación estándar esperada	0,656	0,66	0,626	0,626	0,622	0,7	0,622	0,678	0,644	0,622	0,65	0,652
	Promedio de las medias	3,238											

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

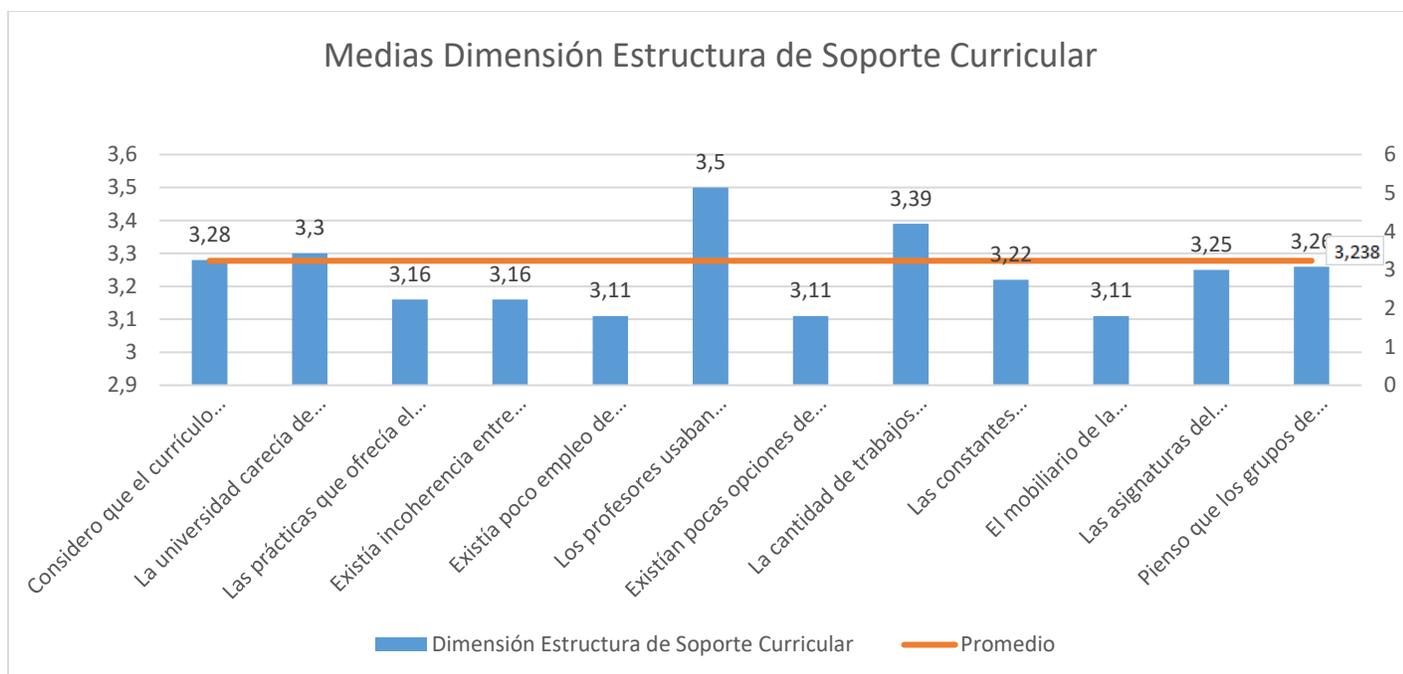


Grafico en la cual se representan los promedios de los indicadores de la dimensión señalada junto con el promedio de las medias obtenidas en el análisis estadístico.

Tabla de frecuencia

Considero que el currículo de mi carrera ofrecía pocas opciones o líneas de profundización.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY EN DESACUERDO	1	5,0	5,6	5,6
	DESACUERDO	5	25,0	27,8	33,3
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	15,0	16,7	50,0
	DE ACUERDO	6	30,0	33,3	83,3
	MUY DE ACUERDO	3	15,0	16,7	100,0
Total		18	90,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	2	10,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 45% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que Considera que el currículo de mi carrera ofrecía pocas opciones o líneas de profundización.

Asimismo, un 30% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que Considera que el currículo de mi carrera ofrecía pocas opciones o líneas de profundización.

La universidad carecía de espacios de discusión y diálogo para los estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	6	30,0	30,0	30,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	6	30,0	30,0	60,0
	DE ACUERDO	4	20,0	20,0	80,0
	MUY DE ACUERDO	4	20,0	20,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Tendencia: Un 40% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que La universidad carecía de espacios de discusión y diálogo para los estudiantes.

Asimismo, un 30% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que La universidad carecía de espacios de discusión y diálogo para los estudiantes.

Las prácticas que ofrecía el programa académico en el que me encontraba eran insuficientes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	6	30,0	31,6	31,6
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	6	30,0	31,6	63,2
	DE ACUERDO	5	25,0	26,3	89,5
	MUY DE ACUERDO	2	10,0	10,5	100,0
	Total	19	95,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	1	5,0		
	Total	20	100,0		

Tendencia: Un 35% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que Las prácticas que ofrecía el programa académico en el que me encontraba eran insuficientes.

Asimismo, un 30% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que Las prácticas que ofrecía el programa académico en el que me encontraba eran insuficientes.

Existía incoherencia entre la metodología de enseñanza de los profesores y el modelo pedagógico de la carrera o la universidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY EN DESACUERDO	1	5,0	5,3	5,3
	DESACUERDO	6	30,0	31,6	36,8
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	15,0	15,8	52,6
	DE ACUERDO	7	35,0	36,8	89,5
	MUY DE ACUERDO	2	10,0	10,5	100,0
	Total	19	95,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	1	5,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 45% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que Existía incoherencia entre la metodología de enseñanza de los profesores y el modelo pedagógico de la carrera o la universidad.

Asimismo, un 35% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que Existía incoherencia entre la metodología de enseñanza de los profesores y el modelo pedagógico de la carrera o la universidad.

Existía poco empleo de material pedagógico en las clases por parte de los profesores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	9	45,0	47,4	47,4
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	15,0	15,8	63,2
	DE ACUERDO	3	15,0	15,8	78,9
	MUY DE ACUERDO	4	20,0	21,1	100,0
	Total	19	95,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	1	5,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 35% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que Existía poco empleo de material pedagógico en las clases por parte de los profesores.

Asimismo, un 45% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que Existía poco empleo de material pedagógico en las clases por parte de los profesores.

Los profesores usaban poco los recursos de información de la universidad (bases de datos, biblioteca, etc.).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	6	30,0	30,0	30,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	15,0	15,0	45,0
	DE ACUERDO	6	30,0	30,0	75,0
	MUY DE ACUERDO	5	25,0	25,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Tendencia: Un 55% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que Los profesores usaban poco los recursos de información de la universidad (bases de datos, biblioteca, etc.).

Asimismo, un 30% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que Los profesores usaban poco los recursos de información de la universidad (bases de datos, biblioteca, etc.).

Existían pocas opciones de horarios para inscribir las clases que necesitaba.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	5	25,0	27,8	27,8
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	8	40,0	44,4	72,2
	DE ACUERDO	3	15,0	16,7	88,9
	MUY DE ACUERDO	2	10,0	11,1	100,0
	Total	18	90,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	2	10,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 25% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que Existían pocas opciones de horarios para inscribir las clases que necesitaba.

Asimismo, un 25% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que Existían pocas opciones de horarios para inscribir las clases que necesitaba.

La cantidad de trabajos que me eran asignados por parte de los profesores eran incoherentes con el plazo de tiempo para entregarlos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	5	25,0	27,8	27,8
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	4	20,0	22,2	50,0
	DE ACUERDO	6	30,0	33,3	83,3
	MUY DE ACUERDO	3	15,0	16,7	100,0
	Total	18	90,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	2	10,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 45% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que La cantidad de trabajos que me eran asignados por parte de los profesores eran incoherentes con el plazo de tiempo para entregarlos.

Asimismo, un 25% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que La cantidad de trabajos que me eran asignados por parte de los profesores eran incoherentes con el plazo de tiempo para entregarlos.

Las constantes modificaciones de calendario académico en la universidad me impedían realizar mis trabajos de forma efectiva.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	5	25,0	27,8	27,8
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	6	30,0	33,3	61,1
	DE ACUERDO	5	25,0	27,8	88,9
	MUY DE ACUERDO	2	10,0	11,1	100,0
	Total	18	90,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	2	10,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 35% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que Las constantes modificaciones de calendario académico en la universidad me impedían realizar mis trabajos de forma efectiva.

Asimismo, un 25% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que Las constantes modificaciones de calendario académico en la universidad me impedían realizar mis trabajos de forma efectiva.

El mobiliario de la universidad era insuficiente para la cantidad de estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY EN DESACUERDO	1	5,0	5,3	5,3
	DESACUERDO	5	25,0	26,3	31,6
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	5	25,0	26,3	57,9
	DE ACUERDO	7	35,0	36,8	94,7
	MUY DE ACUERDO	1	5,0	5,3	100,0
	Total	19	95,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	1	5,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 40% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que El mobiliario de la universidad era insuficiente para la cantidad de estudiantes.

Asimismo, un 30% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que El mobiliario de la universidad era insuficiente para la cantidad de estudiantes.

Las asignaturas del programa que cursaba eran poco pertinentes para mi formación profesional.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY EN DESACUERDO	1	5,0	5,0	5,0
	DESACUERDO	6	30,0	30,0	35,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	4	20,0	20,0	55,0
	DE ACUERDO	5	25,0	25,0	80,0
	MUY DE ACUERDO	4	20,0	20,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Tendencia: Un 45% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que Las asignaturas del programa que cursaba eran poco pertinentes para mi formación profesional.

Asimismo, un 35% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que Las asignaturas del programa que cursaba eran poco pertinentes para mi formación profesional.

Pienso que los grupos de investigación de la carrera que cursaba son insuficientes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	8	40,0	42,1	42,1
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	1	5,0	5,3	47,4
	DE ACUERDO	7	35,0	36,8	84,2
	MUY DE ACUERDO	3	15,0	15,8	100,0
	Total	19	95,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	1	5,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 50% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en Pensar que los grupos de investigación de la carrera que cursaba son insuficientes.

Asimismo, un 40% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en Pensar que los grupos de investigación de la carrera que cursaba son insuficientes.

Estadísticas Variable Macro (Dimensión Inserción Laboral)

Estadísticos

M	Co	Lo	Se	Se	Te	Pe		Pe	Se	M	M	Se	Pe
e	nsi	s	ntí	ntí	ní	ns		ns	ntí	e	e	ntí	ns
se	de	se	a	a	a	ab		ab	a	pr	pr	a	ab
ntí	ro	rvi	qu	qu	a	a		a	qu	eo	esi	qu	a
a	qu	cio	e	e	difi	qu		e	e	ins	pa	e	e
ins	mi	de	el	no	cul	de		mi	mi	eg	ba	mi	mi
eg	s	ori	co	po	ta	se		s	co	ur	te	s	s
ur	co	en	nt	drí	de	r		co	m	o	ne	co	co
o	m	ta	ex	a	pa	ac		m	pe	re	r	m	m
re	pe	ció	to	co	ra	ep	Se	pe	te	sp	qu	re	pe
sp	te	n	la	la	ad	ta	ntí	te	nci	ec	e	sp	te
ect	nci	pr	bo	ca	qu	en	a	as	as	to	tra	ec	nci
o	as	of	ral	rg	irir	un	qu	so	ca	al	ba	to	as
al	inv	esi	de	a	y	a	e	cia	s	im	jar	a	pr
en	es	on	l	la	m	en	de	les	es	pa	en	co	of
fo	tig	al	ár	bo	an	tre	bí	m	ta	ct	un	ns	esi
qu	ati	de	ea	ral	ej	vis	es	tu	ba	o	ca	eg	on
e	va	la	que	qu	el	ta	di	di	n	de	m	uir	ale
o	s	un	es	e	le	de	ar	otr	im	mi	po	un	s
pe	er	ive	tu	im	ng	tra	ca	a	pe	fut	qu	tra	se
rs	an	rsi	di	pli	ua	ba	je	ca	dir	ur	e	ba	ría
pe	ins	da	ab	ca	ba	jo	te	re	ía	o	m	jo	n
cti	ufi	d	a	ba	ba	en	é	en	n	tra	e	es	inc
va	cie	er	po	ej	cni	el	ni	ad	ad	ba	de	ta	o

	n el que proyectaba ejercer la carrera.	ntes para comenzar las probelmáticas de futuro área de trabajo.	an ineficaces para orientarme en mi futura inserción al mundo laboral.	dría haber demandado más conocimientos que los que podría haber adquirido.	erocer la profesión.	copropicio de mi profesión.	área que estudiaba es muy difícil.		apartarme al contexto laboral de la que estudiaba.	ente de desarrolladas.	jo en la sociedad.	sa gradua.	e rápidamente después de graduarme.	m patibles con lo que es el mundo laboral bu sca.	
N	Válidos	19	20	20	20	19	19	20	19	20	20	19	20	20	20
	Perdidos	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0
	Mediana	2,95	2,80	2,90	2,80	3,21	3,11	3,25	3,16	2,90	2,85	3,11	2,75	2,75	2,75
	Mediana	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,50	3,00	3,00	3,00	3,00	2,50	3,00	2,50
	Moda	4	3	2	2	3	4	4	3	4	2	2	2	2	2
	Desviación	1,07	1,00	1,11	1,10	,918	,875	,851	,765	1,02	,813	1,24	1,02	,910	1,16

están dar	9	5	9	5					1		3	0		4
Varia nza	1, 16 4	1, 01 1	1, 25 3	1, 22 1	,8 42	,7 66	,7 24	,5 85	1, 04 2	,6 61	1, 54 4	1, 03 9	,8 29	1, 35 5
Desvi ación están dar esper ada	0, 59	0, 56	0, 58	0, 56	0, 64 2	0, 62 2	0, 65	0, 63 2	0, 58	0, 57	0, 62 2	0, 55	0, 55	0, 55
Prom edio de las medi as	2,94929													

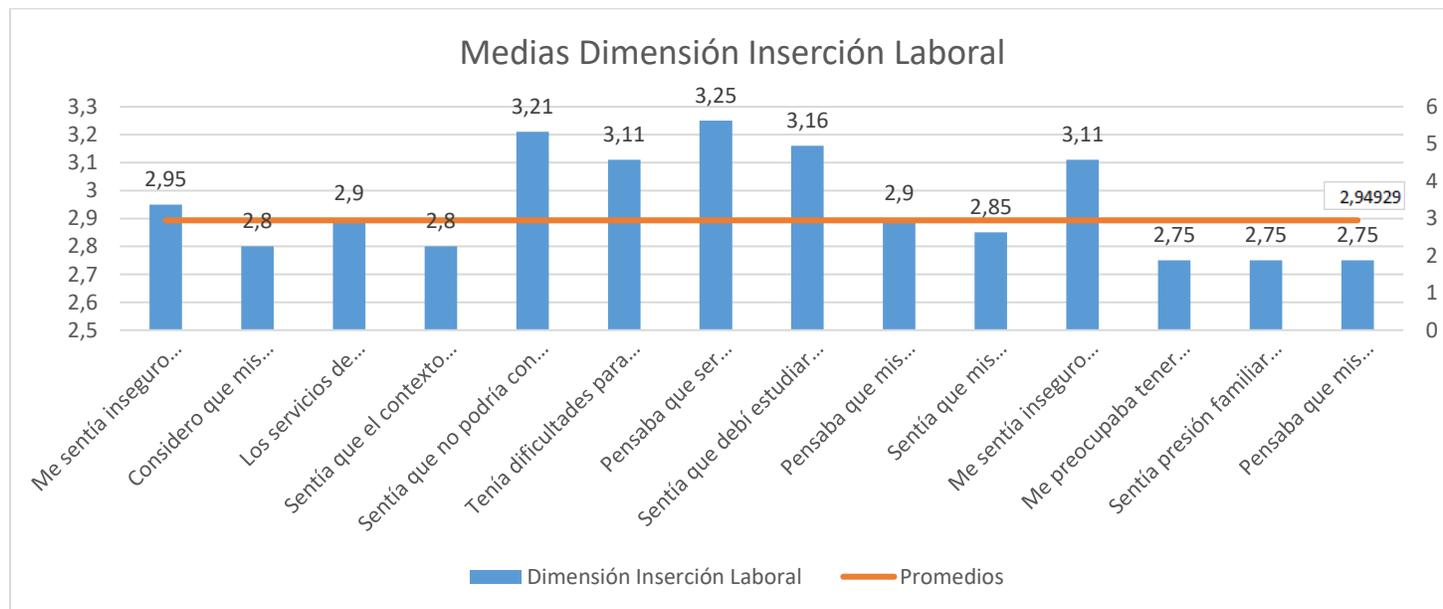


Grafico en la cual se representan los promedios de los indicadores de la dimensión señalada junto con el promedio de las medias obtenidas en el análisis estadístico.

Tabla de frecuencia

Me sentía inseguro respecto al enfoque o perspectiva con el que proyectaba ejercer la carrera.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado

Válido	MUY EN DESACUERDO	2	10,0	10,5	10,5
	DESACUERDO	5	25,0	26,3	36,8
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	4	20,0	21,1	57,9
	DE ACUERDO	8	40,0	42,1	100,0
	Total	19	95,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	1	5,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 60% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que se sentía inseguro respecto al enfoque o perspectiva con el que proyectaba ejercer la carrera. Asimismo, un 35% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que se sentía inseguro respecto al enfoque o perspectiva con el que proyectaba ejercer la carrera.

Considero que mis competencias investigativas eran insuficientes para comprender las problemáticas de mi futura área de trabajo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY EN DESACUERDO	3	15,0	15,0	15,0
o	DESACUERDO	3	15,0	15,0	30,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	9	45,0	45,0	75,0
	DE ACUERDO	5	25,0	25,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Tendencia: Un 25% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en Considerar que sus competencias investigativas eran insuficientes para comprender las problemáticas de mi futura área de trabajo. Asimismo, un 30% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en Considerar que sus competencias investigativas eran insuficientes para comprender las problemáticas de mi futura área de trabajo.

Los servicios de orientación profesional de la universidad eran ineficaces para orientarme en mi futura inserción al mundo laboral.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado

Válid o	MUY EN DESACUERDO	1	5,0	5,0	5,0
	DESACUERDO	8	40,0	40,0	45,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	5	25,0	25,0	70,0
	DE ACUERDO	4	20,0	20,0	90,0
	MUY DE ACUERDO	2	10,0	10,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Tendencia: Un 45% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que Los servicios de orientación profesional de la universidad eran ineficaces para orientarme en mi futura inserción al mundo laboral.

Asimismo, un 45% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que Los servicios de orientación profesional de la universidad eran ineficaces para orientarme en mi futura inserción al mundo laboral.

Sentía que el contexto laboral del área que estudiaba podría haber demandado más conocimientos que los que podría haber adquirido.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válid o	DESACUERDO	12	60,0	60,0	60,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	2	10,0	10,0	70,0
	DE ACUERDO	4	20,0	20,0	90,0
	MUY DE ACUERDO	2	10,0	10,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Tendencia: Un 30% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que Sentía que el contexto laboral del área que estudiaba podría haber demandado más conocimientos que los que podría haber adquirido.

Asimismo, un 60% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que Sentía que el contexto laboral del área que estudiaba podría haber demandado más conocimientos que los que podría haber adquirido.

Sentía que no podría con la carga laboral que implicaba ejercer la profesión.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado

Válido	DESACUERDO	4	20,0	21,1	21,1
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	9	45,0	47,4	68,4
	DE ACUERDO	4	20,0	21,1	89,5
	MUY DE ACUERDO	2	10,0	10,5	100,0
	Total	19	95,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	1	5,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 30% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que Sentía que no podría con la carga laboral que implicaba ejercer la profesión.

Asimismo, un 20% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que Sentía que no podría con la carga laboral que implicaba ejercer la profesión.

Tenía dificultades para adquirir y manejar el lenguaje técnico propicio de mi profesión.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	6	30,0	31,6	31,6
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	5	25,0	26,3	57,9
	DE ACUERDO	8	40,0	42,1	100,0
	Total	19	95,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	1	5,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 40% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que Tenía dificultades para adquirir y manejar el lenguaje técnico propicio de mi profesión.

Asimismo, un 30% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que Tenía dificultades para adquirir y manejar el lenguaje técnico propicio de mi profesión.

Pensaba que ser aceptado en una entrevista de trabajo en el área que estudiaba es muy difícil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	5	25,0	25,0	25,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	5	25,0	25,0	50,0

DE ACUERDO	10	50,0	50,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Tendencia: Un 50% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que Pensaba que ser aceptado en una entrevista de trabajo en el área que estudiaba es muy difícil. Asimismo, un 25% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que Pensaba que ser aceptado en una entrevista de trabajo en el área que estudiaba es muy difícil.

Sentía que debí estudiar otra carrera.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	4	20,0	21,1	21,1
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	8	40,0	42,1	63,2
	DE ACUERDO	7	35,0	36,8	100,0
	Total	19	95,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	1	5,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 35% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que Sentía que debí estudiar otra carrera.

Asimismo, un 20% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que Sentía que debí estudiar otra carrera.

Pensaba que mis competencias sociales me impedirían adaptarme al contexto laboral del área en la que estudiaba.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY EN DESACUERDO	2	10,0	10,0	10,0
	DESACUERDO	5	25,0	25,0	35,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	6	30,0	30,0	65,0
	DE ACUERDO	7	35,0	35,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Tendencia: Un 35% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que Pensaba que mis competencias sociales me impedirían adaptarme al contexto laboral del área en la que estudiaba.

Asimismo, un 35% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que Pensaba que mis competencias sociales me impedirían adaptarme al contexto laboral del área en la que estudiaba.

Sentía que mis competencias éticas estaban medianamente desarrolladas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	8	40,0	40,0	40,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	7	35,0	35,0	75,0
	DE ACUERDO	5	25,0	25,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Tendencia: Un 25% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que Sentía que sus competencias éticas estaban medianamente desarrolladas.

Asimismo, un 40% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que Sentía que sus competencias éticas estaban medianamente desarrolladas.

Me sentía inseguro respecto al impacto de mi futuro trabajo en la sociedad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY EN DESACUERDO	1	5,0	5,3	5,3
	DESACUERDO	7	35,0	36,8	42,1
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	15,0	15,8	57,9
	DE ACUERDO	5	25,0	26,3	84,2
	MUY DE ACUERDO	3	15,0	15,8	100,0
	Total	19	95,0	100,0	
Perdidos	NO RESPONDE	1	5,0		
Total		20	100,0		

Tendencia: Un 40% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que se sentía inseguro respecto al impacto de mi futuro trabajo en la sociedad.

Asimismo, un 40% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que se sentía inseguro respecto al impacto de mi futuro trabajo en la sociedad.

Me preocupaba tener que trabajar en un campo que me desagrada.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY EN DESACUERDO	1	5,0	5,0	5,0
	DESACUERDO	9	45,0	45,0	50,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	5	25,0	25,0	75,0
	DE ACUERDO	4	20,0	20,0	95,0
	MUY DE ACUERDO	1	5,0	5,0	100,0
Total		20	100,0	100,0	

Tendencia: Un 25% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que le preocupaba tener que trabajar en un campo que me desagrada.

Asimismo, un 50% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que le preocupaba tener que trabajar en un campo que me desagrada.

Sentía presión familiar respecto a conseguir un trabajo estable rápidamente después de graduarme.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY EN DESACUERDO	1	5,0	5,0	5,0
	DESACUERDO	8	40,0	40,0	45,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	6	30,0	30,0	75,0
	DE ACUERDO	5	25,0	25,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Tendencia: Un 25% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que Sentía presión familiar respecto a conseguir un trabajo estable rápidamente después de graduarme.

Asimismo, un 45% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que Sentía presión familiar respecto a conseguir un trabajo estable rápidamente después de graduarme.

Pensaba que mis competencias profesionales serían incompatibles con lo que el mundo laboral busca.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY EN DESACUERDO	2	10,0	10,0	10,0
	DESACUERDO	8	40,0	40,0	50,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	5	25,0	25,0	75,0
	DE ACUERDO	3	15,0	15,0	90,0
	MUY DE ACUERDO	2	10,0	10,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Tendencia: Un 25% de los encuestados refiere estar de acuerdo y muy de acuerdo en que Pensaba que mis competencias profesionales serían incompatibles con lo que el mundo laboral busca.

Asimismo, un 50% estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en que Pensaba que mis competencias profesionales serían incompatibles con lo que el mundo laboral busca.

MATRIZ DE RESULTADOS

Objetivos	Variable	Dimensiones	Cita	Código
<p>Identificar las causas del nivel micro que propician la deserción en los estudiantes de Trabajo Social.</p>	<p>Nivel Micro</p>	<p>Autoeficacia</p>	<p>“La verdad, es que nunca entendí muy bien la metodología de estudio me costó entenderle a algunos profesores, trataba de que me respondieran las dudas, pero sentí que nunca fueron claros.” (participante mujer, 22 años, Jornada Diurna)</p> <p>“el problema es que encontré que hubo mucha desorganización con los profesores y con las asignaturas, pero yo si me la podía con los estudios, hice los trabajos, las tareas, todo lo que pedían. También influyó todo lo nuevo que paso, las clases online al principio no se entendían bien, osea, no se entendía el sistema, era complicado entender las metodologías de algunos profesores.” (Participante hombre, 25 años, Jornada Diurna)</p> <p>“Me sentí un poco perdido. Me costó adaptarme al sistema, no fue fácil. No es fácil comprender todo, al principio no entendía bien muchas cosas, las metodologías de los</p>	<p>Alta exigencia universitaria</p> <p>Dificultad de metodología docentes</p> <p>Adaptación sistema académico.</p>

			<p>profesores no siempre se acomodan a uno” Participante mujer, 21 años, Jornada diurna</p> <p>“No se si no tuve las capacidades, yo creo que, si las tuve, pero me costó harto comprender el sistema, los métodos de cada profesor, y entender lo del aula y todo eso. Me sentí super confusa muchas veces.” Participante mujer, 23 años, Jornada diurna</p> <p>“Si, siento que siempre tuve las herramientas para llevar a cabo mis estudios ...y el nivel de complejidad que me planteaba la universidad tampoco era alto, entonces, si, siento que siempre tuve las herramientas”. (Participante mujer, 21 años, Jornada Diurna)</p> <p>“No me acomodaron las clases online. También tuve otros problemas personales que influyeron en la decisión de retirarme. Fueron algunos asuntos que se mezclaron con la Universidad, y no pude resolverlos. Participante mujer 21 años, Jornada Diurna</p> <p>“Puede ser que yo no me haya adaptado al sistema, no se la verdad. Pero preferí retirarme a tiempo, por las lucas y para no perder tiempo. En otro momento buscaré otra opción mejor” Participante hombre, 25 años, Jornada Vespertina</p>	<p>Comprensión del sistema académico.</p> <p>Herramientas de estudio</p> <p>Situaciones personales adversas. Problemas personales.</p>
--	--	--	---	--

			<p>“Yo deserté porque me faltó investigar opciones de carrera y estudio. Entré pensando en que la carrera era lo que yo quería hacer en el futuro, pero me di cuenta de que no era para mí. Creo que fue más un asunto vocacional, andaba media perdida con que estudiar” Participante mujer, 21 años, Jornada diurna</p>	Falta conocimien sobre carrera profesional.
		Dimensión vocacional	<p>“Yo deserté porque en realidad no me gustó la carrera. Nunca estuve seguro de que estudiar y después cuando ya estaba ahí me di cuenta de que no era para mí” Participante mujer, 23 años, Jornada Vespertina</p>	Confusión vocacional
			<p>“Pero hubo un tema con la elección de la carrera, me gusta lo social, pero creo que no exactamente Trabajo social, sino que quizás algo como más de la persona, Psicología</p>	

deserción de los alumno/as.			<p>“Quizás, no se... quizás debería haber pedido ayuda o quizás apoyo, me sentí sola en el proceso, siento que la U no me ayudó emocionalmente, te sientes sola igual” (participante mujer, 22 años, Jornada Diurna)</p> <p>“A veces falta apoyo respecto a los docentes y a los funcionarios respecto a resolver y aclarar dudas. Es difícil adaptarse a sistemas nuevos y falta ese apoyo para que se faciliten las cosas” (participante mujer, 22 años, Jornada Diurna)</p> <p>“Si es complicado entender cómo funciona todo. Los profesores a veces son difíciles de entender y las asignaturas no siempre te gustan. Y cuando eso pasa, que hay asignaturas que no te gustan o cuestan más, te encierras en ti misma y no sé, es como que no eres capaz de ver otras cosas, de pedir ayuda a otros compañeros o a los mismos profesores” Participante mujer, 21 años, Jornada diurna</p> <p>“También influyeron mis redes, mis amigos y las actividades que tenía, no me dejaban tiempo para todo.” Participante hombre, 25 años, Jornada Diurna</p>	<p>Poca capacidad para pedir ayuda</p> <p>Apoyo orientación.</p> <p>Falta capacidad para pedir apoyo.</p>
-----------------------------	--	--	--	---

<p>Investigar los elementos del nivel macro que favorecerían las condicionantes de deserción académica.</p>	<p>Nivel Macro</p>	<p>Redes de apoyo disfuncional</p>	<p>“Mi familia de cierta forma no me permitió tener mucho tiempo para las actividades que tenían que ver con los estudios. Cuando uno es padre, los tiempos se ven reducidos y cuesta planificarse para poder cumplir con todo” Participante hombre, 27 años, Jornada Vespertina</p> <p>“Creo que en la universidad exigían bastante, pero más que exigencia, creo que eran poco claros los profesores a la hora de pedir tareas o trabajos o de responder dudas” (participante mujer, 22 años, Jornada Diurna)</p>	<p>Influencia amigos actividades.</p> <p>Falta tiempo planificación de estudios.</p> <p>Poca claridad de profesores</p>
---	---------------------------	---	---	---

		<p>Estructura de soporte curricular</p>	<p>“Por ejemplo, habían muchos trabajos que entregar la misma semana, y no alcanzaba el tiempo y ahí había que pedir más tiempo junto a los compañeros”. (Participante mujer, 22 años, Jornada Diurna)</p> <p>“Nunca entendí bien cómo usar el aula virtual, y siento que los profesores no usaban algunas cosas que igual sirven para el estudio como apoyo, como la biblioteca, por ejemplo, nunca la ocupamos”. (Participante mujer, 21 años, Jornada diurna)</p> <p>No me gustó como los profesores utilizaban el sistema, fue difícil poder entender cómo funcionaba todo, la biblioteca creo que la use una sola vez, y eso sirve, sirve como apoyo para el estudio. (Participante hombre, 25 años, Jornada Vespertina)</p>	<p>Plazos tiempo insuficiente</p> <p>Poco Uso recursos información</p> <p>Uso recursos parte profesores</p>
--	--	--	--	---

		<p>Inserción laboral</p>	<p>“Lo que a mí me pasó tenía que ver con mi decisión de entrar a la carrera, no me imaginaba trabajando en ella. Cuando entré a la universidad y el primer año el tiempo que estuve ahí me di cuenta de eso, que no me veía trabajando en eso” (Participante mujer, 23 años, Jornada Vespertina)</p> <p>“No creo que sea malo. Es un buen sistema académico el que tiene la universidad. Si considero que a veces es medio enredado y falta apoyo en ese sentido, el sistema no es fácil de manejar. Aparte de eso como dije en la otra pregunta faltó orientación respecto</p>	<p>Poca proyección laboral</p>
--	--	-------------------------------------	---	--

			a la carrera como tal, y eso provocó, por lo menos en mí que estuviera desorientada con la carrera que elegí” (Participante mujer, 20 años, Jornada Diurna)	Orientación laboral de universidad
--	--	--	--	--

--	--	--	--	--

